



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Olomouc

---

## Inspekční zpráva

**Dětský domov, Lipník nad Bečvou, Tyršova 772**

Tyršova 772, 751 31 Lipník nad Bečvou

Identifikátor: 600 031 845

Zřizovatel: Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Okresní úřad Přerov, referát školství, Bří Hovůrkových 17, 751 52 Přerov

Termín konání komplexní inspekce: 8. - 11. leden 2001

Čj.	133 04/01-05003
Signatura	km4pu201

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Dětský domov Lipník nad Bečvou je koedukované školské zařízení internátního typu, do něhož jsou umístovány děti a mládež ve věku od tří do osmnácti roků, případně do ukončení přípravy na budoucí povolání, s nařízenou ústavní výchovou nebo na základě vydaného předběžného opatření. Svěřencům je poskytována komplexní péče (hmotná, sociální a výchovně-vzdělávací).

Dětský domov je příspěvkovou organizací financovanou Okresním úřadem Přerov, referátem školství, od roku 1996 školské zařízení s právní subjektivitou.

Tab. č. 1: kapacita a naplněnost

<b>Kapacita zařízení</b>	25
<b>Evidenční stav</b>	25
<b>Počet výchovných skupin</b>	2
<b>Počet svěřenců fyzicky přítomných na zařízení</b>	24
<b>Počet svěřenců umístěných na týd. pobyt v internátech spec. škol</b>	1
<b>Počet svěřenců na útěku</b>	0
<b>Počet svěřenců podmíněčně propuštěných</b>	0
<b>Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou</b>	23
<b>Počet svěřenců umístěných na předběžné opatření</b>	2
<b>Počet svěřenců v péči neurologa</b>	0
<b>Počet svěřenců v péči DPA, DPL</b>	2

Kapacita školského zařízení byla stanovena pro dvacet pět svěřenců, kteří jsou organizačně rozděleni do dvou heterogenních výchovných skupin. V době konání inspekce byla kapacita plně naplněna. Z evidenčního stavu (dvacet pět) mají dvacet tři svěřenci nařízenou ústavní výchovu a dva jsou v dětském domově umístěni na základě vydaného předběžného opatření. Sourozenecké skupiny jsou zařazeny do stejné výchovné skupiny.

Tab. č. 2: počet výchovných skupin, počet svěřenců a jejich zařazení do škol

Výchovná skupina	Počet svěřenců	MŠ	ZŠ	ZvŠ, PŠ	Žáci OU, SOU	Žáci SŠ	Dívky	Sourozenci
1.	11	2	4	3	1	1	5	3 x 2, 1 x 3
2.	14	0	7	4	3	0	4	2 x 2, 2 x 3
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>19</b>

Z celkového (evidenčního) počtu jsou dvě děti předškolního věku, jedenáct plní povinnou školní docházku v základní, sedm ve zvláštní nebo pomocné škole, čtyři svěřenci se připravují na budoucí povolání v odborných a středních odborných učilištích a jeden na stření odborné škole.

Součástí dětského domova je školní jídelna s kapacitou třicet sedm jídel.

## HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Výchovně-vzdělávací program

Cílem aplikovaného výchovně-vzdělávacího programu Dětského domova v Lipníku nad Bečvou je vytvářet a zajistit optimální podmínky pro všestranný rozvoj dítěte a harmonizaci jeho osobnosti při souběžné akceptaci biologických, společenských, kulturních a výchovných podmínek jeho života před příchodem do školského zařízení. Deklarovaným prostředkem k dosažení stanoveného cíle je uplatňování prvků rodinné výchovy, zajištění materiálních a uspokojování citových potřeb dětí, výchova k rodičovství, ke kladnému vztahu k práci, k péči o vlastní zdraví, k ochraně životního prostředí a výchova proti zneužívání návykových látek.

Školské zařízení je klasický dětský domov internátního typu. Realizovaný model výchovně-vzdělávacího programu koresponduje s typem dětského domova, kterému odpovídá i složení kolektivu svěřenců. Není koncipován (jak po stránce vnitřních materiálně-technických podmínek, tak po stránce obsahu výchovně-vzdělávací činnosti) pro dlouhodobý pobyt dětí. Cílené a dlouhodobé sociální učení jako předpoklad výchovy samostatného jedince připraveného na plnohodnotný život se v rámci výchovně-vzdělávacího programu neprovádí. Aplikace prvků rodinné výchovy je sporadická, není cíleně zpracována do každodenních činností.

Přestože adaptační program nemá školské zařízení písemně zpracován, děti se (dle ústního vyjádření ředitelky) zapojují do stávajícího kolektivu svěřenců bez větších problémů. Nově příchozí dítě je postupně seznámeno s vnitřními pravidly života v domově, vychovatelky mají za úkol věnovat mu zvýšenou pozornost. Se školou, kterou bude dítě navštěvovat, jsou kromě projednání potřebných provozních záležitostí probrány individuální zvláštnosti dítěte vyplývající z jeho osobní a rodinné anamnézy.

Pozornost ze strany pedagogů je věnována výchově realitou pro realitu. Děti běžně používají své osobní věci (mají osobní vlastnictví) a učí se s nimi zacházet, jsou vedeny k respektování a šetření společného majetku. K tomuto cíli přispívá i aktivní účast na úpravě a estetizaci pokojů a společných prostor dětského domova.

Návštěvy zákonných zástupců dětí se řídí návštěvním řádem. Během návštěv dostávají rodiče o svých dětech všechny potřebné informace. Písemně jsou informováni pouze ti rodiče, kteří o svoje děti jeví zájem a s dětským domovem spolupracují. Pravidelné písemné informování všech rodičů není zavedeno. Návštěvy svěřenců v rodinách se uskutečňují výhradně se souhlasem sociálních kurátorů.

Dětský domov není uzavřen obecné komunitě, avšak významně se v obci neprezentuje. Při Dnu otevřených dveří pořádaném po zprovoznění rekonstruované budovy projevíli občané města o návštěvu malý zájem. Vztah obecné komunity ke školskému zařízení je spíše lhostejný, dětský domov se do akcí pořádaných městem zapojuje.

Školské zařízení vytváří adekvátní podmínky pro rozvoj mimořádného nadání a talentu svěřenců, kteří se mohou realizovat v rámci zájmových a vzdělávacích aktivit organizovaných školami, které navštěvují, i dalšími subjekty.

Součástí výchovně-vzdělávacího programu jsou individuální postupy při zařazování dětí do základní nebo zvláštní školy a následně výběr vhodného studijního nebo učebního oboru, který vyhovuje schopnostem, zájmům a osobnostním rysům svěřenců. V době konání inspekce nebylo v domově umístěno žádné dítě s diagnostikovanými specifickými vývojovými poruchami učení. Logopedická péče dětí předškolního věku probíhá pravidelně ve stanovené hodiny v mateřské škole.

Individuální výchovně-vzdělávací plány nejsou zavedeny. Vychovatelé vedou osobní listy svěřenců, do kterých pololetně zapisují pozorování a postřehy týkající se chování, prospěchu a individuálních zvláštěností dětí. Mimo to píší měsíční charakteristiky každého dítěte, které částečně slouží jako hodnocení. Jako součást hodnotícího systému však nejsou tyto dokumenty využívány. Několik ustanovení vnitřního řádu se zabývá hodnotícím systémem, který je vytvořen pouze částečně a je pojat spíše represivním způsobem. Přestože je chování svěřenců při měsíčním vyplácení kapesného komentováno, chybí prostor pro sebereflexi a reflexi potřebný pro pochopení sebe sama a svého postavení v reálném světě. Kritéria pro hodnocení jsou pojata velmi obecně a ve stávající podobě nejsou funkční. Samospráva svěřenců není ustanovena, schránka důvěry není zavedena. Otázky finanční a věcné pomoci svěřencům upravuje vnitřní řád v kapitole „Materiální vybavení svěřenců“. Poskytování osobního volna, vycházek a dovolenek se řídí vnitřním a organizačním řádem.

Dětský domov poskytuje v potřebné míře svěřencům pocit bezpečí. Práva a povinnosti dětí jsou písemně deklarována. Přílišná konzervace internátního způsobu výchovy snižuje možnost výchovné stimulace. Dílčí plánování výchovné činnosti nevychází z výchovně-vzdělávacího programu, který není dostatečně rozpracován.

***Výchovně-vzdělávací program dětského domova má průměrnou úroveň.***

### **Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost**

Ve školském zařízení je zaměstnáno celkem patnáct pracovníků. Kolektiv pedagogů tvoří ředitelka a čtyři vychovatelky, které v souladu s § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců splňují podmínky požadované odborné a pedagogické způsobilosti pro práci v tomto typu školského zařízení. V dětském domově dále pracují tři pomocné vychovatelky, sociální pracovnice - vedoucí školní jídelny a šest provozních pracovníků (ekonomka, dvě kuchařky, uklízečka, prادلena - švadlena a údržbář). Ředitelka absolvovala sociálně psychologický výcvik, nikdo další ze zaměstnanců experienciální psychoterapeutický nebo sociálně psychologický výcvik neabsolvoval a ani v současné době nestuduje. Vzhledem ke své velikosti nezaměstnává školské zařízení žádné odborné pracovníky (psycholog, etoped). Nedostatkem je skutečnost, že kromě údržbáře, který pracuje na zkrácený úvazek, nezaměstnává školské zařízení žádného muže, což svěřencům omezuje možnost identifikace s mužským vzorcem chování a jednání.

*Tab. č. 3: personální zajištění školského zařízení*

<b>Zaměstnanci</b>	<b>Celkový počet</b>	<b>Z toho žen</b>
<b>Ředitelka</b>	1	1
<b>Zástupce ředitelky</b>	0	0
<b>Vedoucí vychovatel</b>	0	0
<b>Vychovatelé</b>	4	4
<b>Pomocní vychovatelé</b>	3	3
<b>Psycholog, etoped</b>	0	0
<b>Sociální pracovnice</b>	1	1
<b>Ostatní zaměstnanci</b>	6	5
<b>Celkem</b>	<b>15</b>	<b>14</b>

Dětský domov je situován v třípodlažní budově na kraji města u silně frekventované komunikace. Budova byla v letech 1998/1999 rekonstruována, celý objekt i jeho okolí mají nyní bezbariérovou úpravu. Na pozemku patřícím k budově domova bylo vybudováno víceúčelové hřiště a hrový koutek s pískovištěm a průlezkami pro předškolních dětí. Venkovní bazén je z důvodu absence čističky vody mimo provoz, její instalace je plánována v letošním roce. Pro pěstitelské činnosti je využíván skleník.

Současné vnitřní prostorové uspořádání odpovídá internátnímu charakteru dětského domova. Všechny děti jsou ubytovány ve druhém podlaží, chlapci a děvčata obývají dvou a třílůžkové ložnice na opačných koncích chodby. Pro aplikaci rodinných prvků výchovy mají svěřenci k dispozici pouze jednu cvičnou kuchyňku, která však není pravidelně v rámci výchovné činnosti využívána. Velikost pokojů a jejich vybavení poskytuje svěřencům dostatek soukromí a intimity. Jsou zařízeny základním novým a vhodně doplněné starším nábytkem, každý svěřenec má dostatek prostoru pro ukládání osobních věcí. Nedostatečný je počet židlí v dětských pokojích.

Pro realizaci zvoleného výchovně-vzdělávacího programu má školské zařízení dostatek potřebně vybavených prostor, celkově však nejsou vnitřní prostory využity zcela optimálně. Ke společným činnostem, přípravě na vyučování a relaxaci slouží tři společenské místnosti (klubovny) s televizními přijímači. Typem nábytku a celkovým vybavením a uspořádáním získávají spíše charakter učeben než obývacích pokojů. Dvě tyto místnosti (každá pro jednu výchovnou skupinu) jsou v prvním podlaží, jedna je v patře, kde jsou i dětské pokoje. Pokoj sloužící jako zdravotní izolace má vlastní hygienické zázemí. Jedna z toalet je bezbariérová.

Všechny využívané prostory odpovídají psychohygienickým zásadám, místnosti jsou vkusně a esteticky upravené, svěřenci mají možnost dotvářet interiér svých pokojů i společných prostor vlastní výzdobou. Estetická úprava celého dětského domova je velmi dobrá, jsou naplňovány zásady výchovy prostředím.

Při sportovních aktivitách a v osobním volnu mohou svěřenci hrát stolní tenis, k dispozici mají dostatek sportovních potřeb pro letní i zimní sporty, dobře vybavenou posilovnu i základní audiovizuální techniku. Pro zájmovou činnost mohou děti využívat kytaru a elektrické klávesy.

Kvalitně vybavená kuchyně s jídelnou umožňuje stravování všech svěřenců i pracovníků domova. Svěřenci nemají do kuchyně přístup.

Pitný režim je při pobytu dětí v dětském domově celodenně zajištěn.

***Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost jsou velmi dobré.***

### **Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací činnosti**

Svěřenci jsou s pravidly vnitřního řádu, se svými právy a povinnostmi seznamováni při příchodu do dětského domova a průběžně při výchovných činnostech upozorňováni na jejich dodržování. Tento dokument je v některých bodech zpracován příliš obecně, pro mladší svěřence je málo srozumitelný. V písemné podobě je k dispozici ve společných místnostech (klubovnách), pravidla chování jsou však upevňována především ústně. Hodnotící systém není dopracovaný a promyšlený, stávající hodnotící kritéria jsou nepřehledná, objektivnost hodnocení je neprokatelná. Převládají represivní postoje nad pozitivní motivací. Svěřenci jsou hodnoceni spíše negativně, což má za následek časté snižování kapesného. Důvod snížení není uváděn.

Denní režim je stanoven, úprava režimu pro volné dny byla vypracována. Struktura odpovídá zásadám psychohygieny, věku i případnému stupni postižení dětí. Pro samostatné aktivity

svěřenců a jejich osobní volno je v režimu dne dostatečný prostor.

Spolupráce se školami je na obvyklé úrovni. Vychovatelé chodí na třídní schůzky, ředitelka domova je v kontaktu s řediteli škol. Problémy dětí ve školách jsou vzájemně diskutovány a průběžně řešeny.

Dětský domov zaměstnává sociální pracovníci. Ta vede pouze oddělené spisy dětí týkající se vymáhání ošetřovného. O kmenové osobní spisy svěřenců se stará ředitelka školského zařízení. Nejsou však vedeny přehledně, sourozenecké skupiny mají vždy spis společný. Dokumenty nejsou utříděné a časově seřazené. Psychologické služby poskytuje dětskému domovu pedagogicko-psychologická poradna.

Vychovatelky sledují obecné výchovné cíle, individuální zvláštnosti svěřenců jsou respektovány. Během hospitační činnosti bylo zjištěno, že převládají řízené a volné činnosti. Chybí metodické sjednocení. Svěřenci (zejména starší) nejsou do řízených činností nuceni, mají možnost volby. Sociální trénink prolíná výchovnými činnostmi pouze omezeně, v závislosti na osobnosti vychovatelky. Jde spíše o formování jedince v běžných denních situacích. Ředitelka jako jediná absolvovala sociálně psychologický výcvik, ale vzhledem ke způsobu zařazení do organizace služeb své znalosti nevyužívá.

***Formy a metody výchovné práce postrádají větší podíl průběžné pozitivní motivace a hodnocení. Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávacího procesu jsou průměrné.***

## **Interakce a komunikace**

Při řízených rozhovorech se svěřenci a při pozorování výchovných činností bylo zjištěno, že děti dohodnutá pravidla jednání a vnitřního života dětského domova znají, akceptují a řídí se jimi. Vychovatelé zohledňují individuální potřeby svěřenců, jednají s nimi vlídně, ale s určitým odstupem. Svěřenci mohou vyjadřovat svoje názory a diskutovat o nich, někteří se však chovají zdrženlivě, chybí jim dětská bezprostřednost. Míra kontaktu, možnosti a způsoby komunikace provozních pracovníků s dětmi (včetně sociální pracovníce) jsou omezené a omezující ve vztahu k podílu těchto pracovníků na výchově svěřenců.

Pravidelná večerní posezení vychovatelů s celou výchovnou skupinou, vedoucí k výměně názorů mezi svěřenci, k odblokování jejich ostychu před dospělou osobou, k rozvoji schopnosti komunikovat a rozšiřovat si slovní zásobu, nejsou zavedena.

***Úroveň interakce a komunikace je průměrná.***

## **Další aktivity významně ovlivňující výchovně-vzdělávací činnost**

V rámci zajištění rozvoje individuálních zájmů a nadání svěřenců podporuje školské zařízení účast na dalších vzdělávacích, sportovních a zájmových aktivitách. Dětský domov vlastní zájmové kroužky nerealizuje, všichni svěřenci (mimo dvou předškoláků) jsou zapojeni do zájmových a sportovních útvarů organizovaných školami (ZŠ, ZvŠ, SŠS), Spartakem Lipník nad Bečvou a Střediskem volného času (kopaná, sportovní hry, florball, posilovna, dramatický kroužek, keramika, práce s počítačem, moderní tanec, ruční práce, speciální poruchy učení, německý jazyk). Cílem je integrace dětí do běžné populace.

Děti se dle zájmu a schopností účastní kulturních, společenských a sportovních akcí pořádaných dětskými domovy regionu, lipnickou senátorkou (Strom), Nadací Terezy Maxové, a Federací dětských domovů (Nejmilejší koncert).

Dětský domov zajišťuje každoročně pro své svěřence víkendové a prázdninové ozdravné pobyty a rekreace.

Školské zařízení umožňuje odbornou praxi žákům Střední pedagogické školy Přerov i studentům Pedagogické fakulty UP Olomouc.

Spolupráce dětského domova s orgány státní správy a samosprávy a dalšími zainteresovanými orgány (školami, Městským úřadem v Lipníku nad Bečvou, Okresním úřadem Přerov, referátem školství, soudy, orgány péče o rodinu a děti, sociálními kurátory, územně příslušným Dětským diagnostickým ústavem Bohumín a zřizovatelem probíhá standardním způsobem a je dle vyjádření ředitelky funkční.

***Organizace dalších aktivit významně ovlivňujících výchovně-vzdělávací činnost je velmi dobrá.***

### **Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Na přípravu svěřenců na vyučování je kladen potřebný důraz, vychovatelky se všem dětem věnují individuálně. Svěřenci jsou motivováni k dokončení přípravy na budoucí povolání ve zvoleném oboru, v případě plnoletosti je jim umožněno setrvat v dětském domově na základě písemné dohody. Případy odchodů zletilých svěřenců z dětského domova z vlastní vůle, případně na přání rodičů před ukončením přípravy na budoucí povolání jsou výjimečné. O jejich dalším životě má ředitelka pouze dílčí informace. Historicky je pobyt svěřenců v dětském domově evidován v kmenné knize, na kterou ředitelka po nástupu do své funkce navázala. Jsou uchovány kroniky z různého období existence domova včetně fotodokumentace.

Útěky ze školského zařízení nejsou časté, v uplynulém roce utekli čtyři svěřenci. Hostilní projevy vůči školskému zařízení, personálu nebo sobě navzájem nebyly v průběhu inspekce zaznamenány.

I když v objektu dětského domova není povoleno kouření, čtyři svěřenci kouří, mají již vytvořen návyk. Názna šikany se v minulosti ve školském zařízení objevily, situace byla okamžitě řešena. Experimentování s drogou a alkoholem, rasová nesnášenlivost nebo jiné negativní jevy nebyly v průběhu inspekce zjištěny. Problematika prevence zneužívání návykových látek je z obecného pohledu písemně zpracována, jakým způsobem a prostředky bude prevence v zařízení realizována však není stanoveno.

***Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti jsou průměrné.***

### **Hodnocení kvality výchovně-vzdělávací činnosti**

***I když je výchovně-vzdělávací program naplňován, kvalitu výchovně-vzdělávací činnosti snižuje absence sociálního tréninku a malý podíl aplikované rodinné výchovy v zařízení klasického internátního typu.***

***Kvalita výchovně-vzdělávací činnosti je průměrná.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Písemně zpracované koncepční záměry (včetně projektové dokumentace) byly zpracovány do rekonstrukce budovy školského zařízení (1998-1999). Novou aktuální koncepci ředitelka písemně nezpracovala, o svých záměrech podala pouze ústní informaci. Obzvláště citelná je absence konkrétních koncepčních záměrů v souladu s připravovaným zákonem o výkonu ústavní výchovy a ochranné výchovy a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních.

Roční plán výchovné práce pro školní rok 2000-2001 je pojat příliš obecně s prvky formálnosti, nebyl zpracován v návaznosti na uplynulé období. Chybí specifikace činností s určením osobní odpovědnosti příslušných pracovníků. Plán práce neobsahuje konkrétní cíle individuální práce s dětmi v oblasti sociálního učení pro jednotlivé věkové kategorie. Jeho součástí jsou plán pedagogických rad a provozních porad a řešení problematiky drog a jiných návykových látek (minimální preventivní protidrogový program). Nevhodně jsou do plánu práce zařazeny povinnosti provozních pracovníků, které mají být součástí organizačního řádu.

Oblast plánování výchovně-vzdělávacího procesu obou výchovných skupin vykazuje dílčí formální nedostatky. V týdenním plánování jde především o výčet zájmových a režimových činností (od příchodů dětí ze škol až do večerky) bez pravidelného určení výchovných cílů, které nejsou sledovány. Chybí prostředky a konkrétní cíle výchovně-vzdělávacích činností, není doložitelné systematické plánování se zpětnou vazbou na předchozí činnost. Kladem je participace dětí na tomto druhu plánování. Citelným nedostatkem systému plánování je absence individuálních výchovně-vzdělávacích plánů pro jednotlivé svěřence. Vychovatelé vedou popisnou formou pouze charakteristiky dětí, které měsíčně a pololetně stručně vyhodnocují. Pedagogickou diagnostiku nelze v těchto dokumentech vysledovat.

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování jsou průměrné.***

### Organizování

Organizační struktura školského zařízení je stanovena vnitřním organizačním řádem, který byl zpracován v návaznosti na pracovní řád pro pracovníky škol a školských zařízení. Přílohou tohoto dokumentu je organizační schéma, přehledně vymezující vztahy nadřízenosti a podřízenosti. Kompetence všech pracovníků jsou jasně vymezeny. Ředitelka dětského domova nejmenovala ke dni inspekce svého statutárního zástupce ani vedoucího vychovatele, pedagogický úsek vede sama. Vedoucí ekonomického úseku řídí správní zaměstnance, vedoucí stravování kuchařky. Součástí personální struktury je sociální pracovníce, která pracuje samostatně. V případě nepřítomnosti ředitelky vede dětský domov v dopoledních hodinách odborná referentka (vedoucí ekonomického úseku), v odpoledních hodinách písemně pověřená vychovatelka. Nejsou však stanoveny jejich povinnosti a kompetence. I přes uvedené dílčí nedostatky umožňuje stávající organizační struktura účinné řízení dětského domova. Metodické ani poradní orgány vyjma zasedání pedagogické rady (šestkrát ročně) nebyly zřízeny. Povinná i další dokumentace upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti je vedena v souladu s platnými právními normami. Nedostatkem je vedení denních hlášení (denní záznamy činnosti a provozu dětského domova), která jsou nefunkční, neobsahují potřebné údaje týkající se výchovně-vzdělávacího procesu (nejsou zapisovány útěky, telefonáty zákonných zástupců, došlá pošta i dalších mimořádné události).

Vnitřní informační systém je vzhledem k velikosti dětského domova založen především na



ústním podání, přenosu potřebných informací pomocí nástěnek umístěných ve společných místnostech (klubovnách), operativních porad a pomocné dokumentace (sešit vzkazů a hlášení). Informace uvnitř školského zařízení jsou předávány rychle a úplně. Zákonní zástupci jsou o svých dětech informováni ústně při osobních návštěvách, písemně pouze na vyžádání. Ochrana důvěrných informací a osobních dat dětí jsou zajištěny, osobní spisy zabezpečeny proti zcizení a zneužití. K potřebným informacím mají svěřenci a pedagogové přístup v rozsahu svých kompetencí. Údaje o činnosti školského zařízení za uplynulý školní rok poskytuje výroční zpráva, která byla zpracována v souladu s platnou právní normou. Je však stručná, nemá kvalitativní sebereflexní prvky.

Spolupráci se školami zajišťují vychovatelky, v případě nutnosti ředitelka. Pro zkvalitnění své řídicí práce využívá ředitelka připomínky a podněty orgánů státní správy a samosprávy.

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školského zařízení a informačních systémů jsou průměrné.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vzhledem k počtu pracovníků má školské zařízení vytvořený účinný systém vedení. Při své řídicí práci využívá ředitelka demokratický styl řízení, v případě potřeby doplněný direktivními prvky. Operativní řízení je jako celek funkční, nemá však oporu v systému plánování a kontrole jednotlivých činností. Ředitelka pozitivně reaguje na podněty všech pracovníků a podporuje jejich realizaci.

Všechny pedagogické i provozní funkce jsou obsazeny pracovníky s předepsanou kvalifikací, ke zvyšování odbornosti a pro další vzdělávání pedagogických pracovníků vytváří ředitelka vhodné podmínky. Vzdělávacích akcí pořádaných akreditovanými agenturami se účastní ředitelka i určené vychovatelky. Nové poznatky jsou předávány ostatním kolegům na pedagogických radách nebo provozních poradách.

Systém morálního a hmotného stimulování je vytvořen částečně, vnitřní platový předpis a kritéria hodnocení jsou písemně zpracována. Pravidelné hodnocení pracovníků není prováděno, ředitelka seznamuje pracovníky s výsledky ústně (osobně). Změny nenárokových složek platů jsou realizovány dle momentálních finančních možností.

***Úroveň vedení a motivování pracovníků je průměrná.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vzhledem k organizačnímu uspořádání školského zařízení má kompetenci kontrolovat a hodnotit pracovníky pouze ředitelka. Plán kontrolní a hospitační činnosti nemá písemně zpracován, její kontrolní činnost není plánována. Z realizovaných hospitací u pedagogických pracovníků pořizuje ředitelka záznamy. Průběh sledované činnosti je stručně zachycen, jsou stanoveny závěry i případná doporučení. Závěry jsou s jednotlivým kontrolovaným pedagogem projednány a stvrzeny jeho podpisem. Systém kontroly provozu školského zařízení není dostatečně vytvořen.

Analýza a návaznost výsledků kontrol a hospitací na obsah projednávaných bodů pedagogických rad, případně provozních porad není prokazatelná. Zápisy z jiné oblasti kontrolní činnosti nebyly předloženy.

***Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jsou pouze vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení školského zařízení je průměrná.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 33 599/99-21 ze dne 3. prosince 1999
- zřizovací listina čj. 24 665/95-61 ze dne 1. prosince 1995
- dodatek č. 1 ke zřizovací listině čj. 14 028/96-61 ze dne 9. února 1996
- změna zřizovací listiny Dodatek č. 2 čj. 14 991/99-21 ze dne 24. února 1999
- základní informace o dětském domově - koncepcie dalšího rozvoje
- organizační řád
- vnitřní organizační řád
- plán výchovné práce pro školní rok 2000-2001
- výchovně-vzdělávací program
- výroční zpráva (o činnosti a hospodaření)
- režim dne pro pracovní a volné dny
- základní data o svěřencích - rozdělení do výchovných skupin
- základní data o zaměstnancích
- personální dokumentace
- rozpis služeb vychovatelů
- týdenní plány výchovné činnosti
- zápisy z pedagogických rad a provozních porad
- osobní spisy svěřenců
- osobní listy dítěte v dětském domově
- charakteristiky svěřenců
- zápisy z provedených hospitací
- denní hlášení
- sešit vzkazů
- sešit útěků
- evidence výdeje léků (sešity)
- kniha úrazů
- vnitřní platový předpis, kritéria pro osobní příplatky
- evidence kapesného a ošetrového
- evidence vkladních knížek svěřenců
- jednací protokol
- hospodářská a účetní evidence
- zprávy kontrolních orgánů
- knihy návštěv (svěřenců, úředních)
- kmenná kniha
- kroniky a fotokroniky

## ZÁVĚR

### **Zásadní pozitiva:**

- odborná a pedagogická způsobilost všech pedagogických pracovníků
- nadstandardní prostorové a technické podmínky vzniklé po celkové rekonstrukci budovy
- individuální přístup vychovatelek k dětem při přípravě na vyučování
- zapojení všech svěřenců do zájmových a sportovních aktivit mimo dětský domov

### **Zásadní negativa:**

- nepropracovaný hodnotící systém s převahou represivních prvků s absencí kvalitních a srozumitelných kritérií pro hodnocení svěřenců
- absence individuálních výchovně-vzdělávacích plánů pro jednotlivé svěřence
- nevytváření adekvátních podmínek pro reflexi a sebe reflexi svěřenců
- absence uceleného adaptačního programu pro nově příchozí svěřence
- vedení osobních spisů sourozeneckých skupin v jedné složce
- absence koncepčních záměrů souvisejících s připravovanou novelou zákona o zařízeních pro výkon ústavní výchovy a ochranné výchovy a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních
- nefunkční vedení denních hlášení
- malá propracovanost kontrolních mechanismů

### **Doporučení:**

- Vzhledem k nadstandardním prostorovým i technickým podmínkám, které vznikly po celkové rekonstrukci budovy dětského domova (1998-1999), a v souladu s připravovaným zákonem o výkonu ústavní výchovy a ochranné výchovy a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních doporučuje Česká školní inspekce požádat zřizovatele o zvýšení kapacity na třicet svěřenců a vytvoření tří rodinných skupin.

*Finanční prostředky přidělení zřizovatelem prostřednictvím školského úřadu jsou vynakládány ve prospěch svěřenců. Neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu nebylo během inspekční činnosti zjištěno. Ošetrovné je vybíráno a kapesné vypláceno podle platných právních norem. Sponzorské dary se daří získávat omezeně, smlouvy jsou evidovány.*

*Kvalita výchovně-vzdělávací činnosti je průměrná, kvalita řízení je také průměrná.*

*Česká školní inspekce hodnotí Dětský domov, Lipník nad Bečvou, Tyršova 772 jako průměrný.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Grulich	Mgr. Antonín Grulich v. r.
Členka týmu	Mgr. Ludmila Konopková	Mgr. Ludmila Konopková v. r.

V Prostějově dne 19. ledna 2001

## Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. února 2001

Razítko

Ředitelka školského zařízení	Podpis
Zdenka Sládková	Zdenka Sládková v. r.

***Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují činnost ústavu a průběh výchovně-vzdělávacího procesu
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel MŠMT ČR	2001-02-19	133 34/01-05003
Okresní úřad Přerov, referát školství	2001-02-19	133 35/01-05003

**Připomínky ředitelky**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
—	—	Připomínky nebyly podány.