



Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Nová Lhota, okres Hodonín

696 75 Nová Lhota 153

Identifikátor školy: 600 115 992

Termín konání inspekce: 7. – 9. březen 2005

Čj.:	17-1065/05-11081
Signatura:	kl7zy106

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Nová Lhota je příspěvková organizace. Zřizovatel základní školy (dále jen ZŠ) je Obec Nová Lhota s adresou 696 75 Nová Lhota 353. Jedná se o obec, která sídlí v blízkosti státních hranic se Slovenskou republikou. Život v obci a vzdělávání ve škole je touto skutečností poznamenán. Vyšší nezaměstnanost a s tím související úbytek obyvatelstva a žáků má za to, že škola se již delší dobu potýká s vlastní existencí. ZŠ má jedno odloučené pracoviště (696 75 Nová Lhota 241), ve kterém jsou umístěny sdružované součásti: mateřská škola (dále jen MŠ), první stupeň ZŠ, školní družina a školní jídelna. Ve školním roce 2004/2005 dochází do školy 88 žáků, kteří jsou rozmístěni v šesti třídách. Vzdělávání probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola.

Mateřská škola (dále jen MŠ) má ve školním roce 2004/2005 zapsáno k docházce 25 dětí ve věku od 3 do 7 let. Vzdělávací práce je realizována podle školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP). Provoz je od 6:30 do 15:45 hodin.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ personální podmínky vzdělávání v ZŠ a MŠ ve školním roce 2004/2005
- ❖ materiálně-technické podmínky vzdělávání v ZŠ a MŠ ve školním roce 2004/2005
- ❖ průběh a výsledky vzdělávání v MŠ, na prvním stupni ZŠ (český jazyk, německý jazyk a matematika) a na druhém stupni ZŠ (český jazyk, německý jazyk, dějepis a rodinná výchova, matematika a přírodopis) ve školním roce 2004/2005
- ❖ vzdělávání cizinců

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V základní škole pracuje celkem deset pedagogických pracovníků včetně ředitele školy a vychovatelky školní družiny. Odborně nekvalifikované jsou tři učitelky, z nichž dvě pracují na prvním stupni ZŠ. Jedna z nich získává odbornou kvalifikaci dálkovým studiem. Nekvalifikované učitelky, které mají zatím málo zkušeností, nejsou dostatečně seznámené se vzdělávacím programem, jeho obecnými cíli a standardy a nejsou metodicky proškolené. Tato skutečnost se negativně odráží ve výuce. Skladba úvazků a přidělená přímá práce ostatních vyučujících vycházejí z jejich aprobací a zkušeností. Nesprávně je stanoven úvazek zástupkyně ředitele školy.

Předškolní vzdělávání zajišťují dvě odborně kvalifikované učitelky. Skladba pracovních úvazků neumožňuje jejich souběžné působení potřebné k zajišťování individuálního přístupu k dětem, které je záměrem ŠVP. Rozložení jejich přímé práce u dětí není efektivní vzhledem k začátku provozní doby, rovněž tak nástup učitelky na odpolední službu není v souladu s daným režimem dne.

Organizace činností, provoz, kompetence zaměstnanců a další oblasti fungování školy jsou dány jedním rozsáhlým vnitřním předpisem tj. *Organizačním řádem*. Tento základní dokument obsahuje řadu dalších vnitřních předpisů a norem. Jeho prostřednictvím se zajišťuje chod mateřské a základní školy. Vnitřní normy sice umožňují naplňovat cíle předškolního a základního vzdělávání, nenarušují plynulý chod obou škol, ale nejsou vzhledem k právnímu postavení školy jako celku ani pro naplňování vzdělávacích programů vhodně dopracovány. Vedoucí pracovníci tj. ředitel školy, jeho zástupkyně a vedoucí učitelka MŠ teprve získávají zkušenosti a potřebné dovednosti s řízením příspěvkové organizace. Společná pedagogická rada v rámci celé školy, zaměřená na řešení specifických problémů (např. výměna zkušeností z dalšího vzdělávání, vyhodnocování výsledků vzdělávání, rozbor procesní stránky předškolního a základního vzdělávání) se nekoná. Chybějící jednoznačně daná pravidla,

potřebná pro oboustrannou výměnu informací z obou škol, snižují funkčnost informačního systému. Metodické orgány nejsou ustaveny. Pravidla hodnocení práce jsou pedagogickým pracovníkům známá, ovlivňují sice jejich profesní růst, ale nemají ve svém důsledku přímý vliv na zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání. Vedení lidí je vzhledem k velikosti a sdružovaným součástem školy založeno na vzájemné důvěře, každodenní spolupráci a komunikaci.

Další vzdělávání učitelů neprobíhá zvláště v MŠ systematicky, chybí komplexnější pojetí vzhledem k osobnostnímu rozvoji dětí. O vzdělávání však mají všichni učitelé zájem a podle možností se ho účastní. Získané poznatky z dalšího vzdělávání se málo promítají v práci s dětmi v MŠ a žáky v ZŠ. Procesní stránku příliš neovlivňuje ani celkem četná hospitační a kontrolní činnost vedoucích pracovníků. Přijímaná opatření nemají funkci zpětné vazby na zkvalitňování vzdělávání.

Personální podmínky jsou v ZŠ a MŠ celkově dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Původní budova školy (druhý stupeň ZŠ) je jednopodlažní, starší a dosti opotřebovaná. V přízemí jsou šatny žáků, učebny pro šestou a sedmou třídu, zanedbaný kabinet s učebními pomůckami a sociální zařízení. Šatny ještě vyhovují potřebám školy. Učebny jsou vzhledem k vyučovanému počtu žáků poměrně prostorné, vybavené staršími skříněmi s učebními pomůckami. Školní nábytek je velmi opotřebovaný, lavice a židličky vzhledem k věku a výšce žáků místy nevhodné. Ve třídách je umístěna funkční didaktická technika (zpětný projektor, video). V poschodí jsou dvě učebny pro osmou a devátou třídu, jedna odborná učebna výpočetní techniky se čtrnácti počítači, z nichž devět je velmi dobré kvality, odborná učebna pro výuku praktických činností (kuchyňka), rozměrově i vybavením skromná sborovna a malá ředitelna, ve které je současně pracoviště zástupkyně ředitele. V jedné z učeben je nevelká školní knihovna. Úroveň podnětnosti učebního prostředí je průměrná. Budova odloučeného pracoviště není daleko vzdálená od budovy druhého stupně. Je mladší, prostornější, estetičtěji zařízená, podnětnost učebního prostředí je na vyšší úrovni.

Vybavení žáků učebnicemi je sice v souladu s potřebami kladenými na realizaci zvoleného vzdělávacího programu, avšak mnohé učebnice jsou až příliš opotřebované. Většina učebních pomůcek je zastaralá a málo používaná. Nejlepší je vybavena odborná učebna výpočetní techniky, využívaná efektivně při výuce většiny předmětů.

Mateřská škola má samostatný vchod. Rozlehlá zahrada umožňuje dětem realizovat pohybové aktivity. Pro vzdělávací činnost slouží dětem prosvětlená třída s hernou (odpoledne využívána také jako lehárna) a rekonstruované sociální zařízení s šatnou. Prostorové podmínky místností vytvářejí velmi dobré předpoklady k pohybovým aktivitám dětí. Nábytek je opotřebovaný, svou velikostí neodpovídá rozdílnému vzrůstu dětí. Stolečky a židličky neumožňují správné sezení. Pro výtvarné a pracovní činnosti chybí dětem více inspirujících koutků. Prostor přesto působí příjemně a to zejména zásluhou vystavených dětských výtvarných prací i estetických výrobků učitelů.

Vybavení didaktickými pomůckami a hračkami je v MŠ celkem dobré. Pro hudební činnosti má MŠ odpovídající množství základních hudebních pomůcek, které však neměly děti v dosahu. Neměly volně přístupné tělovýchovné nářadí a náčiní, které bylo umístěno ve skladovacím prostoru. Dětská knihovna ve třídě obsahuje sice vhodnou literaturu pro děti, je však umístěna mimo okruh jejich působení. MŠ je celkem dobře vybavena audiovizuální technikou. Různorodý materiál pro pracovní a výtvarné činnosti nebyl dětem většinou dostupný.

Vedoucí pracovníci sice provádějí kontrolu stavu materiálně-technických podmínek, avšak při odstraňování zjištěných nedostatků se potýkají s větším nedostatkem finančních prostředků. Větší náročnější opravy a nepředvídané problémy konzultují se zřizovatelem. Materiálně-technické zázemí ZŠ a MŠ školy nárazově rodičovské i širší veřejnosti, umožňuje realizovat vzdělávací programy.

Materiálně-technické podmínky jsou ZŠ a MŠ celkově dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Mateřská škola

ŠVP zformulovala MŠ v základních dokumentech – *Koncepce mateřské školy, Rok v mateřské škole a Pracovní plán pro školní rok 2004-2005*. Při jejich zpracování vycházela z dokumentu *Rámcový program pro předškolní vzdělávání* (č.j. 14 132/01-22). Upřesnila v nich pojetí předškolního vzdělávání, ke kterému chtějí učitelky ve své činnosti směřovat. V materiálu nejsou zatím dopracovány podmínky realizace vzdělávacího procesu a zcela ujasněny rozdíly mezi kompetencemi a dílčími cíli. Přestože se dokumenty zabývají vnitřní evaluací, v praxi není evaluační systém zcela účinný. Zpracované hodnocení není zaměřeno na hledání příčin a souvislostí ve vzdělávací práci s dětmi.

Povinnou dokumentaci a dokumentaci k naplňování programu vede MŠ úplně a průkazným způsobem.

Ve zpracované *Organizaci dne* přetrvává stereotyp. Určuje tříhodinový interval mezi jídly, ale není v ní vymezena potřebná délka pobytu dětí venku. Ta byla ve skutečnosti z důvodu časného podávání oběda v 11:00 hodin ještě krácena. Tím MŠ vychází vstříc více provozu školní kuchyně, než uspokojování individuálních potřeb dětí. Pitný režim je sice zaveden a byl dětmi v dopoledním bloku využíván, ale pití měly děti k dispozici až kolem osmé hodiny. Způsob používání hrníčků (děti neměly svůj) nebyl hygienicky zajištěn. Délka odpoledního spánku nevycházela z individuální potřeby každého dítěte. MŠ vytváří dostatečný prostor pro dětské hry, které však přerušuje společnou řízenou činností. Poměr spontánních a řízených činností je vyrovnaný. Potřeba volného pohybu dětí je uspokojována i přesto, že MŠ nemá odpovídající nabídku tělocvičných pomůcek.

Průběh a výsledky vzdělávání v mateřské škole

Plánování vzdělávací práce klade větší důraz na řízené a poznávací činnosti dětí. Stanovené úkoly, které nejsou dány do širších souvislostí s cílovými požadavky, nerespektují dostatečně individualitu jednotlivých dětí. Vlastní pedagogická práce se více zaměřuje na plnění úkolů z výchovných složek, než na rozvoj spontánních činností dětí prostřednictvím různých her a sociálního učení.

Motivace ke hrám vycházela většinou z činnosti samotné, ale také z připravené nabídky. Děti si hry organizovaly převážně samostatně, pomůcky a hračky si vybíraly dle vlastního zájmu. Měly dostatek příležitostí pro vlastní aktivitu, samostatnost i seberealizaci. Bez podpory učitelky si však některé z nich (zejména věkově mladší) nedovedly samostatně hry dále rozvíjet, uplatnit v nich fantazii, představivost i nabyté zkušenosti. Ve třídě chyběla jasně stanovená pravidla soužití (např. při uklidu hraček). Učitelky věnovaly rozvíjení spontánních aktivit menší pozornost. Hodnocení dětí nebylo adresné. Z důvodu zařazení další řízené aktivity byly děti ze hry často vytrhovány a rušeny. Pozitivní komunikační prostředí vznikalo přirozeně. Příjemnou atmosféru vytvářely učitelky svým vstřícným působením, což děti aktivizovalo a podněcovalo k verbálním kontaktům s dospělými i mezi sebou navzájem.

Řízené činnosti byly prováděny frontálně v průběhu her. Při navozování stavěly učitelky spíše na vnější motivaci, méně vycházely ze zkušeností a zážitků dětí. Zvolené metody a formy práce vycházely z tradičního přístupu, při kterém aktivitu na sebe přebíraly převážně učitelky. Děti měly méně příležitostí pro vlastní objevování a experimentaci. Nabídka činností byla málo pestrá, děti neměly možnost volby. Při předkládaných společných aktivitách převažoval většinou slovní projev učitelek nad dětským. Zvídavost dětí nebyla vždy vhodně uspokojena a rozvíjena, byly jim více kladeny tzv. uzavřené otázky. Pozitivně laděné hodnocení jim poněkud méně poskytovalo zpětnou vazbu o aktuální úspěšnosti.

Spontánní a řízené činnosti byly dobré.

Průběhové výsledky vzdělávací činnosti

Pohybový rozvoj dětí odpovídal jejich věku. Upevňování manipulačních dovedností (správné držení tužky, lžice, příboru) dětí neprobíhalo na dobré úrovni. Při těchto činnostech byly učitelky málo důsledné. Všechny další činnosti děti zvládaly na dobré až velmi dobré úrovni a samostatně. Při nich je však někdy učitelky zbytečně obsluhovaly. Hygienické návyky neměly děti dostatečně zafixovány, zdvořilostní návyky mají vypěstovány na dobré úrovni. Komunikují na dobré úrovni, komunikace se vyznačovala otevřeností. U většího počtu z nich se vyskytovaly poruchy výslovnosti. K rozvoji fantazie a představivosti nebyly děti cíleně vedeny. Jejich chování bylo přirozené, přátelské, dovedly spolupracovat. Při organizovaných přechodech mezi činnostmi se vyskytovala větší řízenost dětí (např. řazení v umývárně).

Průběh a výsledky vzdělávací činnosti byly celkově na dobré úrovni.

Základní škola

Vzdělávání probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16847/96-22, je v souladu se zařazením školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, rozvrhem hodin a reálnou výukou. Škola se řídí schválenými učebními dokumenty a neporušuje schválený učební plán vzdělávacího programu. Málo však reaguje na programově-učební změny učebního plánu (Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola, ze dne 25. 8. 1998, č. j. 25018/98-22). Tato skutečnost se negativně odráží ve vzdělávání při naplňování specifických vzdělávacích cílů zejména na prvním stupni ZŠ. Vzdělávání integrovaných žáků (ve školním roce 2004/2005 škola vykázala čtyři žáky) probíhá podle individuálních vzdělávacích plánů.

Povinná dokumentace zachycuje průběh a výsledky vzdělávání, je průkazně vedena. Ředitel školy a zástupkyně provádějí kontrolu naplňování učebních osnov především formou hospitací a zadáváním prověrek. Výsledky kontroly jsou zveřejňovány okamžitě nebo na pedagogických radách. Kontrola však málo ovlivňuje úroveň procesní stránky vzdělávání.

Organizace vzdělávání, začátek a konec výuky, nejvyšší počet vyučovaných hodin povinných předmětů v jednom dni pro první až devátý ročník, délka vyučovacích hodin a organizace přestávek je stanovena vzhledem k vzdělávacím potřebám žáků téměř optimálně. Nedostatkem je pouze délka přestávky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním, která je kratší než předepsaných 50 minut. Provozní řady odborných učeben, se kterými byli žáci prokazatelně seznámeni, určují provoz v učebnách, chování žáků i zásady bezpečnosti a ochrany zdraví. *Školní řád* upravuje všechny důležité oblasti chodu školy. Jsou v něm zahrnuty povinnosti žáků, chybí však vymezení jejich práv a pravidel pro hodnocení vzdělávání. Službu školy v oblasti poradenské, individuální péče o žáky a prevence proti nežádoucím společenským jevům provádí výchovná poradkyně. Škola má zpracovaný *Minimální preventivní program*, který je funkční.

Informace související se vzděláváním a výchovou získávají žáci ponejvíce při bezprostředním kontaktu s vyučujícími. Komunikace školy s rodiči probíhá na třídních schůzkách, nebo při udělení výchovných opatření v písemné formě. Důležitá oznámení zákonným zástupcům žáků jsou sdělována v žákovských knížkách. Běžné informace jsou pro žáky zveřejňovány na nástěnkách v budově školy.

Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni ZŠ (český jazyk, německý jazyk a matematika)

Vzdělávací činnost byla po stránce obsahové a věcné kvalitně naplánovaná a připravená v případě německého jazyka a matematiky. Specifické vzdělávací cíle zohledňovaly individuální schopnosti žáků a práci v tzv. oddělení, umožnily rozvíjet osobnost žáka a jeho kompetence. Naopak ve vyučovacích hodinách českého jazyka, ve kterých žáci rozvíjeli pouze encyklopedické znalosti a vědomosti cestou mechanického pamatování, byla příprava nepromyšlená. To se negativně odrazilo v nedostačující konkretizaci cílů, celkovém plánování, respektování individuálních vzdělávacích potřeb žáků, zvláště žáků se speciálními vzdělávacími schopnostmi a potřebami, v efektivitě zvolených metod a forem práce. Materiální podpora (učební prostředí, využití názorných učebních pomůcek, audiotekniky, atd.) účinně ovlivňovala práci žáků v německém jazyce a matematice, v českém jazyce jen velmi málo. Zde žáci pracovali většinou jen s učebnicí, pracovními sešity nebo listy v lavicích, názornost výuky byla zajištěna na minimální úrovni.

Díky velmi efektivní a účelně řízené výuce v německém jazyce a matematice mohli žáci rozvíjet hodnotovou stránku vzdělávání, účinně komunikovat, účelně aplikovat svoje schopnosti a nové poznatky. Učili se kvalitně mezi sebou spolupracovat ve skupinách a malých týmech. V interakci a komunikaci převažovala jejich role nad rolí učitelky, což zvyšovalo vyučovací efekt. O takovou výuku jevíli výrazný zájem, byli aktivní.

Povzbudivé hodnocení jejich práce a výsledků učení bylo ze strany učitelky adresné. V matematice žáci dokázali řešit jednoduché i složitější slovní úlohy v jednotlivých číselných oborech, v německém jazyce kvalitně komunikovali s učitelkou nebo mezi sebou, zvládali na vysoké úrovni sociální role, při kterých komunikovali s bohatou slovní zásobou, správnou výslovností výhradně v německém jazyce.

Vyučovací metody a formy práce v českém jazyce založené na frontálním stylu přijímali všichni žáci, ale pro některé z nich byly unavující a málo zajímavé, málo efektivní. Převládala role učitelky. Výklad nebo vysvětlování a verbální metody, založené na otázce učitelky a odpovědi žáka, skýtaly žákům jen omezené možnosti seberealizace a sebereflexe.

Kvalita výuky v německém jazyce byla vynikající, v matematice velmi dobrá a v českém jazyce pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání byly na prvním stupni v uvedených předmětech celkově na dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání na druhé stupni ZŠ

Český jazyk, německý jazyk, dějepis a rodinná výchova

Výuku měli učitelé dobře naplánovanou a připravenou v souladu s poznávacími a hodnotovými cíli vzdělávacího programu v českém jazyce (literární výchova, mluvnice), dějepisu a rodinné výchově, mimořádně vhodně v německém jazyce. V tomto předmětu počítala učitelka navíc s rozvojem a upevňováním klíčových sociálních kompetencí, jazykových a komunikačních dovedností.

Materiální podpora (podnětnost učebního prostředí, výběr učebních pomůcek, literatury, knih a didaktické techniky) umožnila žákům chápat probírané učivo v logických souvislostech, byla vhodná, ale její účinnost byla ve sledované výuce jednotlivých předmětů velmi rozdílná. Učební pomůcky byly nejefektivněji využity k rozvoji osobnosti žáka a jeho schopností a dovedností v němčině, vhodně v českém jazyce a rodinné výchově, s velmi malým účinkem v dějepise. Zde se pracovalo efektivně pouze s textem v učebnici, což bylo pro žáky jednotvárné a nezajímavé.

Na zvolené vyučovací metody a formy práce (verbální výklad, vyprávění, vysvětlení, řízený rozhovor, dialog, atd.), které převažovaly, jsou žáci zvyklí. Celkový styl takto organizované výuky, ve kterém jednoznačně převládala role učitele, žáci ochotně přijímali, ale učebních činností se účastnili spíše jen pasivně jako posluchači (výuka dějepisu). S nadšením poslouchali rady vyučující a jejich vyprávění (literární výchova, rodinná výchova), ale aktivně se do výuky příliš nezapojovali.

Byli mnohokrát vyzýváni k vyjádření svých názorů, ale možností využili je zřídka. Seberealizovali se pouze v odpovědích na otázky. Komunikace a interakce, vedená jedním směrem od učitele k žákům, přesto probíhala v klidu a pracovní atmosféra byla příznivá. Celkové hodnocení jejich práce v závěru vyučovacích hodin ztratilo, vzhledem k jejich malé a spíše nepřímé účasti a podílu na vzdělávání, na významu. Při této výuce prokazovali v českém jazyce dobré až velmi dobré gramatické znalosti, dokázali pojmenovat myšlenky míru a války autorů světové literatury, dovedli v rodinné výchově správně chápat a rozpoznat příčiny konfliktů v rodině. Skupinová práce a kooperativní učení v německém jazyce, při kterém žáci mohli konverzovat, diskutovat, argumentovat nebo využívat svých vlastních zkušeností a dovedností, byla vzhledem ke kvalitě průběhu a výsledkům vzdělávání mimořádně účinná. Žáci prokazovali výborné jazykové dovednosti, znali gramatická pravidla, uměli používat spojky ve větách vedlejších. Tato výuka byla velmi kvalitní, vyučovací čas žáci využili efektivně, pracovní tempo vysoké. Kvalita výuky v českém jazyce a rodinné výchově byla dobrá.

Průběh a výsledky vzdělávání byly v uvedených předmětech celkově dobré.

Matematika a přírodopis

Při přípravě na výuku učitelé vycházeli z platných učebních dokumentů. Naplánované učivo koresponduje s učebními osnovami, je logicky a kontinuálně řazeno. V matematice je zpravidla respektováno střídání aritmetiky (algebry) a geometrie. Bezprostřední výukové cíle byly učiteli stanoveny vzhledem k aktuálnímu stavu třídy i k předcházejícímu učivu účelně. Méně se pedagogové při přípravě na výuku zaměřovali na metody a formy práce.

Výzdobu měli žáci informativně a částečně obecně zaměřenou vzhledem k potřebám vyučovaných předmětů. Díky květinové výzdobě byla estetická úroveň tříd dobrá, avšak celkový dojem narušovalo značně opotřebované další vybavení. Didaktická technika umístěná v těchto třídách nebyla využívána v matematice, v přírodopisu ano, ale metodicky mnohdy nedomyšleně. Z učebních pomůcek vyučující vhodně použili učebnice, názorniny, demonstrační pomůcky (kostra člověka, ptáci apod.), obrazy, kopírované texty a rýsovací

potřeby. Při výuce žáci občas přecházeli na několik minut do odborné učebny výpočetní techniky, ve které cíleně pracovali, vzhledem k probíranému tématu, s počítači.

Výuka se vyznačovala tradiční stavbou hodin, převažovala frontální činnost doplněná samostatnou prací. V malé míře byla uplatňována skupinová práce nebo diferencované zadávání úkolů. Učitelé rovnoměrně kladli důraz na mechanické zvládnutí učiva, pochopení vztahů a souvislostí, rozvoj logiky, představivosti, využívání algoritmů, analogie a hledání alternativních řešení. Nechyběla metoda práce s chybou. Princip názornosti byl uplatňován zejména v přírodopisu (vhodné pomůcky), v matematice byla účelně využita výpočetní technika, učebnice a další texty. Způsob vedení vyučovacích hodin zpravidla poskytoval žákům i učitelům zpětnou vazbu o míře zvládnutí učiva. V části výuky však vyšší tempo, dlouhodobý verbální projev učitelů, větší množství vzdělávacích cílů a nedůsledné respektování psychohygienických zásad snižovaly její efektivitu a neumožňovaly všem žákům aktivní zapojení. V těchto chvílích bylo dovednostní učení naprosto opomíjeno. Často chyběla účinná relaxace a verbální projev žáků.

Účinná motivace byla založena na příkladech z praxe s využitím zkušeností žáků, aktivizující vliv měla i dílčí klasifikace a bodování za splnění úkolu. Vstupní motivace většinou chyběla nebo byla omezena pouze na sdělení výukových cílů. Významným motivačním prvkem byla možnost práce s kvalitními počítači.

V hospitovaných hodinách žáci pracovali se zájmem, zvláště pak v přírodopisu. Příznivou pracovní atmosféru ovlivňoval motivační verbální projev vyučujících a jejich pozitivní přístup k žákům. Z průběhu všech sledovaných hodin bylo patrné, že pravidla komunikace mezi žáky a pedagogy a mezi žáky navzájem jsou známá, vžitá a všemi akceptovaná.

Slovní hodnocení výkonů žáků mělo povzbuzující účinek, učitelé oceňovali dílčí úspěch nebo zlepšení. K sebehodnocení a vzájemnému hodnocení byli žáci vedeni pouze ojediněle. Zadání čtvrtletních písemných prací z matematiky svým obsahem a zpravidla i rozsahem koresponduje s probíranou látkou.

Průběh a výsledky vzdělávání byly v matematice a fyzice dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola využívá různé ukazatele pro zjišťování výsledků vzdělávání. Prioritní jsou rozhovory s žáky, pedagogickými pracovníky a rodiči. Škola sleduje úroveň veřejných vystřehů žáků, provádí rozbory úspěšnosti žáků v soutěžích, olympiádách a při přijímacím řízení. Hledá příčiny neúspěchu žáků atd. Při autoevaluaci se opírá o pravidelně prováděnou statistickou analýzu prospěchu (čtvrtletí), komerčně připravených testů (zakoupený software), školních písemných prací a pedagogické dokumentace. Zjištěné údaje dílčím způsobem srovnává s požadavky vzdělávacího programu a vlastními cíli, potřebami zřizovatele a rodičů, pedagogicko-psychologické poradny a navazujících škol. Zjištění zveřejňuje ve výroční zprávě o činnosti školy a na nástěnkách.

Průběh a výsledky vzdělávání měly v MŠ a ZŠ celkově dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Při kontrole skutečného počtu žáků ve škole a třídách bylo zjištěno, že stávající počet tříd je stanoven v rozporu s danou právní normou.

V průběhu inspekce byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem *Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice*. Její výsledky budou zpracovány do celostátní zprávy, která bude zveřejněna na Internetu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí MŠMT pod č. j. 33 336/02-21, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 27. března 2003*
2. *Zřizovací listina Základní školy Nová Lhota - vystavená obcí Nová Lhota dne 24. října 2002*
3. *Škol (MŠMT) V 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004 ze dne 1. října 2004*
4. *Třídní výkazy tříd základní školy – vedené ve školním roce 2004/2005*
5. *Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004 ze dne 30. září 2004*
6. *Přehled docházky ze září 2004*
7. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole – 25 kusů pro školní rok 2004/2005*
8. *Rozhodnutí o zařazení dítěte do předškolního zařízení – 25 kusů pro školní rok 2004/2005*
9. *Škol (MŠMT) P1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1.-4. čtvrtletí 2003 ze dne 13. ledna 2004*
10. *Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2004/2005*
11. *Třídní výkazy všech ročníků ve školním roce 2004/2005*
12. *Katalogové listy všech žáků ve školním roce 2004/2005*
13. *Organizační řád školy platný ve školním roce 2004/2005*
14. *Rozvrh hodin ve školním roce 2004/2005*
15. *Přidělení úvazků učitelů ve školním roce 2004/2005*
16. *Záznamy z pedagogické rady ve školním roce 2004/2005*
17. *Tematické plány pro všechny hospitované předměty - školní rok 2004/2005*
18. *Rozpis zvonění ve školním roce 2004/2005*
19. *Výroční zpráva 2003/2004*
20. *Podkladová inspekční dokumentace*
21. *Jmenování ředitele Základní školy Nová Lhota na základě souhlasu Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. 21139/2003 OŠ s účinností od 1. srpna 2003 ze dne 7. července 2003*
22. *Personální dokumentace zaměstnanců s osobními čísly 732722, 732737, 732736, 732740, 744508, 747103, 749931, 763338, 778318, 780310, 789326 a 760702 (potvrzení praxe předcházejících zaměstnavatelů, kvalifikační list zaměstnance, přehledy výpočtu započitatelné praxe pracovníků, doklady o vzdělání, pracovní smlouvy a dodatky ke smlouvám, platové výměry)*

ZÁVĚR

Ředitel školy a jeho zástupkyně kladně ovlivňují úroveň personálních podmínek. Vedou pedagogické pracovníky k tomu, aby efektivněji naplňovali vzdělávací program a více zkvalitňovali průběh a výsledky vzdělávání. Oba však teprve získávají potřebné zkušenosti s řízením školy, vedením lidí a administrativní činností.

Kvalita personálních podmínek je snižována absencí odborné kvalifikace učitelů zvláště na prvním stupni ZŠ, což se negativně odráží v kvalitě průběhu a výsledků vzdělávání,

osobnostním rozvoji žáků. Nekvalifikované učitelky se ale velmi snaží vyrovnat se s tímto zjištěním, jsou přístupné oprávněné kritice.

Materiálně-technické podmínky se od poslední inspekce zlepšily zejména v oblasti výpočetní techniky. Avšak nedostatek finančních prostředků, daný nízkým a stále ubývajícím počtem žáků, se v rozhodující míře promítá do stavu obou budov, vybavenosti školy i kvality učebních pomůcek.

Vzdělávací program v MŠ a ZŠ je naplňován. Naplňování obecných cílů korespondovalo se standardy základního i předškolního vzdělávání. Psychohygienu výuky škola, až na délku přestávky mezi dopolední a odpolední výukou, dodržuje. Další sledované jevy jako je plánování a příprava výuky, materiální podpora výuky, organizace vyučování, metody a formy práce, motivace a hodnocení, komunikace a interakce měly dobrou úroveň. Ve sledované výuce žáci pracují spíše pasivněji. Výjimkou efektivního činnostního vyučování, ve kterém přebírají v učebních aktivitách roli žáci, je výuka německého jazyka.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Petr Zábranský	Petr Zábranský, v.r.
Členové týmu	RNDr. Vladislav Milink	Vladislav Milink, v.r.
	Mgr. Marie Koutná	Marie Koutná, v.r.
	Mgr. František Píštěk	František Píštěk, v.r.
	Eva Hrnčířová	Eva Hrnčířová, v.r.

V Hodoníně dne 24. března 2005

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. 4. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Antonín Vařecha , ředitel školy	Antonín Vařecha, v.r.

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel OÚ Nová Lhota, 696 75	2005-05-31	12-1008/05/119-986
Školská rada : Ivana Lukšíková, Ruchovské Mlýny, 265, 696 75 Nová Lhota	2005-05-31	12-1008/05/119-986

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.

Stanovisko České školní inspekce k připomínkám ředitele