



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

Inspekční zpráva

Základní škola Pelhřimov, Osvobození 1881

Osvobození 1881, 393 01 Pelhřimov

Identifikátor školy: 600 061 248

Zřizovatel: Město Pelhřimov, Masarykovo nám., 393 01 Pelhřimov

Školský úřad Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov

Termín konání orientační inspekce: 8. až 12. listopad 1999

Čj.	113 300/99-2556
Signatura	ok3ct101

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

V tomto předmětu odpovídala časová dotace schválenému učebnímu plánu a výuka probíhala v souladu s učebními osnovami. Mezi jednotlivými ročníky byla dodržována návaznost výuky. V sedmém a osmém ročníku žáci povinně navštěvují volitelný předmět cvičení z českého jazyka. Na škole pracují kroužky doučování českého jazyka. Vyučující mají přehled o žácích se specifickými vývojovými poruchami učení a chování.

Český jazyk byl většinou odučen pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Dva vyučující nemají odbornou a pedagogickou způsobilost, ale tento jev neměl vliv na kvalitu výuky. Prostředí ve třídách bylo podnětné pro výuku, vhodné prostory na chodbách umožňovaly žákům relaxaci během přestávek i vyučovacího procesu. Žákům i pedagogům je přístupná knihovna, jejíž fond je obohacován jak beletrií, tak naučnou literaturou. Prostory v knihovně nejsou využívány přímo pro výuku.

V hodinách mluvnice převládal způsob výuky, který nepodněcoval aktivitu žáků. Škála organizačních forem a vyučovacích metod byla málo rozmanitá, což mělo negativní důsledek pro rozvoj komunikačních kompetencí žáků. Frontální vyučování zdůrazňovalo vedoucí úlohu učitele, ale potlačovalo osobnost žáků. Hodiny literatury dávaly široký prostor pro vyjadřování vlastního názoru žáků a vyučující do nich nenásilně zařadili využití výchovných momentů. Skupinové vyučování otevřelo prostor pro úspěšné uplatnění několika žáků, kteří projeví výbornou orientaci v oblasti literatury a jejich literární vyspělost pozitivně ovlivnila ostatní žáky. V některých hodinách byl patrný individuální přístup k žákům se specifickými poruchami učení. Výuka českého jazyka ve speciální třídě se vyznačovala rozmanitými vyučovacími metodami a využitím technik podporujících zapamatování učiva. Organizace výuky umožnila téměř ve všech vyučovacích jednotkách efektivně využít vyučovací čas. Tento jev se nepodařilo splnit ve dvou hodinách na prvním i druhém stupni.

Vstupní motivační metody a výzvy při vyučování používali vyučující především na prvním stupni. Znalosti žáků na druhém stupni byly ověřovány pravopisnými cvičeními. Hodnocení bylo spravedlivé, ale ne vždy důsledné. V některých hodinách nebylo ověřeno pochopení zadávaných úkolů. V závěru hodin chybělo celkové zhodnocení výkonu žáků. Ve speciální třídě bylo prováděno hodnocení dětí jak v průběhu, tak i na konci vyučovací jednotky.

Styl výuky v některých hodinách způsobil, že komunikace probíhala jen mezi pedagogem a několika žáky. Část pedagogů dokázala vytvořit prostor pro diskusi, při které žáci vystupovali s různými názory, které byly akceptovány. Verbální projev vyučujících byl na dobré úrovni, ve speciální třídě byl pro děti přínosem i neverbální projev vyučujících.

Plánování, příprava výuky a podmínky výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré. Organizace výuky je na dobré úrovni, formy a metody na velmi dobré úrovni. Jako průměrné hodnotí ČŠI motivaci a hodnocení žáků. Interakce a komunikace jsou dobré.

ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání jako velmi dobrou.

Matematika

Všechny zhlédnuté vyučovací hodiny matematiky byly velmi dobře připravené. Vyučující mají vypracované časové tematické plány, učivo zařazené do těchto plánů odpovídá platným učebním osnovám. Ke kontrole byly předloženy čtvrtletní práce z matematiky za školní rok 1998-99, jejich náročnost odpovídá učebním osnovám.

Na druhém stupni je matematika vyučována jen učiteli s pedagogickou a odbornou způsobilostí, na prvním stupni bez pedagogické a odborné způsobilosti ve dvou třídách. Materiální podmínky výuky jsou na dobré úrovni, fond učebnic je dostačující, dle finančních možností doplňován. Velké množství vyučovacích pomůcek je využíváno na prvním stupni, didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách používána. Psychohygienické zásady výuky byly především dodržovány v nižších ročnících, ve vyšších ročnících chyběly relaxační prvky výuky. Škola má vytvořeny podmínky pro dodržování psychohygienických zásad, prostředí učeben je podnětné a estetické. Struktura vyučovacích hodin odpovídala výukovým cílům i věku žáků.

Rozmanitých vyučovacích metod a forem práce bylo využíváno především na prvním stupni, na druhém stupni většinou probíhala výuka frontálním způsobem, častá byla samostatná práce žáků při souběžně prováděné práci na tabuli. Diferencované zadávání úkolů pro samostatnou práci nebylo ve sledovaných hodinách patrné.

Vyučování probíhalo v klidné pracovní atmosféře, bylo využíváno zhodnocení dosažených výsledků. Při opakování prokazovali žáci velmi dobré znalosti, byli velice aktivní a ukázněni. Při výuce bylo využívána vstupní motivace, zpětná vazba. Byly respektovány individuální dispozice žáků, oceňována byla snaha a pokrok. Při řešení úkolů byla žákům poskytována pomoc.

Pravidla jednání byla známá, většinou akceptovaná a respektovaná. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře. Pozitivně lze hodnotit úroveň neverbální a především verbální komunikace učitelů. Pro žáky nebyl vždy vytvářen dostatek prostoru pro rozvoj jejich komunikativních dovedností. K rozvoji matematických dovedností slouží výuka volitelných předmětů cvičení z matematiky a výpočetní technika, pravidelně jsou ve škole pořádána místní kola v matematických soutěžích a olympiádách.

Plánování, příprava výuky a materiální podmínky mají velmi dobrou úroveň. Personální podmínky výuky jsou dobré. Organizace, formy a metody výuky mají velmi dobrou úroveň. Motivace a hodnocení jsou na dobré úrovni. Interakce a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v matematice jako velmi dobrou.

Anglický jazyk

Časová dotace pro výuku anglického jazyka odpovídala schválenému učebnímu plánu. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky byla zajištěna tematickými plány vyučujících a jednotnou řadou používaných učebnic. Struktura hodin byla pečlivě promyšlená, včetně přípravy pomůcek a návaznosti činností.

Anglický jazyk byl vyučován pedagogy bez odborné a částečně i bez pedagogické způsobilosti. Absence odborné způsobilosti negativně ovlivňovala odbornost výuky zejména ve vyšších ročnících. Výuka probíhala v kmenových učebnách, které jsou k tomu účelu vhodně vybaveny. K používané řadě učebnic mají vyučující k dispozici také příslušné pracovní sešity, audionahrávky, videonahrávky a testovací program v softwarové podobě. Využití tohoto programu umožňuje samostatnou práci a diferenciaci zadávaných úkolů. Relaxaci byla ve většině vyučovacích hodin věnována dostatečná pozornost.

Cíl hodiny byl zpravidla sdělen. Organizace hodin, výběr, sled a množství informací odpovídaly věkovým zvláštěnostem žáků. Učitelé přizpůsobovali tempo výuky specifickým podmínkám třídy, někdy proto nebyl cíl hodiny zcela splněn. Zejména v nižších ročnících bylo velmi vhodně uplatněno střídání činností za použití četných názorných pomůcek, které si vyučující sami připravují. Učivo bylo osvojováno zejména drilovými metodami, méně často byly užívány

metody rozvíjející chápání vztahů a schopnost osvojené poznatky aplikovat. Ve sledovaných hodinách převládaly frontální formy výuky. V několika hodinách byly vhodně zařazeny skupinové aktivity.

Učitelé při výuce motivovali žáky zejména slovně. Použití mezipředmětových vztahů nebylo zaznamenáno. Otázky při opakování byly zaměřeny zejména na pamětní zvládnutí učiva. Výkony žáků byly hodnoceny průběžně i v závěru hodiny. Některými učiteli byla u žáků rozvíjena oblast sebereflexe.

Při výuce byli žáci ukáznění, dohodnutá pravidla komunikace byla respektována. Projevy nežádoucího chování nebyly zaznamenány. V několika případech, kdy znalosti žáků byly na nižší úrovni, komunikace v cizím jazyce působila potíže.

Plánování výuky bylo na vynikající úrovni. Personální podmínky pro výuku anglického jazyka byly dobré, materiální a psychohygienické podmínky velmi dobré. Organizace, formy a metody vzdělávací činnosti, motivace, interakce a komunikace byly na dobré úrovni.

Výuka anglického jazyka byla ČŠI hodnocena jako dobrá.

Německý jazyk

Časová dotace odpovídala učebnímu plánu, vyučovalo se podle platných osnov. Škola nenabízí volitelné nebo nepovinné předměty zaměřené na nadstandardní vzdělávání v oblasti cizích jazyků (kromě kroužku francouzského jazyka). Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání. V sedmé třídě byla náročnost probíraných mluvnických jevů i slovní zásoby vzhledem k aktuálnímu složení třídy příliš vysoká. Vyučující měli přehled o žácích se specifickými poruchami učení.

Německý jazyk vyučují pedagogové bez odborné způsobilosti. Chybějící pedagogická a odborná způsobilost vyučující ve speciální třídě negativně ovlivňovala kvalitu výuky. Metody a formy práce v této třídě nezohledňovaly žáky se specifickými poruchami učení a chování. Relaxační chvílky při výuce německého jazyka byly zařazeny jen sporadicky.

Vyučující na prvním stupni střídala různé metody a formy práce, které udržovaly žáky v průběhu celé hodiny v aktivitě. Struktura hodin na druhém stupni umožnila zařazení všech složek jazykového vyučování - poslech, mluvení, čtení i psaní. Vyučující vytvářela předpoklady pro rozvíjení komunikativních dovedností žáků. Samostatná práce žáků byla uplatněna při používání slovníků. K doplnění učiva o reáliích německy mluvících zemí nebylo využito dalších zdrojů informací. Učivo, až na drobné chyby, bylo interpretováno po odborné stránce správně.

Na počátku hodin byli žáci vhodným způsobem motivováni. Na prvním stupni byli žáci pozitivně motivováni v průběhu vyučování, na druhém stupni byli hodnoceni za písemný projev. V závěru hodin bylo prováděno celkové hodnocení žáků. Toto hodnocení bylo spojeno s analýzou chyby.

V hodinách převažovaly pozitivní vztahy mezi učitelem a žákem založené především na jejich spolupráci. Verbální projev učitelů navozoval ve většině případů cizojazyčnou atmosféru.

Plánování a příprava výuky v německém jazyce jsou hodnoceny jako velmi dobré. Personální podmínky jsou průměrné, materiální podmínky velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako dobré. Motivace a hodnocení jsou velmi dobré. Interakce a komunikace byla na průměrné úrovni. ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání v německém jazyce jako dobrou.

Přírodovědné předměty (chemie, přírodopis, fyzika, přírodověda)

Týdenní hodinová dotace pro předměty odpovídá učebnímu plánu. Učivo je probíráno na základě tematických plánů, které jsou v souladu s učebními osnovami. Při výuce v 7. až 9. ročníku je využíváno nabídky volitelných předmětů. Nepovinné předměty jsou využívány pouze v 1., 2. a 6. ročníku. Plánované cíle byly v souladu s didaktickými zásadami.

Veškeré vyučované hodiny předmětů chemie, fyzika a přírodopis byly vyučovány s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Předmět přírodověda byl vyučován v pěti třídách bez pedagogické způsobilosti, v jedné třídě byl vyučován s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Odborná a pedagogická způsobilost příznivě ovlivňovala kvalitu výuky. Výuka přírodovědy bez pedagogické způsobilosti pro práci na 1. stupni neměla na výuku negativní dopad.

Pro výuku byly k dispozici dvě vhodně a účelně vybavené odborné učebny. Prostředí učeben bylo estetické, podnětné. V nich probíhala většina sledované výuky. Vybavení učebními pomůckami je na dobré úrovni, přesto je nutné provádět průběžné doplňování. V některých oblastech (např. obrazové materiály pro výuku chemie, videokazety pro výuku mineralogie a geologie) je vybavení nedostačující, pro výuku fyziky chybí některé pomůcky pro demonstrační experimenty. Škola má dostatek dalších studijních materiálů s výjimkou materiálů pro individuální a skupinovou činnost žáků. Ve škole jsou vytvářeny podmínky pro dodržování psychohygienických zásad.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a většinou i stanoveným cílům. V některých hodinách nebyly vyučovací cíle stanoveny. Vyučovací hodiny měly tradiční strukturu, s výraznou převahou frontálních činností a dominantní rolí vyučujících. Při výuce byly většinou respektovány didaktické zásady. Ve většině hodin byly využity názorné pomůcky, didaktická technika, která je ve škole k dispozici, byla využita pouze ve čtyřech hodinách. Pozitivně lze hodnotit zařazení žákovských pokusů žáků a demonstračních pokusů vyučujících. Při fyzice byly používané vyučovací metody a formy práce velice pestré, střídaly se žákovské pokusy ve skupinách, video, ověřování vědomostí pomocí počítačů i formy tradiční výuky.

Málo byly zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků. V dostatečné míře nebyl vytvářen prostor pro samostatné a aktivní učení. Zohledňování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami bylo patrné pouze v několika sledovaných hodinách. Pouze v některých hodinách byly účelně využívány další zdroje informací, většinou sloužily jako zdroje informací učebnice. V některých hodinách nebylo probrané učivo dostatečně procvičeno. Výuka z hlediska odborné a věcné správnosti byla většinou bez nedostatků. Učivo bylo v souladu se současným stavem teorie a praxe v daných oblastech a bylo vhodně interpretováno.

Individuální a skupinové aktivity žáků byly zařazeny jen výjimečně, v některých hodinách byla zařazena samostatná práce žáků. Z hlediska dodržování psychohygienických zásad byly patrné v hodinách rezervy - zejména při psaní a čtení žáků.

Při výuce bylo využíváno především vstupní motivace. Výraznější motivace v průběhu hodin byla sporadická. Běžně bylo využíváno aktualizace učiva. V některých sledovaných hodinách byly uplatněny mezipředmětové vztahy. Ověřování pochopení učiva bylo v několika hodinách nedostačující. Při zkoušení a opakování byl postrádán větší důraz na aplikaci učiva a pochopení vztahů mezi jevy. Zpětná vazba byla většinou vyučujícími využívána. Vyučující oceňovali snahu a pokrok. Zcela nedostatečně bylo podporováno sebehodnocení a sebereflexe.

Hodnocení žáků bylo zaměřeno převážně pozitivně.

Komunikace při výuce byla založena na vzájemné důvěře. Z důvodu výrazné dominance učitelů nebyl vytvářen dostatečný prostor pro diskusi, žáci dostávali i v průběhu opakování málo příležitostí pro rozvoj svých komunikativních dovedností. Měli málo možností pro

kooperativní činnost. Zejména ve vyšších ročnících někteří žáci projevovali až indiferentní postoj k výuce. Ojedinelé byly zaznamenány projevy nežádoucího chování.

Plánování, příprava výuky, materiální a personální podmínky výuky mají velmi dobrou úroveň. Organizace, formy a metody výuky mají dobrou úroveň. Motivace a hodnocení jsou na dobré úrovni. Interakce a komunikace byly hodnoceny jako dobré.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v přírodovědných předmětech jako dobrou, kvalitu výuky fyziky jako vynikající.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je vzhledem ke zjištěným skutečnostem hodnocena Českou školní inspekcí jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou stanoveny ve výhledovém plánu na období 1999 - 2005. Cíle byly stanoveny na základě analýzy podmínek. Koncepční záměry byly přijaty pedagogickým sborem, rodiči. Byly projednány se zřizovatelem i školským úřadem. Pracovníci školy měli možnost podílet se na stanovení cílů. Při plánování bylo využíváno podnětů a připomínek především metodických orgánů. Hlavní úkoly v ročním plánu na školní rok 1999/2000 navazují na stanovené koncepční záměry. Klíčové oblasti stanovené ve výhledovém plánu řeší především materiálně technickou oblast práce školy. Výchovně vzdělávací činnost školy je postižena jen okrajově. Rovněž v ročním plánu není této činnosti věnována potřebná pozornost. Úkoly operativního charakteru jsou zpracovávány v týdenních plánech činnosti. Nedostatkem je, zejména v ročním plánu, pouze heslovité stanovení úkolů bez další konkretizace, bez stanovení odpovědnosti a termínů.

Výuka ve škole probíhá podle učebního plánu vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola.

Volitelné předměty jsou využívány, v souladu s učebním plánem, v 7. - 9. ročníku. Pouze v 9. ročníku však byla splněna možnost volitelnosti ze strany žáků. Nepovinné předměty jsou využívány jen v omezené míře - v 1., 2. a 6. ročníku.

Pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami byly zpracovány individuální plány.

Celkově je plánování pojato jako ucelený systém plánů s vymezením základních úkolů, ve kterých je dominující materiálně technická oblast. Je reálné, funkční.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy jako velmi dobré.

Organizování

Uspořádání vnitřního života ve škole vychází z vnitřního řádu školy. Na vypracování školního řádu se nepodíleli pedagogové, ani žáci. Kompetence pracovníků jsou rozděleny mezi zástupkyni ředitele, výchovného poradce, hospodářku a vedoucí metodických sekcí. Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Jako poradní orgán funguje pedagogická rada. Využívány jsou metodické orgány - metodické

sdužení a předmětové komise. V přenosu informací jsou patrné rezervy, neboť metodické orgány se orientují především na materiálně technickou oblast, vyjadřují se k hodinovým dotacím pro jednotlivé předměty. Provozní porady se konají jedenkrát za 14 dnů.

Informační systém uvnitř školy pracuje účinně. Pracovníci čerpají informace z týdenních plánů, z nástěnek ve sborovně a osobním kontaktem. Mají možnost získávat potřebné informace v softwarové podobě. Žáci jsou informováni především třídními učiteli a prostřednictvím rozhlasu.

Organizace vyučování odpovídá závazným právním předpisům. V některých třídách (např. ve 2. A, 2. B, 3. B) nejsou dodrženy psychohygienické podmínky při sestavování rozvrhů.

Na škole pracuje Zájmové sdružení rodičů při ZŠ Osvobození. Připomínky rodičů z rodičovských schůzek jsou řešeny. Třídní schůzky speciálních tříd se konají jedenkrát měsíčně, přičemž rodiče mají možnost vstupovat do vyučování. Škola poskytuje včas a úplně potřebné informace zákonným zástupcům žáků.

Škola má v plánu se prezentovat na veřejnosti akademií v roce 2000. V rámci družiny nacvičuje divadelní kroužek představení, která předvádí mateřským školám.

Ve výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 1998/99 jsou uvedeny veškeré stanovené údaje kromě údajů o způsobilosti pracovníků a jejich praxi. Poskytuje dostatek informací, ale vzhledem ke svému obsahu nemůže sloužit škole jako zdroj sebehodnocení.

Velkou aktivitu projevují někteří pedagogičtí pracovníci v oblasti počítačové techniky a v organizování zájezdů pro děti.

Ředitelova spolupráce s orgány státní správy a samosprávy je na dobré úrovni. Rozhodnutí ředitele školy nejsou vždy jednoznačná, nejsou vždy formulována s potřebnou přesností.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu organizačního uspořádání školy a informačního systému jako dobrou.

Vedení a motivování pracovníků

K operativnímu řízení školy slouží pravidelné porady vedení školy, pravidelné porady pedagogických pracovníků a každodenní pracovní porady provozních zaměstnanců. Operativní řízení navazuje na plánování a kontrolní činnost.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, škola odebírá celou řadu odborných časopisů a umožňuje pedagogům účastnit se různých seminářů a jiných vzdělávacích akcí. Schopnosti pracovníků však nejsou vždy optimálně využívány pro další rozvoj školy.

Pomoc začínajícímu pedagogovi, který nemá odbornou ani pedagogickou způsobilost pro výuku v základní škole, je zajištěna uvádějícími učiteli.

Pracovníci školy jsou seznámeni s kritérii hodnocení pro stanovení výše osobního příplatku a mimořádných odměn.

Sebehodnocení práce školy se uskutečňuje např. rozбором výsledků zpětnovazebních evaluačních nástrojů (čtvrtletních písemných prací). Výraznější autoevaluace školy nebyla v předložené dokumentaci zaznamenána.

Česká školní inspekce hodnotí vedení a motivování pracovníků jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost vychází z plánu kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 1999/2000 a také ze stanovených povinností pro některé pracovníky školy. Z rozsahu zaměření plánu lze konstatovat, že byl vytvořen systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře. Kontrolní činnost je orientována na pedagogické i provozní pracovníky školy. Vedení školy provádí kontroly pedagogické dokumentace, práce třídních učitelů, hospitační činnost, kontroly práce provozních zaměstnanců. Kontroly hospodaření školy provádí pravidelně jednou za rok zřizovatel. Celkový rozsah kontrolní činnosti postihuje celou oblast práce školy.

Výsledky kontrolní činnosti jsou projednávány s pracovníky, jsou přijímána opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Četnost plánovaných hospitací odpovídá počtu pedagogických pracovníků. Rezervy jsou patrné v úrovni analytického zpracování zjištěných poznatků zejména z hospitační oblasti a následující prezentaci k pedagogickým pracovníkům. Pozitivně lze hodnotit účinnost kontrolního systému v oblasti úplnosti a kvality vedení povinné dokumentace.

Ve škole nebyly v minulém školním roce pro hodnocení úrovně výsledků žáků využívány žádné evaluační materiály.

Česká školní inspekce hodnotí systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jako velmi dobrý.

Hodnocení kvality řízení

Česká školní inspekce hodnotí na základě zjištěných skutečností kvalitu řízení v oblasti plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků a kontrolních mechanismů vzhledem ke krátké době působení nového vedení školy jako velmi dobrou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Vedení povinné dokumentace

Škola vede veškerou dokumentaci, která je stanovena § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o základních a středních školách (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Při kontrole byly zjištěny menší administrativní nedostatky ve vedení třídních knih a katalogových listů.

Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je organizována ve smyslu Metodického pokynu k integraci dětí a žáků se zdravotním postižením do škol a školských zařízení ve školním roce 1999/2000 čj. 16 138/98-24. V základní škole je integrováno 33 žáků s vývojovými poruchami učení. Kromě těchto žáků jsou na škole zřízeny dvě speciální třídy pro dyslektické děti. Pro integrované děti jsou ve spolupráci s PPP v Pelhřimově a pediatrem zpracovány individuální výchovně vzdělávací plány. Pocit úspěchu a seberealizace přináší některým těmto žákům podíl na výtvarné výzdobě školy a možnost účastnit se výtvarných kurzů organizovaných školou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 1999/2000,
- přehled volitelných a nepovinných předmětů,
- zápisy z metodických sdružení a předmětových komisí,
- přidělení kabinetů, knihoven, zajištění kroužků ve školním roce 1999/2000,
- plán práce školy na školní rok 1999/2000,
- výhledový plán školy na období 1999-2005,
- týdenní plány,
- tematické plány učiva,
- dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a jejich individuální vzdělávací programy,
- kritéria hodnocení pro stanovení osobních příplatků a mimořádných odměn,
- čtvrtletní písemné práce žáků za školní rok 1998-99,
- vzdělávací program Základní škola.

ZÁVĚR

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány v souladu s účelem, pro který byly poskytnuty.

Pozitiva:

- vysoká kvalita výchovně vzdělávací práce ve speciálních třídách,
- zařazování relaxačních chviliek během vyučování na prvním stupni,
- estetické prostředí školy,
- maximální využívání dobře vybavených odborných učeben,
- prostorové podmínky,
- zdvořilé chování žáků.

Negativa:

- výběr volitelných předmětů v sedmém a osmém ročníku neumožňuje žákům možnost volby na základě jejich zájmu a individuálních vzdělávacích potřeb,
- nepracuje žákovská samospráva,
- při výuce převažují frontální činnosti s dominantní rolí vyučujícího.

Česká školní inspekce hodnotí na základě zjištěných skutečností a získaných informací v průběhu konání orientační inspekce celkovou úroveň kvality vzdělávání a řízení ve škole jako velmi dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Václav Strnad	Václav Strnad v. r.
Členové týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská	Jarmila Bílkovská v. r.
	Mgr. Vladimír Janeček	Vladimír Janeček v. r.
	Hana Štefánková	Hana Štefánková v. r.

V Pelhřimově dne 19. listopadu 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:22. 11. 1999.....

Razítko

Mgr. Bohumil Kovanda v. r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy (ZŠ Pelhřimov, Osvobození 1881)

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	1999-12-13	325/99
Zřizovatel	1999-12-13	326/99

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Ředitel školy nepodal připomínky.