

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**SEDMIKRÁSKA- Soukromá základní škola o. p. s.**

Pionýrská 20, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Identifikátor školy: 600 001 806

Termín konání orientační inspekce: 20. - 22. únor 2001

Čj.	154 13/01-11089
Signatura	oo4cu325

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromá základní škola Sedmikráska zahájila svou činnost 1. září 1993 jako alternativní škola, která integruje žáky s vývojovými a sociálními problémy a žáky tělesně postižené mezi žáky zdravé. Zřizovatelem školy byla nejdříve soukromá osoba, od roku 1996 Nadace Sedmikráska. V souladu se zákonem o přeměně nadací je škola od března 2000 zapsána v rejstříku obecně prospěšných společností vedeného Krajským obchodním soudem v Ostravě pod názvem SEDMIKRÁSKA- Soukromá základní škola o. p. s. Nový zřizovatel školy je právnickou osobou a podle zákona poskytuje veřejnosti obecně prospěšné služby-vzdělávání na úrovni základní školy.

V letošním školním roce má škola sedm tříd, ve kterých jsou vzděláváni žáci prvního až devátého ročníku. S ohledem na počty žáků jsou v první třídě spojeny ročníky první a druhý, na druhém stupni jsou společně vyučováni žáci šestého a sedmého ročníku. Výuka žáků prvního stupně je prováděna v pronajatých učebnách Základní umělecké školy v Rožnově pod Radhoštěm, žáci druhého stupně jsou vyučováni v budově organizace Junák na ulici 1. máje 994 v Rožnově pod Radhoštěm. Ke dni inspekce měla škola 86 žáků, k většímu nárůstu v počtu žáků došlo v druhém pololetí u prvního a druhého ročníku. Žáci jsou vzděláváni podle schváleného učebního programu Základní škola č. j. 16 847/96-2, při klasifikaci žáků užívá škola ve všech ročnících slovního hodnocení. Součástí školy je školní družina.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla hodnocena na základě hospitací ve vybraných předmětech na prvním a druhém stupni základní školy, ze studia podkladových materiálů, z prohlídky prostor a z kontroly povinné a další dokumentace, kterou škola vede.

### Český jazyk

Týdenní časová dotace odpovídá ve všech ročnících zvolenému učebnímu programu. Na prvním stupni mohou žáci navštěvovat nepovinný předmět redakce časopisu, na druhém stupni tvořivé psaní. Značnému zájmu se těší divadelní představení tříd. Učitelé mají zpracované tematické plány s časovým rozvržením učiva. Ve škole nepracuje předmětová komise. Odpovědnost za plánování výuky tak, aby nedocházelo k obsahové duplicitě, má určený pedagog druhého stupně. Vzhledem k daným prostorovým podmínkám a nízkému počtu tříd si učitelé vzájemně sdělují informace z vyučování. Výukové cíle v pozorovaných hodinách byly stanoveny vhodně, někdy se však časově zcela neshodovaly s tematickými plány. Mírné zpoždění bylo způsobeno nutností déle procvičovat některé obtížnější učivo se žáky vyžadujícími pomalejší pracovní tempo. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré a průměrné.

Na prvním a druhém stupni vyučují českému jazyku tři pedagogové, kteří vystudovali vysokou školu. Nejsou absolventy pedagogické fakulty, nemají požadovanou odbornost. Tím došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Další tři učitelé splňují požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilost. Celkově byly

personální podmínky výuky hodnoceny jako průměrné.

Výuka žáků prvního stupně probíhá v učebnách základní umělecké školy. Na dobu dopolední jsou upraveny tak, aby každý žák měl své pracovní místo. Vzhledem k tomu, že místnosti slouží zároveň jako šatny, je prostor k vyučování značně omezen. Celkový estetický vzhled tříd není příliš podnětný. Žáci druhého stupně jsou vzděláváni ve starším domku, který byl v době hlavních prázdnin upraven. Značným úsilím pedagogů a rodičů zde byly upraveny tři samostatné učebny. Podmínky k práci žáků i učitelů jsou na nízké úrovni. Zato tempo výuky, které bylo přizpůsobeno především jednotlivcům vyžadujícím zvláštní péči, relaxační chvílky a přátelská atmosféra v každé hodině – to vše bylo příkladné. Úroveň psychohygienických podmínek lze celkově hodnotit jako průměrnou.

Žáci na prvním stupni a v devátém ročníku mají platné učebnice, v šestém až osmém ročníku učitel kopíruje vhodné pracovní texty. Pro chlapce se zbytky zraku škola zajistila všechny učebnice v Braillově písmu. Ve většině hodin měli pedagogové připraveny větší i menší názorné pomůcky (některé si vyrobili sami), žáci se specifickými potřebami učení používali doporučené a osvědčené pomůcky. Chlapec se zbytky zraku četl pomocí televizní lupy. Na vedlejší lavici byly připraveny funkční Pichtův stroj (dva stroje byly zapůjčeny na domácí přípravu žákovi a učitelce), multimediální počítač s programovým vybavením, pravítko, kreslenka a další hmatové pomůcky. Škola postupně doplňuje odbornou literaturu a magnetofonové nahrávky vybraných textů. Materiální podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny od stupně velmi dobrý po stupeň pouze vyhovující, celkově jako průměrné. V mluvnické složce se všichni vyučující (s rozdílnou náročností úměrnou věku) věnovali procvičování probraných jazykových jevů. Využili k tomu skupinové nebo samostatné práce, ve třídě spojených ročníků dostali žáci opravený kontrolní diktát. Pravopis zdůvodňovali, ve dvou třídách si znalosti ověřovali na počítači s výukovým programem. V prvním a druhém ročníku osobní asistent dohlížel na psaní správných tvarů písma. Chlapci se zbytky zraku pomáhal jiný asistent při manipulaci s televizní lupou. Procvičování a souhrnnému opakování mluvnického učiva i technice čtení a čtení s porozuměním byl věnován dostatečný prostor. V literární složce se projevil výjimečný vztah učitele ke knihám. Znalosti předával postupně, svým kultivovaným jazykovým projevem vybraných ukázek z knižních novinek podněcoval zájem žáků o literaturu. Učil je citlivě vnímat životní příběhy lidí. Ve většině hodin byly plynule střídány činnosti, ve dvou byl čas méně efektivně využitý, z toho v jedné hodině bylo pracovní tempo až příliš pomalé. Přestože výuka není zcela zabezpečena učiteli s požadovaným vzděláním, drobné nepřesnosti ve sdělovaných pokynech se vyskytly ojediněle. V hodinách byli žáci průběžně hodnoceni, často chváleni, ale také vybízeni k odpovědnější práci. Učivo bylo většinou motivováno, zvláště působivě na druhém stupni. Motivace a hodnocení měly úroveň velmi dobrou.

Komunikativní dovednosti žáků byly nejvíce rozvíjeny v šestém až osmém ročníku. Rovněž ve třídách prvního stupně dostávali žáci prostor k vyjádření svého názoru. Mnozí z nich odpovídali velmi stručně, starší potvrdili, že jsou vedeni hovořit na dané téma. Osobnost žáka vyučující respektovali, každému byla věnována individuální péče. Interakce a komunikace byly hodnoceny stupněm vynikající a velmi dobrý, souhrnně jako velmi dobré.

O pololetí vypracovávají žáci písemné práce. Jejich náročnost je značně přizpůsobena složení žáků ve třídách. Analýza výsledků není prováděna. Sešity mají rozdílnou úroveň. Odvíjí se od požadavků jednotlivých vyučujících i od odlišných vzdělávacích předpokladů jedinců.

***Kvalita vzdělávání v českém jazyce byla hodnocena jako průměrná.***

## Anglický jazyk

Hospitace se uskutečnily ve čtyřech vyučovacích hodinách angličtiny v 6., 7., 8. a 9. ročníku.

Učivo je v tematických plánech rozvrženo podle obsahu používaných učebnic tak, aby byly dodrženy učební plány a osnovy vzdělávacího programu Základní škola a aby byla zajištěna kontinuita a vyloučena duplicita. Výuka 6. a 7. ročníku trvale probíhá v jedné spojené skupině. Didaktické cíle byly přizpůsobeny celkovým podmínkám výuky cizího jazyka, jakož i možnostem žáků vyžadujících individuální přístup. Učitel byl na vyučování připraven, měl promyšlen postup a náplň jednotlivých hodin. Plánování bylo hodnoceno jako velmi dobré.

Pedagog, který vyučuje anglickému jazyku, absolvoval vysokoškolské pedagogické studium s aprobační pro jině předměty, čímž splňuje pedagogickou způsobilost dle vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. V minulých letech absolvoval roční pobyt v USA, dále se v anglickém jazyce vzdělává vlastním studiem a připravuje se ke státní jazykové zkoušce. V současnosti také při zaměstnání dokončuje studium dějepisu na Filosofické fakultě UP v Olomouci, kde má rovněž možnost konzultovat metodické otázky a úroveň požadavků ve výuce angličtiny.

Anglický jazyk je vyučován v nepříliš estetickém prostředí běžných místností se starším školním nábytkem a poměrně pestrou výzdobou sestávající z žakovských prací. Cizojazyčná tematika a obrazový materiál k anglickým reáliím jsou zastoupeny málo, v amatérském provedení, které působí málo podnětně. Vyučující má k dispozici přenosný magnetofon, nahrávky, videokazety, počítačový program. Používají se britské učebnice Open Doors I a II, v 9. ročníku „dobíhají“ nevyhovující učebnice Angličtina pro jazykové školy I. K jejich doplnění slouží kopírované textové a obrazové materiály a slovníky. Psychohygienické podmínky pro výuku cizích jazyků jsou dobré, vyučovací jednotky jsou v rozvrhu rozloženy a zařazeny do dopoledních hodin. V 8. ročníku jsou dvě ze tří vyučovacích hodin spojeny do dvouhodinového bloku, a tím je nevhodně snížena četnost výuky v týdnu.

Společným rysem organizační struktury všech hospitovaných hodin bylo střídání činností a využívání metody dialogu s výrazně dominantní rolí pedagoga vycházejícího ve svých požadavcích z již dosaženého stupně schopností žáků a jejich celkových možností. Ty byly u jednotlivých skupin značně odlišné, neodpovídaly vždy věku žáků a rozhodujícím způsobem ovlivňovaly úroveň jejich aktivit i celý průběh sledované výuky. V hospitovaných hodinách žáci většinou aktivně prokazovali své znalosti, zbývající výuka byla poznamenána nižší úrovní žakovských vědomostí a dovedností, než je žádoucí, i když učitelem zvolené formy vyučování zcela vylučovaly možnost vzniku stresových situací, ale naopak představovaly zpestření (prvky hry, píseň) a umožňovaly všem jedincům úspěšně uplatnit vlastní osobnost. Ve všech hospitovaných hodinách byla funkčně využita magnetofonová nahrávka k nácviku poslechu. Organizace, metody a formy výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Ve škole je vyučováno větší množství žáků se specifickými poruchami učení, k nimž pedagog přistupoval individuálně a jejichž vzdělávací potřeby respektoval. Individuální péče je věnována rovněž dvěma žákům, kteří začali do zdejší školy docházet teprve v průběhu letošního školního roku a s výukou anglického jazyka zde nyní začínají (v původních ZŠ se učili němčině).

Vstupní motivace žáků spočívala většinou v úvodním seznámení s obsahem hodiny a v povzbuzení k dobrým výkonům. Vhodně působila i anglická písnička zařazená do výuky k procvičení poslechu s porozuměním a výslovnosti. Během hospitované výuky nebylo zaznamenáno prověřování a zkoušení s následným hodnocením. V průběhu vyučování byli žáci motivováni hlavně střídáním forem výuky. Korekce chyb a vyžadování správné odpovědi obsahovalo prvky pozitivní motivace, při hodnocení byl dodržen pedagogický takt a naznačen

způsob, jak se případným budoucím chybám vyhnout.

Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách měla proměnlivou průměrnou úroveň - v závislosti na již osvojených dovednostech žáků. Pokyny k práci ve třídě a běžná komunikace probíhala více v českém než v anglickém jazyce. Někteří žáci posledního ročníku základní školy reagovali zcela neadekvátně, jen s obtížemi formulovali jednoduché odpovědi a dopouštěli se v nich základních chyb, třebaže byly vytvořeny všechny potřebné podmínky pro jejich samostatný projev, včetně dostatku času. Atmosféra hospitovaných hodin byla příznivá, uvolněná, přístup a projev učitele byl vstřícný, klidný, srozumitelný.

***Kvalita vzdělávání v anglickém jazyce měla v jednotlivých sledovaných případech rozdílnou úroveň, ve svém souhrnu je hodnocena jako průměrná, standardní.***

### **Společenskovědní předměty**

V rámci tohoto bloku byla hodnocena úroveň výuky v dějepise a občanské výchově. Výuce těchto předmětů je v týdenní dotaci věnován odpovídající počet vyučovacích hodin dle přijatého a realizovaného vzdělávacího programu. Učitelé mají zpracovány pro jednotlivé ročníky obou sledovaných předmětů tematické plány. Na počátku září 2000 zjistil nový učitel, že žáci 8. ročníku neovládají učivo dějepisu, které je osnovami stanoveno pro 7. ročník. Ředitel školy proto rozhodl, aby bylo v 8. ročníku probíráno učivo podle osnov 7. ročníku.

Pedagog přistupoval k přípravě i k výuce velmi zodpovědně (vyučoval ve třech sledovaných hodinách), především však s ohledem na specifické poruchy učení u části žáků. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Personální podmínky byly hodnoceny jako pouze vyhovující. Dějepis i občanskou výchovu ve všech ročnících vyučuje jeden pedagog, bakalář, obor literární věda. Došlo zde k porušení §3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Tato skutečnost však neovlivnila kvalitu práce učitele, neboť jeho vztah k žákům a osobnostní předpoklady pro výuku jsou velmi dobré.

Materiální podmínky k vyučování obou předmětů jsou hodnoceny jako průměrné. V občanské výchově žáci nemají učebnice, probírané učivo si stručně zapisují do sešitů. V dějepise všichni pracovali s platnými učebnicemi. Pro přípravu vyučujících i pro potřeby žáků byly zakoupeny encyklopedie a další odborná literatura. V hodinách dějepisu byla použita mapa a videokazeta. Tyto pomůcky a další obrazový materiál jsou uloženy ve skříních učeben nebo v nevelkém kabinetě, jenž slouží současně jako sborovna.

Psychohygienické podmínky výuky byly vzhledem k malému prostoru a nepodnětnému vzhledu učeben hodnoceny jako průměrné. Ocenit lze, že se učitelé dařilo vytvořit dobrou pracovní atmosféru s přiměřeným tempem při všech zvolených činnostech.

Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny stupněm velmi dobrý a průměrný. Sledované hodiny dějepisu měly rozdílnou stavbu. Mladší žáci byli vedeni tradičními metodami, což se projevilo zvláště při společném opakování a při probírání nového učiva. Neúplné odpovědi žáků učitel někdy sám upřesnil, častěji však žádal o doplnění žáky. Novou kapitolu z národních dějin pročetli žáci postupně, text učitel průběžně komentoval a sděloval zajímavosti z přinesené odborné literatury. Druhá vyučovací jednotka u nejstarších žáků byla zahájena videozáznamem závěrečné části zfilmovaného příběhu z druhé světové války.

Přestože převládala frontální práce s celou třídou, žákům byla dána možnost zeptat se na případné nejasnosti. Učitel často vybízel různými problémovými otázkami, aby žáci jeho výklad doplňovali svými znalostmi z literární výchovy, z přečtených knih nebo zhlédnutých válečných filmů. Většina z přítomných byla aktivní, někteří se dobře orientovali na politické mapě světa.

Struktura hodiny občanské výchovy byla dobře připravená. Řízeným rozhovorem učitel vedl žáky k tomu, aby sdělili výsledky průzkumu mezi obyvateli týkající se aktuálních otázek v naší společnosti. Žáci ukázali, že jsou zvyklí pracovat ve skupinách, docela jistě vyhledávali potřebné informace v denním tisku, nebáli se sdělit svůj vlastní názor, někdy i kritický postoj. Ve sledovaných hodinách bylo zřetelné, že se učitel na výuku odpovědně připravuje, což se potvrdilo působivou vstupní i průběžnou motivací, častým ověřováním pochopení učiva, snahou spravedlivě hodnotit výkon každého žáka. Motivace a hodnocení mělo úroveň vynikající. Stejným oceněním – stupněm vynikající – lze hodnotit interakci a komunikaci. Žáci respektovali dohodnutá pravidla chování, bez zábran s učitelem komunikovali, jasně dávali najevo, že si váží jeho přátelského vztahu. Pedagog se vyjadřoval odborně správně, jeho verbální projev byl bezchybný.

***Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je výuka společenskovědních předmětů hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika**

Časová dotace vyučovacích hodin odpovídá v týdenním rozvrhu ve všech ročnících schválenému učebnímu plánu realizovaného vzdělávacího programu. Učitelé mají tematické okruhy učiva individuálně zpracovány v plánech, kvalita jejich zpracování je velmi rozdílná. Některé plány obsahují pouhý výčet učebních okruhů pro daný ročník, postrádají bližší časové rozpracování. Kontinuita výuky předmětu je zajištěna na prvním stupni vzájemnými diskusemi vyučujících, na druhém stupni vyučuje tento předmět ve všech ročnících jedna učitelka. Časové úpravy v tematických plánech učiva na druhém stupni byly konzultovány a provedeny se souhlasem ředitele školy. Stanovené výukové cíle odpovídaly složení třídy, ve většině byla bezprostřední příprava učitelů v souladu s učebními osnovami. Ve všech ročnících jsou učitelé informováni o žácích se specifickými výukovými potřebami, těmto žákům je trvale věnována individuální péče. Plánování a příprava na výuku byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Na prvním stupni vyučují matematiku dva učitelé s požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilostí, dva učitelé mají vysokoškolské vzdělání nepedagogického směru doplněno o pedagogické minimum. Pro výuku na prvním stupni základní školy nemají potřebnou odbornou a pedagogickou způsobilost. V obou případech byl porušen § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Oba učitelé však mají na prvním stupni dostatečně dlouhou pedagogickou praxi s kvalitními výsledky. Ve dvou třídách pomáhá při výuce učitel asistent. Ve spojeném prvním a druhém ročníku je toto opatření provedeno z důvodu vysokého počtu žáků, v třetím ročníku pomáhá asistent žákovi se zrakovým postižením. Na druhém stupni došlo z důvodu odchodu učitelky matematiky od druhého pololetí k personální změně vyučující. Výuka matematiky je ve všech ročnících zajištěna učitelkou s odbornou způsobilostí bez pedagogické způsobilosti. I v tomto případě došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol,

středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst 1,4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Personální podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako průměrné. Materiální podmínky výuky byly ve sledovaných vyučovacích hodinách hodnoceny jako velmi dobré a průměrné. Škola je vybavena základními učebními pomůckami do matematiky, řadu názorných pomůcek si učitelé připravují do výuky sami. Všichni žáci pracují podle platných učebnic, při výuce jsou využívány i další zdroje informací. Škola má zakoupeny i počítačové programy k opakování učiva, ve sledovaných vyučovacích hodinách nebyla didaktická technika použita. K individuálnímu procvičování učiva a k výuce využíval didaktickou techniku zrakově postižený žák. Jako průměrné byly hodnoceny psychohygienické podmínky výuky. Přes usilovné jednání ředitele školy s kompetentními osobami, organizacemi a úřady, nemá soukromá základní škola vlastní školní budovu. Výuka matematiky žáků prvního stupně je realizována ve smluvně pronajatých učebnách základní umělecké školy. Ty jsou vybaveny již značně opotřebovaným školním nábytkem, prostorové podmínky neodpovídají běžnému standardu, třídy zároveň slouží i jako šatny. Učebny jsou pronajaty pouze pro dobu nezbytnou k dopolednímu vyučování, z tohoto důvodu musí být přizpůsoben i rozvrh hodin. Problematičtější jsou psychohygienické podmínky výuky v pronajaté budově místní organizace Junák. Pro dočasnou výuku žáků druhého stupně v těchto prostorách vydala souhlas Okresní hygienická stanice ve Vsetíně dne 11. 9. 200 čj. 5051/231.4/00. Výuka je zde prováděna ve třech místnostech sloužících jako kmenové třídy. Ty jsou vybaveny zapůjčeným starším a již opotřebovaným školním nábytkem, všechny třídy jsou vybaveny školní tabulí. Učitelé zde mají k dispozici prostorově velmi malou místnost, která jim slouží jako kabinet pro uložení pomůcek, a zároveň jako sborovna. Podmínky výuky matematiky byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Organizace, formy a metody výuky byly rozdílné, hodnoceny celkově jako průměrné. V úvodu vyučovací hodiny seznámili učitelé žáky s obsahem hodiny, zejména u žáků v nevyšších ročních chybělo stanovení cíle, kterého mají žáci v průběhu vyučování v rámci individuálních schopností dosáhnout. Na prvním stupni byl ve většině výběr, sled a množství předávaných informací přiměřený náročnosti učiva, v souladu s učebními osnovami, jednotliví učitelé volili metody s ohledem na specifické podmínky třídy. Činnost ve většině sledovaných vyučovacích hodin byla zaměřena na opakování a procvičování učiva. V prvním ročníku měli žáci možnost při výuce spolupracovat s asistentem, žáci druhé třídy procvičovali početní operace s přirozenými čísly v daném oboru. Nové učivo bylo probíráno v třetím ročníku v návaznosti na zkušenosti a znalosti žáků z praktického života. Ve vyšších ročnících byl kladen důraz i na samostatnou práci, v hodině geometrie byli žáci vedeni k přesnosti v rýsování. Na druhém stupni byl obsah vyučovacích hodin zaměřen částečně na opakování učiva, hlavní část byla zaměřena na vyvození nového učiva v bloku početní i konstrukční geometrie. Při opakování učiva neprokazovali žáci požadované znalosti, na otázky vztahující se k již probranému učivu často neznali odpověď. Ve všech ročnících umožnili učitelé žákům pracovat individuálním tempem, v některých třídách nebyl díky méně promyšlené struktuře výuky efektivně využit vyučovací čas. Ojedinele nebylo učivo interpretováno věcně správně, chyby se při výkladu objevily i v odborné terminologii. Vstupní motivační metody byly ve sledované výuce ve většině využity, učitelé pozitivním posilováním vedli žáky k aktivitě. S ohledem na slovní hodnocení žáků učitelé nevyužívají běžných forem zkoušení, otázkami si průběžně ověřují pochopení a zvládnutí učiva. Ne vždy bylo v závěru hodiny prováděno hodnocení výkonu žáků. Motivace a hodnocení byly celkově hodnoceny jako průměrné. Interakce a komunikace byla hodnocena jako velmi dobrá. Při řešení úkolu byla žákům vždy poskytnuta pomoc, všichni učitelé respektují osobnost žáka, komunikace při výuce i mimo ni je založena na vzájemné důvěře. Žákům je vytvářen prostor pro diskusi, vhodně a systematicky jsou žáci

vedení k rozvíjení komunikativních dovedností.

***Kvalita výuky matematiky byly souhrnně hodnocena jako průměrná.***

## **Fyzika**

Výuka byla sledována ve třídě se spojenými ročníky šestým a sedmým. Časová dotace předmětu odpovídá realizovanému učebnímu programu. Výuka je prováděna týdně ve dvouhodinových blocích. Tato skutečnost přináší určitá rizika, pokud z organizačních důvodů není tento dvouhodinový blok odučen (vedlejší prázdniny během školního roku, jiná činnost školy), vzniká žákům dlouhý časový prostor pro zapamatování si již probraného učiva. Tematický plán učiva má vyučující zpracován shodně pro šestou i sedmou třídu. Důvodem je skutečnost, že žáci současného sedmého ročníku neměli v loňském roce předmět fyziku v týdenním rozvrhu zařazen. Byli vyučováni podle osnov vzdělávacího programu Základní škola, ale zároveň podle modifikovaného učebního plánu povoleného MŠMT ČR pod čj. 31 826/95-61, a to bez fyziky v šestém ročníku. Z tohoto důvodu jsou závazné osnovy pro žáky tohoto ročníku rozloženy tak, aby si žáci během dvou let osvojili nejdůležitější poznatky ze stanovených okruhů učiva. V prvním pololetí byli žáci sedmého ročníku vyučováni společně s žáky ročníku osmého. Tematické plány jsou zpracovány velmi formálně. Plánování bylo hodnoceno jako průměrné. Výuka je prováděna učitelkou s odbornou způsobilostí (vysokoškolské vzdělání nepedagogického směru - obor matematika, fyzika), bez pedagogické způsobilosti pro výuku na daném stupni školy. Došlo zde k porušení § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Materiální podmínky pro sledovanou výuku byly průměrné. Žáci pracovali pouze podle učebnice, chyběly názorné pomůcky, nebyla využita didaktická technika. Velikost učebny, její vybavení nejsou pro výuku daného předmětu vhodné. Členění hodiny, tempo výuky bylo přizpůsobeno aktuálnímu stavu třídy, schopnostem žáků, v závěrečné části dvouhodinového bloku byla část žáků již unavená a pasivní. Psychohygienické podmínky výuky byly průměrné. Organizace výuky, užití formy a metody práce byly průměrné. Cílem vyučovací hodiny bylo procvičení poznatků z bloku učiva o vlastnostech látek a těles. Po úvodním společném opakování převodu metrických jednotek byla žákům vysvětlována nová látka. Vyučující využila frontální metody, vhodně kladenými otázkami vedla žáky s různým výsledkem k aktivnímu zapojení do výuky. Motivace a hodnocení byly průměrné, vyučující se snažila uvádět příklady z praxe, navazovat na praktické zkušenosti žáků. Během výuky měli žáci možnost vyjadřovat vlastní názor, učitelka respektovala schopnosti a dovednosti jednotlivých žáků. Interakce a komunikace byla velmi dobrá.

***Kvalita výuky fyziky byla hodnocena jako průměrná.***

## **Blok přírodovědných předmětů na prvním stupni**

Hospitace byly uskutečněny v předmětu prvouka ve dvou vyučovacích hodinách a v jednom dvouhodinovém bloku přírodovědy v pátém ročníku.

Týdenní časová dotace odpovídá ve všech ročnících učebnímu plánu realizovaného vzdělávacího programu. Učitelé mají zpracovány tematické plány s časovým rozvržením. Kontrolou zápisů v třídních knihách, tematických plánů učiva a na základě hospitační činnosti lze konstatovat, že škola učební osnovy plní. V předmětu přírodověda v pátém ročníku jsou

plány rozšířeny o 2 učební celky ekologického přírodopisu ze šestého ročníku. Plánování výuky bylo celkově hodnoceno jako průměrné.

Příprava učitelů na sledované vyučovací hodiny byla svědomitá, hodnocená jako velmi dobrá. Učitelé vycházeli ze skutečnosti, co žáci již vědí a soustředili se na ty učební činnosti, jejichž prostřednictvím si žáci osvojovali nové informace. Zpětně si pak ověřovali stupeň pochopení učiva.

Personální podmínky výuky nejsou optimální. Ve dvou třídách vyučují daný předmět učitelé s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí, v jedné třídě učitelka bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti. Touto skutečností došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1 a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Personální podmínky ve sledovaných ročnících byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Materiální podmínky výuky byly hodnoceny jako velmi dobré. Efektivní byl demonstrační pokus v pátém ročníku, na jehož provedení se spolupodíleli žáci třídy. Žáci se plně soustředili, přirozeně, na základě konkrétních představ a s vhodným vedením učitele vyslovili společně jednoduchý závěr, který obohatili o zkušenosti z praktické života. Nové poznatky propojili do nových vztahů a tím učitel splnil vzdělávací i výchovný cíl vyučovací hodiny. Ve všech sledovaných vyučovacích hodinách měli žáci k dispozici učební pomůcky. Pracovali s učebnicí, pracovními listy, názornou demonstrační pomůckou, v jedné vyučovací hodině bylo při opakování a upevňování učiva pro jednu skupinu žáků využita didaktická technika. Výuka probíhala v kmenových třídách, které nejsou sice dostatečně velké, avšak každá má koberec pro učební činnosti i relaxaci žáků.

Psychohygienické podmínky byly ve sledovaných vyučovacích hodinách vynikající. Zvolené tempo výuky i prostor k relaxaci odpovídaly věkovým zvláštnostem žáků. Dynamika ústního projevu učitelů příznivě ovlivnila vyučovací proces.

Organizace vyučovacího procesu, zvolené metody a formy výuky byly hodnoceny celkově jako velmi dobré, výuka v jednotlivých vyučovacích hodinách od stupně vynikající po stupeň průměrný. Učitelé zařazovali kvalitní učební činnosti. Používali většinou frontální, avšak aktivizující metody. Snaha o uplatnění diferencovaného přístupu k žákům byla zřejmá ve dvou vyučovacích hodinách. Pozitivním zjištěním byla skutečnost, že učitelé vhodně spojovali učení žáků se zkušenostmi a dovednostmi získanými při pozorování přírody nebo v praktickém životě, v rozdílné míře kladli otázky, které nutily žáky přemýšlet a srovnávat a učivo vhodně výchovně využili. Vyučovací čas byl ve všech sledovaných hodinách využit maximálně.

Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků byly celkově hodnoceny jako velmi dobré. Vhodně zvolená motivace přizpůsobená cíli i obsahu vyučování a věku žáků byla uplatněna při výuce prvouky v první třídě (spojený první a druhý ročník) a přírodovědy v pátém ročníku. Motivace nebyla uplatněna jen v první fázi vyučovacího procesu, ale v průběhu celé vyučovací hodiny. Hodnocení žáků bylo povzbudivé a pozitivní i při zpětném ověřování porozumění učivu. Učitelé respektovali individuální zvláštnosti přítomných žáků.

Komunikace mezi žáky navzájem, mezi žáky a pedagogy byla celkově hodnocena jako vynikající. Učitelé poskytovali všem žákům dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů, podporovali a rozvíjeli jejich tvořivost při řešení konkrétních úkolů i při běžném myšlenkovém procesu. Žáci byli vhodně motivováni, u většiny byla patrná radost a požitek z pochopení probíraného učiva. Chování žáků bylo otevřené a bezprostřední. Jsou vedeni k vzájemné toleranci a spolupráci, k vytvoření pozitivních vzájemných sociálních vazeb.

***Kvalita výuky sledovaných přírodovědných předmětů na prvním stupni byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Blok přírodovědných předmětů na druhém stupni.**

Hospitace byly uskutečněny v předmětu přírodopis a chemie. Přírodopis je vyučován po jedné vyučovací hodině dvakrát týdně, chemie v 8. i 9. ročníku jednou týdně ve dvouhodinovém bloku. Týdenní časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu, avšak z didaktického hlediska není pro předmět chemie výuka v dvouhodinových blocích vhodná. Učební osnovy mají vyučující rozpracovány do tematických plánů.

U přírodopisu 9. ročníku není vhodně sestaven časový harmonogram probíraného učiva. (Vnější a vnitřní geologické děje, to je sopečná činnost a zemětřesení, horotvorné pohyby a tektonické poruchy, rozrušování zemského povrchu činnostmi vody, větru, vzduchu, organismů a gravitace byly dle zápisu v třídní knize probírány jen jednu vyučovací hodinu, avšak již tři vyučovací hodiny byly věnovány křížovkám jako formě samostatného opakování učiva.) V předmětu chemie má učitel vypracovány tematické plány, avšak bez časového harmonogramu plnění. Ve výuce nerespektuje posloupnost učiva, nové poznatky předává žákům chaoticky. Při kontrole tematických plánů učiva, zápisů v třídních knihách i hospitacích ve vyučovacích hodinách však bylo zjištěno, že škola učební osnovy ve sledovaných předmětech plní. Plánování a příprava výuky byly celkově hodnoceny jako pouze vyhovující. Sledované vyučovací hodiny, zvolené metodické postupy byly pro výuku žáků málo efektivní.

Materiálně technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů, zejména chemie, má škola nevyhovující. Výuka odborných předmětů probíhá v malých kmenových třídách, vybavených žákovským nábytkem, avšak bez tekoucí vody a umyvadla, postrádají demonstrační stůl pro experimentální činnosti učitele, didaktickou techniku. Jeden malý kabinet slouží pro čtyři třídy druhého stupně pro uložení učebních pomůcek a současně jako sborovna. Nevyhovující prostorové podmínky vedou k minimálnímu využívání dostupných učebních pomůcek a odborné literatury. Žáci navíc nemají vlastní učebnice. V předmětu chemie se učí jen z nepřehledných poznámek v sešitě, v předmětu přírodopis v 9. ročníku byly žákům ve vyučovacím procesu 3 učebnice zapůjčeny. Jiné názorné pomůcky použity nebyly.

Personální podmínky výuky nejsou uspokojivé. Přírodopis v 9. ročníku vyučuje učitelka s vysokoškolským vzděláním zaměřeným na přípravu učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů pro 6.-9. ročník, chemii učitel bez požadované způsobilosti. Touto skutečností došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1 a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Psychohygienické podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako průměrné. Učebny, v nichž probíhala výuka sledovaných předmětů neodpovídají běžnému standardu, avšak žákům bylo umožněno během výuky uplatnit pitný režim, zvolené tempo výuky bylo pomalejší a chování učitelů vstřícné. Přes malý počet žáků ve třídách nedošlo k individuálnímu působení na žáky.

Organizace výuky, zvolené metody a formy práce byly hodnoceny souhrnně jako pouze vyhovující. Pasivita a neúčast žáků na vyučovacím procesu zejména v chemii byla způsobena volbou málo aktivizujících vyučovacích metod. Žákům bylo učivo jen sdělováno, v 8. ročníku byl použit při opakování nákres na tabuli. Výklad byl chaotický. Žáci nebyli a nejsou vedeni k aktivnímu používání chemického písma a chemických výrazů: značky prvků, chemické vzorce, rovnice chemických reakcí. Během výuky nebylo respektováno logické uspořádání učiva. Hodina přírodopisu nebyla vhodně promyšlena a opakování učiva formou samostatné

činnosti žáků bylo málo účinné. Vyučovací čas nebyl efektivně využit. Nebyly použity další zdroje informací, v obou předmětech nebyly rozvíjeny techniky, podporující zapamatování si nových informací.

Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků ve vyučovacím procesu byly celkově hodnoceny jako pouze vyhovující. V hodině přírodopisu nebyla uplatněna žádná motivační metoda. Pozitivní zhodnocení výkonu žáků proběhlo v závěru vyučovací jednotky, při řešení křížovek. Ve vyučovacích hodinách předmětu chemie sice nebyla uplatněna vstupní motivace, avšak během výuky učitel uváděl řadu zajímavostí z praktického života, které měly probudit zvědavost a koncentrovanost žáků. Ti získali přemíru nových, ale nesourodých poznatků, což vedlo brzy k jejich únavě a pasivitě. Ve výuce chyběla kontrola porozumění učivu.

Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla hodnocena celkově jako průměrná. Osobnost žáků byla v jednotlivých třídách respektována. V hodině přírodopisu se žáci zapojili do dané činnosti, dodržovali pravidla správného chování, při samostatné činnosti vzájemně spolupracovali. Ve vyučování chemie komunikace mezi pedagogem a žáky byla nevýrazná, žákům chyběly odborné znalosti. Nežádoucí projevy v chování nebyly pozorovány.

***Kvalita výuky přírodovědných předmětů na druhém stupni byla celkově hodnocena jako pouze vyhovující.***

#### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Ve sledovaných předmětech byla kvalita vzdělávání souhrnně hodnocena jako průměrná.***

### **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

#### **Plánování**

Při svém nástupu do funkce ředitel písemně zpracoval koncepci dalšího vývoje školy. Zdůraznil, že tato soukromá základní škola je otevřená pro všechny žáky, také pro žáky s vývojovými poruchami a sociálními problémy, v níž proces výchovy a vzdělávání bude veden v duchu trvale udržitelného a odpovědného způsobu života týkajícího se obou zúčastněných stran – žáků i učitelů. Velký význam přikládá komunikaci s rodiči. Nový ředitel chce postupně zlepšovat prostorové a materiální podmínky k výuce. Plán pro školní rok 2000-2001 nevychází z žádné analýzy, neboť představa rozvoje školy stávajícího ředitele se značně odlišuje od bývalého vedení. V plánu práce jsou pouze uvedeny termíny nejdůležitějších úkolů pro zajištění výchovně vzdělávací činnosti. Oba dokumenty (koncepte i celoroční plán práce) byly schváleny pedagogickou radou 28. srpna 2000, rodiči i správní a dozorčí radou.

Měsíční plány upřesňují některé stanovené úkoly, průběžně bývají aktualizovány. Pedagogičtí pracovníci školy i rodiče žáků mají možnost podávat náměty i připomínky k měsíčním plánům i práci školy a tím se spolupodílet na její činnosti. Operativní akce jsou do měsíčních plánů zařazovány dodatečně, neočekávané záležitosti jsou řešeny ihned buď osobním jednáním, nebo telefonickým kontaktem s pracovníky na odloučeném pracovišti nebo svoláním mimořádné porady. Kromě celoročního pracovního plánu byl zpracován minimální preventivní program školy, plán uvádějícího učitele a neveřejný plán kontrolní činnosti. K uvedeným plánům (s výjimkou kontrolního) se všichni pracovníci mohli vyjádřit.

Výuka ve škole probíhá podle schválených učebních dokumentů. Žáci 1. – 9. ročníku jsou vyučováni dle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2, jenž je doplněn

o volitelný předmět informatiku. V rámci nepovinných předmětů nabízí škola tvořivé psaní, redakci časopisu, instrumentální soubor, hru na kytaru a sportovní hry. Pro žáky se specifickými potřebami učení je nabídka rozšířena o muzikoterapii a prostorovou orientaci. Zájmové kroužky jsou tři – divadelní, angličtina pro žáky 1. – 3. ročníku a sborový zpěv.

V letošním školním roce vykazuje škola deset integrovaných žáků se specifickými výukovými potřebami. Jsou zařazeni v běžných třídách. Vystavené odborné posudky obsahují všechny náležitosti, které metodický pokyn MŠMT ČR k integraci dětí a žáků se zdravotním postižením do škol a školských zařízení č.j. 18 996/97-22 ve znění pokynu č.j. 16 138/98-24 doporučuje. Pro devět z nich byly vypracovány individuální vzdělávací plány. Jeden žák jej dosud nemá sestaven. Deset žáků, u nichž je prokazatelná vývojová porucha učení, se v tzv. reedukačních hodinách setkává s reedukační asistentkou a s logopedickou asistentkou. Terapie je prováděna podle sestaveného rozvrhu. Výkaz o práci s těmito žáky je veden. Jejich individuální vzdělávací plány byly předloženy. Třídní učitelé i obě asistentky spolupracují (včetně konzultací individuálních plánů) s odborníky ve speciálně pedagogických centrech v Brně, Frýdku – Místku, Olomouci, Opavě a ve Valašském Meziříčí. Integrovaným žákům s vážným zdravotním postižením vypomáhají dva osobní asistenti – občané vykonávající ve škole civilní službu.

***Koncepce a plánování jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Organizování**

Vedení školy tvoří ředitel a manažer školy, který ředitele školy v době jeho nepřítomnosti zastupuje. Povinnosti a úkoly oběma členům vedení stanovuje správní rada jako zřizovatel školy. V souvislosti se změnou zřizovatele byla vypracována zcela nová dokumentace mzdové a personální agendy. Byly uzavřené nové, podstatně propracovanější smlouvy o studiu mezi školou a zákonnými zástupci žáků. Organizační uspořádání školy je podrobně upraveno v nově zpracovaném školním řádu, který je závazný pro žáky, učitele, zaměstnance a rodiče žáků. Ve zmíněném dokumentu jsou jasně vymezeny i jejich povinnosti a zodpovědnost. Řád školy byl naposled aktualizován ke dni 20. 9. 2000. Příslušné kompetence, které mají učitelé stanoveny na delší časové období, jsou stanoveny písemně v jejich náplni práce, krátkodobé jsou sdělovány ústně. Ředitel školy přímo řídí práci pedagogických pracovníků, manažer školy přiděluje úkoly a kontroluje práci nepedagogických pracovníků, denně sleduje podmínky práce na odloučeném pracovišti školy. Veškeré skutečnosti týkající se změny organizace života školy jsou projednávány na pravidelných poradách pedagogických pracovníků konaných jednou za týden. Zásadní úpravy jsou konzultovány se členy správní rady. Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada (jedná čtyřikrát v roce), věcné připomínky a podněty mu předává jeho manažer, případně učitelé. Zápisy z jednání pedagogické rady jsou vedeny velmi stručně. V kontrolovaných zápisech chyběl podrobnější program, nebyly zaznamenány závěry a usnesení z informací, týkajících se výsledků pedagogické práce za dané období školního roku. V průběhu školního roku předává ředitel a manažer školy další pokyny a aktuální informace pedagogickým pracovníkům většinou osobně v denním kontaktu. Učitelům na odloučeném pracovišti byl pro zlepšení informovanosti a kontaktu s vedením školy zakoupen mobilní telefon. Závažnější informace jsou pro pracovníky vydávány formou pokynů a nařízení ředitele školy, jeho rozhodnutí jsou vždy jasná, konkrétní a adresná. Informace, týkající se jednotlivců, jsou předávány osobně. Ochrana dat je zajištěna.

Rodiče žáků jsou informováni o prospěchu a chování žáků prostřednictvím žákovských sešitů a sešitků a na pravidelných třídních schůzkách. Jednou měsíčně mají učitelé povinnost informovat písemně rodiče o studijních výsledcích žáků. Při kontrole těchto notýsků byla zjištěna nižší četnost zpráv rodičům týkajících se školních úspěchů žáka, zprávy pro rodiče

obsahují spíše informace o probraném učivu. Škola je otevřena pro veřejnost, rodiče žáků mohou po dohodě s jednotlivými učiteli navštívit vyučovací hodiny, jednou ročně pořádá škola pro rodiče již tradičně den otevřených dveří. Významným fenoménem školy jsou oblíbené „slavnosti“, pořádané čtyřikrát ročně (podle ročních období), přístupné široké veřejnosti. Škola také pravidelně publikuje v místním i okresním tisku kde zveřejňuje informace o své činnosti, aktuální zprávy jsou zveřejněny v informační skříňce, která je umístěna v centru města. V současné době se zapojila i do grantových řízení- podpora elektronického publikování a re- edukační péče. Ředitel školy navštěvuje zasedání městského zastupitelstva, manažer školy pracuje ve výboru pro sociální problematiku při zastupitelstvu města.

Organizace vyučování žáků odpovídá schválené koncepci školy. V povinné dokumentaci, kterou škola vede dle §38a školského zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných školách ve znění pozdějších předpisů, byly zjištěny drobné administrativní nedostatky, zejména v dokumentaci, kterou vedou třídní učitelé. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy za školní rok 1999/2000 byla předložena, ředitel ji zpracoval z dostupných materiálů, v období, které zpráva postihuje ve škole nepůsobil.

Organizaci výchovně vzdělávacího procesu i provozu školy ředitel školy nově a velmi dobře propracoval, stanovil pevná pravidla jejího fungování tak, aby mu umožnila v daných problematických podmínkách efektivní řízení.

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů byla hodnocena jako velmi dobrá.***

#### **Vedení a motivování pracovníků**

Základním nástrojem řízení školy jsou měsíční plány práce a vnitřní řád školy. Na pravidelných poradách 1x týdně jsou dílčí úkoly měsíčních plánů vyhodnocovány. Zpětná vazba funguje. Ředitel školy delegoval některé pravomoci na své spolupracovníky. Vytváří tím nejen atmosféru důvěry na pracovišti, ale dává svým spolupracovníkům prostor pro jejich uplatnění. Při vzájemných jednáních upřednostňuje oboustrannou domluvu, někdy i kompromis s konečným cílem aktivní spolupráce celého kolektivu. V pedagogickém sboru jsou i učitelé bez požadovaného vzdělání. Na prvním stupni vyučují bez odborné a pedagogické způsobilosti dva učitelé, na druhém stupni dva učitelé jen s odbornou způsobilostí a dva bez odborné a pedagogické způsobilosti. Ve škole vyučují převážně mladí učitelé, ochotni spolupracovat, tvořivě myslet a učit. V pedagogickém sboru převažují muži. Pro tři začínající pedagogy jsou určeni uvádějící učitelé, jedním z nich je i ředitel školy. Podporuje odborný růst učitelů morálně i finančně a vytváří jim potřebné podmínky. Učitelé se vzdělávají v seminářích a odborných kurzech, které si vybírají dle vlastního uvážení. Ředitel školy pak využívá v práci školy intelektuální potenciál učitelského sboru k realizaci řady dobrých nápadů v oblasti výchovně vzdělávací. Kredit školy na veřejnosti stoupá, což je patrné i na stoupajícím počtu žáků školy. Od září 2000 ke dni inspekce se zvýšil počet žáků z 68 na 86, zájem o výuku ve škole ve stejném období projevil celkem čtyři učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Systém hodnocení pracovníků je vytvořen a učitelský sbor byl s požadavky i kritérii seznámen na počátku školního roku. Jedním ze závažných kritérií pro stanovení mzdy pedagoga je kvalitní práce učitele se třídou a dosažené výsledky žáků, prezentace školy na veřejnosti a skutečnost, jak rodičovská veřejnost danou třídu i školu vnímá. Za splnění tematických úkolů budou přiznány odměny.

Ředitel školy je ve funkci prvním rokem. Snaží se vytvářet příznivé pracovní klima a svým spolupracovníkům velmi věří, jejich práci si váží, usiluje o iniciativní a tvořivý učitelský sbor. Podporuje i mimoprofesionální aktivity jednotlivých pedagogů. Významným partnerem školy je

rodičovská veřejnost. Ředitel řídí školu kvalitně a pružně reaguje na vzniklé situace.

*Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako velmi dobré.*

### **Kontrolní mechanismy**

Plán práce pro školní rok 2000-2001 obsahuje neveřejnou přílohu plánu kontrolní činnosti. Je rozpracován na jednotlivé měsíce s uvedením plánovaných hospitací, kontroly povinné dokumentace a dalších úkolů souvisejících s chodem školy. Manažer školy průběžně sleduje oblast hospodářskou i provozní. Vzhledem k danému typu školy je kontrola pracovních povinností učitelů realizována téměř denně. Jakékoliv vzniklé problémy jsou okamžitě řešeny. Při inspekci bylo zjištěno, že není zcela účinně prováděna kontrola plnění osnov v některých předmětech (popsáno výše). V prvním pololetí provedl ředitel devět hospitací, z nichž předložil vypovídající zápisy. Obecné poznatky jsou sdělovány na pravidelných pondělních poradách, závažnější zjištění probírá ředitel s pracovníkem osobně.

Škola provádí sebehodnocení prostřednictvím vlastních prověrek. V nejbližším období učitelé plánují ověřit znalosti žáků prostřednictvím testů Kalibro.

*Na základě zjištěných skutečností lze hodnotit kontrolní mechanismy školy jako průměrné.*

### **Hodnocení kvality řízení**

*Ředitel školy byl do funkce jmenován k 1. 8. 2000. Během jeho krátkého působení v této funkci se mu daří zvyšovat kredit školy před veřejností. Plánování je koncepční, stanovené cíle jsou reálné za předpokladu získání vlastní budovy školy. Výrazně se zlepšila kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy. Vedení a motivování pedagogického sboru je velmi dobré, efektivní. Rezervy byly zjištěny v kontrolním systému.*

*Souhrnně byla oblast řízení školy hodnocena jako velmi dobrá.*

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

*Při orientační inspekci nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků poskytnutých škole ze státního rozpočtu za období 1. 8. 2000 až 31. 12. 2000. Nové vedení školy promyšleně nakupuje učební pomůcky i učebnice. Některé učební texty dostala škola jako dar.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Dřívější vedení školy se dopustilo řady chybných rozhodnutí, v posledních dvou letech neplnilo požadavky a právní úkony související s činností soukromé školy (pozdní registrace školy, pozdní předkládání dokladů pro poskytnutí dotací, chybné a pozdní vyúčtování dotací ze státního rozpočtu, chybné vedení a uzavírání účetnictví, nevypořádané daňové pohledávky a další). Finanční kontrola, kterou provedl Školský úřad ve Vsetíně v únoru 2000, zjistila závažné nedostatky v hospodaření školy. Ředitelka školy nevedla po dobu dvou let účetnictví, v rozporu s obecně platnými předpisy byly uzavírány pracovní smlouvy zaměstnanců. Na základě těchto zjištění pozastavilo MŠMT ČR finanční dotace škole a zahájilo řízení o

vyřazení školy ze sítě škol pod čj. 17 317/2000-21 ze dne 13. 4. 2000. Ze strany rodičů a pedagogů školy nastalo téměř půlroční jednání ve prospěch zachování soukromé základní školy v síti škol. V květnu téhož roku provedl školský úřad následnou kontrolu k odstranění nedostatků. Kontrola shledala, že nedostatky byly odstraněny a potvrdila opodstatněnost finanční dotace ze státního rozpočtu. Z tohoto důvodu zastavilo MŠMT ČR pod čj. 17 317/2000-21 ze dne 5. 6. 2000 řízení o vyřazení předmětné školy ze sítě škol, předškolních a školských zařízení. K 1. srpnu 2000 byl správní radou jmenován nový ředitel školy. Škola zřídila nově kontrolní orgány a dochází k doplnění vedení společnosti. Ředitel školy buduje nové vztahy s veřejností. Trvale jsou vedena jednání o získání samostatné budovy školy pro všechny ročníky.

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 17 316/2000-21 ze dne 11. 4. 2000
- Protokol o provedení změny čj. Sine/2000-21
- Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností vedeného Krajským obchodním soudem v Ostravě, oddíl 0, vložka 113, ze dne 7. 3. 2000
- Zapsáno - právní forma o. p. s. - provozování vzdělávání na úrovni základní školy ze dne 10. 4. 2000
- Osvědčení o registraci, číslo spisu 7159/2000
- Zakládací listina ze dne 13. 5. 1999
- Statut obecně prospěšné společnosti SEDMIKRÁSKA- Soukromá základní škola ze dne 13. 5. 1999
- Koncepce školy SEDMIKRÁSKA- Soukromé základní školy o. p. s.
- Souhlas MŠMT ČR s úpravou učebních plánů pro druhý stupeň základní školy čj. 31 826/95-61
- Smlouva o studiu ze dne 15. 9. 2000
- Smlouva o pronájmu nebytových prostor ze dne 1. 9. 2000
- Posouzení prostorů a dočasný souhlas k výuce žáků druhého stupně v budově organizace Junák, ul. 1. máje 994 čj. 5051/231.4/00 vydaného Okresní hygienickou stanicí ve Vsetíně
- Smlouva o poskytnutí základní dotace ze dne 2. 11. 2000, čj. 3270/2000-EO
- Smlouva o zvýšení dotace ze dne 12. 1. 2001
- Zpráva auditora o ověření účetní závěrky ze dne 31. 7. 2000
- Čtvrtletní výkaz o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství ze 1.-4. čtvrtletí 2000
- Rozvrh hodin platný od 1. 2. 2001
- Měsíční plány práce
- Třídní knihy platné pro školní rok 2000/2001 a školní rok 1999/2000
- Třídní výkazy a katalogové listy žáků
- Tematické plány učiva sledovaných předmětů platné ve školním roce 2000/01
- Dokumentace žáků se specifickými výukovými potřebami
- Zápisy z jednání pedagogické rady a z jednání pedagogických porad vedené od 4. 9. 2000
- Hospitační záznamy ředitele školy
- Žákovské notýsky pro informaci rodičům

- Sešity náhodně vybraných žáků
- Personální dokumentace
- Kniha úrazů
- Rozhodnutí ředitele ve výkonu státní správy
- Minimální preventivní program školy
- Evidence žáků
- Hospodářská dokumentace
- Výroční zpráva o činnosti a hospodaření Sedmikrásky-Soukromé základní školy o. p. s. v roce 1999/2000

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- Odstraněny byly zásadní nedostatky ve vedení účetnictví školy
- Snaha ředitele školy a všech jeho spolupracovníků zlepšit svou svědomitou prací kredit školy, budovat nové vztahy s veřejností
- Řízení školy jako celek je pružné a funkční
- Vedení školy reaguje na nové podněty pedagogů a podporuje je především morálně
- Příznivá pracovní atmosféra ve třídách, partnerský vztah mezi učiteli a žáky
- Žáci jsou vedeni ke spolupráci a vzájemné toleranci
- Ve vyučovacích hodinách jsou podporovány komunikativní dovednosti žáků
- Velmi dobrá spolupráce s rodiči žáků

### **Negativa:**

- Rezervy v plánování výuky přírodovědných předmětů
- Nedostatek učebních pomůcek pro názornou výuku v předmětech přírodovědného zaměření
- Žákům chybí základní učebnice pro výuku přírodopisu a chemie
- V ročnících 6.-8. nemají žáci zajištěny učebnice pro výuku českého jazyka
- Výuka žáků druhého stupně je realizována v nevhodných prostorách

*Na základě zjištěných skutečností byla činnost školy hodnocena celkově jako průměrná.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

**Školní inspektoři:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěpánka Mikulenková v. r.
Členové týmu	Mgr. Vlasta Machalová	Vlasta Machalová v. r.
	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v. r.
	Mgr. Olga Novotná	Olga Novotná v. r.

Ve Vsetíně dne 27. února 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. března 2001

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

**Mgr. Pavel Sumec**

Pavel Sumec v. r.

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>

Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
--------------	--

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Príslušný orgán státní správy (samosprávy): Okresní úřad, referát školství Vsetín	2001-03-27	28/2001
Zřizovatel: Sedmíkráska-Soukromá základní škola o. p. s. Rožnov pod Radhoštěm	2001-03-27	27/2001
Rada školy: není zřízena		

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-03-27		Připomínky nebyly podány