



Česká republika

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Speciální škola, Rožmitál pod Třemšínem, Jungmannova 168

Jungmannova 168, 262 42 Rožmitál pod Třemšínem

Identifikátor školy: 600 054 942

Termín konání orientační inspekce: 16. a 17. září 2002

Čj.:	023 223/02-1093
Signatura:	ob5nw101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Speciální škola, Rožmitál pod Třemšínem, Jungmannova 168 je zřízena jako organizační složka Města Rožmitál pod Třemšínem s kapacitou 60 žáků. V tomto školním roce má pět tříd s prvním až devátým postupným ročníkem. Vyučuje se podle vzdělávacího programu zvláštní školy. Žáci, kteří nesplňují nároky tohoto programu, jsou vyučováni podle individuálních vzdělávacích plánů. Pro žáky s těžší formou mentálního postižení ředitel plánuje zřízení samostatné třídy pomocné školy. Součástí školy je školní družina s kapacitou 25 žáků.

V současné době škola sídlí ve dvou objektech zřizovatele. Ve vilové zástavbě má k dispozici starší budovu s upravenou zahradou a od tohoto roku využívá společně se základní školou prostory v jednom z nově zrekonstruovaných objektů bývalé mateřské školy. Od školního roku 2003/2004 by měla mít samostatně k dispozici vedlejší rovněž zrekonstruovanou budovu.

Speciální školu navštěvují žáci z Rožmitálu pod Třemšínem a okolních obcí.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy pro předměty český jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis, zeměpis, fyzika, vlastivěda, občanská výchova a pracovní vyučování vzhledem ke schválenému Vzdělávacímu programu zvláštní školy čj. 22 980/97-22
- materiálních podmínek vzdělávání a výchovy pro předměty český jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis, zeměpis, fyzika, vlastivěda, občanská výchova a pracovní vyučování vzhledem ke schválenému Vzdělávacímu programu zvláštní školy čj. 22 980/97-22
- průběhu vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis, zeměpis, fyzika, vlastivěda, občanská výchova a pracovní vyučování

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuku předmětů český jazyk, fyzika, matematika, přírodověda, přírodopis, zeměpis, vlastivěda, občanská výchova zajišťují většinou učitelé s odpovídajícím vzděláním. Méně příznivé z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů je zajištění výuky pracovního vyučování, ve kterém je více jak třetina hodin odučena vyučujícími nesplňujícími požadavky na vzdělání pro tento typ školy. Koedukovaná výuka pracovního vyučování v prvním až třetím ročníku a pracovního vyučování děvčat od čtvrtého ročníku je zajišťována kvalifikovaně. Ve čtvrtém a šestém ročníku je výuka pracovního vyučování ve dvou hodinách organizována koedukovaně a ve zbývajících nekoedukovaně. Koedukovanou výuku zabezpečuje učitelka bez odpovídajícího vzdělání. Výuku pracovního vyučování chlapců vede od čtvrtého ročníku učitel bez odborné a pedagogické způsobilosti, který chybějící vzdělání nahrazuje pečlivou a promyšlenou přípravou. Ředitel při stanovování skladby úvazku vyučujících přihlíží k jejich odbornému zaměření, zájmu o předmět a kvalitě výuky předmětu zjištěné vlastní kontrolní činností. Hlavní úkol předcházejícího období v oblasti personálního zabezpečení výuky, tj. zajištění učitele - muže pro výuku pracovního vyučování hochů, se podařilo splnit.

Vedení zaměstnanců školy je založeno na demokratických principech. Roční plán činnosti, který ředitel předkládá učitelům k připomínkování, vychází z koncepčních záměrů na období let 2001-2004. Úkoly plánu vycházejí z vlastního objektivního hodnocení předcházejícího období a připravované změny v právním postavení školy od ledna příštího roku. Učitelé se vyjadřují ke každé aktualizaci dlouhodobých záměrů, ke skladbě žáků ve třídách, nabídce mimoškolních aktivit apod. Ředitel s učiteli podrobně projednává zejména návrhy na složení tříd a jejich dělení na skupiny s cílem zabezpečit co nejefektivnější řízení výuky a předcházet nežádoucím jevům v chování žáků. Metodické sdružení se systematicky zabývá dalším vzděláváním pedagogů a stanovuje priority v jeho zaměření s ohledem na potřeby školy (v tomto školním roce informatika, pedagogika, psychologie a oblast řízení v souvislosti s přechodem školy do právní subjektivity). V absolvovaných kurzech a seminářích se ale prioritní potřeby realizují jen tehdy, existuje-li taková nabídka v zaměření vzdělávání. Nové informace a poznatky ze vzdělávacích akcí jsou prezentovány v metodickém sdružení. V některých hospitovaných hodinách bylo jejich praktické uplatňování zřejmé. Metodické sdružení se také zabývá zpracováváním časových tematických plánů učiva. Systematická pomoc nekvalifikovaným učitelům není zavedena, na vyžádání ji poskytují formou individuálních konzultací ředitel školy nebo předsedkyně metodického sdružení. Uvedený postup vyhovuje s výhradami, neboť v práci nekvalifikované učitelky byly zjištěny nedostatky v metodice výuky. Při kontrole ředitel sleduje průběh výchovně vzdělávacího procesu, vedení povinné třídní dokumentace, plnění učebních osnov a individuálních vzdělávacích plánů. O provedených kontrolách pořizuje zápisy, ve kterých pregnantně pojmenovává zjištěné klady a nedostatky, výsledky s pracovníky osobně projednává. Chybí ale zpětná vazba o účinnosti uložených opatření, neboť následné kontroly nebyly do loňského školního roku zavedeny (od tohoto roku jsou v plánu kontrol uvedeny). Ze zhlédnutých hodin vyplývá nižší formativní vliv uložených opatření, protože inspekční zjištění často konstatuje u stejných učitelů tytéž nedostatky, které ředitel uvádí ve svých hospitačních záznamech.

Organizační struktura je jasně vymezená a má přehledná pravidla. Kompetence všech pracovníků jsou stanoveny. Řád školy je zpracován v souladu s obecně závaznými právními předpisy a pro žáky velmi dobře srozumitelnou formou. Jeho kvalitu mírně snižuje formálnost některých ustanovení (schránka důvěry a třídní samospráva nefungují). Třídní samospráva je ve skutečnosti nahrazena možností osobních konzultací žáků s ředitelem. Schránka důvěry fungovala do loňského roku. Informování učitelů a žáků je včasné, realizované tradičními způsoby. Pravidelně svolávané porady, osobní jednání, informační nástěnky a „vnitřní pošta“ plně vyhovují potřebám školy. Pro rodiče jsou pravidelně organizovány třídní schůzky, o prospěchu a chování žáků je vyučující průběžně informují v žákovských knížkách nebo notýscích, jsou zavedeny konzultační hodiny. Všichni rodiče po nástupu žáka do školy obdrží kopii vnitřního řádu. Vždy je s nimi osobně konzultováno zhoršení prospěchu a chování a společně jsou stanovována opatření ke zlepšení. Individuální vzdělávací plány mají formu písemné dohody mezi školou a zákonnými zástupci.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy z hlediska sledovaných předmětů jsou velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Inspekční zjišťování bylo zaměřeno na hodnocení materiálně-technických podmínek ve vztahu k výuce českého jazyka, matematiky, fyziky, občanské výchovy, vlastivědy, zeměpisu, přírodopisu a pracovního vyučování.

Výuka probíhá ve dvou objektech, v kmenovém pracovišti a v přízemí jedné z budov základní školy vzdálené cca 500 metrů. Hlavní budova je umístěna v klidné zástavbě města. Zvláštní pozornost zasluhuje zahrada, která je velmi dobře upravená pro výuku pracovního vyučování, odpolední zájmové činnosti žáků a sportovní a rekreační účely o přestávkách. Tři kmenové třídy starších žáků jsou dostatečně prostorné, vybavené standardním, ale již opotřebovaným školním nábytkem. Výzdoba tříd je estetická, ne vždy ale podnětná pro výuku sledovaných předmětů. V nově vybudované odborné učebně výpočetní techniky jsou v současnosti čtyři počítače zapojené do sítě. V plánu je dovybavení této učebny funkčními stolky, vybudování dalších dvou pracovních míst a zakoupení nových výukových programů, aby výpočetní techniku mohli žáci využívat také při vyučování a ne, jako doposud, pouze v mimoškolní době. Pěstitecké práce se vyučují ve skleníku, zelinářské a sadovnické části zahrady i v přístřešku s venkovním posezením s krbem. Pro tyto účely má škola potřebné množství zahradnického nářadí a pomůcek. Práce v domácnosti se vyučují v malé cvičné kuchyni, která je zařízena starším nábytkem s postačujícími varnými místy. Prostor pro přípravné práce vyhovuje jen s výhradami, pracovní plocha je malá. Jde o přechodné řešení do doby plánovaného přestěhování školy. Další vybavení nábytkem, nádobím (s výjimkou nerezového nádobí a příborů), mechanickým nářadím i elektrickými spotřebiči odpovídá požadavkům na plnění učebních osnov a je, jak vyplývá z hospitací a rozhovorů se žáky i vyučujícími, efektivně využíváno.

Umístění dvou kmenových tříd nižších ročníků do přízemí budovy základní školy je rovněž přechodné. Nevelké třídy, které v odpoledních hodinách využívá také školní družina, málo vyhovují potřebám mladších žáků. Vyjma nových žakovských stolů v první třídě jsou vybavené opotřebovaným žakovským i úložným nábytkem. V tomto objektu je také dílna (včetně strojovny a skladu) pro práci s kovem, dřevem i ostatními materiály. V jejím vybavení došlo k významnému pozitivnímu posunu, je velmi dobře zabezpečena potřebným materiálem, ručním i elektrickým nářadím, které jsou ve výuce využívány.

Škola má dostatek učebnic, pracovních sešitů a pracovních listů. Vybavení názornými profesionálně vyrobenými pomůckami je průměrné. Vyučující mají zároveň k dispozici vlastnoručně zhotovené pomůcky a nakopírované texty. Inspekční sledování v hodinách svědčí o tom, že většina učitelů oba typy pomůcek ve vyučování používá. Škola zajišťuje základní povinné vybavení žáků prvního ročníku. Didaktická technika, ačkoli nechybí, nebyla ve zhlédnutých hodinách využívána. Zabezpečení speciálními pomůckami (bzučák, pomůcky k procvičování tvrdých a měkkých slabik aj.) je pouze základní.

Ředitel školy kontroluje při pravidelných inventarizačních řízeních, osobních pohovorech s vyučujícími a hospitacích funkčnost a využívání materiálního vybavení. Do plánů obnovy a zlepšování materiálních podmínek školy se promítají výsledky kontrol a požadavky metodického sdružení, které ředitel koriguje podle finančních možností školy. V současnosti ale ředitel jen s obtížemi obnovuje základní pomůcky. Prostředky vynakládá účelně tak, aby materiálně-technické podmínky školy umožňovaly realizovat učební osnovy sledovaných předmětů.

Úroveň materiálně-technických a prostorových podmínek je vzhledem k výuce sledovaných předmětů průměrná.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SKUPINĚ PŘEDMĚTŮ ČESKÝ JAZYK, MATEMATIKA, PŘÍRODOVĚDA, PŘÍRODOPIS, ZEMĚPIS, VLASTIVĚDA, FYZIKA A OBČANSKÁ VÝCHOVA A V PŘEDMĚTU PRACOVNÍ VYUČOVÁNÍ

Realizace vzdělávacího programu

Ve škole se vyučuje v souladu s rozhodnutím o jejím zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení podle Vzdělávacího programu zvláštní školy čj. 22 980/97-22. Hodinová dotace předmětů odpovídá učebnímu plánu schváleného vzdělávacího dokumentu s povolenou úpravou v devátém ročníku. Vzdělávací nabídka je v tomto školním roce rozšířena o nepovinné předměty dramatická výchova a informatika. Z průkazných záznamů v třídních knihách vyplývá, že učební osnovy sledovaných předmětů jsou plněny. Kontrolu plnění učebních osnov provádí ředitel během hospitací, při kterých sleduje soulad vzdělávacích cílů hospitované hodiny s učebními osnovami. Dále analyzuje časové plány učiva ve vztahu k učebním osnovám a průběžně při kontrole zápisů v třídních knihách sleduje jejich plnění. Vzhledem k tomu, že rozbor zápisů neprokázal neplnění učebních osnov, je zavedený systém hodnocen jako účinný.

Škola realizuje vzdělávací program v souladu s jejím zařazením do sítě škol, učební plány jsou ve všech ročnících plněny. Povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání a výchovy sledovaných předmětů, plnění učebních osnov těchto předmětů je v souladu se schváleným učebním dokumentem. Kontrola plnění učebních plánů a osnov je účinná.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy skupině předmětů (český jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis, zeměpis, fyzika, vlastivěda, občanská výchova)

Český jazyk, fyziku, zeměpis a občanskou výchovu vyučují učitelé splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Zhruba jednu třetinu z celkového počtu hodin předmětů vlastivěda, přírodověda a přírodopis vyučuje učitelka bez příslušného vzdělání Tato skutečnost se někdy nepříznivě projevila v metodických postupech a organizaci výuky. Matematika je vyjma jednoho ročníku vyučována kvalifikovaně.

Motivování žáků k činnostem v úvodu i průběhu hodin bylo patrné zejména v nižších ročnících. Vyučující k tomu využívali různé říkanky, písničky a obrázky, navazovali na vlastní prožitky dětí a často uplatňovali integrující pojetí výuky. V hodinách českého jazyka se např. prolínaly prvky matematiky, prvouky a výtvarné výchovy. Ve vyšších ročnících byli žáci motivováni převážně jen seznámením s plánovanými činnostmi, v jejich průběhu jen zřídka, zpravidla odkazem na dříve získané vlastní zkušenosti. Vzhledem k počátku školního roku byla výuka zaměřena hlavně na opakování učiva z předešlých ročníků. V některých případech zvýšila zájem žáků ke spolupráci vhodně zvolená organizace výuky. Ve sledovaných hodinách převažovalo slovní, pozitivní hodnocení přihlížející k individuálním předpokladům dětí. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo ojedinělou výjimkou. V závěru hodin vyučující většinou hodnotili jen chování, případné hodnocení dovedností a znalostí bylo nekonkrétní a na rozdíl od průběžného hodnocení neposkytovalo adekvátní zpětnou vazbu.

Vyučující využívají časové tematické plány strukturované zpravidla po měsících, popř. týdnech. V některých případech se nejedná o pouhé rozvržení učiva zajišťující kontinuitu

učební látky v průběhu školního roku, ale i o promyšlené plánování prostředků realizace a pomůcek. Bezprostřední příprava na výuku byla ze strany učitelů svědomitá.

Struktura hodin většinou odpovídala věku a výukovým cílům, byla často založena na principu práce v málotřídních školách, neboť ve třech z pěti tříd jsou spojené dva ročníky. Nezbytné organizační pokyny byly jasně a srozumitelně formulovány. Učebními metodami byly zejména řízený dialog a samostatná práce žáků. Až na jednu výjimku použité vyučovací metody dobře korespondovaly s výukovým cílem. Individuální přístup byl výrazný u těch žáků, kteří postupují podle speciálně upravených vzdělávacích plánů. V několika hodinách vyučující pro zpestření zařadili skupinové činnosti nebo práci ve dvojicích, při kterých se dobře dařilo rozvíjet smysl žáků pro spolupráci. Dílčí nedostatky byly zjištěny ve vyšších ročnících v organizaci samostatné práce, chybělo zařazení doplňujících úkolů pro rychlejší žáky, které se projevilo jejich nižším pracovním vytížením. Vyučující často opomíjeli závěrečné shrnutí a utřídění probíraného učiva, většina ale podporovala svůj učební záměr použitím vhodných pomůcek. Tempo výuky bylo přiměřené, žáci nebyli stresováni časově limitovanými úkoly. Většinou nechybělo ani nenásilné začlenění relaxačních prvků, vhodně byla střídána pracovní místa.

Průběh vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis, zeměpis, fyzika, vlastivěda a občanská výchova je hodnocen jako velmi dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu pracovní vyučování

Pracovní vyučování ve škole vyučuje šest vyučujících, čtyři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Učitel dílenských prací je nekvalifikovaný s krátkou pedagogickou praxí, kvalitu výuky však tato skutečnost negativně neovlivňuje. Pedagog je manuálně zručný, absolvoval dlouhodobé specializační studium, kde získal mnoho poznatků, které úspěšně uplatňuje při výuce. Své postupy pravidelně konzultuje s ředitelem školy, jeho příprava i samotná pedagogická práce je koncepční, nápaditá a systematická. Nekvalifikovaná učitelka má dlouholetou praxi ve výuce předmětu, pravidelně se vzdělává formou seminářů.

Předmět je vyučován koedukovaně do třetího ročníku, částečně nekoedukovaně od čtvrtého a plně od sedmého ročníku. V dlouhodobém plánování byly shledány drobné nedostatky způsobené tím, že vyučující sestavují časové tematické plány učiva na jednotlivé školní roky a ne pro celé tříleté cykly. V důsledku toho dochází zejména v pracovním vyučování dříve k nevyváženému zastoupení jednotlivých pracovních činností během školní docházky. Bezprostřední příprava učitelů na vyučování byla svědomitá, pomůcky i materiály byly promyšleně připraveny.

Na počátku hodin žáky často velmi dobře motivovalo možné využití zhotovovaného výrobku. V jejich průběhu se jim dostávalo pochvaly, povzbuzení a bezprostředního ocenění výkonu. Kritika byla taktická a konstruktivní. Pro schopnější žáky byly zařazovány ve většině případů složitější úkoly s náročnějšími dovednostmi, úsilí slabších žáků bylo hodnoceno vzhledem k jejich možnostem. Žáci si také vzájemně pomáhali a bylo patrné, že takovéto vstřícné chování je ve škole běžné.

Organizace, metody a formy respektovaly věkové, dispoziční i osobnostní zvláštnosti žáků i jejich aktuální stav. Téměř vždy vyučující poskytli žákům ukázkou hotového výrobku, často vysvětlovali praktické využití získávaných dovedností pro praktický život žáků. Většinou se snažili o harmonický podíl aktivních a pasivních činností, v některých případech ale (zejména ve dvou a tříhodinových blocích při sedavých stereotypních činnostech) nezařazovali relaxaci a pestřejší aktivizaci. Mezi žáky a učiteli i mezi žáky navzájem byly pozorovány velmi pěkné vztahy, drobné výjimky u žáků vyšších ročníků vyučující vcelku úspěšně korigovali. Komunikativní dovednosti nebyly během zhlédnutých hodin cílevědomě rozvíjeny. Inspekce

probíhala na začátku školního roku a většina žáků se adaptovala na změnu z prázdninového režimu na školní. Toto období bylo pro ně náročné zejména na přizpůsobování se požadavkům vyučujících, kteří v tomto roce v jejich třídě působí poprvé nebo je vyučují jinému předmětu než v předcházejících letech. Pro učitele tato etapa znamenala především diagnostickou činnost. I přes uvedenou oboustrannou náročnost probíhala adaptace bez problémů.

Průběh vzdělávání a výchovy v předmětu pracovní vyučování je hodnocen jako velmi dobrý.

Celkově jsou průběh vzdělávání a výchovy a realizace vzdělávacího programu hodnoceny jako velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- V žádném z následujících dokumentů - Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, Rozhodnutí, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení a Zřizovací listině vydané Městem Rožmitál pod Třemšínem není uveden stejný název školy a žádný z názvů neodpovídá obecně závazným právním předpisům.
- Stávající zřízení zvláštní školy jako samostatné školy je optimální z hlediska možností zabezpečení specifických vzdělávacích podmínek žáků s mentálním postižením (např. možnosti krácení vyučovacích hodin s ohledem na aktuální stav žáků, vytváření specifických podmínek pro realizaci individuálních vzdělávacích programů, potřeby zřídit samostatnou třídu pomocné školy).

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí Školského úřadu Příbram čj. 145/96/Z-01, kterým se Speciální škola - Zvláštní škola Rožmitál pod Třemšínem zařazuje s účinností od 1. dubna 1996 do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.
2. Rozhodnutí Školského úřadu Příbram čj. 28/99-00/J, kterým se mění zařazení Speciální školy - Zvláštní školy Rožmitál pod Třemšínem, Jungmannova 168 do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2000.
3. Zřizovací listina vydaná Městem Rožmitál pod Třemšínem čj. 3697/2001, kterou se ke dni 1. ledna 2000 zřizuje Speciální škola, Rožmitál pod Třemšínem, Jungmannova 168.
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002.
5. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2002/2003.
6. Koncepční záměry a úkoly v období 2001/2004.
7. Hospitace - Plán na školní rok 2002/2003.
8. Plán práce školy na školní rok 2002/2003.
9. Osobní plán ředitele školy na školní rok 2002/2003.
10. Časové tematické plány učiva pro předměty český jazyk, matematika, fyzika, zeměpis, přírodověda, vlastivěda, přírodopis, občanská výchova a pracovní vyučování.
11. Individuální vzdělávací plány.
12. Záznamy z pedagogické rady.
13. Záznamy z jednání metodického sdružení.
14. Přehled učebních pomůcek a učebnic, které má škola k dispozici.

15. Třídní knihy všech tříd za školní roky 2001/2002 a 2002/2003, třídní výkazy všech tříd a katalogové listy.
16. Řád školy.
17. Organizační řád.
18. Personální dokumentace.
19. Dotazník pro ředitele před inspekcí.
20. Přehled o pedagogických pracovnících školy.
21. Inspekční zpráva čj. 023 178/98-1093 ze dne 14. dubna 1998.

ZÁVĚR

Personální podmínky umožňují bezproblémové zabezpečení výuky sledovaných předmětů, většina hodin je odučena učiteli s odpovídajícím vzděláním. Případnou absenci odborné a pedagogické způsobilosti vyučující až na ojedinělé výjimky nahrazují svědomitou přípravou a průběžným vzděláváním. Na dobré úrovni školy se pozitivně podílejí fungující organizační struktura a způsob vedení pracovníků, kteří na ovlivňování mnohých oblastí činnosti školy participují. Jako účinný s dílčími výhradami v oblasti plnění následných opatření je hodnocen kontrolní systém.

Nedostatky stávajících prostor jsou přechodné (pro tento školní rok), plánované stěhování školy do zrekonstruovaného objektu od příštího školního roku je příslibem pro jejich zlepšení. V kmenovém areálu mají žáci příjemné zázemí pro různé zájmové činnosti a relaxaci o přestávkách. Materiální a technické vybavení školy pro výuku sledovaných předmětů umožňuje plnění učebních osnov a vyučující ho převážně účelně využívají. Tvořivost vyučujících ve vlastní výrobě pomůcek do jisté míry nahrazuje nedostatek finančních prostředků na jejich obnovu.

Kvalitu průběhu vzdělávání a výchovy sledovaných předmětů pozitivně ovlivňovaly převážně svědomitá bezprostřední příprava učitelů a většinou vhodná volba metod a učebních pomůcek. Občasné neefektivní využívání vyučovacího času a menší pracovní vytížení některých žáků byly způsobeny nepřihlednutím k jejich odlišnému pracovnímu tempu a nedostatky v organizaci výuky. Při hodnocení vyučující zohledňují individuální předpoklady žáků a zaměřují se při něm zejména na úspěšně zvládnuté úkoly.

Škola svoji činnost postupně zkvalitňuje. Bylo ustanoveno neformálně fungující metodické sdružení, zlepšilo se plánování výchovně vzdělávacího procesu, k pozitivnímu posunu došlo i v personálním a materiálním zabezpečení výuky pracovního vyučování chlapců.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jitka Kozáková	J. Kozáková v.r.
Člen týmu	PaedDr. Jarmila Tóthová	J. Tóthová v.r.

V Kladně dne 8. října 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. října 2002

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Pavel Bártl	P. Bártl v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KÚ Středočeského kraje, odbor školství, mládeže a sportu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2. prosince 2002	023 244/02-1093
Město Rožmitál pod Třemšínem, Náměstí 8, 262 42 Rožmitál pod Třemšínem	12. listopadu 2002	023 243/02-1093

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.