



Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Hotelová škola, Vyšší odborná škola hotelnictví a turismu a Jazyková škola
s právem státní jazykové zkoušky, Poděbrady, Komenského 156/III**

Komenského 156/III, 290 60 Poděbrady

Identifikátor školy: 600 007 561

Termín konání inspekce: 30. – 31. říjen 2006

Čj:	ČŠI 1296/06-02
Signatura	bc6za502

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Hotelová škola, Vyšší odborná škola hotelnictví a turismu a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Poděbrady, Komenského 156/III je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou, jejímž zřizovatelem se stal s účinností od 1. července 2001 Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5.

V souladu se zápisem do školského rejstříku škola realizuje výuku v oboru vzdělání 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus (čtyřleté denní studium ukončované maturitní zkouškou). V době inspekční činnosti studovalo v tomto oboru 420 žáků ve 14 třídách.

V rámci VOŠ (vyšší odborná škola) probíhá výuka oboru vzdělání 65-42-N/004 Řízení hotelnictví a turistických služeb. Ve třech ročnících bylo v době inspekční činnosti zapsáno 180 studentů.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla provedena na základě podnětu vedoucího odboru školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Středočeského kraje a předcházelo jí ze strany zřizovatele školy šetření anonymní stížnosti, která se týkala kvality zajištění zahraničních praxí.

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

Organizace praxe v oboru vzdělání 65-42-N/004 Řízení hotelnictví a turistických služeb

Předmět praxe je nedílnou součástí učebního plánu vyšší odborné školy (VOŠ) v prvním až třetím ročníku. Tato praxe je organizována v hotelových a pohostinských zařízeních a zařízeních cestovního ruchu v České republice. Studentům VOŠ je umožněno absolvovat zahraniční stáže na smluvních pracovištích školy. Tyto zahraniční pobyty jsou soukromou aktivitou studentů a odehrávají se nad rámec příslušného učebního plánu.

Organizace praxe v oboru vzdělání 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus

Učební osnova předmětu praxe u oboru vzdělání 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus uvádí jako obecný cíl předmětu prohloubení, doplnění a integraci vědomostí a dovedností žáků získaných v odborných předmětech. Praxe má poskytovat zejména praktický výcvik v provozech výrobních, odbytových a ubytovacích středisek a v dalších turistických službách, včetně výuky v provozech se špičkovou úrovní v tuzemsku i zahraničí.

Vyučovací předmět praxe zahrnuje dvě základní formy – praxi učební a praxi odbornou. V souladu s učebními dokumenty oboru vzdělání 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus je vyučován předmět povinného základu učební praxe v celkovém počtu deseti týdenních vyučovacích hodin za studium. Školou rozpracovaný učební plán zařazuje 6 týdenních vyučovacích hodin do třetího ročníku a 4 hodiny týdně do ročníku čtvrtého.

Přehled využití týdnů v průběhu školního roku, který je součástí platných a školou používaných učebních dokumentů, stanovuje délku odborné praxe na 2 – 4 týdny v prvním, druhém a třetím ročníku. Škola realizuje v uvedených ročnících odbornou praxi v rozsahu 4 týdnů. Ve čtvrtém ročníku jsou pro odbornou praxi vyčleněny 2 týdny. Dle *Pokynů k praxi pro studenty HŠ a VOŠ pro školní rok 2005/2006* škola tento rozsah naplňuje. Část odborné praxe je realizována o prázdninách. Místo konání odborné praxe si mohou žáci zajistit

individuálně, výběr pracoviště schvaluje ředitelka školy. Vykonání odborné praxe je podmínkou pro ukončení ročníku. Dle zápisů v třídních knihách žáci podpisem stvrzují, že byli seznámeni s pokyny pro odbornou praxi. Ve škole je zřízena nástěnka, kde jsou k dispozici informace, které se vztahují k organizaci praxí.

Vyučovací hodina odborné praxe ve středním a vyšším odborném vzdělání trvá 60 minut. Z předložené dokumentace je zřejmé, že škola tuto zákonem stanovenou délku vyučovací hodiny respektuje.

Platné učební dokumenty umožňují škole realizovat odbornou praxi v tuzemsku i v zahraničí. Zařazení předmětu praxe ve školou upraveném učebním plánu i celkové počty hodin respektují rámec platných učebních dokumentů. Délka vyučovací hodiny odborné praxe je v souladu s předepsanou legislativní normou.

Odborné praxe žáků v tuzemsku zabezpečuje škola na základě *Dohody o zabezpečení odborné praxe studentů Hotelové školy, Vyšší odborné školy hotelnictví a turismu a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky* s příslušnou organizací (smluvní pracoviště), v níž je odborná praxe realizována. Předložený vzor smlouvy obsahuje zejména druh činností, které budou žáci při praktickém vyučování vykonávat, místo konání a časový rozvrh praktického vyučování, poskytování nástrojů a náradí, opatření k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví a způsob odměňování žáků za produktivní práci (vyplácení mzdy na základě pracovní smlouvy, kterou uzavřou jednotliví žáci s organizací). Přílohou smlouvy jsou dokumenty *Cíle odborné a učební praxe a Pokyny pro odbornou praxi pro studenty HŠ pro školní rok 2005/2006*, ve kterých jsou blíže specifikovány další souvislosti organizace praxe.

Předložený vzor smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování v tuzemsku naplňuje svým obsahem předepsané náležitosti. Obě přílohy smlouvy upřesňují podmínky organizace praxe. Tím je zajištěna informovanost žáků a jejich zákonných zástupců.

Školní řád uvádí právo žáků zúčastnit se dle stanovených podmínek „zahraničních praxí“. Není však jasně vymezeno, zda se jedná o odbornou praxi ve smyslu učební osnovy předmětu praxe, nebo o soukromou aktivitu žáků, jejíž část je školou uznávána jako odborná praxe. V dokumentech *Pokyny pro odbornou praxi pro studenty HŠ (hotelová škola) pro školní rok 2005/2006 a Pokyny k praxi pro studenty HŠ a VOŠ pro školní rok 2005/2006* není odborná praxe v zahraničí popsána. Na základě *Žádosti o praxi v zahraničí* jsou posuzovány zejména jazykové předpoklady žáka, jeho zdatnost v oboru, docházka do školy a chování. V případě kladného stanoviska školy následuje pohovor se zahraničním partnerem, u kterého by měl uchazeč pracovat. Pokud žák uspěje u tohoto pohovoru, škola ho uvolní z výuky, pokud termín nástupu zasahuje do pravidelné, a umožní mu absolvovat obvykle tříměsíční zahraniční stáž za podmínek popsaných v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání, které jsou součástí školního řádu. Účastník zahraničního pobytu má povinnost projednat před odjezdem do zahraničí s jednotlivými vyučujícími individuální termíny a podmínky pro splnění stanovených výstupů. Termíny odjezdu jsou žákům známy zhruba s tříměsíčním předstihem. Sjednané a školou zprostředkované zahraniční aktivity jsou žákům uznány jako splněná odborná praxe v rozsahu čtyř týdnů. Další setrvání v zahraničí škola žákům umožní na základě výše uvedených podmínek.

Dokument *Jak zvládnout zahraniční praxi* se snaží připravit žáky na obtížné situace v zahraničí. V textu jsou uváděny možné obtíže, se kterými se žáci mohou setkat, a doporučení na jejich překonávání. Vysvětlován je profesní i osobnostní přínos praxe. Žáci jsou rovněž seznámeni s možností vypovězení smlouvy, pokud jako „dospělí a svéprávní jedinci vyhodnotí okamžik, kdy nepohodlí přesáhlo do šikany, vykořisťování, hladu, ponižování či jiných neúnosných podmínek, které je nutno řešit odjezdem domů“. V tomto

dokumentu se hovoří o „praxi“, jejíž realizace by však měla být v kompetenci školy včetně kontrolních mechanismů. Daným dokumentem jsou účastníci zahraničních stáží vhodně upozorňováni na různá úskalí plánovaného pobytu, současně se však škola své odpovědnosti částečně zříká a samotné posouzení nechává na žákovi.

Škola uzavírá s jednotlivými zahraničními partnery smlouvy, na jejichž základě jsou zahraniční výjezdy žáků realizovány. V případě řeckého partnera je smlouva podepisována ředitelkou školy, zahraničním partnerem i samotným žákem školy. V některých případech uzavírají žáci smlouvu přímo se zahraničním partnerem na základě další smlouvy, kterou s daným partnerem předem uzavřela ředitelka školy (např. Švýcarsko). Předložené smlouvy nejsou vyhotoveny v českém jazyce, ale např. v jazyce anglickém (řecký partner) nebo německém (švýcarský partner). Je věcí dohody smluvních stran, jaký jazyk ve smlouvě použijí. Ustanovení o zvolení jednoho jazyka jako smluvního není do smluv včleněno. Podrobný překlad provádí dle svého sdělení ředitelka školy se žáky ústně. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je následný přístup k přesným a úplným informacím ztížen jak žákům, tak osobám s vyživovací povinností k nim.

Ředitelka školy určila z řad pedagogů tzv. koordinátory zahraničních praxí (pro každou zemi jeden pedagog). Tito znají jméno kontaktní osoby v zahraničí - tzv. mentora, který má dle vyjádření ředitelky na starosti všechna pracoviště v dané lokalitě. Z předložené dokumentace není dostatečně zřejmé, zda tato osoba plní funkci instruktora ve smyslu platného právního předpisu, jaké má povinnosti, komu se zodpovídá a kdo ji kontroluje.

V červnu 2006 provedla ředitelka školy osobní kontrolu podmínek pro vykonání prázdninové praxe v Řecku. Navštíveno bylo 29 pracovišť a dle vlastního sdělení hovořila ředitelka s většinou žáků. Předložené závěry z kontroly vyznívají pozitivně a neobsahují žádná zásadní negativní zjištění. V rámci celkového hodnocení praxe za rok 2006 byly zjišťovány zkušenosti žáků a jejich názory na praxi formou dotazníku „*Evaluace zahraniční praxe*“. Předložené „*Celkové hodnocení praxe 2006*“ uvádí, že ve 100 % žáci oceňují získané zkušenosti, 83 % dotázaných cítí hrdost, že vše zvládli, 44 % oslovených jsou praxí nadšeni a u 20 % praxe předčila jejich očekávání. Malý přínos praxe uvedlo 5 % dotázaných, jako těžkou hodnotí praxi 15 % žáků a 10 % oslovených uvedlo, že praxe neodpovídala jejich očekávání.

V předložených dokumentech *Pokyny k praxi pro studenty HŠ a VOŠ pro školní rok 2005/2006* a *Pokyny pro odbornou praxi pro studenty HŠ pro školní rok 2005/2006* jsou uvedeny důležité informace k praxím v tuzemsku. Obdobné informace s upřesněním vzhledem ke specifikům zahraničních praxí tyto dokumenty neobsahují. Rovněž není jasně deklarováno, které 4 týdny pobytu v zahraničí jsou odbornou praxí ve smyslu učebních dokumentů a jak jsou v tom případě ošetřeny zákonem předepsané podmínky organizace středního vzdělávání (např. na žáky se vztahují při praktickém vyučování ustanovení zákoníku práce), kdy se pobyt žáka v zahraničí stává jeho soukromou (školou zprostředkovanou a povolenou) aktivitou.

Uvolňování žáků z výuky po dobu zahraničního pobytu, při kterém si plní učebními dokumenty předepsanou odbornou praxi, je ošetřeno ve školním řádu. Škola provádí pečlivý výběr uchazečů o praxi v zahraničí a snaží se je informovat předem o možných problémech a potížích. Všeobecná informovanost je snížena cizojazyčným textem smluv a ne zcela zřetelným vymezením organizačního zajištění zahraničních praxí v předložené dokumentaci. Školou prováděný způsob kontroly včetně následné analýzy názorů žáků na zahraniční stáže nesignalizovaly žádné zásadní problémy.

V rámci inspekční činnosti měli žáci a studenti, kteří absolvovali pobyt v zahraničí, možnost anonymně se vyjádřit k celkovému organizačnímu zajištění a k úrovni informovanosti

před odjezdem do zahraničí. Rovněž měli možnost napsat, co by na organizaci zahraničních stáží případně změnili.

Žáci a studenti vesměs oceňovali skutečnost, že se škola zabývá organizací zahraničních stáží a mají tak možnost vycestovat. Hlavní přínos spatřovali v možnosti zdokonalit se v cizím jazyce a v sebepoznání - schopnosti postarat se o sebe a překonat obtíže. Mnozí žáci vyjádřili hrdost nad tím, že svůj zahraniční pobyt přes různé překážky a problémy zvládli.

Poměr mezi pozitivními a negativními hodnoceními praxe se lišil dle jednotlivých lokalit. Poměrně kriticky se vyjadřovali někteří žáci a studenti k podmínkám praxe v Řecku, přestože i zde se vyskytla v několika případech celkově pozitivní vyjádření. Mezi opakující se připomínky patřily: nízká informovanost před odjezdem do zahraničí, organizační nedostatky po příjezdu na místo, nedodržování smlouvy – překračování dohodnuté pracovní doby, nedodržování dnů volna, nespokojenost s ubytováním a stravou. Část žáků uvádí, že by uvítali větší kontrolu dohodnutých podmínek a více komunikace a zájmu ze strany školy. Několik žáků a studentů uvedlo, že neznají přesné vyúčtování nákladů (poukazováno bylo na tzv. poplatek za zprostředkování ve výši 1000 Kč). Z vyjádření studentů VOŠ vyplynulo, že očekávají při řešení vzniklých problémů pomoc ze strany školy, přestože se jedná o jejich soukromou aktivitu.

Mezi vyjádřeními žáků a studentů pro potřeby ČŠI a závěry z vyhodnocení školního dotazníku *Evaluace zahraniční praxe* nejsou ve srovnatelných oblastech zásadní rozpory. Téměř čtvrtina školou oslovených žáků (22 %) uvedla, že např. stravování bylo problémem a nevyhovovalo po celou dobu pobytu, problémy s ubytováním uvádí 26 % dotázaných. Šok z pracovní doby, její délky a rozvržení, který se dal překonat a zvyknout si, uvedlo 17 % respondentů, 5 % mělo s pracovní dobou problém po celou dobu pobytu.

Vyjádření žáků v dotazníku ČŠI k oblastem, které nebyly předmětem školního zjišťování, signalizují jistou míru nespokojenosti některých žáků s kvalitou informačních toků, organizačního zabezpečení praxe, komunikace a kontroly.

Škola zjišťuje poznatky a hodnocení žáků ze „zahraničních praxí“. V rámci inspekční činnosti měli žáci a studenti možnost vyjádřit své názory a zkušenosti i k oblastem, které nebyly předmětem školního dotazníku. Ve srovnatelných oblastech nebyly mezi oběma zjištěními zaznamenány podstatné rozdíly. Volná vyjádření žáků naznačují oblasti, ke kterým se část žáků vyjádřila kriticky – organizační zabezpečení, míra informovanosti, komunikace a kontrola.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V rámci inspekční činnosti bylo zjištěno, že finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu nebyly použity k úhradě nákladů spojených s organizováním sledovaných zahraničních aktivit.

Činnost školy je z hlediska učebních a odborných praxí realizovaných v tuzemsku hodnocena jako standardní. Organizace zahraničních pobytů představuje vzhledem k výše uvedeným skutečnostem jistá rizika.

Hodnotící stupnice

rizikový stav	standardní	příklad dobré praxe
---------------	------------	---------------------

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Hotelové školy a Vyšší odborné školy hotelnictví a turismu, Poděbrady, Komenského 156/III, vydal Středočeský kraj ze dne 18. září 2001 s účinností od 1. července 2001 pod čj. OŠMS/3029/2001 včetně přílohy o vymezení majetku ve vlastnictví Středočeského kraje, který předal do správy škole ke dni 1. červenci 2001
2. Změna zřizovací listiny - Dodatek č. 1 ze dne 12. února 2002, čj. OŠMS/1013/2002 – okruhy doplňkové činnosti
3. Změna zřizovací listiny - Dodatek č. 2 ze dne 12. června 2002, čj. OŠMS/9082/2002 – vymezení majetku ve vlastnictví Středočeského kraje, který předal do správy škole ke dni 1. červenci 2001
4. Změna zřizovací listiny - Dodatek č. 3 ze dne 27. června 2005, čj. 9062/2005/ŠKO – název příspěvkové organizace, vymezení hlavního účelu a předmětu činnosti a vymezení majetku ve vlastnictví Středočeského kraje, který předal do správy škole ke dni 1. červenci 2001
5. Rozhodnutí o zápisu do školského rejstříku, vydalo MŠMT dne 14. dubna 2006 pod čj. 8381/06-21
6. Učební dokumenty studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus, schválilo MŠMT dne 7. 5. 2001, čj. 17 130/01-23 s platností od 1. září 2001 počínaje 1. ročníkem
7. Učební dokumenty oboru vzdělání 65-42-N/004 Řízení hotelnictví a turistických služeb
8. Školní učební plán studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus, bez data a čj., podepsáno ředitelem školy
9. Školní řád Hotelové školy, Vyšší odborné školy hotelnictví a turismu a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky v Poděbradech
10. Náplň práce zástupce ředitele ze dne 1. 9. 2005
11. Vzor Dohody o zabezpečení odborné praxe studentů Hotelové školy, Vyšší odborné školy hotelnictví a turismu a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky v tuzemsku
12. Vzor – Žádost o praxi v zahraničí
13. Řecko 2006 – seznam žáků, termíny zahájení a ukončení praxe
14. Praxe SNR 2006 – seznam žáků
15. Seznam studentů Francie 2006
16. Pokyny k praxi pro studenty HŠ a VOŠ pro školní rok 2005/2006
17. Pokyny pro odbornou praxi pro studenty HŠ pro školní rok 2005/2006
18. Rámcový rozpis náplně praxe
19. Kopie strany z třídní knihy 3.A se záznamem o seznámení se školním řádem, pokyny BOZP a PO a pokyny pro praxi
20. Hodnocení studenta – vzor tiskopisu
21. Jak zvládnout zahraniční praxi – pokyny
22. Celkové hodnocení praxe 2006
23. Evaluace zahraniční praxe
24. Odborná praxe 2005/2006 – 3. termín
25. Cíle odborné a učební praxe
26. Zpráva ze zahraniční cesty – kontrola podmínek pro vykonání prázdninové praxe, 30. 6. 2006, podepsáno ředitelkou školy
27. Dotazníky žáků
28. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 5. prosinci 2005 čj. 22591/2005/ŠKO-odd. rozp. ze dne 5. 12. 2005

29. Přehled finančních příspěvků a dotací zaslaných PO od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2005 – příloha č. 5 k čj. 16711/2005/ŠKO z 14. 9. 2005
30. Finanční vypořádání dotací z MŠMT transferem v roce 2005 ze dne 19. 1. 2006
31. Hlavní kniha 2005
32. Bankovní výpisy z běžného účtu za rok 2005
33. Prvotní účetní doklady – výdajové pokladní doklady č. 72, 73, 78, 79, 82, 97, 103, 104, 105, 106, 120, 136, 144, 154, 401, 409, 410, 416, 425, 426, 431, 432, 529, 530, 534, 535, 536, 542, 544, 545, 547, 550, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 564, 572, 577, 587, 588 a 594
34. Prvotní účetní doklady – dodavatelské faktury č. 117, 147, 157, 197, 200, 206, 317, 361, 364, 367, 388, 400, 401, 466, 468, 476, 536, 546, 705, 709, 749, 754, 868, 957, 1223, 1259, 1342, 2552 a 2568

ZÁVĚR

Na základě podnětu zřizovatele školy proběhlo zjišťování České školní inspekce (ČŠI) v oblasti organizace praxí žáků a studentů školy. Kromě posouzení vybrané povinné a další předložené dokumentace byli k vyjádření o zahraničních stážích vyzváni i žáci formou anonymního dotazníku.

Organizování učebních praxí a odborných praxí v tuzemsku je transparentně zaznamenané v dokumentaci školy a odpovídá učebním dokumentům.

Zájem školy využívat možností učebních dokumentů a organizovat odborné praxe v zahraničí lze hodnotit jednoznačně pozitivně s ohledem přínos, který je z hlediska rozvoje odborných i jazykových kompetencí žáků nezpochybnitelný. Organizování zahraničních pobytů je jednou z mnoha aktivit, kterými se škola prezentuje v tuzemsku i zahraničí. Nabídku školy zprostředkovat odborné pobyty v zahraničí oceňuje naprostá většina žáků a studentů. Pozitivně je jimi hodnocen přínos zahraničního pobytu zejména z hlediska rozvoje komunikativních dovedností v cizím jazyce. Žáci oceňují přínos zahraničních stáží i z hlediska svého osobnostního rozvoje.

Ředitelka prokázala v průběhu inspekční činnosti svým jednáním patřičnou profesionalitu, potřebné znalosti, vysoké pracovní nasazení i vsřícnou komunikaci, což svědčí o jejich manažerských dovednostech. Svou činností vhodně zastřešuje organizování zahraničních stáží. V konkrétním rozpracování a realizaci školou uváděných tzv. zahraničních praxí, kterými jsou pověřeni další pracovníci, lze vysledovat nejasnosti, které se týkají zejména přesného vymezení statutu zahraničních pobytů vzhledem k učebním dokumentům vyučovaných oborů vzdělávání.

Vypovídací hodnotu předložených dokumentů snižuje ve srovnání s praxemi tuzemskými málo zřetelné vymezení základních principů organizace zahraničních aktivit i absence českého překladu smluv se zahraničními partnery. Slabším místem se jeví i nastavení a účinné využívání kontrolních mechanismů. Kritické připomínky některých žáků naznačují možné slabiny zajištění zahraničních aktivit, zejména z hlediska kvality organizačního zabezpečení, míry informovanosti, komunikace a kontroly ze strany školy.

Pozitivním zjištěním je skutečnost, že ředitelka školy cíleně pracuje na zkvalitnění zabezpečení zahraničních praxí – žáci mají možnost sdělit a zhodnotit své zkušenosti formou školního dotazníku. Získané informace jsou analyzovány a využívány v další činnosti.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Richard Spiegl	Richard Spiegl v. r.
Člen týmu školní inspektor	Ing. Václav Groušl	Václav Groušl v. r.
Člen týmu školní inspektor	Ing. Leon Kolman	Kolman v. r.
Člen týmu kontrolní pracovník	Ing. Dana Drlíková	Drlíková v. r.
Člen týmu kontrolní pracovník	Jana Jungerová	Jungerová v. r.

V Rakovníku dne 20. listopadu 2006

Razítko

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Česká školní inspekce, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 29. 11. 2006

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Jana Podoláková, ředitelka školy	Podoláková v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2006-12-14 předáno osobně	1296/06-02
Školská rada - Hotelová škola, Vyšší odborná škola hotelnictví a turismu a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Poděbrady, Komenského 156/III	2006-12-15	1296/06-02

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.