



Česká republika

Česká školní inspekce

Moravskoslezský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Ostravice, okres Frýdek-Místek

739 14 Ostravice 300, okres Frýdek-Místek

Identifikátor školy: 600134458

Termín konání orientační inspekce: 8. - 11. říjen 2002

Čj.:	144354/02-5151
Signatura:	on2cw110

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je organizační složkou obce. Zřizovatelem je Obec Ostravice, 739 14 Ostravice 577, okres Frýdek-Místek. Součástí je školní družina a školní jídelna. Rada školy není zřízena.

Kapacita školy je 280 žáků, školní družiny 60 žáků a školní jídelny 240 jídel. Odloučené pracoviště se dvěma třídami prvního stupně je na adrese Ostravice 233. V budově Mateřské školy, Ostravice 308 je umístěna školní družina.

Hlavní školní budova byla dostavěna v roce 1971 a během školního roku 2001/2002 proběhla její rekonstrukce. Budova získala novou fasádu se zateplovacím systémem, plastová okna, sedlovou střechu nad půdní vestavbou, byla zvětšena tělocvična a vybudovány nové šatny pro žáky.

Součástí areálu školy je cvičný pozemek a zahrada, renovace školního hřiště se připravuje.

Základní škola Ostravice je spádovou školou pro žáky ze ZŠ Staré Hamry.

Ve školním roce 2002/2003 probíhá výuka 236 žáků ve 12 třídách. Školní družina zajišťuje ve dvou odděleních odpolední provoz pro 43 zapsaných žáků. Prázdninový provoz je zabezpečován podle počtu přihlášených dětí.

Vzdělávací program Základní škola je realizován ve všech ročnících. Konceptní záměr sledující naplnění volného času žáků je uplatňován formou nabídky pestré škály zájmových kroužků.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v oblasti přírodovědných předmětů, cizích jazyků a společenských věd
- využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu za období 2001

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení personálních podmínek je vztaženo k celé škole. Pedagogický kolektiv tvoří 19 učitelů (z toho dvě učitelky pracující na částečný úvazek) a dvě vychovatelky školní družiny.

Tři učitelé nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na základní škole, jeden z nich dále studuje a získá kvalifikaci pro výuku na tomto typu školy. Cizí jazyky vyučují dvě učitelky bez odborné způsobilosti, jedna vyučující německého jazyka má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na jiném typu školy. Žádný z učitelů sledovaných společenských věd nemá aprobaci pro jejich výuku. Kvalifikované jsou obě vychovatelky, výchovná poradkyně absolvovala potřebné kvalifikační studium. Ze skladby úvazků jednotlivých vyučujících je zřejmé upřednostňování jejich aprobace. Věkové složení pedagogického sboru je příznivé.

Ve škole pracuje na 1. stupni metodické sdružení, na 2. stupni je vytvořeno celkem osm předmětových komisí. Vedoucí metodických sdružení nemají vymezeny pravomoce. Program činnosti předmětových komisí je stanoven, jejich účast na odborném řízení a metodickém vedení učitelů není patrná. Poznatky z jednání předmětových komisí a metodického sdružení nejsou využívány k analýze a hodnocení výsledků vzdělávání a ke koordinaci plánování učiva. Činnost předmětových komisí a metodického sdružení má převážně organizační charakter (např. projednávání požadavků na učební potřeby a pomůcky). Konkrétně vlastní výukou a přípravou hodnotících materiálů ověřujících výsledky učení se nezabývají. Vyučující 3. až 5. ročníku si předávají informace (např. poznatky ze vzdělávacích akcí) v rámci denní komunikace. Vážně spolupracuje s učitelkami 1. a 2. ročníku, které jsou umístěny v jiné budově.

Ředitel vytvořil rozšířené vedení školy, které zpracovává týdenní plány a řeší provozní problémy. Záznamy z jednání rozšířeného vedení nebyly předloženy. Výchovné poradenství je ve škole zabezpečeno. Vedení školy jmenovalo výchovnou poradkyni, ta se především zabývá prací s problémovými žáky a volbou povolání. Pohovory s vyučujícími a kontrolou dokumentace zjistila ČŠI, že učitelé jsou většinou informováni o žácích se specifickými vzdělávacími potřebami, o nichž je vedena evidence a jsou pro ně vypracovány individuální vzdělávací programy. Výchovná poradkyně vede dokumentaci vztahující se k této problematice.

Školní řád je zpracován, řády odborných pracoven byly doplněny v průběhu inspekce. Organizační a provozní řád nebyl předložen. Aktuální úkoly jsou zajišťovány týdenními plány práce a provozními poradami. Plán kontrolní a hospitační činnosti je vypracován, realizován je nahodile. Pravidelně je prováděna kontrola správnosti vedení pedagogické dokumentace, provoz školní jídelny a činnost školní družiny sleduje ředitel průběžně. Výsledky opatření přijímaných k nápravě zjištěných nedostatků nejsou doložitelné.

Systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb školy (školení zdravotníků, PC, reedukace, jazykové vzdělávání, školský management). Vzdělávání vyučující německého jazyka se jeví jako neefektivní, poznatky ze školení nebyly akceptovány ve výuce. Ostatní finanční prostředky jsou využívány efektivně.

Ředitel vypracoval pracovní náplně ředitele a zástupkyně, ty však neodpovídaly zjištěním ČŠI. Pracovní náplně a povinnosti ostatních pracovníků nebyly předloženy. Ředitel má vytvořena kritéria pro hodnocení pracovníků, ti s nimi zatím nebyli seznámeni.

Důraz je ve škole kladen na spolupráci s rodiči žáků, která je postavena na maximální vzájemné informovanosti. Škola organizuje přednášky a vzdělávací akce pro rodiče, ukázkové vyučování, Den otevřených dveří a různá vystoupení. Ve škole je vydáván časopis, do kterého přispívají žáci svými pracemi. Veřejnost je o práci školy informována prostřednictvím místního tisku.

Personální podmínky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Byly hodnoceny materiálně-technické podmínky sledovaných předmětů. Rekonstrukce, která proběhla ve školním roce 2001/2002, výrazně přispěla ke zlepšení materiálně-technických podmínek školy. Byl vyřešen problém nedostatečného počtu kmenových učeben, v budově je nyní 10 kmenových a 7 odborných učeben, včetně počítačové, která byla vybavena v rámci programu Internet do škol. K dispozici je cvičná kuchyň, kovodílna a dřevodílna. Vylepšeno

bylo zázemí pro pedagogické a provozní pracovníky. K dispozici je odborná pracovna fyziky a chemie s rozvody vody, plynu a elektřiny. Další vybavení je staré, opotřebované a nevyhovující vzhledem k potřebám uskladnění učebních pomůcek. Z pohledu hygieny a bezpečnosti práce schází digestoř a průhledný kryt před demonstračním stolem, nedostatečně zajištěny jsou i chemikálie v kabinetě učebních pomůcek. Doplnující a informující zdroje pro žáky zde nejsou (např. nástěnné přehledy učiva, rozšiřující materiály k aktuálnímu učivu, nové vědecké poznatky atd.). Jazykové vyučování probíhá ve dvou nově vybudovaných učebnách vybavených audiovizuální technikou, nástěnnými gramatickými přehledy a zeměpisnými mapami. Pracovní prostředí školy je celkově málo podnětné. Pouze v některých učebnách 1. stupně a v jazykových učebnách se jako součást výzdoby vyskytovaly metodické materiály k učivu.

Výuka nemá v materiálním zajištění potřebnou podporu. Zastaralé žákovské experimentální soupravy, scházející demonstrační pomůcky, prostorové modely ale i nástěnné metodické materiály svědčí o faktu, že škola si vytvořila vnitřní dluh. Podobná situace je ve vybavení didaktickou technikou, kde zcela schází zpětné projektory a další technika např. videopřístroje a televizory včetně výukových programů. Učebnice a učební texty jsou pro všechny sledované předměty. Učebnice užívané pro výuku německého jazyka neodpovídají komunikativnímu pojetí výuky, pracovní sešity nejsou zavedeny. Schází dvojjazyčné slovníky do německého jazyka aktualizované podle nového pravopisu a velké slovníky pro učitele. Žáci mají k dispozici některé odborné časopisy.

Celkově pracovní prostředí splňuje hygienická i bezpečnostní hlediska. Psychohygiena je respektována počtem hodin v jednom sledu, délkou přestávek a možnostmi jejich trávení v tělocvičně nebo v počítačové učebně, režimem stravování, zajišťováním pitného režimu a „Školního mléka“.

Efektivitu využívání materiálních zdrojů je možné posuzovat z uvedené nabídky volitelných předmětů a zájmových kroužků, z nichž mnohé využívají přímo vybavení školy. Kontrolní činnost vedení se sledováním využívání materiálních zdrojů nezabývá.

Materiálně-technické podmínky jsou v souhrnu hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE

Realizace vzdělávacích programů

Vzdělávací program Základní škola je realizován v souladu se zařazením do sítě škol. Výuka probíhá podle učebního plánu a platných učebních osnov. Posílena je týdenní dotace matematiky v 8. a 9. ročníku (5 hodin týdně), fyzika je vyučována v celkovém součtu o jednu hodinu nad požadované minimum. Učební plán 7. – 9. ročníku je doplněn volitelnými předměty základy informatiky, seminář a praktika z přírodovědných předmětů, seminář ze zeměpisu, základy administrativy. Výuka nepovinných předmětů není zavedena.

Vyučující mají zpracovány tematické plány učiva, které mají co do využitelnosti (členěním učiva, rozpracovaností větších tematických celků, časovou rezervou pro opakování a prověřování výsledků učení) rozdílnou úroveň. Většina učitelů na 1. stupni se při jejich tvorbě řídila obsahem používaných učebnic a zařadila tak i učivo nad rámec osnov. V plánech pro výuku přírodovědy není zařazena výchova ke zdraví, které má být věnováno celkem 40 hodin. Ve společenskovedních předmětech dochází k duplicitě probírání učiva a v cizích jazycích chybí spolupráce vyučujících jednoho ročníku při sestavování plánů, tím není jednotný výstup u žáků stejného ročníku. Metodické orgány podle informací jejich zástupců ke kontrole

tematických plánů nemají kompetence, nekoordinují zpracování plánů, nesledují návaznost učiva jednotlivých ročníků a mezipředmětové vztahy.

V plánování je zvláštní pozornost věnována žákům s vývojovými poruchami učení, pro něž jsou na základě konzultací s pedagogicko-psychologickou poradnou zpracovány individuální učební plány.

Způsob vedení povinné dokumentace vzhledem k průběhu a výsledkům vzdělávání a výchovy je průkazný.

Za plnění učebních osnov odpovídá ředitel školy, záznamy o provedených kontrolách nebyly předloženy. Malá četnost hospitací (v loňském školním roce prováděla hospitační činnost pouze zástupkyně ředitele) nezaručuje dostatečnou kontrolu plnění učebních osnov.

Realizovaný vzdělávací program probíhá v souladu se závaznými učebními dokumenty.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů matematika 3. – 9. ročník, přírodověda 4. – 5. ročník, fyzika, chemie

Výuka je zajištěna na 1. stupni dvěma a na 2. stupni čtyřmi plně kvalifikovanými učiteli, jeden vyučující na 1. stupni je nekvalifikovaný. V hospitovaných hodinách se pozitivně projevily odbornost a pedagogické dovednosti učitelů s dlouholetou praxí. Ve způsobech didaktického zprostředkovávání učiva byly patrné scházející studium metodiky výuky i aprobovanost. Malou orientaci v současných výukových trendech je možno posoudit jako důsledek nedoceňování potřeby dalšího vzdělávání učitelů.

Téměř v polovině hospitovaných hodin neodpovídalo probírané učivo jeho plánovanému časovému zařazení, v jednom případě ani plánovanému tematickému celku. Výrazné hodinové rozdíly (chemie 8. ročník, matematika) ani záměna tematických celků (matematika 7. ročník, 3. ročník) nebyly v tematických plánech zaznamenány. Tím se potvrdil jejich formální charakter i nedůsledná kontrola ze strany vedení školy. Příprava učitelů na konkrétní hodiny byla velmi rozdílná a dokladovala učitelovo pojetí výuky. Převážně se však zaměřovala na učivo, méně již na organizaci a výukové činnosti. Obecně nutno konstatovat malou tvořivost učitelů při přípravě pomocných učebních materiálů a didaktických pomůcek.

Většina vyučujících neposkytla v úvodní části hodiny žákům vhodné podněty, aby se na předmět připravili a učivem se začali zabývat. Často je neseznámili ani s obsahem či průběhem hodiny. Individuálně byly sledovány numerická rozvíčka, společné opakování minulého učiva a ověřovány výsledky učení. Průběžná motivace se uskutečňovala prostřednictvím názorných pomůcek, aktualizací učiva referátem, slovním hodnocením, kontrolou výpočtů vyučujícími spojenou s případnou pomocí nebo pochvalou za správně prováděné dílčí úkoly. Podpůrné motivační výzvy a pozitivní posilování uplatňovali spíše učitelé v nižších ročnících. Závěrečné hodnocení směrem k dosažení cíle hodiny, ani k výkonu žáků se neprovádělo. Hodiny většinou nebyly řádně ukončeny.

Kvalita a následně i efektivita sledovaných hodin byla velmi rozdílná. Někteří vyučující nedosáhli stanoveného cíle z důvodu špatné stavby vyučovací jednotky, individuálně se objevily nedostatky v metodických postupech. Učitelé uplatňovali zejména řízené společné činnosti, které neposkytovaly mnoho prostoru pro samostatný projev žáků a z pohledu učení nezohledňovaly jejich individuální možnosti. Zjevná byla tendence poskytnout všem stejnou sumu vědomostí a dovedností, mnohdy na bázi mechanické paměti. V rámci organizace dvou hodin byly účelně uplatněny skupinové aktivity, vyučující poskytovaly žákům příležitost pro samostatné a aktivní učení, vyjadřování vlastního názoru a aplikaci učiva. Pracovní tempo se přizpůsobovalo zpravidla žákům slabším, doplňkové úkoly připraveny nebyly.

Jednotlivé hodiny probíhaly v klidné atmosféře. Žáci a vyučující měli stanovena pravidla vzájemné komunikace a chování. Minimální zařazování odpočinkových činností (např. hravých a soutěživých prvků spojených s účelovým pohybem) bylo příčinou zvýšené únavy a snížené pozornosti žáků v závěrečných fázích výuky. Projevy nekázně byly zaznamenány jen u jednotlivců v jedné ze sledovaných hodin.

Práce s názornými učebními pomůckami se vyskytovala podle potřeby (chemie, fyzika - pokusy, přírodověda - názorný materiál, matematika - drátěné modely těles) jen ojediněle s připravenými metodickými materiály. V jedné hodině nebyla dodržena bezpečnost při práci pedagoga s chemickou aparaturou.

Průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných předmětech jsou hodnoceny jako průměrné.

Cizí jazyky

Anglický a německý jazyk vyučují čtyři učitelky, v německém jazyce se výrazně projevila chybějící odborná způsobilost pro výuku.

Význam úvodní motivace byl obecně výrazně podceněn. Pouze u dvou vyučujících byli žáci seznámeni s cílem hodiny. Průběžná motivace probíhala podnětnou komunikací, hodnocením dílčích znalostí a výkonů. Vyučující prováděli hodnocení metodou ústního zkoušení jednotlivců, u některých vyučujících byla hodnocena pouze písemná stránka jazyka, důraz byl kladen na pamětné učení a zkoušení izolovaných slovíček bez souvislostí (ve větě nebo v gramatickém kontextu). Využití klasifikace jako podpůrného motivačního prostředku bylo zaznamenáno ojediněle.

Při zpracování tematických plánů anglického jazyka je zřejmá spolupráce vyučujících, v německém jazyce není sjednoceno učivo probírané v souběžných třídách jednoho ročníku. U jedné vyučující německého jazyka nezaručuje rozložení učiva do jednotlivých ročníků splnění učebních osnov.

Bezprostřední příprava na výuku byla zřejmá u většiny vyučujících. Použité vyučovací metody nebyly vždy zvoleny s ohledem k naplnění cíle hodiny (frontální výuka, nevyužití vyučovací doby zbytečným přepisováním učiva). V části hodin bylo zřejmé komunikativní pojetí výuky, žáci byli důsledně vedeni k praktickému užití jazyka. V některých případech bylo vyhodnocení práce žáků odkládáno do dalších hodin a nebyla poskytována možnost sebehodnocení. Závěry hodin byly jen velmi stručné a omezovaly se maximálně na rekapitulaci probraného učiva, zadání domácího úkolu a hodnocení chování žáků.

Jednotlivé hodiny probíhaly v klidné atmosféře, pravidla vzájemné komunikace a chování jsou stanovena. Projevy nekázně byly zaznamenány v jedné ze sledovaných hodin.

Práce s vhodnými učebními pomůckami se vyskytovala jen ojediněle, práce s didaktickou technikou byla zaznamenána a přispěla ke zvýšení efektivity výuky.

Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích jsou hodnoceny jako průměrné, s výraznými nedostatky v německém jazyce.

Společenskovědní předměty

V průběhu inspekce byly shlednuty hodiny občanské výchovy a rodinné výchovy. Ve škole nemá žádný vyučující aprobaci pro tyto předměty, na kvalitu výuky nemá tato skutečnost u většiny vyučujících vliv. K motivaci žáků byly využity příklady z denního života a činnosti žáků. Zaznamenáno bylo pouze ústní hodnocení výkonů, klasifikace nebyla zatím v tomto pololetí prováděna.

V 6. ročníku byla zjištěna duplicita při probírání učiva v občanské a rodinné výchově. Ojediněle vyučující aplikovali mezipředmětové vztahy. Bezprostřední příprava vyučujících na výuku byla zřejmá. Použité vyučovací metody byly většinou založeny na vzájemné spolupráci žáků a na skupinové práci, vedení učitelů při těchto činnostech bylo taktní. Při zařazení skupinové práce chyběla diferenciaci. Samostatnou práci žáků vyučující průběžně kontrolovali, ale neposkytovali jim vždy možnost zpětné vazby, srovnávání výkonů případně prezentace své práce. V některých případech bylo vyhodnocení práce odkládáno do dalších hodin a nebyla poskytována možnost sebehodnocení.

Psychohygienické podmínky byly většinou respektovány. Minimální zařazování relaxačních činností bylo někdy příčinou zvýšené únavy a snížené pozornosti žáků. Hodiny měly většinou pracovní atmosféru, byla stanovena jasná pravidla vzájemné komunikace a chování. Projevy nekázně byly zaznamenány ojediněle.

Učební pomůcky a didaktická technika nebyly většinou využity.

Průběh a výsledky vzdělávání ve společenskovědních předmětech jsou hodnoceny jako průměrné.

Výsledky vzdělávání a výchovy

Výsledky učení jsou ověřovány ústním zkoušením, krátkými písemnými prověrkami, čtvrtletními a kontrolními pracemi z matematiky. V cizích jazycích převažuje písemné zkoušení, chybí ověřování komunikativních dovedností. Úroveň aplikace učiva a současně praktické dovednosti žáci prokazují v laboratorních pracích z fyziky a chemie. Jejich četnějšímu zařazování brání již zmiňované nedostačující materiální zázemí. Ve společenskovědních předmětech výsledky vzdělávání nebyly v tomto pololetí posuzovány. Rozbory výsledků si provádí vyučující některých předmětů pro vlastní potřebu. Přijímaná opatření se např. v tematických plánech neobjevují a ani jinak není možné ověřit funkčnost zpětné vazby.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Vzdělávání probíhá v souladu s realizovaným vzdělávacím programem, osnovy a časová dotace stanovená učebním plánem jsou dodržovány. Plánování je formální, nedůsledně je prováděna jeho kontrola ze strany vedení školy a dochází k duplicitě při probírání učiva. Kvalita a efektivita hodin byly velmi rozdílné. Podceňována byla úvodní motivace a závěrečné hodnocení výsledků vyučování se zaměřením na cíl hodiny a práci jednotlivých žáků. Ucelený systém ověřování výsledků vzdělávání není vytvořen.

Průběh vzdělávání a výchovy je celkově hodnocen jako průměrný s výraznými negativy v německém jazyce.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Zřizovací listina vydaná Obcí Ostravice dne 14. 12. 2000, čj. 106 je v souladu se stávajícím rozhodnutím o zařazení do sítě škol ze dne 16. 1. 2002.
- Další aktivity školy, které významně ovlivňují její činnost: celoročně škola přispívá do místního tisku, pořádá Olympijský den, ekologický projekt Den Země, akce školní družiny pro rodiče a ostatní veřejnost, práce žáků školy ve Sboru pro občanské záležitosti, spolupráce s MŠ Ostravice a MŠ Staré Hamry. Vědomosti žáků jsou dále rozvíjeny

v přípravě na soutěže z českého jazyka, matematiky, hudební výchovy, recitační, sportovní a dopravní soutěž.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 14. 12. 2000 čj. 106
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 30 983/01-21 ze dne 16. 1. 2002
- Třídní knihy na školní rok 2002/2003
- Třídní výkazy a katalogové listy žáků navštěvujících školu ve stávajícím školní roce
- Roční plán práce ZŠ
- Týdenní plány práce ZŠ
- Plán práce výchovného poradce
- Plán práce metodických sdružení a předmětových komisí
- Plán porad vedení školy
- Koncepce rozvoje ZŠ Ostravice v letech 2000-2005
- Plán kontrolní a hospitační činnosti
- Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků
- Minimální preventivní program
- Plán kurzů, besed, přednášek
- Výroční zpráva školy za školní rok 2001/2002
- Řád školy, řady odborných pracoven
- Záznamy z pedagogických rad
- Rozhodnutí ředitele o odkladech školní docházky na školní rok 2002/2003
- Osobní dokumentace integrovaných žáků
- Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků
- Záznamy o kontrolách provedených ve škole
- Učební plán pro školní rok 2002/2003
- Rozvrh hodin, dozorů
- Kniha úrazů
- Personální dokumentace
- Vnitřní platový předpis
- Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků

ZÁVĚR

Personální podmínky sledovaných předmětů jsou ovlivněny chybějící odbornou a pedagogickou způsobilostí vyučujících.

Rekonstrukcí školy došlo ke zlepšení materiálně-technických podmínek výuky. Učební pomůcky a didaktická technika nejsou obnoveny.

Průběh a výsledky vzdělávání jsou ovlivněny chybějící spoluprací v rámci plánování a v práci předmětových komisí a metodických sdružení a nedostatečnou kontrolní činností ze strany vedení školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Magda Trávníčková	Trávníčková v.r.
Členové týmu	Mgr. Věra Dufková	v. Dufková v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Oldřiška Křenková
Zdeňka Trubačová

V Novém Jičíně dne 11. listopadu 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. listopadu 2002

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Petr Kořený	Petr Kořený v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
--------	------------------------

Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor školství, mládeže a sportu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2	27. 11.2002	144 394/02-5151
Obec Ostravice, 739 14 Ostravice 577, okres Frýdek-Místek	27. 11. 2002	144 395/02-5151
Rada školy není zřízena	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány