



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Dalovice, okres Mladá Boleslav**

Dalovice 32, 293 01 Mladá Boleslav

Identifikátor školy: 600 049 043

Zřizovatel: Obec Dalovice, 293 01

Školský úřad Mladá Boleslav, Náměstí Míru 14

Termín konání tematické inspekce: 16. listopad 2000

|           |                 |
|-----------|-----------------|
| Čj.       | 032 157/00-2050 |
| Signatura | tc4bu127        |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Název kontrolovaného subjektu: Základní škola Dalovice, okres Mladá Boleslav.

Dne 1. ledna 1996 zřídila obec Dalovice Základní školu Dalovice jako školu s právní subjektivitou, příspěvkovou organizaci. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 150/00, které vydal Školský úřad Mladá Boleslav s účinností od 1. září 2000, souhlasí se zřizovací listinou.

Škola sdružuje:

1. základní školu s kapacitou 156 žáků (IZO: 102 326 606), skutečnost ke dni inspekce 127 žáků,
2. školní družinu s kapacitou 153 žáků (IZO: 113 600 402), skutečnost ke dni inspekce 125 žáků,
3. školní jídelnu s kapacitou 210 jídel (IZO: 113 600 411), skutečnost ke dni inspekce 125 stravovaných žáků.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### Výkaz Škol P1-04

Ředitel zpracovává samostatné výkazy za základní školu, školní družinu a školní jídelnu. V kontrolovaném výkaze Škol P1-04 ze dne 3. července 2000, který kumuluje údaje o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství ve sledované škole za 1. a 2. čtvrtletí r. 2000, jsou jednotlivé součásti subjektu jasně odděleny. Pro I. pololetí roku 2000 měly vychovatelky školní družiny, které zároveň pracovaly jako učitelky, na tuto činnost uzavřené další pracovní smlouvy.

Přepočtené počty zaměstnanců (viz řádek 0501) byly stanoveny dohodou mezi ředitelem školy a Školským úřadem Mladá Boleslav. Škola nečerpá normativní počet zaměstnanců v úsecích *základní škola* a *školní družina* (na 127 žáků by ve škole mohlo pracovat 8,3 pedagogických pracovníků a 2,6 nepedagogických pracovníků, na 125 žáků ve školní družině 4,4 pedagogických pracovníků). Na úseku *školní jídelna* k této úspoře nedošlo (mírné navýšení oproti možnosti dané normativem, který předpokládá 2,2 přepočtených osob).

### Zpracování podkladových tabulek

Z tab. č. 1 - *Plnění ukazatelů mzdové regulace za I. pololetí r. 2000* (viz příloha č. 1) - vyplývá, že údaje zjištěné kontrolou odpovídají údajům z analytických tabulek MŠMT ČR. Z tab. č. 2 - *Členění průměrného platu zaměstnanců regionálního školství z prostředků státního rozpočtu* (viz přílohy 2.1, 2.2, 2.3) - je patrné:

1. v základní škole je rozdíl mezi procentuálním vyjádřením nenárokových složek platu u pedagogických a nepedagogických pracovníků jen minimální (pedagogičtí pracovníci 45,70 %, nepedagogičtí pracovníci 43,26 %),
2. ve školní družině neppracují nepedagogičtí pracovníci (provozní prostory společné se školou), procentuální vyjádření nenárokových složek platu u pedagogických pracovníků školní družiny je nižší než v základní škole (36,04 %), ale je částečně vyrovnáváno dílčím hodnocením vychovatelek podle další pracovní smlouvy (práce učitelky),

3. ve školní jídelně nepracují pedagogičtí pracovníci, nepedagogičtí pracovníci ŠJ mají v porovnání s nepedagogickými pracovníky, kteří pracují v základní škole nižší nenárokové složky platu (jen 18,6 %).

K 3. bodu: vzhledem k úsporám v přepočteném počtu zaměstnanců v úsecích *základní škola a školní družina* byly přidělené finanční prostředky na nenárokové složky platu využity v těchto úsecích.

### **Změny závazných ukazatelů mzdové regulace**

Sledovaný subjekt během kontrolovaného období nežádal o žádnou úpravu rozpočtu, také k 31. 8. 2000 nebyl rozpočet změněn.

### **Příčiny vzniku extrémních hodnot nenárokových složek platu**

Doporučený poměr 80 : 20 při rozdělení nenárokových složek platu na osobní příplatky a odměny byl splněn či nesplněn následovně:

1. v základní škole u pedagogických pracovníků - 83 : 17, u nepedagogických pracovníků - 52 : 48,
2. ve školní družině u pedagogických pracovníků - 82 : 18,
3. ve školní jídelně u nepedagogických pracovníků - 100 % vyplaceno jen v osobních příplatcích.

Celkem byl v celém subjektu poměr mezi částkou vyplacenou v osobních příplatcích a odměnách pedagogickým pracovníkům - 83 : 17, nepedagogickým pracovníkům 75 : 25.

Extrémně vysoké hodnoty nenárokových složek platu ve sledované škole mají zejména tyto důvody:

- řediteli školy byl Školským úřadem Mladá Boleslav přiznán osobní příplatek 100 % tarifního platu, průměrný osobní příplatek učitelů (bez ředitele školy) činí v průměru 37,47 %,
- škola je právní subjekt, přesto nebyl a není ve škole jmenován zástupce ředitele pro zajištění provozně-ekonomických a personálních činností, teprve od 1. 8. 2000 škola zaměstnává ekonomu, o práci účetní a pokladní se nyní dělí ekonom a vedoucí školní jídelny,
- ve škole nepracuje školník, práce vykonává brigádník na poloviční úvazek,
- velmi úsporně je řešen provoz školní družiny, organizačně je zajišťován provoz čtyř oddělení, v nichž se v průběhu času vystřídá denně 125 žáků, přesto nedochází ke kumulování žáků nad povolený počet 25,
- v osobních příplatcích jsou učitelkám a vychovatelkám hrazeny práce, které vykonávají nad rámec svého pracovního úvazku - o žáky se starají denně od 7:00 do 15:30, vedou zájmové útvary, škole věnují zpravidla 5 - 7 víkendů ročně, podílejí se na metodické činnosti organizované vzdělávacím střediskem ŠÚ Mladá Boleslav (vzdělávání učitelů - lektorsky, organizačně; škola má v ČR oprávněnou pověst „inovativní“ školy, z čehož pramení množství metodických akcí pro pedagogické pracovníky z celé republiky),
- škola úspěšně integruje dva žáky s DWS, sluchově postiženou žákyni s nepatrnými zbytky sluchu,
- příznivá je věková skladba pedagogického sboru školy i školní družiny (průměr do 40 let).

Dohodovací řízení o mzdových prostředcích na školní rok 1999/2000 vedl ředitel školy se Školským úřadem Mladá Boleslav mimo jiné také se zřetelem na následující plánované akce:

- v roce 1999/2000 uplynulo 100 let od vzniku školy a k tomuto výročí muselo být uspořádáno několik akcí pro veřejnost,
- škola se měla stát pořadatelem celookresního kola „olympijských her“ pro žáky I. stupně,
- škola se zavázala, že i nadále bude umožňovat různé aktivity pro vzdělávání učitelů v rámci akcí mladoboleslavského vzdělávacího centra.

Celkový počet vyučovacích hodin pro jednotlivé ročníky je dodržen, každá třída má třetí vyučovací hodinu tělesné výchovy. Minimální možný počet hodin podle učebních plánů je v kontrolované škole 136 (PHmin), maximální počet hodin 156 (PHmax). Povinná část učebních plánů má celkem 143 vyučovacích hodin, další 4 hodiny patří nepovinnému předmětu sborový zpěv a 3 hodiny nepovinnému předmětu anglický jazyk (třetí ročník). Celkem se tedy ve škole vyučuje 150 hodin, čímž se škola zařazuje zhruba do poloviny rozpětí mezi PHmin a PHmax, což znamená optimální stav. Do tohoto počtu nejsou započítány hodiny věnované zájmovým útvarům, které netvoří součást úvazků učitelů či vychovatelek. Přestože učební plány a vnitřní procentuální členění vyučovacího času neodpovídají zcela přesně vzdělávacímu programu Obecná škola (nedostatek je řešen Protokolem o kontrole čj. 032 162/00-2050 vystaveným po orientační inspekci ve dnech 13. - 15. listopadu 2000), nemá tato skutečnost v oblasti, která byla předmětem této kontroly žádný významný vliv.

Z výše uvedeného vyplývá, že vysoké hodnoty nenárokových složek platu nejsou získávány na úkor plnění pedagogických úkolů.

### **Odměňování pracovníků školy do konce roku 2000**

Z tab. č. 1 (viz příloha 1) vyplývá, že rozpočet školy byl v I. pololetí roku 2000 vyčerpán ze 42,95 %, proto je reálný předpoklad, že toto čerpání neohrozí - z hlediska kvality výukového procesu - výuku ve II. pololetí. Finanční rozvaha ředitele školy tomuto tvrzení odpovídá.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina Základní školy Dalovice ze dne 8. listopadu 1995
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 150/00 ke dni 1. 9. 2000
- výkaz Škol P1-04 ze dne 3. 7. 2000
- rozpis rozpočtu ŠÚ Mladá Boleslav (k 1. 4. 2000 a k 1. 10. 2000)
- finanční rozvaha ředitele školy pro rok 2000
- personální dokumentace
- vnitřní platový předpis školy
- zápisy z pedagogických rad (výsledky sebeevaluace, kontrolní činnosti ředitele)
- ředitelské měsíční hodnocení práce zaměstnanců pro přiznání výše osobního příplatku
- výše odměn vyplacených v I. pololetí roku 2000 a jejich zdůvodnění ředitelem školy

### **ZÁVĚR**

Ředitel školy se snaží o maximální úspornost a racionalitu ve všech úsecích řízeného subjektu. Vzhledem k trvající úspoře v počtech zaměstnanců na úsecích *základní škola* a *školní družina* a úrovni výše čerpané části rozpočtu školy za I. pololetí by nemělo dojít k ohrožení kvality

výuky ve II. pololetí roku 2000.

*Stav v této oblasti je ve sledované škole velmi dobrý.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

| <b>Školní inspektoři</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b> |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| Vedoucí týmu             | Mgr. Zdeňka Fadrná             | .....         |
| Člen týmu                | Mgr. František Kvasnička       | .....         |

V Kutné Hoře dne 27. listopadu 2000

**Přílohy**

č. 1 - tab. 1- *Plnění ukazatelů mzdové regulace za I. pololetí r. 2000*

č. 2.1 - 2.3 - tab. 2 - *Členění průměrného platu zaměstnanců regionálního školství z prostředků státního rozpočtu*

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. 11. 2000

Razítko

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| <b>Ředitel školy:</b>   | <b>Podpis</b> |
| <b>Mgr. Josef Musil</b> | .....         |

**Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

**Hodnotící stupnice**

| <b>Stupeň</b>                 | <b>Širší slovní hodnocení</b>   |
|-------------------------------|---|
| <b>Vynikající</b>             | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i>   |
| <b>Velmi dobrý</b>            | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| <b>Průměrný</b>               | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>   |
| <b>Pouze vyhovující</b>       | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>                                       |
| <b>Nevyhovující</b>           | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>                       |
| <b>Plní, je v souladu</b>     | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>  |
| <b>Neplní, není v souladu</b> | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>  |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát                     | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI |
|-----------------------------|---|---|
| Školský úřad Mladá Boleslav | 22.12.2000                              | 032168/00-2050                                    |
| Obec Dalovice               | 22.12.2000                              | 032 167/00-2050                                   |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum | Čj. jednacního protokolu ČŠI | Text           |
|-------|------------------------------|----------------|
| -     | -                            | nebyly zaslány |