



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIM-58/15-M**

|  |   |
|--|---|
| <b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b> | <b>Základní škola a Mateřská škola Jindřichov, příspěvková organizace</b> |
| <b>Sídlo</b>   | <b>Jindřichov 18, 783 23</b>  |
| <b>E-mail právnické osoby</b>  | <b>zs.jindrichov@centrum.cz</b>   |
| <b>IČ</b>  | <b>70994366</b>   |
| <b>Identifikátor</b>   | <b>600148068</b>  |
| <b>Právní forma</b>  | <b>příspěvková organizace</b>   |
| <b>Zastoupená</b>  | <b>Mgr. Marií Šubčíkovou, ředitelkou školy</b>                            |
| <b>Zřizovatel</b>  | <b>Obec Jindřichov</b>  |
| <b>Místo inspekční činnosti</b>  | <b>Jindřichov 18, 788 23</b>  |
| <b>Termín inspekční činnosti</b>   | <b>14. - 16. leden 2015</b>   |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, se zaměřením na posouzení účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáků.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Posuzovaným obdobím jsou roky 2013 až 2015 k termínu inspekční činnosti.



## Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Jindřichov, příspěvková organizace (dále subjekt), je právnickou osobou, která vykonává činnost základní školy (dále ZŠ, škola), mateřské školy, školní družiny (dále ŠD), školní jídelny a školní jídelny - výdejny. Celý subjekt je soustředěn v jedné budově uprostřed obce.

ZŠ je školou malotřídní a poskytuje základní vzdělání žákům 1. – 5. ročníku ve 4 třídách, přičemž žáci 1., 2. a 3. ročníku jsou vzděláváni v samostatných třídách, žáci 4. a 5. ročníku jsou spojeni do jedné třídy. Aktuálně se v ZŠ vzdělává 53 žáků, kapacita školy je využita na 59 %. Ve dvou odděleních ŠD s kapacitou 50 žáků je v současnosti 49 žáků, její kapacita je tedy využita z 98 %.

Do školy dochází kromě místních žáků z Jindřichova také žáci z místních částí obce Jindřichov (Nové Losiny, Pusté Žibřidovice, Habartice) a obce Potůčnick. V loňském roce dojíždělo 24 žáků, v aktuálním školním roce taktéž. Žáci pokračují ve vzdělávání nejčastěji v Základní škole a Mateřské škole Hanušovice, okres Šumperk nebo také v Základní škole a mateřské škole J. Schrotha, Lipová – lázně.

Aktuální informace poskytuje škola na webových stránkách [www.skolajindrichov.cz](http://www.skolajindrichov.cz).

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu pro základní vzdělávání

Inspekční hodnocení probíhalo na základě podnětu zákonných zástupců, jenž směřoval především k podmínkám, průběhu a výsledkům vzdělávání ve 4. a 5. ročníku se zřetelem na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a naplňování strategií deklarovaných ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV).

ŠVP ZV s motivačním názvem PRAMENY je obsahově zaměřen na přirozený komplexní rozvoj osobnosti žáka v podmínkách malotřídní školy a byl s platností od 1. 9. 2013 doplněn o změny v upraveném Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). Učební plán realizovaného ŠVP ZV je v souladu s RVP ZV, stanovené hodinové dotace pro jednotlivé ročníky a předměty byly dodrženy. Disponibilní časová dotace je cíleně využita k posílení výuky povinných předmětů český jazyk, matematika, informační a komunikační technologie a vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět. Výuka anglického jazyka probíhá od 3. ročníku, ve 4. a 5. ročníku je posílena jednou disponibilní hodinou. V rámci tělesné výchovy ve školním roce 2013/2014 probíhal plavecký výcvik určený žákům 2. a 3. ročníku.

Kvalitu vzdělávání podporují krátkodobé školní projekty (První pomoc, Zdravá pětka, Den Země, Cyklista) a rovněž vycházky, besedy nebo návštěvy kulturních akcí. Vzdělávací program rozšiřuje nabídka zájmových útvarů (Tvoření, Zumba, Pohybové hry, Hra na flétnu, Náboženství), aktivity ve spolupráci se zřizovatelem, v rámci prevence sociálně patologických jevů a dopravní výchovy také s Policií ČR. Škola tak vytváří vhodné podmínky pro účelné získávání dovedností a zkušeností z jiných oblastí života (kultura, environmentální výchova, zdravý životní styl).

Základní vzdělávání aktuálně zajišťuje šest pedagogických pracovníků, z toho jsou tři učitelky (včetně ředitelky školy) kvalifikované, nekvalifikované vyučuje jedna učitelka



s dlouhodobou praxí ve vzdělávání na 1. stupni ZŠ, dále jedna začínající pracovnice s vysokoškolským vzděláním v jiném oboru (s úvazkem 0,54) a rovněž vychovatelka školní družiny, která zabezpečuje v ZŠ (s úvazkem 0,36) výuku anglického jazyka ve 4. a 5. ročníku. Kvalifikovaně je tedy v aktuálním školním roce vyučováno 56 % vyučovacích hodin. Ředitelka školy doložila, že vypsala výběrové řízení a usiluje o zajištění vyšší míry kvalifikovanosti pedagogů, eliminují ji však specifické podmínky zeměpisně odlehlého regionu. Nekvalifikovanost zmíněných pedagogů neměla během inspekčních hospitací ve srovnání s navštívenými vyučovacími hodinami kvalifikovaných pedagogů zásadní vliv na kvalitu výuky (viz dále).

Ředitelka školy splňuje kvalifikační požadavky pro výkon funkce, v níž je od roku 2007. Povinnou dokumentaci vede v požadovaném rozsahu. Zásadní dokumenty, rozhodnutí vztahující se k realizovanému vzdělávacímu programu a záležitosti týkající se procesu vzdělávání projednává s pedagogickými pracovníky na zasedáních pedagogické rady. Další předávání informací mezi zaměstnanci probíhá především formou osobního kontaktu v malém pracovním kolektivu. Kromě povinné dokumentace vypracovala ředitelka školy plán práce pro školní rok 2014/2015 a koncepci celého subjektu. V průběhu inspekční činnosti však z rozboru povinné a další dokumentace školy, ŠVP ZV a realizovaného procesu vzdělávání vyplynulo, že řada deklarovaných vizí a strategií není realizována částí pedagogických pracovníků odpovídajícím způsobem nebo vůbec, a že řídicí a kontrolní mechanismy tak nejsou plně funkční.

Školní řád neobsahuje veškeré náležitosti požadované příslušnými právními předpisy, a to v části pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Chybí zde upřesnění pravidel pro udělení výchovných opatření, čímž se snižuje informační význam pro všechny účastníky vzdělávání (žáci, pedagogičtí pracovníci, ostatní zaměstnanci školy, zákonní zástupci žáků). ČŠI doporučila ředitelce školy nastavit smysluplně systém pravidel pro udělování pochval, ukládání napomenutí a důtek tak, aby se u žáků více rozvíjely sociální a občanské kompetence, pozitivní postoje ke vzdělávání s účinnou vnitřní motivací, a to v míře přiměřené jejich věku, dovednostem a schopnostem.

Rovněž hospitační činnost je spíše formální, nevyplývají z ní objektivní informace o průběhu vzdělávání, efektivitě a analýze použitých metod a prostředků vzdělávání směřujících k podpoře žáků. Předávání poznatků z této činnosti a z ní vyplývající opatření ke zlepšení nejsou dokumentovány na pedagogických radách (metodické sdružení pedagogů ve škole nepracuje), zcela se nedaří dále pozitivně ovlivňovat zjištěnými poznatky pedagogický styl a formy práce vyučujících, chybí systematické a účelné metodické vedení pedagogů k sebereflexi vlastní práce.

Ke dni inspekce byli v ZŠ vzdělávání dva žáci s vývojovými poruchami učení a dva žáci s vývojovou poruchou chování (a jeden žák s potřebou zohlednění ve výuce), jejichž vzdělávání škola zabezpečuje formou individuální integrace. Pro tyto žáky vydala ředitelka školy rozhodnutí o povolení vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP), v nichž ČŠI doporučila zapracovat úpravy tak, aby se ve větší míře zaměřily na rozvoj oslabených dílčích funkcí a dovedností konkrétních žáků, vyhodnocování jejich individuálních pokroků, kdy důkladná zpětná vazba umožní komplexnější péči a rovněž uplatnění diferencovaného přístupu k těmto žákům, který nebyl v části vyučovacích hodin zaznamenán (viz dále). Pozitivem je nastavená pravidelná reedukace žáků, jež probíhá pod vedením jedné z učitelek, která měla během inspekční činnosti pro žáky připravené pestré aktivity směřující k aplikaci podpůrných opatření.



## Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání

Učební plán školy stanovený ve školním vzdělávacím programu je naplňován prostřednictvím rozvrhů hodin, jež respektují obecné didaktické a psychohygienické zásady, odpovídají příslušným právním předpisům. Organizace vzdělávání byla s ohledem na velikost a specifické podmínky školy stanovena nadstandardně, spojena je pouze výuka ve 4. a 5. ročníku, a to na menší část vyučovacích hodin (12 z 26) v jednom týdnu.

Inspekční hospitace probíhaly napříč všemi třídami s vyšší mírou zaměření na výuku ve vyšších ročnících (tedy ve 4. a 5. ročníku), na niž mimo jiné směřoval podnět ze strany zákonných zástupců. Hospitované vyučovací hodiny v 1. až 3. ročníku a ve vyučovacích hodinách anglického jazyka měly převážně požadovanou úroveň. Uplatňované formy a metody práce byly většinou vhodně zvoleny vzhledem k věku žáků i složení tříd a vedly k formování požadovaných kompetencí. V příznivé pracovní atmosféře převažovala frontálně řízená výuka vhodně kombinovaná s činnostním učením či samostatnou prací žáků. Žákům se SVP vyučující zpravidla poskytovali individuální přístup, kontrolu či respektování pomalejšího pracovního tempa. Během výuky byli žáci průběžně hodnoceni, což jim umožňovalo potřebnou zpětnou vazbu o zvládnutí učiva. S výjimkou 3. ročníku nebylo uplatňováno sebehodnocení a vzájemné hodnocení, jež by pomáhalo vhodně formovat pozitivní postoje žáků k učení. Ve zmiňovaných vyučovacích hodinách vyučující svým přístupem podporovaly u žáků zájem o výuku, průběžné hodnocení mělo zejména motivační funkci. Kooperativní metody výuky byly využity pouze v hodině anglického jazyka

ve 3. ročníku (u nekvalifikované začínající učitelky), kdy žáci aktivně tvořili věty s využitím fantazie a kreativity při komunikaci.

Sledovaná výuka anglického jazyka ve 4. ročníku se vyznačovala střídáním činností a aktivitou žáků, byla vhodně vedena v cizím jazyce, žáci rozuměli pokynům a reagovali na otázky učitelky. Vyučující dbala na správnou výslovnost, žáci komunikovali, naslouchali a četli s porozuměním v cizím jazyce. Využití prvků dramatické výchovy umožňovalo žákům rozvíjet sociální a komunikativní kompetence. Bylo využito diferenciací úkolů pro žáky se SVP. Přestože výuka anglického jazyka byla rovněž vedena učitelkou

bez příslušné kvalifikace, během hospitované hodiny neměla tato skutečnost na její kvalitu vliv.

Při výuce ve 4. a 5. ročníku vedené kvalifikovanými učitelkami (vlastivěda, přírodověda, český jazyk a výtvarná výchova) dominovala frontální výuka s převládající rolí učitelek, nejčastěji v kombinaci se samostatnou prací žáků. Bylo využito prostředků ICT pro opakování probraného učiva či promítnutí zápisu učiva. Žáci pracovali s žákovskými příručními mapami, nebyl jim však dán dostatek prostoru k orientaci na mapě a aktivnímu vyhledávání. Většina žáků po 20 minutách ztrácela pozornost a zájem o učivo, nebylo využito potenciálu malého počtu žáků ve třídách pro diferenciaci a individualizaci učiva (např. podpora v učení, v počtu a délce úkolů nebo diferencování ve flexibilních skupinách), metody aktivního učení nebyly aplikovány, chybělo střídání činností či prostor pro změnu polohy a relaxaci během jednotvárného rytmu vyučovacích hodin. Žáci s výrazným zájmem nereagovali ani na negativní hodnocení ze strany učitelek, a to v písemné ani ústní formě. Po důkladné analýze četného množství písemných prací žáků bylo shledáno jejich přetěžování velkým množstvím požadovaných informací a jejich ověřování v písemné formě prakticky každou druhou vyučovací hodinu a rovněž nerespektování jejich individuálních potřeb bez ohledu na doporučení odborných



specialistů ze školských poradenských zařízení. Nepřiměřený důraz byl kladen na domácí přípravu, na pamětní učení a reprodukování předaných informací. Převažovala role učitelky, aktivita žáků či hledání společného řešení, kooperativní aktivity nebo diferencované úkoly podle aktuálních schopností, dovedností či osobního pracovního tempa nebyly prakticky zaznamenány. Sledovaná výuka byla vedena ve stejném pedagogickém stylu, nebyly využity názorné pomůcky, které by podpořily zájem žáků o učivo. Učitelky neaplikovaly mezipředmětové vztahy, odkazy na aktuální dění v regionu a ve světě nebo využití zájmů a zálib žáků. Bez možnosti upevnění byli žáci zahlceni informacemi, při práci s učebnicí nebyli podněcováni k nalezení podstatných informací v textu a schopnosti oddělit je od vedlejších s možností propojení jejich životních zkušeností. Žákům integrovaným (s IVP) ani zohledněnému žáku nebyla poskytnuta individuální podpora, písemné výstupy měli tito žáci ve stejném rozsahu jako intaktní skupina žáků, alternativní formy hodnocení doporučené školským poradenským zařízením nebyly uplatňovány. Malá pozornost byla věnována závěrečnému shrnutí a zhodnocení práce ve vyučovací hodině, žáci nebyli rovněž vedeni k elementární sebereflexi a sebehodnocení, jež by podpořilo jejich sebedůvěru, chuť samostatně tvořit, učit se a poznávat.

Z inspekční činnosti rovněž vyplynulo, že se zejména ve 4. a 5. ročníku vyučující výrazně zaměřují spíše na sledování negativních projevů chování žáků (důraz na vedení evidence zapominání a četné zapisování téhož do žákovských knížek). Ve školním roce 2013/2014 bylo uděleno 24 výchovných opatření převážně za neplnění školních povinností, shodné postupy jsou uplatňovány i v aktuálním školním roce, a to výraznou měrou rovněž u žáků se SVP.

Ve sledovaném období 18 % žáků prospělo s vyznamenáním, 4 % žáků neprospělo, 12 % žáků byl udělen stupeň dostatečný, 3,5 % žáků mělo snížený stupeň z chování. Zápisy z jednání pedagogických rad nedokládají, jakým způsobem jsou přijímána opatření k nápravě výchovných či vzdělávacích potíží žáků a pro jejich podporu. Výsledky vzdělávání žáků škola hodnotí vlastními evaluačními nástroji, mezi které patří zejména systém zadávání, hodnocení a analyzování čtvrtletních, pololetních a opakovacích prověrek. Akcent je kladen (kromě hodnocení negativních projevů v chování žáků) na statistické údaje o prospěchu žáků, bez průběžného vyhodnocování výsledků a rozboru příčin opakovaných neúspěchů žáků při ověřování získaných vědomostí či na formování jejich osobnosti. Zcela chybí sebereflexe učitelky, předávání poznatků a z nich vyplývající opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků.

Úroveň znalostí žáků škola zjišťuje také externími evaluačními nástroji komerčních společností. Ve školním roce 2013/2014 proběhlo srovnávací testování žáků 3. a 5. ročníku. Souhrnnými výsledky v matematice a v českém jazyce se škola řadí mezi průměrné školy, ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět ve 3. ročníku byly výsledky podprůměrné, 70 % zúčastněných škol mělo lepší výsledky. Z uvedeného vyplývá, že škola nepřijala vhodná opatření ke zlepšení vzdělávání žáků v této oblasti, což se potvrdilo v hospitovaných vyučovacích hodinách vlastivědy a přírodovědy.

Činnosti v oblasti školního poradenství v záležitostech týkajících se vzdělávání a prevence rizikového chování žáků jsou zajišťovány třídními učitelkami, školní metodičkou prevence a ředitelkou školy. Minimální preventivní program školy se zaměřuje převážně na prevenci užívání návykových látek a negativní projevy chování (hrubost, neochota, bezohlednost). Konkrétní cíle jsou plněny zejména v průřezových tématech osobnostní a sociální výchovy a také formou besed a praktických ukázek v součinnosti s jinými organizacemi.

Celkově není poradenský systém školy propojený, systematický a plánovitý, podpora žáků není dostatečně účinná, riziková je zejména absence služeb zaměřených na předcházení,



analýzu a řešení školní neúspěšnosti žáků. Využívání pochval jako motivačního nástroje je naopak méně frekventované (zvláště ve vyšších ročnících). V zájmu zajištění rovného přístupu ke vzdělávání žáků a předcházení školní neúspěšnosti je nezbytné se zaměřit zejména na stanovení efektivních opatření ke zlepšování jejich individuálních výsledků, hledání alternativních metod, které budou žáky motivovat ke vzdělávání, zvyšovat jejich sebevědomí, podporovat vzájemnou interakci žáků a pedagogů.

Informace poskytované zákonným zástupcům o hodnocení žáků v žákovských knížkách nebyly zejména ve 4. a 5. ročníku v souladu s uplatňovanými pravidly hodnocení a nebyly úplné z hlediska současného zápisu formy a obsahu prověřovaných znalostí a dovedností (nevypovídající záznamy v žákovských knížkách). Žáci měli velké množství zhoršených klasifikačních stupňů nejen v naukových předmětech, ale také ve výchovách, v nichž by např. zejména žáci s nižší mírou nadání mohli zažívat úspěch a radost z tvoření a zvládnutých aktivit. Tento systém vyžaduje změnu, přijetí opatření, vzájemnou diskusi mezi pedagogy a zejména důslednou kontrolu naplňování přijatých opatření ze strany vedení školy.

### Závěry

- a) Pro realizaci ŠVP ZV má škola příznivé materiální a prostorové podmínky, organizace vzdělávání je nastavena účelně a ve prospěch žáků. Vzdělávání v 1. až 3. třídě a v hodinách anglického jazyka mělo požadovanou úroveň s prvky činnostního učení s podporou vstřícného přístupu pedagogů v souladu s nastavenými vzdělávacími strategiemi v ŠVP ZV.
- b) ZŠ komplexně nevyužívá potenciálu malotřídní školy s malým počtem žáků ve třídách směrem k vytváření vstřícné atmosféry a příznivého pracovního klimatu zejména ve vyšších ročnících. Rizika byla shledána v realizaci výchovného a vzdělávacího procesu ve 4. a 5. ročníku. V části sledovaných hodin byly učitelky monopolním zdrojem informací, žáci nebyli vedeni k aktivnímu učení, hledání, třídění, kooperaci a rozvoji sociálních a komunikativních kompetencí či kompetencí k řešení problémů, což je v rozporu se strategiemi, jež škola deklaruje v ŠVP ZV i dalších doplňujících dokumentech, jimiž se prezentuje.

Nedůsledná je poradenská struktura školy a systém výchovy zaměřený na udělování kázeňských opatření, která jsou jen obecně zdůvodňována a pro jejichž podklad většinou slouží jen statistické údaje o četnosti zapomínání pomůcek a neplnění školních povinností.

Rizikem ve vzdělávání je rovněž velké množství zhoršené klasifikace v naukových a výchovných předmětech bez analýzy příčin opakovaných neúspěchů žáků a nedůsledné respektování doporučení školských poradenských zařízení při vzdělávání žáků se SVP.

- c) Příležitostí školy ke zlepšení je cílené užívání podnětných výukových strategií za účelem uspokojení různých potřeb žáků se zřetelem na uplatňování individuálního a diferencovaného přístupu s využitím formativního a motivačního hodnocení žáků a zaměření se na různorodé postupy při zjišťování výsledků a procesů učení.



**Ve výuce je potřeba podporovat zájem o učební aktivity, pozitivně pracovat s chybou, využívat názorné pomůcky a mezipředmětové vztahy, umožnit a rozvíjet vzájemnou spolupráci žáků a vést je k sebehodnocení.**

**Výraznou příležitostí školy ke zlepšení je důsledné vyhodnocování využitých metod, forem a metodických přístupů vyučujících a rozvíjení profesních kompetencí pedagogů.**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje**

- do 14 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 14 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o jejich prevenci.

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace v úplném znění, dle usnesení zastupitelstva obce Jindřichov č. 21.1.17 ze dne 26. 10. 2009
2. Jmenování do funkce ředitelky školy, čj.: 01/2007 ze dne 8. 8. 2007, s účinností od 1. 8. 2007
3. Statistické výkazy o ředitelství škol (R 13-01) podle stavu k 30. 9. 2013 a 2014
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 6. 1. 2015
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, čj.: ZŠJ 138/2013 s motivačním názvem Prameny, platný od 1. 9. 2013
6. Školní řád základní školy (včetně pravidel hodnocení žáků), platný od 25. 11. 2014
7. Školní řád, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, platný od 1. 9. 2014
8. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2012/2013, 2013/2014
9. Koncepce organizace Základní školy a Mateřské školy Jindřichov pro školní rok 2013/2014 (s výhledem do konce školního roku 2015/2016)
10. Plán práce, školní rok 2013/2014, 2014/2015
11. Záписы z pedagogických rad ZŠ, školní rok 2013/2014 a 2014/2015 ke dni inspekce
12. Dokumentace z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy ZŠ, školní rok 2013/2014 a 2014/2015 ke dni inspekce
13. Rozvrhy vyučovacích hodin, školní rok 2013/2014, 2014/2015
14. Plán DVPP 2014/2015 a Dlouhodobý plán DVPP, ze dne 29. 9. 2014
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ke dni inspekce
16. Nabídka volných pracovních míst v ZŠ a MŠ Jindřichov ze dne 8. 8. 2014
17. Školní matrika žáků ZŠ, školní rok 2014/2015
18. Aktuální seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2014/2015
19. Dokumentace k integraci žáků ZŠ, včetně zpráv z vyšetření, doporučení ke vzdělávání žáků se zdravotním postižením, žádosti rodičů, sdělení o povolení IVP žáků
20. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků se SVP, školní rok 2014/2015
21. Protokoly o komisionální zkoušce, školní rok 2013/2014



22. Třídní knihy včetně poučení žáků o bezpečnosti, školní rok 2013/2014, 2014/2015 ke dni inspekce
23. Třídní výkazy, školní rok 2013/2014, 2014/2015 ke dni inspekce
24. Písemné práce žáků 1. – 5. ročníku, školní rok 2014/2015, výběr dle zaměření inspekce
25. Žákovské knížky žáků 1. - 5. ročníku, školní rok 2014/2015, výběr dle zaměření IČ
26. Žákovské sešity žáků 1. - 5. ročníku, školní rok 2014/2015, výběr dle zaměření IČ
27. Výsledky komerčního testování žáků 3. – 5. ročníku, školní rok 2013/2014
28. Minimální preventivní program ZŠ a MŠ Jindřichov pro školní rok 2014/2015, ze dne 15. 9. 2014 (včetně Hodnocení MPP za školní rok 2013/2014)
29. Prověrky a testy znalostí probraného učiva (vlastivěda, přírodověda, matematika, český jazyk, anglický jazyk – výběr dle zaměření IČ), školní rok 2014/2015
30. Zápisy z jednání školské rady, školní rok 2013/2014 a 2014/2015 ke dni inspekce

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Zonna Bařinková, školní inspektorka

*Bařinková Z. v. r.*

Mgr. Marcela Melková, školní inspektorka

*Marcela Melková v. r. .*

V Olomouci dne 13. února 2015

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*





Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Marie Šubčíková, ředitelka školy

*M. Šubčíková v. r.*

V Jindřichově dne 16. února 2015