



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-1237/13-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	Mateřská škola Hostěradice, okres Znojmo, příspěvková organizace
<b>Sídlo</b>	671 71 Hostěradice 81
<b>E-mail školy</b>	mshost@seznam.cz
<b>IČO</b>	70997276
<b>Identifikátor</b>	600126781
<b>Právní forma</b>	Příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Hanou Kellnerovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel</b>	Obec Hostěradice
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Hostěradice 81
<b>Termín inspekční činnosti</b>	22. – 24. říjen 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## **Charakteristika**

Mateřská škola Hostěradice, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“) se nachází v klidné části obce. Od ledna roku 2007 sídlí v nové účelové budově. Nemá vlastní kuchyni a stravu dováží ze školní jídelny při místní základní škole. Ve školním roce 2013/2014 eviduje ve třech třídách s celodenním provozem 59 dětí. Ve dvou třídách částečně smíšených jsou vzdělávány děti ve věku od 2,5 roku do 5 let, v další třídě děti 5 – 6 leté a s odkladem povinné školní docházky. Zákonní zástupci platí ve školním roce 2013/2014 úplatu za vzdělávání ve výši 100 Kč. Veřejnost má příležitost získat základní informace o MŠ prostřednictvím webových stránek na adrese: [www.mshosteradice.cz](http://www.mshosteradice.cz).

## **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu**

Ředitelka školy je ve funkci od 5. října 2012. V době inspekční činnosti dokončovala studium pro ředitele škol. Vydala Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „Jak žít spolu“, platný od 1. září 2013, který obsahoval všechny okruhy požadované Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“). Zpracovala promyšlenou koncepci rozvoje školy, zaměřenou zejména na vytváření kvalitních mezilidských vztahů. Díky tomu se jí podařilo udržet dobrou pověst školy. Nedokázala ale zatím inovovat vzdělávací působení pedagogů v duchu pojetí RVP PV. Zachovala neefektivní model řízení, nedelegovala žádné povinnosti na své spolupracovníky. Vedla povinnou dokumentaci školy v souladu s právními předpisy, kromě třídních knih. Ty neobsahovaly v některých dnech průkazné údaje o odpoledním vzdělávání dětí a jejich počtu. V průběhu inspekce přijala ředitelka školy účinné opatření k zamezení opakování zjištěného nedostatku. Pedagogickou radu nevyužívala pro účinné odborné vedení učitelek. Ani nastavený systém dalšího vzdělávání nepodporoval zvyšování kompetence učitelek v pedagogicko-psychologické práci (např. v oblasti moderních pedagogických přístupů a metod). Účast učitelek na vzdělávacích akcích vycházela více z jejich zájmu než z potřeb školy. Práce se sebevzděláváním nebyla cílevědomá a systematická, škola nebyla vybavena dostatkem odborných metodických materiálů a publikací. Působení začínající nekvalifikované učitelky ve třídě společně s ředitelkou omezovalo možnost zajištění dostatečné metodické podpory.

Dlouhotrvajícím rizikem pro realizaci ŠVP PV jsou nepříznivé personální podmínky. Škola se tímto stavem dlouhodobě nezabývala a nepřijímala účinná opatření k jeho zlepšení. Vzdělávání zajišťovaly pouze tři učitelky a ředitelka školy, která má vzhledem ke své funkci přímou pedagogickou činnost u dětí kratší než učitelky (jen 18 hodin týdně). Malý počet pracovních úvazků učitelek nezajišťoval optimální zázemí pro vzdělávání dětí ve třech třídách s celodenním provozem. Z toho důvodu byly děti z jedné třídy (věkově mladší) pravidelně přesouvány (cca od 12:10 hodin) do jiných tříd, což bylo z hlediska uspokojování jejich potřeby bezpečí, stálosti a jistoty zcela nevhodné. V důsledku nízkého počtu učitelek nemohla ředitelka školy zajistit ani jejich souběžné působení ve třídách ve prospěch účinné podpory individuálního rozvoje osobnosti dítěte (např. při pobytu venku, obědě, ukládání dětí ke spánku). Krajem přidělený normativní počet pedagogických pracovníků činil v březnu 2013 celkem 4,62, škola však čerpala pouze 4,02. Z hlediska osobnostního rozvoje dětí je toto nedočerpávání pracovního úvazku závažným problémem. Tato skutečnost se nepříznivě dotkla jak organizace vzdělávání, tak i oblasti dalšího vzdělávání učitelek. Výše uvedené problémy umocňuje ještě ne příliš uspokojivé personální obsazení. Dvě pedagogické pracovnice nemají dostatek zkušeností se vzděláváním dětí předškolního věku. Jedna z nich není navíc odborně kvalifikovaná pro pedagogickou činnost, kterou vykonává. Další učitelka, přestože je speciální pedagog s vysokoškolským vzděláním, pracovala dlouhodobě na jiném druhu školy.

Pozitivem školy jsou její kvalitní materiální podmínky. Nově postavená budova MŠ vytváří optimální podmínky pro realizaci ŠVP PV. Velké světlé a vzdušné třídy byly vybaveny novým nábytkem, který byl výškou přizpůsoben velikosti dětí. Vhodné uspořádání do herních koutů poskytovalo klidné a bezpečné prostředí pro jejich hry i vzdělávání. Otevřené skříňky dětem umožňovaly samostatný výběr hraček.

Škole se daří naplňovat vizi v oblasti partnerství. Otevřela se více veřejnosti a zkouší zavádět netradiční formy spolupráce s rodiči (např. akce Dýňování pro veřejnost). Vymezuje dostatek prostoru pro informování zákonných zástupců dětí (průběžně při předávání dětí, na nástěnkách v šatnách, při neformálních setkávání). Také si vyměňuje zkušenosti s učiteli místní základní školy, do které děti později přecházejí. Na veřejnosti se prezentuje pravidelným vystupováním v rámci spolupráce s obcí (např. vítání občánků).

*V posuzované oblasti převažoval funkční stav, činnosti probíhaly v souladu se ŠVP PV a právními předpisy. Nepříznivý stav byl zjištěn v oblasti personálních podmínek.*

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Organizace vzdělávání byla neefektivní, nepodporovala úspěšnost dětí. Nerespektovala psychohygienické zásady (nefunkční pitný režim, dlouhé prostoje při čekání na jídlo, nevyváženost činností, nízká úroveň stolování) a potřeby jednotlivých dětí (žádná možnost individuální volby množství jídla a nápojů). Děti s nižší potřebou odpočinku a spánku byly nuceny ležet na lůžku nepřiměřeně dlouho, přestože nespaly (až 90 minut). Některé byly také neúměrně zatěžovány, neboť řízené činnosti svojí délkou (někdy více než 45 minut) nerespektovaly jejich věkové zvláštnosti. Rozvržení činností v průběhu dne zejména v jedné třídě neodpovídalo skutečným potřebám dětí. Ty, které přicházely později, neměly dostatek času pro hru. Nedostatky byly zjištěny i ve zkrácení doby pobytu dětí venku z důvodu neefektivně stanoveného nástupu učitelky na odpolední směnu.

Pedagogické metody a formy práce byly neúčinné. Učitelky se zaměřily cíleně na řízené aktivity, spontánní opomíjely. Vhodným a podnětným způsobem neovlivňovaly hry dětí a nevyužívaly je pro jejich přirozené učení. Nezohledňovaly individualitu dětí, která je základním požadavkem RVP PV. Neposkytovaly prostor pro kooperativní a prožitkové učení. Upřednostňovaly frontální práci, ve které jednoznačně převažoval verbální projev učitelek bez aktivní spoluúčasti dětí. Činnosti dětem nenabízely v přirozených souvislostech. Předávaly jim hotové poznatky slovním poučováním a vysvětlováním. Nevyužívaly zjištěné informace o dětech pro přípravu vzdělávací nabídky ve prospěch podpory cíleného rozvoje jejich učebních pokroků. Malou pozornost věnovaly rozvoji fantazie a tvořivosti.

Učitelky přistupovaly k dětem laskavě a dávaly jim pocit bezpečí a důvěry. Citlivě zohledňovaly jejich momentální náladu. Hodně děti povzbuzovaly, ale nevedly je k sebehodnocení. Při komunikaci ne vždy vedly děti k dodržování pravidel komunikace. Kladené otázky neprovokovaly děti k rozvíjení nápadů, myšlenek a souvislého vyjadřování. Snaha učitelek řešit problém za děti omezovala dětskou samostatnost v rozhodování. Zvýšenou pozornost věnovaly učitelky řízenému pohybu, ale jeho efektivita, vzhledem k hromadnému způsobu provádění, nebyla vždy optimální.

*V posuzované oblasti převažoval nepříznivý stav s možností nápravy.*

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu**

Škola pravidelně vyhodnocuje celkové výsledky školy, ale zatím jí neslouží ke zkvalitnění její práce. Pravidelně zaznamenávané pokroky dětí při vzdělávání nevyužívá dostatečně pro přípravu vzdělávací nabídky přizpůsobené různým potřebám a možnostem dětí. Vzdělávání bylo zaměřené více na vytváření poznatků, než na vytváření základů klíčových kompetencí. Výsledky vzdělávání, z hlediska přípravy na výuku v základní škole byly na standardní úrovni. Děti měly odpovídající znalosti a prokazovaly dovednosti v přírodovědné, předčtenářské a předmatematické gramotnosti. Poznaly některé číslice, uměly vyjmenovat číselnou řadu a orientovaly se v elementárním počtu 10. Bez zábran spolu komunikovaly, přirozeně vyprávěly to, co viděly, nebo zažily. Dobré dovednosti projevovaly v činnostech hudebních a pohybových. Byly při nich aktivní a obratné. Znaly velké množství říkadel, písniček a básniček. Z jejich verbálního projevu však bylo zřejmé, že většina z nich měla vadnou výslovnost. Někdy byly děti příliš hlučné. Stanovená pravidla soužití a komunikace neměly děti dostatečně upevněná. Často si nevěděly rady

s řešením běžných situací a vzájemných sporů. Děti měly široký okruh poznatků o společnosti, přírodě a nejbližším okolí. Přiměřeně se prosazovaly, a pokud měly dostatek času pro hru, byly schopné si společně hrát a hry rozvíjet. Ve hře využívaly vlastní zkušenosti, bez zábran spolu komunikovaly a navazovaly přátelské vztahy. Dodržovaly osobní hygienu. Přestože projevily dobré sebeobslužné a pracovní dovednosti, dospělí je zbytečně obsluhovali. Z jejich projevů a chování bylo zřejmé, že se ve škole cítí dobře a spokojeně. Nejstarší děti uměly dobře manipulovat s příborem. Škola pro ně zařazovala aktivity pro přípravu na školu, zejména grafomotorická cvičení a práci s didaktickým materiálem.

***V posuzované oblasti převažoval funkční stav, škola dosahovala požadovaných výstupů podle ŠVP PV a RVP PV.***

### Závěry

***Česká školní inspekce našla pozitiva v oblasti materiálních podmínek vzdělávání. Umocňuje je příznivé klima vzájemné podpory a tolerance. Účinná partnerská spolupráce je využívána ve prospěch rozvoje školy a přispívá ke zkvalitnění vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti ředitelka školy přijala opatření ke zjištěnému nedostatku ve vedení třídních knih.***

***Další nedostatky v činnosti školy, které byly zjištěny, jsou popsány a vyhodnoceny v textu inspekční zprávy a vyžadují přijetí opatření k jejich odstranění. Týkají se:***

- a) organizace vzdělávání ve vztahu k respektování individuálních potřeb dětí.***
- b) personálního zajištění vzdělávání;***
- c) průběhu vzdělávání, zejména využívání účinných metod a forem práce.***

***Ke zlepšení činnosti MŠ ČŠI doporučuje zintenzivnit další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti moderních pedagogických přístupů a metod práce a zkvalitnit oblast personálního obsazení.***

***Od poslední inspekce realizované v roce 2003 došlo k výměně ředitelky školy a k výraznému zkvalitnění materiálních podmínek. Výsledkem efektivní spolupráce se zřizovatelem je moderní mateřská škola.***

***Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje do 30. listopadu 2013 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. a), do 31. března 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b), do zahájení školního roku 2014/2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění.***

***Zprávu zašlete na adresu Jihomoravského inspektorátu, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.***

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce* ze dne 24. října 2002 včetně dodatku č. 2 ze dne 3. března 2005 a dodatku č. 3 ze dne 30. listopadu 2006
2. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Mateřská škola IZO: 600 126 781* ze dne 1. října 2013
3. *Jmenovací dekret ředitelky mateřské školy č. j. HOSTE 399/2012* ze dne 5. října 2012 s účinností od 5. října 2012
4. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Jak žít spolu“* č. j. 96/2013 ze dne 1. září 2013 a aktualizovaný k 1. listopadu 2013
5. *Koncepce rozvoje školy, Brno 2013*
6. *Školní řád* ze dne 1. ledna 2013 č.j. 98/2013 s účinností od 1. září 2013
7. *Plány tematických celků pro školní rok 2013/2014*
8. *Hodnocení činnosti třídy za školní rok 2012/2013 (3 třídy)*
  1. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vedené ve školním roce 2013/2014 (59 kusů), Kritéria pro přijímání dětí do MŠ Hostěradice stanoveny dne 4. 2. 2013, Dohoda o docházce do MŠ v Hostěradicích vedená ve školním roce 2013/2014 (27 kusů), Seznamy dětí tříd skřivánek, koťátek a sluníček vedené ve školním roce 2013/2014
  2. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* vedený ve školním roce 2013/2014 (59 kusů)
  3. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013* ze dne 4. října 2013
  4. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků (4 kusy), Osvědčení z absolvovaných seminářů od školního roku 2012/2013 do data inspekce, *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – MŠ* s účinností 1. září 2013 ze dne 27. srpna 2013
9. *Rozvržení provozu MŠ* ze dne 24. října 2013, *Pracovní doba pedagogických zaměstnanců 2013/2014*
10. *Plán kontrolní činnosti školní rok 2013-2014*, Záznamy o provedené kontrole a záznamy z hospitací ve školním roce 2013/2014, *Analýza kontrolní činnosti za rok 2011/2012 a 2012/2013*
11. *Zápisy z pedagogické rady* od školního roku 2009/2010
12. *Záznam o dítěti* (59 ks)
13. *Třídní kniha* vedená ve školním roce 2013/2014 (3 kusy)
14. *Přehled docházky dětí* vedený ve školním roce 2013/2014
15. *Třídní schůzky - zápis* ze schůzky s rodiči od školního roku 2012/2013
16. *Pokyn ředitele mateřské školy ke stanovení úplaty za předškolní vzdělávání* ze dne 6. dubna 2013
17. *Inspekční zpráva čj. 126 063/03-11025* ze dne 13. března 2003
18. *Hlavní kniha* rok 2012
19. *Rozvaha příspěvkové organizace* sestavený k 31. 12. 2012
20. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům - rok 2012*
21. *Výkaz zisku a ztráty* sestavený k 31. 12. 2012
22. *Hospodaření MŠ Hostěradice rok 2012*
5. *Dokumentace* vedená k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí ve školním roce 2013/2014 – *Protokol o odborné technické kontrole* ze dne 5. června 2013, *Knihy úrazů* vedená od 1. září 2013

### Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

*razítko*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

Lucie Štěpánková v. r..

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Marie Koutná v. r.

V Brně 7. listopadu 2013

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*razítko*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Hana Kellnerová, ředitelka školy

Hana Kellnerová v. r.

V Brně 7. listopadu 2013

**Připomínky ředitelky školy**

Připomínky nebyly podány.