

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola, Praha 10, Hornoměřolupská 873

Hornoměřolupská 873, 102 00 Praha 10

Identifikátor školy: 600 041 298

Zřizovatel: Městská část Praha 15, Boloňská 1/478, 109 00 Praha 10

Odbor školství Magistrátu hlavního města Prahy, Novodvorská 1010 , 142 00 Praha 4

Termín konání orientační inspekce: 14. – 16. února 2001

Čj.	010 205/01-2700
Signatura	oa0cu114

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola zahájila provoz v roce 1974, od roku 1995 je příspěvkovou organizací. Od školního roku 1992/1993 Realizuje v 1. – 9. ročníku výchovně-vzdělávací program MŠMT ČR čj. 16 847/96-2, Základní škola, od 3. do 9. ročníku vždy v jedné třídě (A) rozšířenou výuku cizích jazyků dle schválených učebních dokumentů čj.16 333/96-22-21, v jedné třídě 6. ročníku rozšířenou výuku tělesné výchovy dle schválených učebních dokumentů čj. 29 738/96-22-50.

Škola je zaměřena na výuku francouzštiny jako prvního cizího jazyka v rozšířené výuce, udržuje živé kontakty se školami a institucemi ve Francii i s oficiálními francouzskými institucemi v Praze.

V letošním školním roce má celkem 23 tříd s 513 žáky. Objekt je situován v klidném, ekologicky příznivém prostředí v blízkosti lesoparku Hostivař.

Orientační inspekce se zaměřila na sledování výuky na 2. stupni v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, přírodopis a zeměpis a na řízení školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Tematické časové plány respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Jsou velmi stručné a pro přípravu výuky a pro její kontrolu vedením školy nepřiliš účelné.

Všech pět vyučujících má odbornou i pedagogickou způsobilost. Kvalitu výuky ovlivňují především jejich osobnostní dispozice a pedagogická erudice.

Vyučuje se v kmenových učebnách se standardním vybavením. V době inspekce byly všechny prostory upravené a čisté. Uspořádání a výzdoba nenabýly po vymalování prostor ještě ve všech případech definitivní a žádoucí podoby a působí dosti strohým dojmem. Školní nábytek splňuje ergonomické parametry. Jinak velmi dobré psychohygienické podmínky kromě stereotypnosti části výuky negativně ovlivňuje i prudké a nijak nestíněné sluneční světlo z jižní strany. Kladem jsou naopak dvě větší relaxační přestávky během dopoledne.

Kabinet českého jazyka obsahuje odbornou literaturu, pomocné knihy a gramatické tabule, většinou již starší nebo zastaralé a v malém počtu. Doplnění je minimální, není k dispozici dostatečný počet pravidel pravopisu, slovníků a dalších příruček pro žáky i pro učitele. Výukový software ve výuce nevyužívá. Pro několik audiovizuálních nosičů je v budově k dispozici i potřebná didaktická technika (ve sledovaném vyučování nebyla použita). Učitelé pořizují videonahrávky televizních kulturních a vzdělávacích pořadů. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR a tvoří jednotnou řadu.

Žákovská knihovna v počtu cca 2000 svazků má samostatnou místnost využívanou pouze k umístění knih. Obsahuje většinou starší a zčásti již dosti opotřebovanou beletrii pro děti a mládež. Je veden přírůstkový seznam a sešit výpůjček. Pravidelná výpůjční doba není stanovena, soubory knih si vypůjčují převážně učitelky českého jazyka pro mimočítankovou četbu. Knižní fond se doplňuje málo. Žáci více využívají nedalekou veřejnou knihovnu, s níž škola dlouhodobě a dobře spolupracuje.

Hospitované hodiny byly připraveny, měly jasné cíle a obsah. Z jejich struktury byla zřejmá i organická návaznost k tématům předchozím i následujícím. Jazykové vyučování se soustředilo

na praktické zvládnutí a upevnění gramatického učiva. Žáci pracovali podle jasných instrukcí. Na řadě konkrétních příkladů objasňovali pravopisné a gramatické jevy. Organizace činností umožňovala také individuální práci s jednotlivými žáky a okamžitou zpětnou vazbu. Střídání metod a forem práce (prvek hry, řešení problému) výuku oživilo a žáky aktivizovalo.

V části výuky však převládalo frontální vyučování s převahou činnosti učitele a jeho přímým důsledkem byla pouze malá vlastní aktivita žáků. Monotónní výklad s přehledem teorie a dlouhý záznam na tabuli přepisovaný do sešitů jen málo podpořila práce s konkrétním jazykovým materiálem, jen minimálně se využívala učebnice.

Literární výchova vycházela z četby úryvků literárních textů, z odkazů na filmová a televizní ztvárnění literárního díla. Rozbor a interpretace čtených ukázek však byly dosti povšechné, pouze zčásti využily možností uměleckého textu samého i širšího společenského kontextu a mezipředmětových vztahů. Žáci byli spíše pasivními příjemci informací, neprojevíli přílišné znalosti ani zájem o literaturu. Obtížně se také vyrovnávali s přednesem poezie, jemuž dříve nebyli zvyklí; kladem byla především projevená snaha. Způsob přednesu ovšem nasvědčoval tomu, že se mnozí nezamýšleli nad obsahem a smyslem zvolených veršů ani nad technikou mluveného projevu.

Ve slohovém vyučování se uplatnila práce ve skupinách, individuální konzultace při samostatné práci i diskuse o problémovém úkolu. Promyšlený sled stylizačních a kompozičních cvičení i výběr tématu podporovaly žákovskou aktivitu a kreativitu.

Sledovaný výběr žákovských písemností měl celkově (s výjimkou tříd s rozšířenou výukou jazyků) pouze průměrnou úroveň, i když byla zřejmá soustavná péče učitelek o jazykovou i stylistickou kvalitu dětských písemných projevů. Rozsah i obsah zadávaných domácích úkolů byl přiměřený stanoveným nárokům na žáky.

Úvodní a průběžná motivace využívala převážně pouze obsahu učiva. Ne vždy bylo kontinuální součástí výuky hodnocení, které povzbuzovalo, ale i věcně poukazovalo na eventuální nedostatky a navrhovalo i cestu k jejich odstranění. Žáci dovedli posoudit práci svých spolužáků i svou vlastní. Podklady ke klasifikaci v žákovských knížkách jsou přiměřené uplynulé době školního roku, markantně v nich však převažovaly písemné projevy a jazyková složka předmětu.

Vlídny a vstřícný přístup učitelek opětovali žáci korektním chováním. Jsou zvyklí komunikovat s učitelem a reagovat na jeho podněty. Pouze některé zvolené formy a metody činnosti však iniciovaly i rozvíjení komunikace mezi žáky.

Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Plánování a příprava výuky jsou na průměrné úrovni. Personální podmínky jsou velmi dobré, psychohygienické podmínky jsou průměrné, materiální podmínky pouze vyhovující. V organizaci, formách i metodách výuky mírně převážila pozitiva. Komunikace mezi žáky a učiteli je celkově velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání v českém jazyku a literatuře je i přes uvedené dílčí nedostatky velmi dobrá.

Dějepis

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným výchovně vzdělávacím programem. Zpracované časové plány učiva jsou velmi stručné a závislé na používaných učebnicích, a tedy jen málo využitelné pro vlastní přípravu vyučování a pro účely kontroly vedením školy.

Vyučují dvě učitelky, jedna s odbornou a pedagogickou způsobilostí, druhá pouze se

způsobilostí pedagogickou.

Vyučuje se v kmenových učebnách se standardním vybavením. V době inspekce byly upravené a čisté. Školní nábytek splňuje ergonomické parametry. Kabinet dějepisu obsahuje standardní vybavení: větší soubor map, naučnou literaturu, historické atlasy, soubory hmotných pomůcek. Pro několik audiovizuálních nosičů je v budově k dispozici i potřebná didaktická technika (ve sledovaném vyučování nebyla použita). Učitelé sami pořizují videonahrávky vhodných televizních pořadů. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR a tvoří jednotnou řadu. Ve výuce se jen minimálně využívají i alternativní zdroje informací (literatura, média).

Sledované vyučování bylo připraveno, hodiny měly jasný cíl, ne vždy však dobře strukturovaný obsah. Převládalo monotónní frontální vyučování s převahou činnosti učitele a tato skutečnost značně omezovala vlastní žákovskou aktivitu. Nové historické poznatky z žákovského referátu (účel Velké čínské zdi) nebyly při následném opakování vhodně využity ke korekci dosavadních poznatků z učebnice. Zařazená práce ve skupinách, nepříliš zvládnutá organizačně ani metodicky, nerozvíjela vzájemnou komunikaci a kooperaci žáků. Zkoušení pojmů bez jejich uvedení v konkrétním historickém kontextu bylo pro žáky obtížné a nadbytečně náročné na zapamatování. Používaly se též historické pojmy, které evidentně žáci neznali a o jejichž významu se mohli spíše jen dohadovat. Prezentace nového učiva vcelku neobsahovala konkrétní osobnosti a události a omezovala se většinou na všeobecná konstatování.

Ve sledovaném vyučování se nevěnovala velká pozornost motivačním faktorům. Hodnocení ať individuální nebo celkové nebylo vždy organickou součástí hodiny a v závěru na ně nezbýval také čas. Jen málo se vyskytla motivující pochvala. Přesto naprostá většina žáků projevila intenzivní zájem o dějiny starověku i dobré znalosti. Četnost klasifikace v žákovských knížkách odpovídala uplynulé části školního roku.

Pravidlem byl vlídný a přívětivý přístup učitelek, který žáci opětovali korektním a vstřícným chováním. Žáci reagovali v rozdílné intenzitě na podněty učitele, organizace vyučování však nevytvářela vhodné podmínky pro jejich komunikaci vzájemnou.

Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Roční plánování i příprava výuky jednotlivých hodin mají celkově průměrnou úroveň. Personální, materiální i psychohygienické podmínky jsou průměrné. Organizace, metody a formy výuky vykazují nepřehlédnutelná negativa a jsou celkově průměrné. Ve motivaci a hodnocení existují znatelné rezervy. Komunikace mezi žáky a učiteli je na dobré úrovni; vzájemná interakce mezi žáky je pouze průměrná.

Kvalita vzdělávání v dějepisu je průměrná.

Přírodopis a zeměpis

Časová dotace je v obou předmětech v souladu se stanoveným vzdělávacím programem Základní škola a s úpravami pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků a tělesné výchovy. Členění učiva do jednotlivých ročníků a kontinuitu výuky sledují obě předmětové komise, které stanoví případné úpravy na základě aktuálních zkušeností. Základem členění učiva jsou používané učebnice a zkušenosti z předcházejících ročníků. Učitelé se připravují zodpovědně, vycházejí z tematických plánů, které individuálně tvoří na základě svých zkušeností, a v průběhu školního roku je konzultují v předmětových komisích a sledují jejich plnění. Předkládají ke kontrole vedení školy.

V plánu jsou zařazeny laboratorní práce v přírodopisu. Zeměpisná cvičení v terénu probíhají pouze podle aktuálních okolností, a to převážně jen v 6. ročníku. Vhodným doplňkem výuky zeměpisu je zařazení témat přesahujících z volitelného předmětu environmentální výchova, který se vyučuje od 7. ročníku. O této výchově jsou informováni všichni učitelé a mohou podle

vlastního uvážení včlenit environmentální problematiku do svých předmětů. Škola plánovitě spolupracuje s ekologickým centrem Toulcův dvůr.

Předmětům vyučuje celkem sedm vyučujících ve čtyřiceti čtyřech hodinách týdně. Ve dvaceti třech hodinách vyučují učitelky a učitel odborně i pedagogicky způsobilí, ve dvaceti hodinách jsou učitelky způsobilé pedagogicky, jednu hodinu zeměpisu vyučuje učitelka bez způsobilosti. Ze sedmi vyučujících jsou čtyři na celý pracovní úvazek. Ředitel školy se snaží v maximální míře využít odbornost pedagogického sboru při stanovení úvazků a stejné hledisko sleduje jeho zástupkyně při obsazování suplovaných hodin.

Výuka probíhá převážně v kmenových třídách, některé z nich slouží při stěhování žáků více určitému předmětu a tomu odpovídá funkčnost jejich výzdoby a vybavení. V místnostech je zpravidla k dispozici audiovizuální technika, její využití má ještě rezervy. Učební prostředí je přiměřeně estetické, poněkud strohé tam, kde po čerstvém vymalování není dokončena výzdoba. Květiny, sloužící k výzdobě tříd, jsou všude velmi dobře ošetřené. Ve třídě s výukou francouzského jazyka je vhodně umístěn funkční panel s geografickým podkladem a francouzskými reáliemi, využitelný i ve sledovaných předmětech. Kabinety jsou vybavené základním množstvím vhodných pomůcek, sbírek a odborné literatury. Aktuálních nástěnných map není dostatek a při použití těch, které jsou zastaralé, dochází k interpretačním nepřesnostem a fixování nesprávných vědomostí. V části hodin se používají ukázkové hotové práce žáků z minulých let. Při výuce se vždy využívá vhodných učebnic, atlasů, někdy i dalších zdrojů informací, včetně kopírovaných materiálů. Psychohygienické zásady v jednotlivých hodinách se dodržují.

Ve výuce sledovaných předmětů jsou použité metody a formy práce dány erudicí a zkušeností vyučujících a jsou spíše tradiční, stejně jako členění hodin na jednotlivé části. Struktura hodin a výukové cíle odpovídají věku žáků a většinou respektují specifické podmínky dané třídy. Ve výkladech převládá důraz na znalost izolovaných faktů nad žádoucí preferencí pochopení vazeb, souvislostí a vztahů. V hodinách se používá metoda řízeného rozhovoru s převahou aktivity na straně učitele. To zužuje prostor žáků pro práci vlastním tempem a hledání alternativních řešení zadaných otázek a úkolů, i když nízké stavy žáků ve třídách vytvářejí dobré předpoklady pro individuální přístup. Učitelé zpravidla učivo vhodně aktualizují, využívají mezipředmětové vztahy, uplatňují ekologická a regionální hlediska. Žáci reagují pozitivně. Systém zápisů do sešitů je funkční, vyhovuje potřebám domácí přípravy a opakování. Sešity mají velmi dobrou grafickou úpravu. Nepravidelná kontrola však nevede k nápravě občasných nepřesností a chyb.

Na začátcích hodin je vstupní motivační metodou zpravidla seznámení se stavbou hodiny. Četnost hodnocení a klasifikace v žákovských knížkách vyučujícími je různá, u části vyučujících přírodopisu velmi malá. Při nečetném sebehodnocení a vzájemném hodnocení žáci projevili velmi sympatický autokritický a poctivý přístup. Při výuce jsou kontrola a hodnocení spolu s motivováním zpravidla zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva a přesnost jeho interpretace podle vyučujícím předložené formulace daného poznatku. Pochopení souvislostí a aplikace poznatků jsou pak spíše okrajové. Vlastních klasifikačních podkladů mají učitelé přiměřené množství, a to i tam, kde známky neoznamují žákům. Hodnocení písemných prací převažuje nad ústním zkoušením. Součástí závěru hodin je zpravidla jejich celkové zhodnocení. Situaci někdy negativně ovlivní časová tíseň.

Výuka probíhá v klidné, kultivované atmosféře podle daných a akceptovaných pravidel. Jen v malé části hodin je záměrně vytvářen prostor pro diskusi nebo sdílení názorů. Komunikace a spolupráce mezi žáky navzájem jsou v tradičně pojatých hodinách minimální. Používaný styl výuky preferuje komunikaci mezi aktivním pedagogem a akceptujícím žákem s malým využitím prostoru pro utváření jeho vlastního názoru. Komunikační schopnosti žáků se tak rozvíjejí

pouze okrajově. Příležitost pro komunikaci mají spíše úspěšní a schopní žáci.

Úroveň plánování a přípravy výuky je velmi dobrá. Podmínky výuky, metody a formy práce a její organizace, motivace a hodnocení spolu s úrovní spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy jsou průměrné.

Kvalita vyučování v obou sledovaných předmětech je celkově průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Úroveň plánování a přípravy výuky ve sledovaných předmětech je celkově průměrná. Personální podmínky z hlediska odborné způsobilosti jsou velmi dobré, v psychohygienických podmínkách jsou pozitiva i negativa v rovnováze, materiální podmínky jsou průměrné. Úroveň organizace, forem a metod výuky je většinou průměrná, převažující tendence k velmi dobré kvalitě je zřejmá v českém jazyce. Motivace a hodnocení je průměrná, komunikace mezi žáky a pedagogy a vzájemná interakce je velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech má průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce školy, zřejmá zejména z výroční zprávy i dalších dokumentů, je reálná, perspektivní a respektuje zájmy dětí, rodičů, veřejnosti i zřizovatele. Profilačními prioritami jsou výuka cizích jazyků s důrazem na francouzštinu a zájmová činnost sportovní a tělovýchovná, organizovaná Školním klubem České asociace sportu pro všechny. Od školního roku 200/2001 se zahajuje v jedné třídě 6. ročníku výuka s rozšířenou tělesnou výchovou s orientací na bojové sporty. Škola ve spolupráci se svými partnery usiluje vytvořit pro toto zaměření co možná příznivé podmínky.

Činnost školy se řídí obsáhlým dokumentem Hlavní úkoly ve školním roce 2000/2001, který zahrnuje veškeré aspekty činnosti školy. Uvedené termíny a konkrétní zodpovědnost za realizaci se postupně doplňují a upřesňují v týdenních plánech.

Nabídka volitelných předmětů vychází z personálních možností školy a reflektuje potřeby a rozdílné zájmy žáků. Nepovinné předměty podporují profilaci školy (francouzská konverzace, bojové sporty). Pro školní rok 2000/2001 škola zpracovala Minimální program protidrogové prevence.

Plánování učiva ve sledovaných předmětech je v souladu s platnými osnovami. V některých případech je však nadbytečně závislé na používaných učebnicích, není z nich zřejmá týmová spolupráce učitelů a neplánuje se tematické rozvržení výuky předmětu v celé perspektivě žákovy školní docházky.

Pro rok 2001 je zpracován vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy (mzdová inventura).

Koncepce školy je nosná a perspektivní, vcelku úspěšně se realizuje. Plánování v úrovni školy je dlouhodobé, systematické a promyšlené. Důležitější rezervy spočívají v plánování výuky v některých předmětech. Plánování má velmi dobrou úroveň.

Organizování

Organizační uspořádání vychází z potřeb a velikosti školy a umožňuje operativní řízení. Vychází z rozsáhlého Organizačního řádu, který podrobně stanoví povinnosti a kompetence vedení školy a jednotlivých pracovníků, zahrnuje ve vlastním textu i v přílohách řád školy, interní pravidla hodnocení a klasifikace, kritéria hodnocení pedagogických pracovníků.

Metodické orgány se pravidelně scházejí. Orientují se na plánování a organizaci výuky, soutěže a mimoškolní akce, na výsledky vyučování a na hodnocení žáků. Z konkrétních zjištění inspekce ve sledovaných předmětech však není vždy zřejmé, zda a jak se zabývají odbornou i metodickou inovací.

Záznamy z pedagogické rady se vedle organizačních a provozních záležitostí zabývají ve značné míře konkrétně i pedagogickou problematikou. Některé podněty a závěry (např. využívání aktivizujících metod a forem práce) se však podle konkrétních zjištění inspekce ve vyučování dostatečně nerealizovaly.

Řád školy stanoví ve vyvážené formě práva i povinnosti žáků. Zřizuje i žákovskou samosprávu, jejímiž podněty a připomínkami se pravidelně zabývá vedení školy. Informace o její činnosti se pravidelně zveřejňují.

Informovanost rodičů vychází z obvyklých nástrojů – žákovských knížek, třídních schůzek a informační vývěsky u vchodu do budovy. Tok informací i zpětná vazba ke škole jsou v podstatě funkční. V žákovských knížkách však chybí dostačující podklady ke klasifikaci v některých předmětech, zejména výchovného charakteru. V klasifikaci jednotlivých složek českého jazyka a literatury výrazně převažuje jazyková stránka a známky z písemného zkoušení.

Interní směrnice školy k hodnocení a klasifikaci žáků je dosti obecného charakteru a výše uvedené konkrétní problémy neřeší. Směrnicí stanovená posloupnost udělení výchovného opatření a klasifikace chování jde nad rámec ustanovení § 10 a § 13 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů (udělení výchovného opatření důtkou ředitele školy není v citované vyhlášce podmíněno předchozí klasifikací chování druhým stupněm).

Zápisy z třídních schůzek vedení školy sleduje a vyhodnocuje. Z předložené dokumentace je zřejmé velmi dobrá spolupráce se Sdružením rodičů a přátel školy i s Radou školy

Výroční zpráva byla zpracována v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Obsah není v rozporu se zjištěnými skutečnostmi. Má velmi dobrou výpovědní hodnotu a je zdrojem informací o aktuálním stavu školy i o perspektivách jejího rozvoje.

Škola sama organizuje nebo se činně účastní řady naukových, uměleckovýchovných a sportovních soutěží, jejichž výčet obsahuje výroční zpráva.

Personální dokumentace školy je vedena přehledně – jednotliví zaměstnanci mají zavedeny složky s veškerou dokumentací (pracovní smlouva, výpis z rejstříku trestů, doklad o vzdělání a průběhu praxe, zdravotní prohlídka a od 1. 1. 2001 nový platový výměr s dekretovanými příplatky).

Závazné ukazatele mzdové regulace za rok 2000 byly dodrženy. Z předloženého ročního výkazu P1 – 04 o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2000 bylo zjištěno čerpání mzdových prostředků ze státního rozpočtu po součástech. Na nenárokové složky platu bylo čerpáno 15,4 % z přidělených mzdových prostředků.

Organizování je velmi kvalitní. Pouze některé dílčí nedostatky limitují jeho úroveň na velmi dobrou.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy vytváří podle svých možností učitelům i všem dalším pracovníkům školy příznivé podmínky pro jejich práci. Preferuje participativní styl řízení s cílem posilovat spoluúčast a spoluzodpovědnost poradních orgánů (širší vedení školy, poradní sbor, metodické orgány, pedagogická rada) i jednotlivců v rámci delegovaných kompetencí. Ve škole existuje klidná pracovní atmosféra, ovzduší porozumění a spolupráce; tím se podporují i dobré vztahy k žákům, k jejich rodičům i k veřejnosti.

Součástí vnitřního řádu školy jsou podrobně rozpracovaná kritéria pro stanovení nadtarifních složek platu. Mají motivační charakter a důsledně se uplatňují. Obsahují i požadavek dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které se orientuje podle aktuálních i perspektivních potřeb školy. V centru pozornosti je studium francouzštiny a podpora environmentální výchovy.

Vedení a motivování je velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Podrobně rozpracovaný plán řídicí a kontrolní činnosti je součástí Hlavních úkolů ve školním roce 2000/2001. Stanoví její organizaci, personální zajištění, hlavní zásady a konkrétní zaměření. Kontrola pedagogické práce je pravidelná, dokumentuje se a vyhodnocuje.

Závěry se projednávají s jednotlivými pracovníky, v metodických orgánech, při poradách a v pedagogické radě. Vyučování sledované spolu s inspekcí hodnotilo vedení školy taktně a věcně, s převažující kladnou motivací. Formulovalo závěry a doporučení pro další práci.

Škola provádí vlastní evaluaci v hlavních předmětech zadáváním pravidelných kontrolních prací, které tvoří v rámci školy metodické orgány. Výsledky kontrolní prací z českého jazyka obsahuje výroční zpráva školy v podrobné kapitole obsahující přehledné údaje o výsledcích vzdělávání žáků.

Kontrolní systém je propracovaný, má velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení v oblasti plánování, organizace, vedení a motivování i kontrolních mechanismů je velmi dobrá.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Hodnocení použití účelových prostředků

V roce 2000 škola neměla přiděleny žádné účelově vázané prostředky.

Hodnocení čerpání NIV, ONIV

Rozpočet školy čerpal z příspěvku zřizovatele, Městské části Praha 15, ve výši 4 031 tis. Kč a z příspěvku na provoz ze Školského úřadu Praha 10 ve výši 9 321 tis. Kč. Součástí výdajů a

příjmů roku 2000 byly i vlastní příjmy a výdaje včetně vedlejší hospodářské činnosti a rovněž byl zapojen i rezervní fond a fond odměn.

Předmětem kontroly bylo čerpání příspěvku ze státního rozpočtu na rok 2000, přiděleného prostřednictvím ŠÚ Praha 10.

Rozpočet v Kč

	MP celkem	Z toho platy	OPPP	Odvody	ONIV	Celkem
ZŠ	5 704 000	5 700 000	4 000	2 128 000	176 000	8 008 000
ŠJ	573 800	573 000	0	214 000	30 000	817 700
ŠD	360 300	360 300	0	134 000	1 000	495 000
Celkem	6 638 000	6 634 000	4 000	2 476 000	207 000	9 321 000

Mzdové prostředky – viz výkaz P1 – 04 dle součástí (oddíl Organizování).

Čerpání ostatních neinvestičních výdajů

Základní škola a školní družina	182 404,98 Kč
Školní jídelna	24 588,00 Kč
Celkem	206 992,98 Kč

Např. za učební pomůcky 6 158,48 Kč, za učebnice bylo vydáno 125 866,50 Kč, za cestovné 1 256,-- Kč, za plavecký výcvik 35 640,-- Kč, za ochranné pracovní oděvy pro pracovníce ŠJ 4 304,-- Kč, za další vzdělávání pracovníků 13 484,-- Kč.

Namátkově byla zkontrolována položka prostředků vynaložených na další vzdělávání:

<i>Jednotlivé položky</i>	<i>Počet osob</i>	<i>Kč</i>
Nákup odborné literatury	-----	1 654
Překladač francouzského jazyka	-----	3 450
Jazyk. kurz anglického jazyka, Pedagogické centrum Praha	1	1 650
Akce Střediska služeb školám (SSŠ) Praha 10	10	1 330
Jazyk. kurz francouzského jazyka, Ped. centrum Praha	1	360
Novelizace Zákoníku práce, SSŠ P. 10	1	150
Environmentální seminář Ekologického centra Toulcův dvůr	29	500
Semináře SŠS P- 10	16	3 910
Celkem čerpáno	-----	13 484

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Škola využívala přidělené prostředky ze státního rozpočtu hospodárně vzhledem k účelu jejich použití a k zabezpečení některých výdajů bylo nutno zapojit i rezervní fond a fond odměn (FO

= 291 tis. Kč).

Účetnictví je zpracováváno přehledně, prostředky ze státního rozpočtu jsou vedeny odděleně, údaje odpovídají účetní evidenci, přidělené prostředky byly řádně zúčtovány se státním rozpočtem.

Prostředky přidělené ze státního rozpočtu vynakládala škola hospodárně a efektivně.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Profilace školy

Výuka francouzštiny jako prvního cizího jazyka v rozšířené výuce není běžným jevem ve školách volících tento vzdělávací program. Toto zaměření Základní školy Hornoměřolupská je již samo o sobě velmi pozitivní skutečností, podporující úsilí našeho státu o integraci do Evropské unie. Od roku 1999/2000 je zajištěna kontinuita této jazykové výuky v Gymnáziu Voděradská v Praze 10. Škola rozvíjí vzájemnou spolupráci se školami a institucemi ve Francii, včetně studijních a výměnných pobytů, významných z hlediska nejen jazykového, ale i poznávacího, kulturního a výchovného. Má také úzký kontakt s institucemi souvisejícími s tímto zaměřením školy, např. s katedrou romanistiky FFUK, Francouzským institutem při Velvyslanectví Francouzské republiky, asociací Linguae apod. K této činnosti shromáždila již škola množství listinné i obrazové dokumentace.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 600/99/ŠÚ z 13. února 1999.
- Zřizovací listina dle rozhodnutí MZ městské části Praha 15 ze dne 30. listopadu 1995.
- Dodatek č. 1. zřizovací listiny ze 15. srpna 1996
- Změna zřizovací listiny, Dodatek č. 1, čj. 33/19999- OŠKZ z 25. března 1999.
- Hlavní úkoly ve školním roce 2000/2001
- Organizační řád školy
- Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, vztahující se k hodnocení činnosti školy.
- Fakultativní dokumentace vedení školy a jednotlivých učitelů: tematické plány, záznamy z hospitací.
- Podkladová inspekční dokumentace.
- Dotazník pro ředitele před inspekcí.
- Výběr žákovských písemností.
- Výběr žákovských knížek.
- Hospitační záznamy ČŠI.
- CD ROM k 25. výročí od zahájení činnosti školy.
- Výkaz P1 – 04 za 1. – 4. Q 2000.
- Převzatý rozpočet od ŠÚ Praha 10.
- Zpráva o hospodaření a čerpání rozpočtu organizace za rok 2000.

ZÁVĚR

ČŠI vymeziła ve sledovaných oblastech vzdělávání a řízení školy

pozitiva:

- precizní ekonomické řízení školy
- perspektivní koncepce školy
- široká nabídka aktivit mimo vyučování

negativa

- pouze vyhovující materiální vybavení pro předmět český jazyk a literatura
- malé využívání aktivizačních metod a forem práce ve sledovaných předmětech

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Škola v dlouhodobém horizontu realizuje úspěšně svou zvolenou koncepci.

Kvalita vzdělávání je ve sledovaných předmětech celkově průměrná. Velmi dobré řízení školy však vytváří příznivé podmínky pro dosažení vyšší úrovně této kvality.

Na základě zjištěných skutečností v oblasti kvality vyučování ve sledovaných předmětech a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři

a další zaměstnanci ČŠI:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Jiří Vagenknecht

.....

Členové týmu

Mgr. Josef Černý

.....

Šárka Snížková

.....

V Praze dne 23. února 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. února 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Rudolf Hlůže

.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Odb. školství MHMP	2001-05-07	010 229/01-2700
Zřizovatel: Městská část Praha 15	2001-05-07	010 230/01-2700
Rada školy:	2001-05-07	010 231/01-2700

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány