



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Děčín III, Březová 369/25**

**405 02 Děčín III - Staré Město, Březová 369/25**

**Identifikátor školy: 600 076 245**

**Termín konání inspekce: 10. - 14. leden 2005**

<b>Čj.:</b>	f6-1025/05-5020
<b>Signatura:</b>	of7cy108

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Děčín III, Březová 369/25 (dále ZŠ) je od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací, zřizovatelem je Město Děčín. Dle rozhodnutí o zařazení ZŠ do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení má kapacitu 750 žáků. Kromě základní školy sdružuje též mateřskou školu, školní družinu a školní jídelnu. Vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola, ve 2. - 5. ročníku podle vzdělávacího programu Obecná škola. Školská rada zřízena není. V době konání inspekce navštěvovalo devět tříd 1. stupně 199 žáků a devět tříd 2. stupně 231 žáků (celkem 430 z toho 9 žáků cizinců). Kapacita školy je využita na 57 %.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- personální a materiálně-technické podmínky v ZŠ
- průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika, prvouka a přírodověda na 1. stupni ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, dějepis a v bloku předmětů matematicko-přírodovědného charakteru (matematika, fyzika, chemie, zeměpis, přírodopis a volitelné předměty) na 2. stupni ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku v ZŠ zajišťuje včetně ředitele školy a jeho zástupkyně 26 učitelů (dva na zkrácený úvazek). Podmínky odborné kvalifikace pro výuku na příslušném stupni ZŠ splňuje 21 vyučujících. Další tři jsou kvalifikovaní pro jiné oblasti vzdělávacích činností (vychovatelství, učitelství v mateřské škole, vyučování odborným předmětům), dva bez odborné kvalifikace. Přijetím tří absolventů pedagogické fakulty se podařilo zlepšit věkovou strukturu sboru (v uplynulém školním roce byla polovina učitelů na 2. stupni v důchodovém věku). Při sestavování úvazků vedení školy preferuje odbornost vyučujících i jejich specifické zájmy.

Organizační struktura je funkční a účelná, na jednotlivé vedoucí pracovníky jsou delegovány rozsáhlé pravomoci k zajištění plynulé činnosti všech úseků subjektu, kompetence jsou též uvedeny v pracovních náplních zaměstnanců. Přístup k potřebným informacím je zabezpečen formou standardních mechanismů (plány, porady, osobní kontakt, informační nástěnky apod.), každý učitel má též přístup k internetu a souboru metodické literatury jednotlivých předmětů.

Vedení školy využívá při své řídicí práci metodické orgány (metodické a poradní skupiny s kontaktními pracovníky jsou uvedeny v plánu práce, písemné záznamy z jejich činnosti nejsou vyžadovány). Pravidelně jedná pedagogická rada (zabývá se nejen projednáváním organizačních záležitostí, ale též vzdělávacími a výchovnými problémy, ponechán je prostor pro diskusi), podle potřeby jsou svolávány provozní porady.

Pro hodnocení práce učitelů jsou vytvořena jasná kritéria (uvedena v plánu práce), dostatečně motivující k dalšímu sebevzdělávání i ke zlepšování pracovních výsledků.

Profesionální růst pedagogických pracovníků je podporován formou účasti na různých vzdělávacích akcích, učitelé si sami vybírají z nabízených akcí. Zde se odráží snaha vedení školy uplatňovat nové trendy ve vyučování, netradiční způsoby práce.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Školní areál je v provozu od roku 1973. Budova školy poskytuje dostatečné prostorové podmínky (celkem 33 učeben, z toho 14 odborných). Učebna výpočetní techniky má k dispozici 14 pracovních míst, 11 počítačů je připojeno k internetu, postupně se doplňují výukové programy pro jednotlivé vzdělávací předměty. Všechny prostory jsou udržované v čistotě, hlavně díky žákovským pracím působí příjemným estetickým dojmem. Dochází ke zlepšování stavu budov (postupná výměna oken), pozornost je věnována údržbě. Nadstandardně jsou vybaveny školní dílny a cvičná kuchyňka. Pro výuku tělesné výchovy je využívána prostorná tělocvična, druhou si škola pronajímá. Hřiště škola nemá, využívá však blízkého zázemí plaveckého areálu, zimního stadionu a zámeckého parku.

Učebny vyhovují psychohygienickým požadavkům na výuku (osvětlení, možnost větrání, zastínění oken žaluziemi). Na 2. stupni byly ve sledovaných přírodovědných předmětech převážně využity odborné učebny, 1. stupeň využívá počítačovou učebnu a hudebnu. V době inspekce probíhala výuka na 1. stupni v kmenových učebnách, jejichž prostorové podmínky neumožňují variabilní uspořádání žákovského nábytku jako jeden z předpokladů pro dynamičtější organizaci výuky. Zejména ve třídách žáků mladšího školního věku chybí relaxační prostor.

Učebny 2. stupně jsou vybaveny novým žákovským nábytkem, v učebnách 1. stupně převažuje starší úložný a žákovský nábytek, mnohdy opotřebovaný (pozitivem je respektování antropometrických rozměrů žáků), novými lavicemi jsou vybaveny první a druhé třídy.

Psychohygienické zásady jsou respektovány možností pohybového vyžití žáků o přestávkách v prostoru chodeb, v přízemí také v tzv. herně (pro 1. stupeň). Dostupné jsou automaty na nápoje i cukrovinky.

Škola poskytuje žákům pro jednotlivé předměty ucelené řady učebnic, ke zpestření výuky mají vyučující k dispozici další sortiment učebnic a textů. Žáci využívají školních knihoven (na každém stupni ZŠ), v prostorách školy má svoji pobočku městská knihovna.

Inventář učebních pomůcek byl na 1. stupni v minulých letech inovován minimálně, zakoupeny byly zejména tabelární pomůcky pro výuku čtení, stávající starší vybavení je funkční. Přímo ve třídách 1. stupně chybí naučná literatura jako další zdroj informací, také jazykové příručky nepokrývají reálnou potřebu výuky. Ve všech třídách 1. stupně jsou audiopřehrávače, videotechniku mají vyučující k dispozici v hudebně.

Velmi dobré zázemí pomůcek mají učitelé českého jazyka a dějepisu na 2. stupni (pravidla, slovníky, odb. literatura a příručky, mapy). Materiálně-technické podmínky pro výuku sledovaných přírodovědných předmětů umožňují realizovat zvolený vzdělávací program, ale většina pomůcek slouží svému účelu již řadu let. Moderní pomůcky a didaktická technika jsou zastoupeny a používány pouze sporadicky. I na 2. stupni je dostupná audio a videotechnika.

Využití materiálního zázemí je sledováno při hospitační činnosti, při plánování obnovy pomůcek jsou zohledňována stanoviska a požadavky předmětových komisí.

***Materiálně-technické podmínky jsou na 1. stupni dobré, na 2. stupni velmi dobré.***

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### Vzdělávací programy

Na 1. stupni (ve 2. – 5. ročníku) probíhá výuka podle vzdělávacího programu Obecná škola č.j.12 035/97-20, v 1. ročníku a na 2. stupni ZŠ se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Učební plány obou vzdělávacích programů jsou rozpracovány a dodržovány. V rámci vzdělávacího programu Obecná škola jsou disponibilní hodiny využity k navýšení hodinové dotace předmětu český jazyk, který je ve škole vyučován podle „Druhé možnosti češtiny“. Učební plán pro 2. stupeň je rozpracován pro celé období, minimální počty hodin jednotlivých vyučovacích předmětů jsou dodrženy. V 7. ročníku byla v tomto školním roce disponibilní hodina využita v souladu s požadavky Metodického pokynu MŠMT čj. 21264/2004 - 22. Sledovaná výuka byla v souladu s učebními osnovami.

Kontrolovaná dokumentace (třídní výkazy, katalogové listy) průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání, ojedinělé drobné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce. Dílčí nedostatky byly zjištěny v třídních knihách na 1. stupni ZŠ, nejčastěji v zápisech čtení a literární výchovy, které obsahují pouze číslo strany v čítance, popř. název článku, chybí konkretizace učiva osnov. Některé zápisy zejména v matematice mají nízkou vypovídací hodnotu (např. „Opakování“), ve výtvarné výchově není uváděna technika.

Skladba rozvrhu hodin respektuje psychohygienické požadavky. Školní řád je veřejně přístupný, uvádí povinnosti i práva žáků. Ti s ním byli seznámeni na počátku školního roku. Pro jejich lepší zapojení do života školy vyvíjí činnost Žákovský parlament (tvoří jej zástupci 4. - 9. ročníku), schází se jednou týdně. Informační systém vůči rodičům je funkční. Rodiče jsou o průběhu vzdělávání a výchovy informováni prostřednictvím žákovských knížek, jsou organizovány třídní schůzky, rodičům je umožněno individuálně navštívit školu. Závažné problémy řeší výchovná komise (zástupci školy, zřizovatele, Policie ČR).

ZŠ vykazovala k 30. 9. 2004 jedenáct individuálně integrovaných žáků se specifickými poruchami učení, z toho šest na 1. stupni. Odbornou pomoc zajišťuje pedagogicko-psychologická poradna, pro každého integrovaného žáka je zpracován individuální vzdělávací plán, podle kterého učitelé při výuce postupují. Ambulantní náprava ve škole neprobíhá, mimo vyučování je žákům 1. stupně věnována individuální péče v rámci počítačového kroužku, popř. formou doučování. Funkční je systém výchovného poradenství, pro oblast sociopatologických jevů je jmenován další učitel školy, který se také v dané problematice dobře a se zájmem orientuje. K preferencím výchovného poradenství patří práce s problémovými a integrovanými žáky. V sociopatologických jevech je důraz kladen na prevenci. Zpracován je Minimální preventivní program školy.

### Český jazyk, matematika, prvouka a přírodověda na 1. stupni

Uvedené předměty vyučuje na 1. stupni ZŠ deset vyučujících, hospitace ČŠI proběhly u devíti z nich celkem ve čtrnácti hodinách.

Vyučující zpracovávají časové tematické plány, které se opírají hlavně o obsah používaných učebnic, většinou mají formální charakter. Učivo, které je podle osnov vzdělávacího programu Obecná škola prezentováno jako rozšiřující, je zařazeno do plánů automaticky a nediferencovaně (např. násobilka ve 2. ročníku, některé učivo geometrie ve 4. a 5. ročníku) bez ohledu na konkrétní úroveň žákovského kolektivu. Plánování učiva ve složce jazykového vyučování (čtení a vztah k literatuře) nezohledňuje učební osnovy a základní kompetence žáka, plán obsahuje pořadí stránek v čítankách. Bezprostřední příprava vyučujících byla v době inspekce svědomitá, většinou se zaměřením na obsahovou stránku výuky a její materiální zajištění. Jen část sledovaných hodin byla promyšlená z hlediska uplatňovaných metod a organizačních forem.

Výuka probíhala v učebnách, které jsou didakticky a esteticky podnětné a funkční. Součástí výzdoby tvoří tabelární pomůcky, v menší míře jsou zastoupeny názorné pomůcky pro výuku matematiky (např. číselné řady, počítadla). Ve sledovaných hodinách přírodovědy byly efektivně využity trojrozměrné názorné pomůcky, v ostatní výuce zejména připravená tabule, obrazový materiál a množství pomůcek, které připravily samy vyučující (přehledy učiva, materiál pro individuální práci). Didaktická technika nebyla využita.

Struktura hodin byla tradiční, vyznačovala se střídáním společné a jednotně zadávané samostatné práce žáků. Stanovené výukové cíle byly voleny přiměřeně k věku a schopnostem žáků, jen ojediněle s nimi však byli v úvodu hodiny seznámeni. Formy a metody práce se odlišovaly podle míry tvořivosti a stylu práce učitelky. Zavedený systém organizace výuky nevyužívá možnosti, které vzdělávací program Obecná škola nabízí (výuka v blocích, volnější režim členění pracovních a relaxačních aktivit). Ve většině hodin chyběla větší míra individualizovaného přístupu k žákům. Učební látka nebyla diferencována podle rozdílných schopností žáků. Slabými místy byly závěry hodin, pokud vyučující využily závěr pro hodnocení, zaměřily se především na chování, popř. aktivitu žáků (nikoliv na vyhodnocení cílů, shrnutí učiva).

Díleč negativita některých sledovaných hodin spočívala v předimenzovanosti učební látkou na úkor provádění důsledné kontroly, rozvíjení verbálního projevu žáků, popř. vytvoření prostoru pro činnostní učení. Převažovala frontálně vedená výuka, při vyvození nového učiva by využíván řízený rozhovor s dominantní rolí učitelky, rovněž opakování i procvičování bylo často založeno na frontálních způsobech práce. Střídáním činností byla udržována pozornost a předcházelo se tak projevům únavy. Vyučující akceptovaly pracovní tempo, některé i osobní potřeby žáků (pitný režim, odchod na WC), často však opomíjely zařadit relaxační aktivity. Náležitá pozornost byla věnována vytváření správných pracovních a hygienických návyků při psaní. Účelně uplatnit metody experimentování, aktivity a kooperace, jejichž výsledkem byly dynamické a z hlediska učení žáků efektivní hodiny, se dařilo třem vyučujícím, z toho jedné ve třídě, kde je realizován vzdělávací program Základní škola.

Rozdíly v organizaci práce se promítaly i do motivace žáků, uplatněné činnostní učení bylo podpořeno silnou vnitřní motivací. Většinou byli žáci motivováni pozitivním hodnocením, někdy možností účastnit se hry, soutěže. Zájem žáků o výuku prvouky a přírodovědy podpořily pokusy a manipulační činnosti, zadávané úkoly vedoucí k logickému uvažování a uplatnění zkušeností žáků, začlenění mezipředmětových vztahů a regionálních prvků.

Ve třídách panovala nestresová pracovní atmosféra, většina vyučujících dokázala svým klidným trpělivým přístupem vytvořit pozitivní klima. Vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky byly založeny na oboustranně akceptovaných pravidlech jednání. Úroveň komunikace vyučujících byla velmi dobrá, přiměřená věku a schopnostem žáků.

Vědomosti a dovednosti žáků byly ve všech hodinách průběžně ověřovány, často bylo využíváno slovního motivujícího hodnocení, pochvaly, povzbuzení. Známkou byli žáci klasifikováni za písemné úkoly. Písemnosti žáků jsou pravidelně kontrolovány a průběžně hodnoceny. Díleč nedostatky byly zjištěny ve způsobu provádění písemných oprav v českém jazyku, vyučující nevyžadují zdůvodnění gramatických jevů (např. přičestí minulé, skloňování podstatných a přídavných jmen).

***Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda na 1. stupni ZŠ jsou hodnoceny stupněm „dobrý“.***

## **Český jazyk a dějepis na 2. stupni**

Příprava učitelů na hospitované hodiny byla pečlivá a zodpovědná, vhodně byly stanoveny výukové cíle. Učivo vycházelo z osnov a navazovalo na předcházející témata, v předmětu český jazyk prolínají všechny složky. Zařazovány jsou exkurze a návštěvy knihovny, muzeí a kulturních představení.

Materiální podpora sledované výuky byla na velmi dobré úrovni, výzdoba tříd je částečně zaměřena na tyto předměty. Žáci byli vybaveni učebnicemi, vyučující často používali vlastní namnožené materiály, Pravidla českého pravopisu, slovníky, mapy a rozšiřující literaturu. ČŠI zaznamenala i vhodné využití audio i video ukázek.

Ve sledované výuce převažovaly frontální organizační formy s různým stupněm aktivního zapojení žáků. Při výkladu využívali učitelé znalostí a zkušeností žáků i mezipředmětových vztahů. Výuku zpestřovaly žákovské referáty, skupinové i párové formy práce. V řadě hodin vedli vyučující žáky k pochopení smyslu jednotlivých období a děl i k účelné práci s textem. Dokázali je efektivně zapojit do vyvozování nových poznatků. Chybějící relaxaci zčásti nahradilo střídání činností. Pracovní tempo bylo přiměřené, žáci měli zpravidla dostatek času na plnění úkolů.

V části sledovaných hodin uplatňované slovní metody (výklad, řízený rozhovor) s dominující úlohou učitele a opakovanými typy úloh či opisováním textu z tabule, omezovaly aktivitu žáků, prostor pro jejich samostatné učení a minimalizovaly i jejich komunikační příležitosti. Docházelo i k projevům nekázně.

Vstupní motivace spočívala v seznámení žáků s obsahem hodiny. V průběhu výuky bylo k motivaci využito rozhovorů, referátů a zábavných úkolů (křížovka, hádanka, soutěž).

Pravidla komunikace byla většinou akceptována. Žáci mohli vyjadřovat své názory, diskutovat a argumentovat, zejména ve vyšších ročnících toho využívali. Vyučující dbali na rozvoj komunikativních dovedností žáků, spisovné vyjadřování.

Ve sledovaných hodinách převládalo ústní hodnocení, které bylo většinou zdůvodněno. Žáci mají možnost zapojit se do hodnocení výkonu spolužáků (slohové práce, referáty).

Rezervy zaznamenala ČŠI zejména v závěrech většiny hospitovaných hodin, kde chybělo shrnutí učiva a případné hodnocení. Samotná práce probíhala vždy až do zvonění, další pokyny učitelů zasahovaly již do přestávky.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a dějepis hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Matematika, zeměpis a volitelný předmět praktikum ze zeměpisu na 2. stupni**

Vyučovací cíle sledovaných hodin byly stanoveny přiměřeně k podmínkám tříd. Vlastní příprava vyučujících na vedení sledovaných hodin však nebyla v některých případech po metodické stránce důsledně promyšlená, což částečně snižovalo efektivitu vzdělávání. Personální zajištění je vynikající, všichni vyučující splňují požadovanou odbornou kvalifikaci.

Výuka matematiky probíhá v kmenových učebnách, zeměpisu v odborné pracovně. Snahou vyučujících a žáků je vytvořit ve třídách podnětné a estetické prostředí. Nejčastěji užívanými pomůckami ve sledovaných hodinách byla tabule, učebnice a sešity žáků. Využití dalších učebních pomůcek bylo zaznamenáno méně často. Snaha o lepší názornost ve vyučování byla mnohdy znehodnocena prezentací zastaralého didaktického materiálu.

Výuka probíhala převážně „tradičním“ frontálním způsobem. Spektrum používaných vyučovacích metod nebylo příliš bohaté. Nejfrekventovanější metodou byl řízený rozhovor, ale vyskytly se i takové hodiny, ve kterých dominoval monolog učitele. U pedagogů s delší praxí převažoval spíše rutinní učební styl. Úsilí začínající učitelky o větší pestrost metod a o

přitažlivější výuku determinuje její krátká pedagogická praxe, která ji neumožňuje jasnější orientaci ve struktuře hodiny.

Psychohygienické podmínky výuky byly pozitivně ovlivněny podnětným prostředím učebny, negativně převažujícími aktivitami učitelů a stereotypy ve výuce.

Nejslabším místem ve výuce byla motivace. Často chyběla efektivní vstupní motivace, která by probudila zájem žáků o probíranou problematiku. Na začátku výuky byl sdělen (a to jen v některých hodinách) pouze cíl hodiny. V průběhu se žákům často nedostávalo pozitivní odezvy a ocenění za to, co se jim povedlo nebo i za to, o co se snaží. Vyučující vysvětlovali nové pojmy či postupy žákům trpělivě, ale často chyběla zpětná vazba, zda a do jaké míry všichni žáci učivu porozuměli. V matematice nebyli žáci systematicky vedeni ke zdůvodnění svého řešení a k analýze chyb. Splnění cíle učitelé v závěru hodin nezhodnotili, jen zřídka bylo provedeno shrnutí učiva.

Komunikace byla vedena vždy směrem od vyučujících k žákům. Organizace výuky, krom volitelného předmětu, nevytvářela pro rozvoj mluvního projevu žáků větší možnosti. Otázky často učitelé formulují tak, aby mohly být zodpovězeny jedním, dvěma slovy. Není zvykem, aby žáci kladli otázky sami. Nevyžaduje se po nich vysvětlování (zdůvodnění) pojmů, komentář při řešení u tabule nebo aplikace poznatků v širším kontextu. Nedostatek motivačních prvků a vytváření malého prostoru pro komunikaci často vedl k pasivnímu postoji žáka nebo k rušivému chování. Převažuje snaha učitelů o vytvoření přátelské pracovní atmosféry. V některých případech byl zaznamenán autoritativní přístup vyučujícího k žákům bez respektování osobnosti žáka.

Učitelé zjišťují výsledky vzdělávání žáků běžnými způsoby, ústním zkoušením a prostřednictvím prověrek. Náplň čtvrtletních písemných prací z matematiky odpovídala probranému učivu a byly řádně opraveny. Jednotliví vyučující porovnávají výsledky práce svých žáků v rámci předmětu matematika. Zpracovávají výsledky jednotlivých tříd, ale bez analýzy příčinných souvislostí mezi výsledky vzdělávání a efektivitou používaných vyučovacích metod. Žáci se zúčastňují různých soutěží a olympiád (Pythagoriáda, Klokánek).

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou dobré.***

## **Fyzika, chemie, přírodopis a volitelné přírodovědné předměty na 2. stupni**

Hospitováno bylo ve dvanácti vyučovacích hodinách a navštíveno bylo 5 učitelů, kterým jsou tyto předměty svěřeny. Na všechny sledované hodiny byli učitelé připraveni. Rozvržení učiva odpovídá většinou obsahu používaných, vhodných učebnic. Plní se laboratorní práce. V přírodopisu a v chemii jsou laboratorní práce logicky zařazovány po probraných učebních celcích, ve fyzice lze z třídních knih vysledovat, že jsou prováděny až v závěru školního roku. Učivo navazovalo na probraná témata. Většina vyučovacích hodin byla pečlivě připravena s ohledem na to, co chce učitel v hodině udělat a stihnout, méně již na samotné činnosti žáků ve vyučovacích hodinách. Důvodem menšího zastoupení vlastních žakovských činností v hodině jsou také poměrně početné třídy, ve kterých ne všichni učitelé dokáží udržet kázeň, kterou však vzhledem ke stylu své práce nutně potřebují a vyžadují.

Všichni učitelé sledovaných předmětů splňují odbornou kvalifikaci pro 2. stupeň ZŠ. Dva z nich mají vystudovaný aprobačně i předmět, který vyučují.

Materiální podpora výuky je nejlepší pro chemii a některé hodiny přírodopisu, které vyučuje učitelka v pracovně zeměpisu, což umožňuje bezproblémovou přípravu a využití videotechniky. Pracovna fyziky a přírodopisu je na průměrné úrovni a v podstatě se vybavením neodlišuje od běžných tříd. V kabinetu fyziky je zřejmá dlouhodobější absence učitele-fyzikáře ve škole. Tomuto zázemí odpovídaly i vyučovací hodiny. Velmi dobře materiálně, technicky a funkčně zajištěné hodiny chemie, část hodin přírodopisu a semináře a

praktik z přírodovědných předmětů. V ostatních hodinách byla stěžejní pomůckou učebnice nebo jednoduchý, dokumentující, frontálně prováděný pokus. Vybavení kabinetů sledovaných předmětů i přes rozdílnou úroveň vybavení umožňuje plnit zvolený vzdělávací program.

Vyučovací formy a metody, psychohygienu výuky - prakticky všechny sledované vyučovací hodiny se vyznačovaly frontálním charakterem práce. To znamená pro všechny žáky stejná práce řízená učitelem a po dobu zkoušení samostatná práce žáků s učebnicemi. Řízení výuky učitelem vycházelo ve většině vyučovacích hodin z dominance učitele a potřeby klidu ve třídě pro realizaci výuky. Výjimkou byla fyzika v VI. B a dvě hodiny chemie a semináře přírodovědných předmětů, kde zbyl prostor i pro spolupráci žáků a vytváření potřebných kompetencí jako jsou samostatnost, kooperativnost a využití zkušeností z jiných předmětů. V těchto hodinách se měnící činnosti pomáhaly udržet pozornost žáků a v rámci psychohygieny bránily i únavě. Podstatné je, že všechny vyučovací hodiny byly vedeny věcně i odborně správně a až na výjimku byly pro žáky přínosem.

Motivace žáků, která probíhala většinou na začátku vyučovací hodiny, byla účinná v chemii, v některých hodinách přírodopisu a jedné hodině fyziky, ve které vyučující vhodně získávala žáky pro nový předmět. V dalších hodinách motivační prvky chyběly nebo splývaly s vyžadovanou kázní, aniž by měly účinný dopad na zapojení se žáků do vyučovací hodiny. Výsledkem bylo to, že žáci se v lepším případě snažili vyhovět učiteli a příliš na sebe neupozorňovali. Časté vyžadování kázně, mnohdy i ve chvílích, kdy žáci ani zvlášť výrazně neruší a případný ruch je běžnou kulisou práce, je v rozporu s tím, že na 1. stupni vzdělávání probíhá podle vzdělávacího dokumentu Obecná škola.

Interakce a komunikace žáků ve třídě odpovídala výše uvedenému hodnocení. Ve zdařilých vyučovacích hodinách bylo ve třídě příznivé klima, umožňující spolupráci žáka s učitelem. Žáci byli vedeni k pravidlům komunikace a k věcně správným odpovědím. V dalších hodinách se zapojovali většinou až po výslovném vyzvání učitelem a pak odpovídali na otázky často i jednoslovnými odpověďmi, protože uzavřené dotazy ani jiný způsob komunikace nepředpokládaly. Žáci dobře znají své učitele a ve většině vyučovacích hodin měli k učitelům důvěru a učitele respektovali. Vztahy mezi žáky ve třídách byly bezproblémové.

Hodnocení žáků probíhalo většinou při úvodním zkoušení. Jen výjimečně byli pochváleni za výkony v hodině nebo za pokrok a snahu. V žakovských knížkách je dostatek známek, většinou z nejrůznějších forem písemného zkoušení.

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou velmi dobré v chemii a v semináři z přírodovědných předmětů, dobré ve fyzice a přírodopisu.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Vedení školy zadává vlastní srovnávací testy, je sledována úspěšnost žáků při přijímacím řízení a též úspěšnost žáků při olympiádách a soutěžích. Sumarizační výsledky testů jsou diskutovány v obecné rovině, propracovaný evaluační systém, který by měl vazbu i na obsah a cíle vzdělávání, škola dosud nemá.

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako průměrné.***



## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- V průběhu inspekce byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem „Přijímací zkoušky na střední školy“. Její výsledky budou zpracovány do celostátní zprávy, která bude zveřejněna na internetu.
- Velmi četné jsou nejrůznější mimoškolní aktivity, které škola pro žáky zajišťuje (jsou uvedeny mezi prioritami v plánu práce). V minulém i letošním školním roce se žáci zúčastnili řady soutěží a olympiád. Bohatá je nabídka mimoškolní činnosti - pracuje řada zájmových útvarů. V rámci této nabídky je organizována příprava žáků pro přijímací řízení na střední školy.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 801/03-21 (vydalo MŠMT dne 23. 9. 2003)
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace ZŠ Děčín III, Březová ze dne 11. 12. 2003
3. „Řád školy“ (2. ledna 2003)
4. Vzdělávací program Základní škola včetně Úprav a doplňků - stav k 1. září 2004
5. Vzdělávací program Obecná škola č.j.12 035/97-20 - stav k 1. září 2004
6. Třídní knihy všech tříd - školní rok 2003/2004 a 2004/2005
7. Třídní výkazy a katalogové listy - školní rok 2004/2005
8. Aktuální rozvrhy hodin všech tříd
9. Organizační řád ZŠ (1. 1. 2003)
10. Minimální preventivní program (školní rok 2004/2005)
11. Plán práce školy na školní rok 2004/2005
12. Vnitřní platový předpis (2. 1. 2004)
13. „Výroční zpráva 2004“ (23. 6. 2004)
14. „Záznamy z pedagogických rad“ (14. 4. 2003 - 11. 11. 2004)
15. „Vzdělávací akce leden - prosinec 2004“
16. Složka „Hospitace 2004/2005“
17. Složka „Kontrola dokumentace 2004/2005“
18. Složka „Soutěže a akce školy 2004/2005“
19. Personální dokumentace učitelů ZŠ
20. Pracovní náplň „Statutární zástupce ředitele základní školy“ (1. 1. 2004)
21. Složka „Výsledky srovnávacích testů 2003/2004“
22. Školní časopis „Chips“

## ZÁVĚR

*Personální podmínky jsou příznivé, organizační systém školy je přehledný a funkční. Výchovu a vzdělávání žáků ve sledovaných předmětech zajišťují většinou zkušení učitelé, z nichž převážná část splňuje podmínky odborné kvalifikace dané právním předpisem. Tvoří stabilizovaný, zodpovědný pracovní tým. Promyšlené je vedení zaměstnanců i systém dalšího vzdělávání učitelů. Kontrolní systém je převážně funkční.*

*Prostorové a materiální podmínky umožňují realizovat vzdělávací program, vybavení pomůckami je postupně inovováno.*

*Zvolené učební plány škola dodržuje, učební osnovy sledovaných předmětů jsou plněny. Učitelky 1. stupně ZŠ se neztotožnily s principy vzdělávacího programu Obecná škola, od školního roku 2004/2005 jsou žáci v 1. ročníku již vzděláváni podle programu Základní škola. Inspekce zde zaznamenala rozdílnou úroveň využívání forem a metod práce při výuce odpovídající především osobnosti a zkušenosti pedagogů, bez ohledu na kvalifikovanost. Ve sledované výuce převažovaly tradiční metody a formy práce, které žáky v různé míře aktivizovaly a vedly je k iniciativě a spoluúčasti na učení. Jen ve výjimečných případech byly uplatněny prvky moderní pedagogiky. Rezervy zůstávají i ve vnitřní diferenciaci vyučování podle individuálních možností a schopností žáků.*

*V průběhu výuky na 2. stupni převažovaly frontální způsoby práce s dobrou materiální podporou, v převážné části sledované výuky byly zaznamenány rezervy v motivaci a komunikaci žáků. Systém vedení hodin s dominující úlohou učitele a vyžadováním kázně, které ČŠI zaznamenala především v části přírodovědných předmětů, ztěžuje adaptaci žáků při přechodu na 2. stupeň ZŠ. Zejména v 6. ročníku se pak objevovaly projevy nekázně žáků, nespolupracujícího a rušivého chování.*

*Slabým místem jsou závěry hodin, které bývají přetahovány do přestávek, často zůstává opomíjeno shrnutí učiva, zhodnocení.*

*Pozitivním zjištěním je zapojení žáků do nejrůznějších soutěží a široká nabídka mimoškolních zájmových aktivit.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hyška	Miroslav Hyška v.r.
Člen týmu	Mgr. Věra Heřmánková	Věra Heřmánková v.r.
Člen týmu	Mgr. Petr Salač	Petr Salač v.r.
Člen týmu	Mgr. Vladimíra Vosecká	Vladimíra Vosecká v.r.
Člen týmu	Romana Adámková	Romana Adámková v.r.
Člen týmu	Helena Knapíková	Helena Knapíková v.r.

V Ústí nad Labem dne 4. února 2005

Razítko

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: .18. 2. 2005.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Ivan Slavík

Ivan Slavík v.r.

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem . Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

*V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti – průkaznost zápisů ve třídních knihách na 1. stupni o průběhu vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika, výtvarná výchova – ve lhůtě jednoho měsíce.*

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel Město Děčín	2005-03-04	f6-1046/05-5020
Školská rada - není zřízena	xxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxx

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
xxxxx	xxxxx	Připomínky nebyly podány.