



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-1182/15-B

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	Mateřská škola a Základní škola pro sluchově postižené, Brno, Novoměstská 21
<b>Sídlo</b>	Novoměstská 21, Brno 621 00
<b>E-mail právnické osoby</b>	skola@zsspbrno.cz
<b>IČO</b>	62157655
<b>Identifikátor</b>	600024962
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Hanou Abbodovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel</b>	Jihomoravský kraj
<b>Místa inspekční činnosti</b>	Novoměstská 21 a Šrámkova 1, Brno
<b>Termín inspekční činnosti</b>	14. – 16. říjen 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost zaměřená na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti (Inspekční zpráva čj. ČŠIB-2023/14-B) a účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování.



## Charakteristika

Mateřská škola a Základní škola pro sluchově postižené, Brno, Novoměstská 21 (dále „škola“) vykonává v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), internátu, speciálně pedagogického centra (dále „SPC“) a školní jídelny. Vzdělávání probíhalo v budovách na ulici Novoměstská 21 a Šrámkova 1, Brno. Prostory pro vzdělávání na pracovišti Novoměstská 21 má škola pronajaty. ZŠ poskytovala v šesti třídách vzdělání 23 žákům podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Učíme se pro život“ (dále „ŠVP ZV“) a 7 žákům podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Hravé učení“ (dále „ŠVP ZV – LMP“), zpracovaného podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání – přílohy pro žáky s lehkým mentálním postižením.

Od školního roku 2015/2016 se zvýšil počet tříd MŠ. Ke dni inspekce se ve dvou třídách MŠ vzdělávalo 13 dětí podle nového Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“). Provoz MŠ byl prodloužen, a to od 7:30 do 16:00 h. Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání pro děti s celodenní docházkou byla ve školním roce 2015/2016 stejně jako v předchozím školním roce ve výši 300,- Kč.

SPC mělo ke dni 30. září 2015 v péči 242 klientů. Na jednoho pracovníka SPC připadá více než 88 klientů, což je v péči o klienty se smyslovým postižením poměrně vysoký počet.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Od inspekční činnosti realizované 9. - 14. prosince 2014 a 16. – 19. června 2015 (šetření stížnosti zákonného zástupce) ředitelka školy odstranila zjištěné nedostatky. V oblasti organizace vzdělávání v MŠ otevřela od 1. září 2015 dvě třídy, čímž zajistila dodržení nejvyššího počtu dětí stanoveného pro třídu zřízenou pro děti s těžkým zdravotním postižením a nastavila organizaci individuální logopedické intervence (dále „ILI“). Pro zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí na pracovišti Šrámkova stanovila dohled po celou dobu pobytu dětí v MŠ, zamezila volnému vstupu z prostoru SPC do MŠ a opatřila prosklené dveře ochrannou fólií. Dále zavedla přehledný systém ve vedení osobní dokumentace žáků. Do pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu, zapracovala pravidla používání bodového hodnocení.

Při inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v řízení školy. Škola o své vzdělávací nabídce informuje veřejnost nedostatečně, dlouhodobě jsou nefunkční webové stránky školy. Vedení školy nestanovilo jasná pravidla umožňující konstruktivní komunikaci všech účastníků vzdělávání. Na přístupném místě na pracovišti Novoměstská nebyl zveřejněn školní řád ani ŠVP ZV. Ředitelka neinformovala zákonné zástupce žáků ZŠ o vydání a obsahu školního řádu. Z ankety vyplněné vyučujícími vyplynula nespokojenost zejména s komunikací s vedením školy a s celkovým materiálním zabezpečením školy. Jako nevhodné se dlouhodobě jeví sídlo ředitelky školy a její zástupkyně na pracovišti Novoměstská, kde se nacházejí pouze 3 třídy ZŠ. Vzhledem k neustálému úbytku žáků ve škole ředitelka informovala Českou školní inspekci (dále „ČŠI“) o svém úmyslu rozšířit vzdělávací nabídku pro žáky s jiným typem postižení, a to především pro žáky s těžkou poruchou komunikace. O tomto záměru dosud prokazatelně neinformovala veřejnost, nepodařilo se jí pro něj doposud získat pedagogické pracovníky školy. Ředitelka školy předávala pedagogickým pracovníkům zejména organizační informace na pracovních poradách a na jednáních pedagogické rady, v některých případech však nebyly předávány



včas (např. informace ke zpracování IVP). Záležitosti týkající se kvality vzdělávání a přijatých opatření po inspekční činnosti ve školním roce 2014/2015 ředitelka se zaměstnanci podrobně projednala. Zástupkyně ředitelky se při své hospitační činnosti na plnění těchto opatření cíleně zaměřila. Kontrolní činnost v tomto školním roce byla vzhledem k jeho začátku a nutnosti řešení organizačního zajištění chodu školy prováděna prozatím sporadicky. Předložená dokumentace školy vykazovala nedostatky. Ředitelka školy písemně nedohodla se 13 zákonnými zástupci docházku dítěte do MŠ, předložená „Dohoda“ neobsahovala podpis ředitelky školy. Prohlídkou školy, kontrolou ŠVP PV a informací zveřejněných pro rodiče v šatně MŠ bylo zjištěno, že informace o délce jejího provozu byly protichůdné a pro zákonné zástupce dětí stanovené nepřehledně. V ZŠ nebyla vedena úplně školní matrika, chyběly v ní údaje u dvou žáků prvního ročníku. Po upozornění na tento nedostatek zjednala ředitelka školy nápravu. Rovněž chybějící rozpis dohledů nad žáky na chodbě po první a třetí vyučovací hodině doplnila v průběhu inspekce. Nedostatky byly také v třídních výkazech, třídních knihách a v předložené dokumentaci týkající se zpracování individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). V osobní dokumentaci jednoho žáka chybělo rozhodnutí o přijetí ke vzdělávání a u dvou informovaný souhlas zákonného zástupce. Kontrolou dokumentace ostatních žáků přijatých po datu poslední kontroly bylo dále zjištěno, že všichni byli v rozporu s právním předpisem zařazení do školy zřízené pro žáky se zdravotním postižením dříve, než zákonní zástupci škole udělili informovaný souhlas.

Ke dni 1. září 2015 došlo ve škole k výrazné obměně pedagogického sboru. Do MŠ nastoupily dvě, do ŠD také dvě a do ZŠ tři nové pedagogické pracovnice. S výjimkou jedné učitelky ZŠ, která dle jejího sdělení ke dni 31. října 2015 ukončí ve škole z osobních důvodů pracovní poměr, všechny splňovaly odbornou kvalifikaci. Za tuto učitelku škola v době inspekční činnosti neměla náhradu. Většina nově přijatých pedagožek, které ukončily požadované vzdělání v posledních dvou letech, měla zkušenosti se vzděláváním sluchově postižených žáků. Přesto všem bylo vedením školy doporučeno vzdělávání ve znakovém jazyce, byl jim přidělen mentor a umožněn náhled do výuky zkušených pedagogů. Jako nevhodné se jevílo rozhodnutí ředitelky školy přidělit předmět fyzika, který je velmi náročný na vysvětlení vzhledem k množství odborných termínů, začínající učitelce se základními znalostmi znakového jazyka. Z analýzy osobní dokumentace všech pedagogických pracovníků vyplynulo, že vedení školy nedostatečně pečuje o další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). I když si ředitelka školy nechala od pedagogů vypracovat návrhy na jejich osobní růst, nevyužila je účelně při zpracování Plánu DVPP školní rok 2015/2016. Nezahrnula do něj rovněž vzdělávání pedagogů zabývajících se oblastí vzdělávání žáků s jiným typem postižení nebo pro žáky s těžkou poruchou komunikace, na jejichž vzdělávání by se chtěla zaměřit.

Nespokojenost, kterou vyjádřili pedagogové s materiálními a prostorovými podmínkami školy, byla oprávněná. Výrazně se zhoršily podmínky pro žáky i pedagogy na pracovišti Novoměstská. Od školního roku 2015/2016 došlo k další redukci pronajatých prostor. Škola opustila prostory ředitelny, sborovny a kabinetu zástupkyně ředitelky. V současné době škola nemá s výjimkou počítačové žádnou odbornou učebnu. Dílna s ponky, která se nacházela v zadní části jedné z kmenových tříd, nebyla v době inspekční činnosti zprovozněna. Absence odborných učeben negativně ovlivňuje zejména naplňování ŠVP ZV – LMP. Prostory této budovy celkově působí zastarale a opotřebované. Jejich využití nebylo vždy promyšlené ve prospěch žáků (např. jedna třída sloužila jako sklad nábytku, dílna nebyla v provozu, vedení školy v současné době využívá ke své práci jednu třídu a kabinet). V době inspekční činnosti nefungoval zvonek u vchodových dveří na vedení školy. Zvonek nebyl opatřen vizuální signalizací pro sluchově postižené osoby.



Škola v době inspekční činnosti v některých případech nezajišťovala bezpečné prostředí dětí a žáků. Přestože v MŠ zabezpečila hlavní vstupní dveře vedoucí z venkovního atria do šaten MŠ a ŠD proti otevření z venku, z vnitřní strany je bylo možné v průběhu celého dne běžně otevřít klikou. Pro děti představovaly riziko v tom, že přes vstupní prostory šaten docházely v průběhu vzdělávání samy na sociální zařízení, které nenavazovalo přímo na třídy, ale na šatny, a mohlo tak dojít k jejich případnému a nepozorovanému odchodu z MŠ. Dále bylo zjištěno, že v šatnách (MŠ a ŠD) neměla topná tělesa upevněné boční kryty.

V organizaci zajišťování logopedické péče dětem a žákům došlo k posunu. Z analýzy rozpisu přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků MŠ vyplynulo, že ředitelka zajistila v souladu s právním předpisem rozsah individuální logopedické intervence, a to 3h denně. Nastavila také denní přehled o jejím poskytování jednotlivým dětem. Logopedka však zabezpečovala mimo ILI také vzdělávání s celou skupinou dětí. V její stanovené přímé pedagogické činnosti u dětí ale nebyla jednoznačně vyspecifikována doba potřebná pro zajišťování jednotlivých činností. Předmět speciálně pedagogické péče byl v ZŠ organizován v rozsahu stanoveném ve ŠVP ZV. V rámci něj probíhala jedna hodina kolektivní a jedna hodina individuální logopedické péče.

***Ředitelka školy odstranila ve lhůtě stanovené ČŠI všechny nedostatky stanovené Inspekční zprávou čj. ČŠIB-2023/14-B a přijala nezbytná opatření zamezující jejich opakování.***

***Při inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky zejména v oblasti řízení ve vztahu k vedení dokumentace, personálních a materiálních podmínek. Rizikem pro vzdělávání byly bezpečnostní podmínky týkající se prostorů šaten dětí. Ředitelka školy neměla žádnou reálnou vizi ve zlepšování materiálních podmínek, což vyplynulo i z vyplněných učitelských dotazníků. Současná úroveň podmínek pro realizaci školních vzdělávacích programů vyžaduje bezodkladně zlepšení.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Vzhledem k tomu, že průběh vzdělávání byl inspekčními činnostmi v roce 2014 a 2015 hodnocen pozitivně, hospitační činnost ČŠI byla zaměřena na učitelky MŠ a ZŠ, které vzdělávaly žáky ve škole prvním rokem, a na vzdělávání žáků ředitelkou školy.

V průběhu vzdělávání v MŠ převažoval podporující pedagogický styl, který se projevoval vstřícnou komunikací učitelky s dětmi. Střídání činností, dostatečná nabídka názorných pomůcek i pohodová atmosféra ve třídě zvyšovaly celkovou efektivitu vzdělávání. Důsledné uplatňování speciálních podpůrných metod napomáhalo k chápání významu slov, a tím docházelo i k rozšiřování slovní zásoby a schopnosti dorozumět se. Cíleně byla podporována sluchová výchova, funkční komunikace a rozvoj jednotlivých dovedností potřebných k ovládnutí čtení. Vzdělávací nabídka byla pro děti zajímavá, pestrá a vedla k praktickému využití. Zohledňovala rozdíly ve schopnostech, dovednostech, poznacích i pracovním tempu jednotlivých dětí. Umožňovala jim aktivně se zapojovat. Efektivitu vzdělávání zvyšovaly cíleně zařazované individuální činnosti, které byly z hlediska učení dětí přínosné a účinné. Při nich dostávaly i okamžitou zpětnou vazbu o své úspěšnosti.

ILI důsledně vycházela ze znalosti aktuálního rozvojového stavu jednotlivých dětí i konkrétní sociální situace. Přestože logopedka tuto práci vykonávala velmi krátkou dobu, přistupovala k dětem s trpělivostí a posilovala jejich sebedůvěru. V komunikaci mezi ní a dětmi byla vstřícná atmosféra a důvěra. ILI zahrnovala všechny speciálně pedagogické postupy a metody, které byly zaměřené na zlepšování funkce postiženého sluchového orgánu (na podporu vývoje řeči) a podporu dalších schopností důležitých pro komunikaci



(odezírání, čtení, schopnost domýšlet neúplně slyšené či odezřené sdělení). Při reedukaci sluchu byly důsledně respektovány její zásady (např. postupnost a soustavnost, komplexnost, vývojová úroveň a dosavadní zkušenosti dítěte včetně jeho aktuálního stavu) a metodické postupy (např. rozlišování a poznávání zdroje zvuku, poznávání dynamiky hlasu, diferenciací dvou podnětů). Reedukace řeči cíleně podporovala vývoj řečových a mluvních funkcí (např. tvorba pojmů, procvičování motoriky mluvidel), hlasovou výchovu a podporu vývoje jazyka.

V základní škole byly provedeny hospitace u čtyř vyučujících v předmětech český jazyk, anglický jazyk, informatika, fyzika a cvičení ve znakovém jazyku. Výuka probíhala v příjemné, klidné a přátelské atmosféře. Učitelky tvořily s asistenty pedagoga sehraný tým. Žáci respektovali pokyny vyučujících, měli ke všem důvěru, což se pozitivně odráželo při řízených diskusích na různé téma. Hodina českého jazyka byla promyšlená. Vyučující s využitím znaků u žáků důsledně ověřovala pochopení úkolů a sledovala správnost jejich plnění. Citlivě zohledňovala jejich aktuální naladění v závislosti na závažnosti postižení. V hodině angličtiny žáci dobře reagovali na anglické pokyny, probíranou slovní zásobu ovládali, projevovali zájem o nové učivo. Rezervy byly v malé názorné podpoře. Učitelka fyziky vzdělávala žáky převážně orálně, základní komunikaci zároveň překládala do znakového jazyka. V případě, že některý ze základních znaků neznala a potřebovala ho při výkladu použít, využila k překladu asistenta pedagoga či žáka s kochleárním implantátem. I přes to některé náročné výrazy, které byly třeba žákům pro pochopení látky vysvětlit, nebyly tlumočeny a dostatečně objasněny. Výuka informatiky byla založena vzhledem k počtu žáků a více ročníků ve třídě především na individuálním přístupu vyučující k žákům a plnění zadaných úkolů. Žáci 8. ročníku v ní prokazovali dobré dovednosti při práci s počítačem, přítomný žák 5. ročníku nevhodně téměř celou hodinu přepisoval zápis do sešitu. V dalších hodinách výpočetní ani didaktická technika využita nebyla. V hodinách byla pozorována vhodně zařazená vzájemná komunikace mezi žáky. Vyučující často aplikovali učivo do činností, které mohou žáci v praxi využít. Probírané učivo většinou podporovali názorem, čímž docházelo k jeho fixaci. Cvičení v jazykové komunikaci provázelo důsledné vedení žáků při používání znakového jazyka včetně odezírání, snaha o vyjadřování vlastních názorů a pocitů. Výsledky práce žáků učitelky hodnotily pouze pochvalou, nevedly je k sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení. V závěru hodin vyučující hodinu neuzavřeli shrnutím nově získaných znalostí. Ve všech hodinách průběh vzdělávání podporoval rozvoj sociální gramotnosti žáků.

***Průběh vzdělávání i poskytovaná ILI měly očekávanou úroveň.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Vnější informační systém školy je zcela nefunkční. O vzdělávací nabídce školy je veřejnost informována minimálně. Její webové stránky nejsou dlouhodobě v provozu. K propagaci činností SPC má k dispozici pouze letáček. Jiné způsoby předávání informací veřejnosti škola nevyužívá.

Oblastí zajištění rovných příležitostí při vzdělávání žáků byla pověřena zástupkyně ředitelky školy, která zároveň vykonává funkci výchovné poradkyně. Vhodně nastavila systém ve vedení dokumentace žáků, ale ta ke dni inspekční činnosti nebyla kompletní a vykazovala formální nedostatky. Zásadní nedostatky byly shledány v dokumentech týkajících se zpracování všech IVP pro školní rok 2015/2016. Některé z nich nebyly podepsány zákonnými zástupci či ředitelkou školy, chyběly žádosti zákonného zástupce. Zpracování



samotných IVP nebylo jednotné a mělo různou úroveň. Oblastí kariérního poradenství se výchovná poradkyně zabývala na standardní úrovni. Z jejich záznamů bylo zřejmé, že společně se školní metodičkou prevence řeší rizikové chování žáků, a to především jejich negativní projevy chování či záškoláctví. V případě potřeby spolupracují se zákonnými zástupci či odborníky v dané problematice. Školní metodička prevence realizuje preventivní aktivity ve spolupráci s ostatními pedagogy školy. Systém prevence byl pro školní rok 2015/2016 účinně nastaven.

Vzhledem k začátku školního roku a cílené hospitační činnosti pouze na začínající pedagogické pracovníky nebylo možné v ZŠ objektivně zhodnotit výsledky vzdělávání.

Děti, které MŠ navštěvovaly delší dobu, dosahovaly potřebných dovedností souvisejících s jejich rozvojem harmonické osobnosti, sociálních vztahů i sociálního uplatnění. Zvládaly běžné činnosti a požadavky na ně kladené i jednoduché praktické situace (úklid, hygiena, stolování, sebeobsoluzné dovednosti). Byly dostatečně samostatné a uměly se prosadit. V budově školy se bezpečně orientovaly. Aktivně zvládaly požadavky plynoucí z prostředí školy (spolupracovat, přizpůsobit se společnému programu). Dokázaly si zorganizovat hru a rozvíjet ji na základě svých zkušeností. Uměly se soustředit na činnost a poměrně i dlouho udržet pozornost. Byly pohybově obratné. Při dorozumívání s kamarády přirozeně využívaly odezírání pomocí artikulačních znaků, písemnou formu řeči (globální čtení) a prstovou abecedu. Také používaly celou řadu rozmanitých projevů (nonverbální sociální komunikace). Sdělovaly informace očima, výrazy obličeje, postojem těla a znakovým dorozumívacím systémem. Děti s kochleárním implantátem měly odpovídající slovní zásobu na úrovni odpovídající jejich postižení. Některé z nich užívaly mluvenou řeč a vnímaly sluchem. Naučily se nazpaměť i krátké texty.

***Výsledky vzdělávání v MŠ měly očekávanou úroveň. Úroveň informování veřejnosti o vzdělávací nabídce školy a zpracování IVP vyžaduje zlepšení.***

## **Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků poskytovaných služeb SPC**

V SPC došlo na začátku školního roku 2015/2016 k výrazné personální obměně, neboť činnosti tohoto školského poradenského zařízení vykonávaly z celkového počtu 5 zaměstnankyň 4 nově přijaté pracovnice. Aktuálně poradenské služby SPC zajišťovaly tři speciální pedagožky, psychologka a sociální pracovnice v celkovém úvazku 2,8. Prioritou nových pracovnic SPC bylo navázání kontaktů s klienty, jejich zákonnými zástupci a školami, což je časově velmi náročné. Z rozhovoru s nimi vyplynulo, že celý objem pracovní doby věnují přímé práci a nepřímou činnost vykonávají nad rámec pracovní doby. V rámci DVPP absolvovaly tři z nich na začátku školního roku kurz pro začínající pracovníky SPC v rozsahu 40 hodin. Byly tak informovány o změnách v legislativě a jejich dopadech do praxe SPC.

Organizace chodu SPC se vzhledem novému personálnímu zabezpečení v době inspekční činnosti teprve tvořila. Vyjádření týkající se zajištění míry organizační i odborné podpory pracovnic SPC ze strany vedení školy se při rozhovoru s ředitelkou školy a pracovnicemi SPC rozcházel. Ředitelka školy uvedla, že problémy SPC řeší osobně na pracovišti Šrámkova dvakrát týdně (každé pondělí a středu odpoledne). Dle pracovnic SPC však probíhala do doby inspekce komunikace s ředitelkou školy o poradenské problematice jen sporadicky, výhradně telefonicky ze strany ředitelky bez ohledu na to, zda měly v té chvíli



aktivity s klientem. Komunikace se dle pracovníků SPC týkala pouze otázek organizace práce. Ředitelka školy nedoložila žádný dokument, který by rozporoval tvrzení pracovníků SPC. Byla upozorněna na nedostatky ve vedené dokumentaci (absence knihy výjezdů, ambulanti deník slouží spíše jako evidence pracovní doby apod.) a neefektivnost při neposkytnutí razítka školy pracovníkům školy (zprávy SPC jsou razítkovány na pracovišti Novoměstská), což prodlužuje cestu zprávy za klientem a snižuje efektivitu práce pracovníků SPC.

Materiální zajištění je celkově průměrné. Každá pracovníce má svou kancelář, kde probíhá i práce s klienty. Ne všechny kanceláře jsou zcela vyhovující (malý prostor, chybí odhlučnění). V prostorách SPC je čekárna se sociálním zázemím. Celkem 3 kanceláře jsou vybaveny počítači v síti a internetovým připojením, pracovníce SPC mají k dispozici 2 notebooky. V kanceláři vedoucí SPC je nevhodně umístěna tiskárna s kopírkou a scannerem. Pokud zde pracuje s klientem, nemohou ostatní pracovníce toto zařízení využívat. Nevhodně je také nastaven systém telefonické komunikace pracovníků SPC s klienty, důsledkem toho je využívání jejich osobních telefonů. Spisy klientů obsahovaly žádost o poskytnutí služby, informovaný souhlas s vyšetřením a se závěry vyšetření, zprávu z vyšetření a doporučení ke vzdělávání. Rizikem je ukládání těchto spisů v neuzamčených skříních v kanceláři sociální pracovníce, protože v době inspekční činnosti byla místnost volně přístupná. Pro vedení dokumentace klientů má SPC software, ke dni inspekční činnosti však nebyl žádný z pracovníků s jeho užíváním proškolen. Vybavení diagnostickými nástroji bylo pro práci psychologů dostačující, pro práci speciálních pedagožek skromné. Většina jimi používaných nástrojů byla nestandardizovaná, často vyrobená pracovníci SPC. Pro terénní práci mohou využívat školní automobil. Ten je však dle pokynu ředitelky školy zaparkován na pracovišti Novoměstská, což snižuje efektivitu využití pracovní doby pracovníků SPC.

***Podmínky poskytovaných služeb SPC vykazují rizika v oblasti materiálních podmínek (zajištění spisů klientů), příležitosti ke zlepšení se jeví v nastavení organizace, využívání materiálních podmínek a komunikace včetně předávání informací ze strany vedení školy. Samotný průběh a výsledky poskytování služeb nebylo možné s ohledem na velmi krátkou dobu působení pracovníků v SPC vyhodnotit.***

## Závěry

**a) K silným stránkám školy patřilo:**

- kvalitně prováděná ILI v MŠ,
- přístup začínajících učitelek k dětem a žákům.

**b) Nedostatky, které byly odstraněny v době inspekční činnosti:**

- podrobnější nastavení dohledů nad žáky v době přestávek,
- doplnění školní matriky.

**c) Zásadní nedostatky, které vyžadují přijetí opatření:**

- zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání předškolních dětí,
- zveřejnění Školního řádu a ŠVP ZV na pracovišti Novoměstská,



- *informování zákonných zástupců o vydání a obsahu Školního řádu ZŠ,*
  - *uzavření písemné dohody ředitelky školy se zákonnými zástupci dětí o docházce dítěte do MŠ,*
  - *dokumenty týkající se zařazování žáků do speciálního vzdělávání a vzdělávání žáků dle IVP,*
  - *chybějící údaje v IVP žáků,*
  - *ukládání spisů klientů v SPC.*
- d) *Slabé stránky, které byly v činnosti školy zjištěny a je jim třeba věnovat pozornost:*
- *kontrolní činnost vedení školy,*
  - *vzájemné předávání informací, zejména přenos informací vedení školy pedagogickým pracovníkům,*
  - *nedostatky ve vedení dokumentace,*
  - *DVPP,*
  - *informování veřejnosti o vzdělávací nabídce školy.*
- e) *Pro zlepšení kvality vzdělávání Česká školní inspekce doporučuje:*
- *nastavit účinný informační a kontrolní systém,*
  - *v dokumentech zveřejněných pro rodiče dětí uvádět jednotnou délku provozu MŠ,*
  - *stanovit v rozpisu přímé pedagogické činnosti logopedky dobu pro poskytování jednotlivých činností,*
  - *nastavit jednotný systém při zpracovávání IVP,*
  - *vést žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení,*
  - *nastavit účinný systém organizace SPC, komunikace jeho pracovníků a vedení školy a využívání dostupných materiálních podmínek SPC,*
  - *proškolit pracovníky SPC v užívání programu vedení dokumentace klientů.*
- f) *Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 došlo:*
- *k udržení úrovně vzdělávacího procesu včetně poskytované ILI,*
  - *ke zhoršení materiálních podmínek na pracovišti Novoměstská,*
  - *k úbytku dětí a žáků.*

Ve lhůtě stanovené Českou školní inspekcí inspekční zprávou čj. ČŠIB-2023/14-B byly odstraněny zjištěné nedostatky a byla přijata opatření k jejich prevenci.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- bez zbytečného odkladu odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a d) a do 14 dnů zaslání zprávy o přijetí opatření.





Zprávu zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje č. j. 20/35 ze dne 30. dubna 2015
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 110 023 358 Mateřská škola, IZO: 062 157 655 Základní škola, IZO: 110 023 374 Školní družina, IZO: 103 279 784 Školní jídelna, IZO: 110 023 382 Speciálně pedagogické centrum, IZO:110 023 366 Internát, ze dne 5. října 2015 ze dne 14. října 2015
3. Jmenovací dekret na období šesti let na pracovní místo ředitelky Mateřské školy a Základní školy pro sluchově postižené, Brno, Novoměstská 21 č. j. JMK 47196/2012 s účinností od 1. srpna 2012
4. Potvrzení o obsazení místa ředitele školy Č. j.: JMK 68689/2015 ze dne 1. července 2015 – jmenování na dobu neurčitou
5. Jmenování statutárního zástupce ředitelky s účinností od 1. července 2004, Potvrzení ve funkci statutární zástupkyně ředitelky ze dne 1. září 2005
6. Školní řád ZŠ platný od 1. září 2015
7. Třídní knihy ZŠ a MŠ pro školní rok 2015/2016
8. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 a k 30. 9. 2015
9. M 3Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014 a k 30. 9. 2015
10. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů vedená od 1. září 2014 – za pracoviště Šrámkova (9 úrazů v ŠD)
11. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů vedená od 1. září 2014 – za pracoviště Novoměstská
12. Záznam o úrazu (dítěte, žáka, studenta) pořadové číslo záznamu 1/2014/2015 ze dne 19. března 2015 (úraz v ZŠ Novoměstská ze dne 18. března 2015)
13. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený za rok 2014 sestavený okamžik sestavení k 26. lednu 2015 a přílohy k účetní závěrce
14. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2014
15. Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 1. říjnu 2015
16. Výsledovka po střediscích analyticky za střediska 01 až 04 za rok 2014
17. Rozpočtové změny k jednotlivým účelovým dotacím za rok 2014 a pro 2015 k datu inspekce
18. Faktura daňový doklad č. 150100096 ze dne 29. dubna 2014 – dodávka a instalace ochranné folie
19. Zpráva o činnosti školy za rok 2014
20. Rozpis čerpání volna pro vedlejší prázdniny šk. roku 2015/2016
21. Rozpis týdenní pracovní doby pro kratší úvazky (nedatováno)
22. Seznam zaměstnanců – školní rok 2015/2016 (nedatováno)
23. Osnovy – školní rok 2015/2016 (nedatováno)
24. Dozory a dohledy ve šk. roce 2015/2016 (nedatováno)
25. Přestávky: dopolední - odpolední vyučování (nedatováno)
26. Zvonění – Řečkovice (nedatováno), Zvonění – Lesná (nedatováno)



27. Dozory a dohledy – ZŠ Lesná (nedatováno)
28. Asistenti pedagoga – úvazky (nedatováno)
29. Rozvrh hodin podle tříd – školní rok 2015/2016
30. Zápisy z pedagogických porad vedené od školního roku 2010/2011
31. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, kteří nastoupili ve školním roce 2014/2015
32. Podklady pedagogických pracovníků k dalšímu vzdělávání ve školním roce 2015/2016
33. E-mail ze dne 1. června 2015 dokládající žádost ředitelky školy o zveřejnění nabídky volných míst na portálu Střediska služeb školám
34. Přestávky: dopolední – odpolední vyučování včetně zdůvodnění zkrácení přestávky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním ze dne 16. října 2015
35. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Hravé učení“ č. j. 27/2011/ŠSP platný od 1. září 2011
36. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Učíme se pro život“ č. j. 20/2013/ŠSP platný od 1. září 2013
37. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školní rok 2015/2016
38. Plán práce školního metodika prevence pro školní rok 2015/2016 (nedatováno)
39. Plán výchovného poradenství pro školní rok 2015/2016
40. Osobní dokumentace žáků ZŠ vzdělávaných ve škole ve školním roce 2015/2016 (doporučení k zařazení žáka do speciálního vzdělávání, žádost zákonného zástupce o přijetí k základnímu vzdělávání, informovaný souhlas zákonného zástupce, rozhodnutí ředitelky školy o přijetí k základnímu vzdělávání, zprávy z vyšetření školského poradenského zařízení)
41. Dokumentace týkající se zpracování IVP pro žáky školy ve školním roce 2015/2016 (žádosti o povolení individuálního vzdělávacího plánu, doporučení školského poradenského zařízení, zpracovaný IVP)
42. Záznamy výchovné poradkyně o jednáních se zákonnými zástupci žáků ve školním roce 2015/2016
43. Zápisy z jednání se zákonnými zástupci za školní rok 2015/2016 (2 kusy)
44. Zápis z jednání školské rady konané dne 10. září 2015
45. Seznam dětí – Mateřská škola – šk. rok 2015/2016 ke dni 3. září 2015
46. Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2016 – Evidenční list pro dítě v mateřské škole (13 kusů)
47. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání pro období 2015/16-2019/20 č. j. 23/2015/ŠSP, třídní vzdělávací plán na měsíc říjen 2015
48. Záznam o dítěti, Individuální plán rozvoje dítěte, Jak postupují moje dovednosti v MŠ vedené ve školním roce 2015/2016
49. Pojmový deník – globální čtení vedený ve školním roce 2015/2016
50. Rozpis přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků pro školní rok 2015/2016
51. Vnitřní denní režim při vzdělávání dětí v MŠ 2015/2016
52. Zápis z provozní a pedagogické porady vedené od školního roku 2014/2015 do data kontroly
53. Základní informace školy zveřejněné v šatně dětí – bez datování stanovení délky provozu mateřské školy od 8:00h do 15:00h



54. Dokumentace vedená k poskytování ILI - Plán práce logopedické péče v MŠ Témata v logopedické péči 2015/2016, Logopedická péče – průběžné záznamy vedené za měsíc září a říjen 2015, Logopedická péče – diagnostika, rozpis poskytování ILI jednotlivým dětem vedené v září a říjnu 2015, Logopedická péče u dětí s kochleárním implantátem – auditivně verbální terapie, logopedické sešity

### Poučení

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

*Titul, jméno, příjmení, funkce*

*Titul, jméno, příjmení*

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

*Mgr. Jana Vágnerová v. r.*

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

*Mgr. Jan Dusík v. r.*

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

*Mgr. Marie Koutná v. r.*

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

*PaedDr. Hana Sedláčková v. r.*

PaedDr. Pavlína Baslerová, speciální pedagožka

*PaedDr. Pavlína Baslerová v. r.*

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

*Ing. Hana Šarounová v. r.*

V Brně 9. listopadu 2015

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**



Mgr. Hana Abbodová, ředitelka školy

*Mgr. Hana Abbodová, v. r.*

V Brně 16. listopadu 2015