



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Olomouc

---

## Inspekční zpráva

### Speciální školy Prostějov

Komenského 10, 796 01 Prostějov

Identifikátor: 600 025 641

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Prostějov, Vojáčkovo nábřeží 5, 746 40 Prostějov

Termín konání orientační inspekce: 21. - 23. března a 27. - 28. března 2000

Čj.	135 132/00-11092
Signatura	om3zt204

## ZÁKLADNÍ ZJIŠTĚNÍ

Pod názvem Speciální školy Prostějov (dále jen škola) jsou sdruženy: zvláštní škola, pomocná škola, odborné učiliště, praktická škola, školní družina, internát a školní jídelna. Rozhodnutím MŠMT ČR čj. 11 102/99-21 ze dne 13. ledna 1999 byla zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Škola má dvě odloučená pracoviště.

Od poslední inspekce v roce 1997 se vedení školy podařilo zkvalitnit personální podmínky a splnit všechny dané cíle v oblasti materiálně-technického zabezpečení.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

ČŠI hodnotila kvalitu vzdělávání ve zvláštní škole v předmětech český jazyk, řečová výchova a matematika a kvalitu mimoškolní výchovy.

### Společná zjištění

Týdenní počet vyučovacích hodin sledovaných předmětů je upraven v devátém ročníku. V souladu s poznámkami k učebnímu plánu je z dotace pracovního vyučování posílen týdenní počet vyučovacích hodin předmětů český jazyk a matematika o jednu hodinu pro každý předmět. Týdenní počet hodin stanovený učebním plánem je plněn.

Všichni učitelé zpracovali tematické a časové plány učiva (TPU). Obsah tematických plánů sledovaných předmětů odpovídá učebním osnovám. Namátkovou kontrolou záznamů v třídních knihách a jejich porovnáním s tematickými plány a obsahem učebních osnov bylo v obou osmých třídách zjištěno závažné zpoždění v učivu aritmetiky i geometrie. Návaznost na učební látku matematiky předcházejícího ročníku nebyla dostatečně respektována v případě třídy V. B. Tematické plány pro předmět řečová výchova nesledují oblast individuální péče, kterou je potřeba věnovat žákům s vadnou výslovností.

Výuku ve zvláštní škole zabezpečuje dvacet jeden pedagogický pracovník včetně obou zástupců ředitele školy. Ředitel školy plní svou přímou vyučovací povinnost v odborném učilišti. Kvalifikační požadavky ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, splňuje pro tento typ školy 86 % učitelů. Z pěti vychovatelek, zabezpečujících mimoškolní výchovu, splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pouze dvě.

Výuka probíhala v prostorných učebnách, z větší části vybavených moderním žákovským nábytkem. Obě budovy mají kabinety pro uložení pomůcek. I přes chybějící rozvody vody ve třídách prvního až čtvrtého ročníku jsou hygienické podmínky pro výuku velmi dobré. Esteticky a přirozeně působí květinová výzdoba a žákovské práce vystavené ve třídách a na chodbách školy.

Zabezpečení sledovaných předmětů učebnicemi a pracovními sešity je úplné a odpovídá požadavkům vzdělávacího programu školy.

## Český jazyk

Zařazení předmětu do rozvrhu v některých případech nerespektuje didaktické a psychohygienické požadavky (např. osmá vyučovací hodina v VIII. B třídě po dvou hodinách tělesné výchovy).

Výukové cíle předmětu v převážné většině odpovídaly cílům stanoveným osnovami. Výsledná kvalita a efektivita hospitovaných hodin u začínajících učitelů neodpovídala vždy jejich přípravě na výuku.

Základními pomůckami při výuce předmětu jsou učebnice, vizuální pomůcky a pomůcky připravené a zhotovené učiteli. Méně časté je používání audiovizuální techniky. Rezervy zůstávají vzhledem k nedostatečnému vybavení školy počítači ve využívání výukových počítačových programů. V hospitovaných hodinách pracovali žáci při vyvozování nového učiva s Pravidly českého pravopisu a s jinými zdroji informací. Didaktické a psychohygienické zásady byly respektovány, zejména v nižších třídách, kde učitelé zařazovali relaxační techniky, diferencovanou a individuální práci. Při výběru informací nebyly vždy zohledňovány specifické schopnosti žáků a vzdělávací podmínky jednotlivých tříd. Negativem hodin ve vyšších ročnících byla absence diferencovaného a individuálního přístupu učitelů k výuce a nevhodnost zvolených metod vzhledem ke schopnostem a možnostem žáků. Někteří učitelé nevedli žáky ke spisovnému vyjadřování, sami nedbali na kulturu mluvního projevu.

Malou pozornost věnovali vstupním motivačním metodám a aplikaci teorie do praxe. V průběhu hodin byly výkony žáků objektivně a pozitivně hodnoceny.

Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky byla bezproblémová a přátelská.

*V kvalitě výuky předmětu český jazyk jsou pozitiva a negativa v rovnováze.*

## Řečová výchova

Při zařazování předmětu do rozvrhu hodin byly respektovány psychohygienické a didaktické zásady. I když se v jednotlivých třídách objevovali žáci s vadnou výslovností nebyla individuální logopedická péče obsahem ani jedné ze sledovaných hodin.

Příprava všech učitelek na výuku byla pečlivá, některá cvičení však byla (zejména ve vyšších ročnících) příliš jednoduchá a mnohdy vybírána samoúčelně.

Učitelky využívaly běžné pomůcky pro výuku českého jazyka a smyslové výchovy, některé texty kopírovaly z časopisů. Chyběly speciální pomůcky pro rozvoj řeči, nápravu dyslektických a dysortografických potíží, logopedická zrcadla, výpočetní a didaktická technika.

K efektivitě výuky přispělo střídání různých činností a vhodná organizace hodin. Zvolené metody a formy práce odpovídaly stanoveným výukovým cílům a obsahu hodin. Artikulační obratnosti u žáků učitelky rozvíjely formou různých jazykolamů a v součinnosti s nácvikem správného dýchání. Rozvoj fonematického sluchu, nácvik délky hlásek, měkkých a tvrdých slabik se však v hospitovaných hodinách objevoval jen sporadicky. Celkově převažoval frontální způsob výuky, méně často vytvářely učitelky prostor pro individuální potřeby žáků. Způsob kladení otázek učitelkami neumožňoval žákům tvoření delších vět a spontánní komunikaci.

Při vstupní motivaci využívaly učitelky zejména různých říkadel, básniček a písní ve spojení s pohybem a znázorněním rytmu. K aktualizaci učiva vhodně zařazovaly do výuky mezipředmětové vztahy.

V hodnocení jednotlivých výkonů žáků převažovaly zejména pochvaly, povzbuzení i odměna.

Vstřícná komunikace se žáky činila tyto hodiny zajímavé a podnětné. Žáci projevovali k výuce

pozitivní vztah, spolupracovali s učitelkami a mezi sebou navzájem.

***Kvalita výuky řečové výchovy je celkově hodnocena jako průměrná, se závažnými nedostatky v oblasti individuální péče o žáky s vadnou výslovností.***

## **Matematika**

Zařazení předmětu do rozvrhu hodin nerespektuje ve všech ročnících plně psychohygienické požadavky. Např. nevhodná je výuka ve dvouhodinových blocích ve čtvrtých třídách. Kladem všech vyučovacích hodin bylo odpovídající tempo výuky, přiměřenost výukových cílů, střídání činností a přístup vyučujících odpovídající věku žáků. Cílené oddechové aktivity byly zaznamenány pouze ojediněle na nižším stupni.

Fond učebních pomůcek je doplňován průběžně, některé pomůcky však nejsou vyučujícím k dispozici v dostatečném množství (např. tabule násobků, kalkulačky, řádová počítadla). Ve využití části pomůcek, které jsou ve vybavení školy, byly zjištěny rezervy (soubory matematických cvičení, obrazový materiál pro vyvozování učiva). V průběhu sledovaných hodin zadávali učitelé úkoly pro samostatnou práci žáků i na kopírovaných textech a pracovali s jednoduchými vizuálními a manipulačními pomůckami (především nižší ročníky), které si sami zhotovili.

Vyučovací hodiny byly zaměřeny především na procvičování a opakování dosud probrané učební látky. Většina učitelů se vhodně soustředila na širší okruh učiva. Jejich způsob práce odpovídal výukovým cílům. Převažovala ústní a písemná cvičení, dle potřeby opakované vysvětlování. V nižších ročnících byly početní operace účelně spojovány s manipulační činností žáků, důraz byl kladen i na smyslovou výchovu. Z organizačních forem bylo využito převážně hromadné a individuální práce se stejným zadáním úkolů, skupinová práce byla zařazena jen ojediněle. Individuální přístup uplatňovali učitelé především různou mírou pomoci poskytované žákům, méně využívali diferenciaci podle množství zadaných úkolů a jen ojediněle diferencovali úkoly z hlediska náročnosti na myšlenkové operace. Ve vyučovacích hodinách s převažujícím frontálním řízením a nediferencovaným zadáním úkolů bylo využití času k učebním činnostem málo efektivní. Rozvoji úsudku a logického myšlení pravidelným zařazováním slovních úloh nebo jednoduchých problémových situací věnovali vyučující dostatečnou pozornost. Podíl samostatné práce stoupal s věkem žáků, její zadání bylo jasné a srozumitelné.

Úvodní motivace byla prováděna většinou jen elementárním způsobem, seznámením žáků s náplní hodiny. V průběhu některých hodin byli žáci aktivizováni soutěžemi a pozitivním posilováním. Aktualizaci učiva a mezipředmětovým vztahům se vyučující věnovali jen ojediněle. Posuzování výkonu žáků mělo formativní charakter se zpětnou vazbou. Převažovalo průběžné slovní komentování výkonu žáků. Klasifikace byla přiměřená a většinou zdůvodněná. Celkem pravidelné bylo hodnocení dosažených výsledků v závěru vyučovacích hodin, s pochvalou nejúspěšnějších jedinců a taktickým upozorněním na některé rezervy ve znalostech žáků.

Komunikace a interakce byla založena na vzájemné důvěře a pozitivním přístupu vyučujících. Svým vystupováním projevovali učitelé zájem o výsledky žáků a oceňovali jejich úsilí.

Většina vyučujících dbala na grafickou úroveň žákovských sešitů. Byly však zjištěny i určité nedostatky, související převážně s nezabezpečením žáků školními potřebami ze strany jejich zákonných zástupců (nevhodné sešity nebo pozdní zavedení sešitů, práce na volných listech).

***Kvalita výuky je celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech**

***ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech jako průměrnou. Rezervy jsou především ve výraznějším uplatňování zásady individuálního přístupu a účinnější motivaci žáků.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Při zpracování koncepčních záměrů vycházel ředitel školy z filozofie, v jejímž středu je žák se všemi specifickými problémy, a z analýzy podmínek školy i prostředí, v němž se nachází. Koncepce stanovuje dvě etapy vývoje školy. První etapa zahrnující období 1991-1995 je charakterizována analýzou současného stavu a stanovením priorit a jejich realizací. Vedení školy kladlo důraz na samostatný a tvořivý přístup všech učitelů ve vztahu k žákům. Další prioritou bylo zlepšení materiálně-technických podmínek, hygienické a estetické úrovně všech prostor školy. V oblasti vzdělávání se škole podařilo rozšířit nabídku vzdělávacích programů. Ve škole bylo zřízeno odborné učiliště se dvěma učebními obory. Žáci pomocné školy mají možnost pokračovat ve vzdělávání v praktické škole, která je od roku 1995 její součástí. Splnění cílů bylo podmíněno personálními změnami, k nimž postupně došlo. Pro druhou etapu zahrnující období 1996-1999 si vedení školy stanovilo za hlavní cíl zkvalitnění práce všech pracovníků školy, zlepšování materiálně-technického vybavení školy a dokončení technicko-hospodářského zabezpečení budovy, například rekonstrukci střechy.

Z koncepčních záměrů vychází roční plán práce školy. Plánování je pojato jako systém, jehož součástí jsou plány kontrolní činnosti, dalšího vzdělávání pracovníků školy (DVPP), výchovného poradenství, tematické a časové plány učiva. Celoroční plán práce není rozpracováván do plánů krátkodobých. Konkretizován je pouze plánem akcí pro žáky, na jehož tvorbě se podílejí všichni pedagogičtí pracovníci. S plánem akcí jsou prostřednictvím třídních učitelů seznámeni rodiče a zákonní zástupci žáků. Pro učitele jsou zveřejňovány pouze aktivity většího rozsahu.

Ve škole jsou vyučovány vzdělávací programy a obory v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Skladba předmětů i počty hodin odpovídají schválenému učebnímu plánu. Škola nenabízí žákům žádné volitelné ani nepovinné předměty. Své dovednosti si mohou rozšiřovat a zdokonalovat v kroužcích šití, výtvarném a sportovním. Žáky vyučované dle individuálního vzdělávacího programu škola nevykazuje.

***Kvalita plánování je na velmi dobré úrovni.***

### **Organizování**

Organizační struktura speciálních škol je dána řádem školy s vyznačeným organizačním schématem. Ten je zpracovaný v souladu se závaznými právními dokumenty a s přihlédnutím ke specifickým podmínkám školy. Jasně stanovuje konkrétní povinnosti pro žáky, pedagogické a ostatní pracovníky. Ne vždy je dostatečně vyvážen právy žáků. Součástí řádu školy je funkčně zpracovaný režim dne internátu.

V souladu s počtem tříd jmenoval ředitel školy dva zástupce. V pracovních náplních jim stanovil jejich pravomoci a odpovědnost. Řízení mimoškolní výchovy (školní družiny a internátu školy) si ředitel ponechal ve své kompetenci a neurčil funkci vedoucího

vychovatele. Tím porušil § 2 odst. 6 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech.

Poradním orgánem ředitele školy je pouze pedagogická rada. V oblasti řešení negativních jevů výrazně pomáhá výchovná poradkyně. Ve škole chybí metodické sdružení, popřípadě předmětové komise. Provozní porady jsou konány dle potřeby, zápisy nejsou vedeny.

Informační systém školy je funkční. Pracovníkům jsou informace předávány na jednáních pedagogické rady, na provozních poradách, z nichž nejsou pořizovány zápisy, a prostřednictvím zástupců ředitele školy. Aktuální a konkrétní údaje jsou zveřejňovány na nástěnkách všech pracovišť. Poskytování aktuálních informací vztahujících se k problematice resortu školství, pracovně-právní oblasti nebo hospodaření je vedením školy zabezpečeno. Důvěrné informace jsou zabezpečeny proti zneužití.

O výsledcích vzdělávání a výchově jsou rodiče pravidelně uvědomováni pomocí deníčků, žákovských knížek, osobním či telefonickým stykem. V nutných případech jsou zváni k osobnímu jednání přímo do školy. Návštěvnost rodičů na třídních schůzkách je nízká.

K prezentaci školy na veřejnosti slouží zejména účelně zpracovaná webová stránka na internetu. Ocenění získávají žáci nejvíce ve výtvarných a sportovních soutěžích.

Rada školy ani sdružení rodičů nebyly zřízeny.

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy jsou průměrné, informačních systémů velmi dobré, celkově jsou v organizování pozitiva a negativa v rovnováze.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Řízení školy je založeno na demokratických zásadách. Učitelé mají možnost podílet se na plánování i organizování akcí školy, vybavování sbírek učebními pomůckami, výběru vzdělávacích aktivit. Jejich návrhy jsou v tomto směru vedením školy akceptovány. Operativnímu řízení příznivě napomáhá účinný informační systém a jasně stanovené strategické cíle a úkoly, pro které ředitel školy vytváří optimální podmínky (materiální zabezpečení, personální politika). Při přidělování konkrétních úkolů, třídnictví nebo vyučovacích předmětů respektuje zájem, dispozice vyučujících, využívá jejich předmětové specializace. Ve vedení spolupracovníků preferuje osobní kontakt, především pracovní pohovory, pravidelné i aktuální porady.

Vzhledem k tomu, že ve škole nejsou ustanoveny metodické orgány, chybí řízené předávání zkušeností a poznatků mezi jednotlivými vyučujícími i možnost systematického vedení učitelů v oblasti zvyšování kvality výchovně-vzdělávacího procesu. Z tohoto pohledu jsou ve vedení pedagogických pracovníků školy rezervy.

Začínajícím učitelům je věnována ze strany vedení školy zvýšená péče, u těchto vyučujících je prováděna častější kontrolní činnost, pomoc je jim poskytována i formou uvádějících učitelů.

V oblasti DVPP jsou jasně stanoveny priority, jsou to zvyšování odborného růstu pracovníků účastí na kvalitních vzdělávacích akcích a doplnění předepsaného vzdělání u nekvalifikovaných vyučujících. Do DVPP jsou kromě učitelů zapojeni i administrativní zaměstnanci a vedení školy.

Možnost finanční stimulace pracovníků je ředitelem školy využita, stanovení nenárokových složek platu i zvláštního příplatku je diferencované a má motivační charakter.

Evaluační školy jako plánovitá a systematická činnost není v plném rozsahu realizována. Hodnocení výsledků školní práce žáků je posuzováno na jednáních pedagogické rady, sledováno v rámci přijímacího řízení žáků do odborných učilišť a umístění žáků školy

v různých soutěžích.

ČŠI hodnotí pozitivně tvůrčí přístup některých vyučujících, především jejich publikační činnost, autorství učebnic a učebních textů s celostátní působností i aktivitu projevující se ve zhotovování jednoduchých pomůcek, estetické výzdobě tříd a vedení zájmových útvarů.

***System, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků školy jsou hodnoceny jako průměrné, rezervy jsou v oblasti metodického vedení učitelů.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost sleduje tři oblasti. Ve výchovně-vzdělávací činnosti je zaměřena na kontrolu práce začínajících učitelů, na výsledky žáků v soutěžích a na kontrolu plánu práce školy. Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost kontrole plnění učebních osnov, což se projevilo např. v předmětu matematika. Kritéria hodnocení vyučovací hodiny stanovená ředitelem školy tuto skutečnost nedokládají. Kvalita výuky je kontrolována převážně hospitacemi (u zástupkyně ředitele plánovanými). Z nich jsou pořizovány zápisy a s učiteli je prováděn pohovor, bez závěrů a opatření. Záznamy nejsou učiteli verifikovány.

Vedení školy nedokladovalo analýzu a zobecňování výsledků kontrol. Evaluační nástroje jsou využívány pouze u žáků devátých tříd. Ověřují a zjišťují jejich znalosti k přijímacím zkouškám.

Další dvě oblasti, materiálně-technická a oblast BOZP a PO, jsou pravidelně sledovány, zápisy z těchto kontrol jsou pořizovány. Při zjištěných nedostatcích jsou přijímána opatření a následná kontrola.

***Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotí ČŠI kontrolní mechanismy školy jako průměrné.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***V oblasti řízení jsou pozitiva a negativa v rovnováze.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Mimoškolní výchova (školní družina, internát školy)**

V době inspekce měla školní družina dvě oddělení a internát tři výchovné skupiny. Výchovně-vzdělávací činnost zajišťuje pět pedagogických pracovníků (vychovatelů) a dvě pomocné (noční) vychovatelky. Dvě vychovatelky pracují ve školní družině, tři na internátě školy. Funkce vedoucího vychovatele není zřízena.

Pedagogická dokumentace internátu (kniha denních hlášení, přehled výchovně-vzdělávací práce, přihlášky na internát a rozhodnutí o přijetí) je vedena alternativní formou, na náhradních formulářích.

Kapacita internátu byla stanovena pro třicet šest žáků na tři výchovné skupiny. V době inspekce bylo v evidenčním stavu dvacet pět žáků. Všichni žáci byli na internát přijati na základě písemné přihlášky a vydaného rozhodnutí o přijetí ředitele školy.

### Počet výchovných skupin a žáků

Výchovná skupina	Počet žáků	Pomocná škola	Zvláštní škola	OU a prakt. škola	Dívky
I.	5	4	1	0	3
II	7	0	7	0	3
III.	13	0	0	13	9
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>15</b>

Dvě výchovné skupiny jsou naplněny žáky pomocné a zvláštní školy, ve třetí jsou zařazeni pouze žáci praktické školy a odborného učiliště. Výchovné skupiny jsou heterogenní. Počty žáků ve všech výchovných skupinách jsou v souladu s § 15 odst. 8 vyhlášky MŠMT ČR č. 127/1997 Sb., o speciálních školách a speciálních mateřských školách.

Výchovně-vzdělávací činnost je realizována na základě ročního plánu práce a denního režimu internátu. Střednědobé ani týdenní plány výchovné práce pedagogové nezpracovávají. Roční plán výchovy mimo vyučování je příliš obecný a má pouze deklarativní charakter. Jsou v něm vytyčeny hlavní úkoly pro celý školní rok a pevně stanovené akce (Dětský filmový klub „Bijásek“, plavání v krytém bazénu a návštěva tělocvičny). Jednotlivé složky výchovy neobsahují cesty k dosažení výchovných cílů. Plánování výchovy mimo vyučování je nahodilé, odvíjí se většinou od okamžitých potřeb a možností.

Výchovně-vzdělávací činnost je členěna na činnosti odpočinkové, zájmové a rekreační, přípravu na vyučování a jiné (práce pro internát, úklid). Při jejich realizaci respektují vychovatelé individuální dispozice žáků, jejich mentální i fyzickou úroveň.

Internát má pro svou činnost velmi dobré odpovídající prostorové i materiálně-technické podmínky.

Jeho provoz se řídí vnitřním řádem, se kterým byli všichni žáci i jejich rodiče (případně zákonní zástupci) seznámeni prokazatelnou formou. Dohodnutá pravidla jsou všem známa, akceptována a respektována. Nežádoucí projevy chování žáků se vyskytují ojediněle, hostilní projevy vůči internátu se nevyskytují vůbec. Komunikace mezi pedagogy a dětmi v mimoškolní výchově byla založena na trpělivém a citlivém přístupu k jednotlivým žákům.

Struktura denního režimu plně odpovídá psychohygienickým zásadám, respektuje věk, mentální i zdravotní postižení žáků. Denní režim dbá na pravidelné intervaly v podávání jídla, střídání různých činností a dává dostatečný časový prostor pro přípravu na vyučování.

**ČŠI hodnotí mimoškolní výchovu jako dobrou, s citelně slabými místy zejména ve střednědobém plánování.**

- Nabídka na přestup žáků ze zvláštní školy do základní školy nebyla zákonnými zástupci žáků využita.
- Výchovně-vzdělávací proces byl ve školním roce 1999/2000 ovlivněn častou absencí žáků z důvodů infekční žloutenky a úplavice.

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 11 102/99-21 o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 13. ledna 1999,



- podkladová inspekční dokumentace,
- učební dokumenty zvláštní školy, tematické plány učiva českého jazyka, řečové výchovy a matematiky,
- povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon)“ (rozvrh hodin, třídní knihy I., II., III. A, III. B, IV. A, IV. B, V. A., V. B, VI., VII. A, VII. B, VII. C, VIII.A, VIII. B, IX. A, IX. B, a IX. C třídy, záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 1998/99 a 1999/2000, vnitřní řád školy s přílohami,
- koncepce rozvoje školy na období 1991-1995 a 1996-1999, roční plán práce ředitele školy na školní rok 1999/2000 s přílohami,
- organizační řád a schéma, pracovní náplně zástupců ředitele,
- plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 1999/2000, hospitační záznamy za školní rok 1999/2000,
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99,
- zpráva o hospodaření školy za rok 1999,
- žákovské knížky a sešity žáků výše uvedených tříd,
- personální dokumentace některých učitelů,
- přehled pomůcek do českého jazyka, řečové výchovy a matematiky, přírůstkové seznamy pomůcek uvedených předmětů.

## ZÁVĚR

### Kvalita vzdělávání

- Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů. V době konání inspekce nebylo zjištěno jejich neplnění.
- Materiálně-technické a personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů (český jazyk, řečová výchova a matematika) jsou na velmi dobré úrovni. Rezervy zůstávají v oblasti psychohygienických podmínek např. dvouhodinové bloky předmětů českého jazyka a matematiky, absence cílených relaxačních technik ve vyšších ročnících.
- Ve výuce byly shledány dílčí nedostatky v oblasti uplatňování individuálního přístupu k žákům.

### Kvalita řízení

- Stanovené koncepční záměry jsou postupně realizovány.
- V organizační struktuře chybí poradní orgány ředitele školy.
- Operativní řízení je funkční, převažuje demokratický přístup vedení školy.
- Systém vnitřní kontroly je vytvořen, chybí však analýza výsledků kontrolní a hospitační činnosti.

*Kvalita vzdělávání sledovaných předmětů i kvalita řízení školy jsou na běžné úrovni. Celkově je škola hodnocena jako průměrná.*

*Ve vybavování školy učebnicemi, pracovními sešity a dalšími pomůckami postupuje škola systematicky a plánovitě. Česká školní inspekce nezjistila neefektivní a neoprávněné čerpání finančních prostředků ve vztahu ke sledovaným předmětům.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Rudolfa Kukulová	Rudolfa Kukulová v r
Členové týmu	Mgr. Antonín Grulich	Antonín Grulich v r.
	Mgr. Vojtěch Chromeček	Vojtěch Chromeček v r
	Mgr. Dagmar Raisová	Dagmar Raisová v r

V Šumperku dne 11. dubna 2000

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 25. dubna 2000

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
<b>Mgr. Radim Janáček</b>	Radim Janáček v r

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Dobrý</b>	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Ještě vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad Prostějov, Vojáčkovo nábřeží 5, 746 40 Prostějov	2000-05-19	216 135/00-11092
Zřizovatel MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1- Malá Strana	2000-05-19	217 135/00-11092

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly vzneseny