



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1113/08-01

**Název školy
zařízení:** **Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka,
Praha 4 - Braník, Roškotova 4**

Adresa: Roškotova 4/1692, 140 00 Praha 4 - Braník

Identifikátor: 600 004 660

IČ: 63 834 286

Místo inspekce: Roškotova 4/1692, 140 00 Praha 4 - Braník

Termín inspekce: 1. – 10. prosinec 2008

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného vzdělávacího programu podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v konzervatoři.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2006/2007 až 2008/2009 k datu inspekce.

Charakteristika školy

Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka, Praha 4 - Braník, Roškotova 4 (dále jen škola) je příspěvkovou organizací zřízenou Hlavním městem Praha na dobu neurčitou. Vykonává činnost konzervatoře s cílovou kapacitou 320 žáků, vyšší odborné školy s kapacitou 84 žáci a domova mládeže s nejvyšším povoleným počtem 100 lůžek.

V souladu s rozhodnutím o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení realizuje v letošním školním roce výuku v následujících oborech vzdělání denní formou:

- 82-44-M/001 Hudba (čtyřleté studium)
- 82-44-N/001 Hudba (šestileté studium)
- 82-47-M/001 Hudebně dramatické umění (čtyřleté studium)
- 82-47-N/001 Hudebně dramatické umění (šestileté studium)

Ke dni 30. září 2008 se v konzervatoři vzdělávalo 300 žáků celkem ve 30 třídách, kapacita školy tak byla naplněna na 94 %. Přibližně 8 % žáků školy jsou cizinci, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami se v ní v době konání inspekce nevzdělávali.

Škola v letošním roce oslavila 50 let své činnosti. Její žáci jsou velmi aktivní a vystupují na celé řadě kulturních a společenských akcí, kde reprezentují sebe, školu, zřizovatele a v zahraničí Českou republiku; mnoho jejích absolventů je činných v uměleckém světě. Tradicí se staly výjezdy žáků do zahraničí v rámci zapojení školy do mezinárodních programů.

Výjimečná profilace školy, její spolupráce s významnými divadelními, muzikálovými a hudebními scénami a složení pedagogického sboru ze známých osobností kulturního dění jí zajišťují trvalý zájem uchazečů. Počet žáků, kteří se ve sledovaném období v konzervatoři vzdělávali, se v podstatě nezměnil.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

V hodnoceném období let 2006 až 2008 škola hospodařila zejména s finančními prostředky, které jí byly poskytnuty ze státního rozpočtu (dále jen SR), a s příspěvkem na provoz z rozpočtu zřizovatele. Ze SR v tomto období vždy obdržela finanční prostředky ve výši, která byla v souladu se závaznými ukazateli rozpočtu – NIV. Dotace ze SR činily v roce 2006 84 %, v roce 2007 82 % a v roce 2008 86 % celkových zdrojů na zajištění plynulého chodu školy. Dotace na přímé náklady na vzdělávání ze SR dosáhly v roce 2006 84,5 % (cca 62 377 tis. Kč), v roce 2007 83,7 % (cca 67 327 tis. Kč) a v roce 2008 84,9 % (cca 67 117 tis. Kč) celkových ročních neinvestičních výdajů vynaložených školou na hlavní činnost. Z toho u mzdových prostředků činil podíl SR v průměru 96 %. Ve sledovaném období škola mimo dotace na přímé náklady na vzdělávání a příspěvku na provoz obdržela také účelové finanční prostředky v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání, které v roce 2006 činily 81 889 Kč, v roce 2007 byla tato částka 38 400 Kč.

Vývoj dotací ze SR a rovněž vývoj celkových dotací (včetně příspěvků na provoz) měl v hodnoceném období vzrůstající tendenci. Výše finančních prostředků v přepočtu na jednotku výkonu (jednoho žáka) byla v průměru 220 tis. Kč za rok.

Škole se velmi dobře daří vyhledávat další materiální zdroje, jedním z nich je spolupráce s řadou partnerů a uzavírání smluv formou grantů (např. Grant Hlavního města Prahy, projekt Jarní přehlídka Konzervatoře Jaroslava Ježka u příležitosti 50. jubilea založení školy nebo poskytnutý příspěvek na realizaci projektu Společný koncert konzervatoře a Glenn Buschmann Jazzakademie Dortmund).

Škola je umístěna v prostorách, které byly celkovou rekonstrukcí dokončenou v roce 2003 upraveny pro potřebu vzdělávání. Tím byla vyřešena nepříznivá situace, kdy výuka probíhala v několika pronajatých objektech. Škola má k dispozici dostatek učeben, knihovnu, studovnu a novou multimediální učebnu. I přes zmíněnou rekonstrukci chybí pro výuku tanečních disciplín vhodný taneční sál. Stávající sál je malý, koncertní sál využíváný i pro výuku tance nespňuje potřebné parametry a navíc zde probíhající výuka omezuje jeho využití ostatními odděleními školy. Také nahrávací studio nevyhovuje ani prostorově ani technicky. Nástrojové vybavení je průměrné. Pro potřeby žáků je vyčleněno 25 z celkového počtu 96 počítačů. K dispozici je 45 licencí notačního softwaru.

Škola má pro svoji činnost nadprůměrné ekonomické a průměrné materiální předpoklady.

Hodnocení školy

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Při hodnocení rovných příležitostí ke vzdělávání se Česká školní inspekce (dále jen ČŠI) zaměřila na přijímání žáků ke vzdělávání, zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce a školní poradenství.

Při posuzování správnosti *přijímání žáků ke vzdělávání* ve sledovaném období bylo zjištěno, že škola při přijímacím řízení pro školní rok 2007/2008 vyžadovala a přijímala od uchazečů finanční úhradu za jejich účast v přijímacím řízení, a tím porušila zásadu bezplatného středního vzdělávání podle ust. § 2 odst. 1 písm. d) školského zákona.

Při vyhlášení prvního kola přijímacího řízení pro školní rok 2009/2010 ředitel do oborů vzdělání s talentovou zkouškou nestanovil konkrétní termíny jejího konání (stanovil pouze týden, ve kterém se zkoušky uskuteční) a zároveň nestanovil nejméně dva termíny pro konání přijímací zkoušky. Přijímací zkoušku vyhlásil jako součást talentové zkoušky. Tímto postupem porušil ust. § 62 odst. 4 ve smyslu ust. § 60 odst. 2 školského zákona.

O přijetí ke vzdělávání, vyloučení a podmíněném vyloučení žáka ze školy, přestupu žáka z jiné školy, přerušení vzdělávání a opakování ročníku ředitel školy rozhoduje o právech a povinnostech v oblasti státní správy v souladu s ust. § 165 odst. 2 školského zákona podle správního řádu. Při přijímání cizinců ke vzdělávání škola porušuje ust. § 108 odst. 1 písm. a) školského zákona, protože od nich nepožaduje osvědčení o uznání rovnocennosti vzdělání absolventa zahraniční školy.

Škola také nedodrжуje procesní postup podle ust. § 165 odst. 2 písm. a) školského zákona ve smyslu ust. § 17 odst. 3 téhož zákona a prováděcích právních předpisů při přeřazení žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího. Žákům v těchto případech umožňuje souběžné studium dvou ročníků, tzv. kontrakci ročníků; po procesní stránce se ale jedná o výše zmíněné povolování postupu mimořádně nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího, o kterém má ředitel rozhodovat ve správním řízení.

O své vzdělávací nabídce a přijímacím řízení škola dostatečně informuje prostřednictvím webových stránek, zveřejněním na přístupném místě ve škole a při Dni otevřených dveří. Pro uchazeče pořádá přípravné kurzy.

Škola zohledňuje *vzdělávací potřeby žáků* v oblasti jejich talentu zejména individualizovanou a z hlediska formy individuální výukou předmětů speciálně odborné přípravy; individualizace výuky v předmětech speciálně odborné přípravy příkladným způsobem ovlivňuje výsledky vzdělávání většiny z nich. Nad rámec svých povinností umožňuje žákům cvičení hry na nástrojích v prostorách školy, v případě potřeby i o víkendech.

Připravenost žáků ke studiu v konzervatoři je zejména v oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů velmi odlišná. Nejen rozdíly v připravenosti žáků, ale i v míře jejich zodpovědnosti za vzdělávání vedou k výrazným rozdílům v dosažených výsledcích vzdělávání. Škola k žákům uplatňuje diferencovaný přístup organizací výuky cizího jazyka, vytváří skupiny, do kterých je zařazuje podle úrovně jazykových dovedností dosažených při přijetí ke vzdělávání v konzervatoři. Pro vyrovnání rozdílů ve výše zmíněné odlišné připravenosti ale nemá stanovenou žádnou strategii, a proto se jí je nedaří zásadně minimalizovat.

Ředitel školy rozhoduje na základě žádosti žáka o povolení individuálního vzdělávání. Dle obsahu žádosti a obsahu rozhodnutí se jedná o povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (dále jen IVP) pro mimořádné nadání žáka (posuzovaného vlastními zaměstnanci školy), nebo i z jiných důvodů, zejména jejich angažmá. Povolení individuálního vzdělávání je v rozporu s terminologií školského zákona. Individuální vzdělávací plány povolené z jiných důvodů než z důvodu mimořádného nadání žáka nesplňují náležitosti podle ust. § 18 školského zákona ve smyslu ust. § 5 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů. Pravidla pro povolení vzdělávání podle IVP stanovená ve školním řádu škola důsledně nedodrží. Rovněž se nezabývá vyhodnocováním plnění individuálních vzdělávacích plánů a případným přijímáním opatření při jejich neplnění. Nemá stanovené minimální požadavky, kterých musí žák dosáhnout pro účely hodnocení výsledků vzdělávání podle IVP v rámci komisionálního přezkoušení. Škola neviduje průběh příp. obsah všech komisionálních přezkoušení, a proto nemá celkový přehled o souladu jejich požadavků s obsahem učebních dokumentů.

Škola poskytuje žákům informace a účinnou poradenskou pomoc v záležitostech týkajících se jejich vzdělávání, kterou zajišťují výchovný poradce a další pedagogové podle svých kompetencí. *Školní poradenství* respektuje specifika školy. Jeho podpora je směřována k výkonu umělecké činnosti a na další vzdělávací dráhu žáků, tj. na získání magisterského vzdělání umožňujícího působit na uměleckých školách. V případě potřeby je žákům zprostředkovávána terapie a poradenství ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou.

Z rozhovorů s pedagogy vyplývá, že škola sleduje úspěšnost žáků ve vzdělávání, identifikuje jedince s riziky neúspěšnosti a následně přijímá opatření k minimalizaci zjištěných rizik. Využívá k tomu individuálních pohovorů ročníkových učitelů nebo výchovného poradce se žáky, u nezletilých ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci a vychovateli domova mládeže.

Škola při přijímání ke vzdělávání porušuje platná zákonná ustanovení. Velmi dobře se jí daří zohledňovat vzdělávací potřeby žáků v oblasti své profilace. Na průměrné úrovni poskytuje poradenské služby. Příležitost k rozvoji má v důsledném dodržování vlastních pravidel pro povolení vzdělávání podle IVP a stanovení minimálních požadavků pro hodnocení žáků, kterým bylo podle něj vzdělávání povoleno.

Vedení školy

Při hodnocení vedení školy se ČŠI zaměřila na obsah vzdělávání, plnění povinností ředitelem školy, strategii a plánování.

Vzdělávací nabídka školy odpovídá podmínkám, za kterých byla zařazena do školského rejstříku. Konzervatoř realizuje denní formu vzdělávání oborů Hudba, zaměření Populární hudba a Hudebně dramatické umění, zaměření Muzikál (zavedením tohoto obsahově širšího oboru vzdělávání škola reagovala na společenskou poptávku). Profilace školy v hudebním oboru nejen na oblast klasické hudby ale i na její netradiční formy garantuje jejím absolventům velmi důležité dovednosti, jako jsou improvizace, hra podle akordických značek a hra z listu. Podněty, které vyplývají z rychlého vývoje různých uměleckých směrů, jsou do výuky přenášeny významnými osobnostmi z hudebního světa, které ve škole vyučují. Obsah vzdělávání je upravován podle aktuálních potřeb společenské praxe.

Učební plány (obsah vzdělávání) obou oborů vzdělávání nejsou rozpracovány pro celý vzdělávací cyklus, chybí konkrétní stanovení počtu hodin pro jednotlivé ročníky u předmětů s možným časovým rozpětím. V důsledku toho není také stanoven celkový

týdenní počet hodin v ročníku. Tímto postupem škola porušila ust. §164 odst. 1 písm. b) školského zákona. Rozvrh hodin školy neumožňuje celkový pohled na organizaci vyučování, používání různých zkratk pro týž předmět snižuje přehlednost dílčích rozvrhů. Na základě posouzení vlastních vzdělávacích potřeb si mohou žáci požádat o výuku nepovinného předmětu. O jejím povolení rozhoduje ředitel podle personálních možností školy. Žákům 2. a 3. ročníku oboru vzdělání Hudba (zaměření Populární hudba) byl od letošního školního roku zařazen jednohodinový nepovinný předmět Sborový zpěv.

Ředitel splňuje veškeré kvalifikační předpoklady podle ust. § 5 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a předložil poslední potvrzení ve funkci, vydané zřizovatelem v srpnu 2001.

Ředitel školy neplní *právní povinnosti* vyplývající z ust. § 164 odst. 1 písm. b) školského zákona, neboť porušuje příslušná ustanovení téhož zákona v souvislosti s dodržováním rovných příležitostí ke vzdělávání (viz kap. Rovnost příležitostí ke vzdělávání). Zřídil sice pedagogickou radu jako svůj poradní orgán, ale porušuje ust. § 164 odst. 2 školského zákona tím, že s ní neprojednává všechny zásadní pedagogické dokumenty. Struktura vlastního hodnocení školy pro hodnocení za školní roky 2007/2008 a 2008/2009 datována 25. zářím 2008, která byla inspekci předložena, nebyla pedagogickou radou dle zápisů z jejích jednání a vyjádření ředitele projednána. Pedagogická rada rovněž neprojednala vlastní hodnocení školy uskutečněné za školní roky 2005/2006 a 2006/2007. Tyto skutečnosti potvrdili při rozhovorech s inspektory také pedagogové školy. Ředitel v souladu s ust. § 164 odst. 1 písm. e) školského zákona vytváří podmínky pro činnost školské rady, předkládá jí k projednání a ke schválení dokumenty stanovené platnými právními předpisy. Vede dokumentaci školy podle ust. § 28 školského zákona a podává žádosti o zápis změny v údajích vedených ve školském rejstříku podle § 149 téhož zákona.

Ve školním klimatu se projevuje kooperativní atmosféra ve většině odborných oddělení školy. Rizikem jsou nefunkční integrační procesy v organizaci jako celku a neúčinný systém zpětných vazeb a výskyt některých předsudků (zejména pocity nadřazenosti) ve vzájemných vztazích. Závažná rizika ve školním klimatu jsou mezi pracovníky jednotlivých oddělení v oboru Hudebně dramatické umění, která zapříčiňují i rizika ve vztazích žáků tohoto oboru vůči vedení školy. Vztahy mezi pracovníky oboru Hudba jsou funkční, založené na vzájemné spolupráci. Příležitost k rozvoji má škola ve vytvoření strategie zaměřené na tvorbu prostředí otevřené komunikace, která by směřovala k posílení týmové práce, sounáležitosti a vytvoření vztahů vzájemné důvěry.

Strategie a plánování školy je nesystematické, postrádá dlouhodobé zaměření a jasnou vizi. Hlavní důraz je kladen na maximální zapojení žáků do prezentace školy na veřejnosti a umožnění realizace jejich vlastní umělecké dráhy. Tomu je podřízeno vše – i plnění školních povinností žáků (časté absence způsobené vystupováním a přípravou na ni, pozdní příchody do výuky). Roční plán školy zahrnuje zejména opakující se a nově chystaná vystoupení jednotlivců i školních souborů. Dle sdělení vedení školy je plánována rekonstrukce prostor pro výuku tanečních disciplín.

Vlastní hodnocení školy je formální a neplní svou evaluační funkci. Výroční zprávy školy poskytují dobrý přehled o zapojení žáků do jednotlivých akcí, podávají zprávu o jejich republikových i zahraničních úspěších. Hospitační činnost vedení školy, které představují ředitel, tři zástupkyně a vedoucí oddělení, je delegována zejména na poslední jmenované. Tato činnost není častá a její závěry nejsou školou dále využívány. V tomto školním roce do data inspekce nebyla vzhledem k napjaté situaci v klavírním a muzikálovém oddělení kvalita vzdělávacího procesu kontrolována vůbec. Celkově je

kontrolní činnost vedení nahodilá, postrádá řád a systém. Stejně tak nesystematické je hodnocení jednotlivých pracovníků.

Organizační řád vymezuje jednotlivé úseky, oddělení, skupiny a komise školy. Zabývá se jejich řízením, obsahuje popisy funkcí, delegování pravomocí, povinnosti zaměstnanců. Užší vedení školy se od září tohoto roku změnilo: k řediteli a dvěma zástupkyním přibyla ještě třetí. Navíc ředitel školy pověřil statutární zástupkyni vedením oddělení muzikálu. Zmíněné organizační změny nebyly přijaty některými vyučujícími a bohužel i některými žáky muzikálového oddělení, což uvedení potvrdili při rozhovorech s inspektory v rámci inspekční činnosti. S nepochopením se zejména setkává skutečnost, že na poradách muzikálového oddělení, jehož činnost koordinuje nová – třetí zástupkyně, jsou účastny z důvodu profesní příslušnosti jako pedagogové obě další zástupkyně a není tak patrné, kdo koho řídí. Vedle užšího vedení má škola ještě vedení širší, kam kromě zástupkyň patří všichni vedoucí oddělení. Ti potvrzují a v praxi dokazují, že zástupkyně jsou pro ně málo podstatným mezičlánkem, neboť za vše v oddělení zodpovídají a prakticky o všem rozhodují. Také řadoví pedagogové uvádějí, že jejich jediným nadřízeným, se kterým přicházejí profesně, provozně i organizačně do styku, je vedoucí příslušného oddělení. Běžné organizační záležitosti jsou řešeny na týdenních provozních poradách vedení. Operativní informování pracovníků je zajišťováno prostřednictvím tabulí, nástěnek na chodbách a osobním jednáním. Nedílnou součástí informačního systému tvoří i webové stránky školy www.kjj.cz.

Vedení školy představuje riziko, její ředitel neplní právní povinnosti vyplývající z vykonávané funkce podle ust. § 164 odst. 1 písm. b) školského zákona. Řízení pedagogického procesu (plánování, organizování, motivování pracovníků a kontrola) netvoří ucelený systém, postrádá důraz, rychlá a efektivní řešení. Neefektivní postupy jsou opakovány a zásadní rozhodnutí ředitel přesouvá na jiné členy vedení školy. O tom svědčí mimo výše uvedeného i fakt, že vystřídal za dobu svého působení ve funkci již 17 zástupců. Nedostatky v řízení školy jsou příčinou vážných rizik ve vzájemných vztazích mezi pedagogy i mezi žáky muzikálového oddělení a vedením školy.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Při hodnocení předpokladů pro řádnou činnost školy se ČŠI zaměřila na personální podmínky, materiální a finanční předpoklady a bezpečné prostředí pro vzdělávání.

Pedagogický sbor (*personální podmínky*) je stabilní, jeho odborná kvalifikovanost ve smyslu ust. § 9 odst. 1 a 2 a § 10 odst. 1 zákona č. 563/2004 Sb. je vysoká jak ve vztahu k profilaci školy, tak ve vztahu k výuce všeobecně vzdělávacích předmětů; dosahuje 97,9 %. Učitelům, kteří jsou výkonnými umělci, ředitel uznává odbornou kvalifikaci vydáním písemného rozhodnutí v souladu s ust. § 10 odst. 2 téhož zákona. Přepočtený počet pedagogických pracovníků byl v době konání inspekce 108 pedagogů.

V případě vyučujícího cizího jazyka - rodilého mluvčího anglického jazyka - škola porušila ust. § 7 odst. 7 školského zákona ve smyslu § 2 odst. zákona č. 563/2004 Sb. Škola nemá k dispozici nostrifikaci jeho dokladu osvědčujícího dosažené vzdělání a do školního roku 2008/2009 s ním neuzavřela pracovní smlouvu ani jinou obdobnou dohodu, ačkoliv v předcházejících školních rocích ve škole vyučoval. Rodilý mluvčí nebyl tudíž v předcházejících školních rocích v pracovněprávním vztahu k právnické osobě vykonávající činnost školy, což je jednou z podmínek pro to, aby mohla být fyzická osoba považována za pedagogického pracovníka. Od vyučujících odborných předmětů s odbornou kvalifikací získanou v jiném než českém jazyce škola nepožaduje prokázání znalosti českého jazyka zkouškou, a tím porušuje ust. § 4 odst. 1 zákona č. 563/2004 Sb. Tato skutečnost ale neměla ve zhlédnutých hodinách vzhledem k úrovni jejich znalosti českého jazyka negativní vliv na kvalitu vzdělávání.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) není systematicky plánováno na úrovni celé organizace, zodpovědnost za něj nesou vedoucí jednotlivých oddělení. Sebevzdělávání pedagogů prostřednictvím vlastní aktivní umělecké činnosti, mistrovských kurzů, zahraničních stáží, návštěvy koncertů apod. příkladně ovlivňuje jejich profesní růst. Na DVPP bylo v roce 2006 vynaloženo 283 tis. Kč, z toho 54 tis. Kč ze SR. V letech 2007 a 2008 v této oblasti ale došlo k podstatné změně, např. v roce 2007 činily náklady na další vzdělávání ze SR pouhé 3 tis. Kč.

Specifická organizace výuky (vysoký počet hodin individuálně vyučovaných předmětů a nízký počet žáků ve skupinách pro výuku některých odborných předmětů výuky) a s ní spojený nízký počet žáků (2,7) na jednoho pedagogického pracovníka s sebou přináší neúměrně vysoké finanční náklady na jednoho žáka. Tato skutečnost se projevuje zejména v položce mzdové náklady (vysoký podíl mzdových nákladů - hrubých mezd - na celkových nákladech školy, cca v průměru 60 %). Z rozvojového programu „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ v roce 2008 škola získala 405 tis. Kč.

Škola má dostatek *materiálních a finančních zdrojů* na realizaci vzdělávacích programů. Finanční prostředky poskytnuté ze SR na ostatní neinvestiční výdaje ve sledovaném období použila zejména na nákup učebních pomůcek. V roce 2007 část přidělených finančních prostředků ze SR cca ve výši 523.494 Kč nesprávně použila na provozní výdaje a k úhradě služeb (výuka angličtiny) a části mzdových prostředků vyplacených v nesprávné výši. Škola tímto postupem porušila rozpočtovou kázeň ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Zbývající finanční prostředky přidělené ze SR byly použity oprávněně, tj. v souladu s ust. § 160 odst. 1 písm. d) školského zákona.

Škola vytváří *bezpečné prostředí pro vzdělávání* žáků, poskytuje jim informace k zajištění jejich bezpečnosti a ochrany zdraví (dále BOZ). Školní řád stanovuje základní práva, povinnosti a postupy v oblasti BOZ žáků a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy, projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí. Žáci jsou prokazatelným způsobem poučováni o možném ohrožení zdraví při vzdělávacích činnostech ve škole i mimo školu. Strategie primární prevence sociálně patologických jevů vychází z podmínek školy, resp. specifického věkového složení jejich žáků a umožňuje předcházet sociálně patologickým jevům.

Škola vede knihu úrazů a záznamy o úrazech žáků, bezpečnostní rizika vyhodnocuje. Z uvedené dokumentace vyplývá, že v posledních třech letech neměla míra úrazů vzestupnou tendenci (1 - 2 úrazy ročně).

Příkladně personální předpoklady garantují vysokou úroveň výuky zejména odborných předmětů. Materiální a finanční předpoklady postačují pro naplňování učebních dokumentů obou vzdělávacích oborů. Část finančních prostředků přidělených ze SR škola nepoužila v souladu s účelem, na který byly poskytnuty, a tím porušila rozpočtovou kázeň. Škole se daří vytvářet bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků.

Průběh vzdělávání

Při hodnocení průběhu vzdělávání se ČŠI zaměřila na organizaci vzdělávání, podporu rozvoje osobnosti žáků pedagogickým pracovníkem, hodnocení žáků a výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy, projevy spoluúčasti, spolupráce a aktivity žáků v průběhu vzdělávání a na projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu.

Na zpracování rozvrhu hodin se podílejí kromě vedení školy i žáci. Škola určuje časové rozvržení výuky všeobecně vzdělávacích, odborně teoretických a pedagogických předmětů a části předmětů speciálně odborné přípravy. Individuálně vyučované hodiny speciálně odborné přípravy si žáci zařazují do rozvrhu sami po domluvě s pedagogy. V důsledku toho, že část učitelů má z důvodu svých dalších aktivit pracovní úvazek rozložený pouze do dvou až tří dnů v týdnu a zároveň není prováděna následná kontrola takto žáky doplněných rozvrhů, se vyskytují rizika v psychohygienických podmínkách výuky. Škola porušuje ustanovení § 11 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 13/2004 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů, neboť mezi vyučovacími hodinami není zařazena žádná přestávka v délce 15 - 20 minut, často dochází k nedodržování předepsané délky vyučovací hodiny a někteří žáci mají více než devět vyučovacích hodin povinných předmětů v jednom dni. Z rozhovorů žáků se školními inspektory vyplynulo, že jsou s psychohygienickými podmínkami výuky nespokojeni.

V době inspekční činnosti nebyla v naprosté většině hospitovaných hodin výuka zahájena se všemi žáky. Ve škole vzhledem k jejímu charakteru nezvoní, a tak je pouze na učitelích a žácích, aby přesně dodržovali předepsaný rozsah vyučovacích hodin a přestávek. Bylo běžné, že přicházeli s 10 - 30 minutovým zpožděním, porušovali tím režim školy, resp. ust. § 2 („Povinnosti žáků, studentů a zákonných zástupců nezletilých žáků“) Školního řádu. Na některé hodiny se naopak bez omluvy nedostavil pedagog. Pozdní příchody do hodin a problémy s omlouváním absencí žáků velmi negativně hodnotili zejména učitelé všeobecně vzdělávacích a hudebně teoretických předmětů. Z vlastního hodnocení školy vyplývá, že se jedná o riziko, které se dlouhodobě nedaří minimalizovat, a že škola nepřijímá opatření zaměřená na odstranění tohoto nedostatku. Toto riziko je naopak nepřímo podporováno nedůsledným postupem pedagogů při přijímání opatření v souvislosti s neomluvenou absencí žáků a možnými výjimkami v nastavených pravidlech (prominutí udělení kázeňského opatření, možnost omluvit neomluvenou nepřítomnost žáka ve výuce z rozhodnutí učitele).

V době inspekční činnosti bylo hospitováno ve 41 hodinách (12 všeobecně vzdělávacích a pedagogických předmětů, 16 odborných teoretických předmětů a předmětů speciálně odborné přípravy v oboru Hudebně dramatické umění, 13 hudebně teoretických předmětů a předmětů speciálně odborné přípravy v oboru Hudba).

Všeobecně vzdělávací a pedagogické předměty

Účast žáků ve výuce všeobecně vzdělávacích a pedagogických předmětů byla velmi nízká, výjimkou nebyla přítomnost jednoho, či dvou žáků. Jen zřídka se pedagogičtí pracovníci snažili ve sledovaných hodinách účelně využívat aktivizující vyučovací metody. Převažovaly tradiční metodické postupy zastoupené verbálním stylem. Zaznamenány byly vstřícný přístup k žákům a tempo přiměřené jejich schopnostem. Materiální zabezpečení výuky bylo slabým místem. Učitelé podporovali u žáků kooperaci i samostatnost a vedli je k obhajobě svých názorů, vyhledávání, třídění a využívání informací získaných z informačních zdrojů včetně internetu.

Výše zmíněná velmi odlišná připravenost žáků ke studiu všeobecně vzdělávacích předmětů (viz kap. Rovnost příležitostí ke vzdělávání) se projevuje i různou úrovní dovedností žáků získaných v průběhu výuky v konzervatoři. Ze sledovaných hodin, rozhovorů s vedoucím oddělení a jednotlivými pedagogy vyplynulo, že význam všeobecně vzdělávacích předmětů je naprostou většinou žáků podceňován. Pedagogové si uvědomují, že na základě informací o obsahu připravované státní části maturitní zkoušky bude mít řada žáků velké problémy této zkoušce vyhovět. Žáky na toto nebezpečí upozorňují a snaží se je více motivovat ke studiu, zásadní opatření ale přijata nebyla.

V hospitovaných hodinách žáci projevovali jen velmi malý zájem o výuku a nevyvíjeli velkou aktivitu v průběhu vzdělávání, někteří z nich dávali ostentativně najevo svůj nezájem a nechut' o daný předmět. Věcná komunikace s učitelem byla ojedinělá, polovina hospitovaných hodin byla přehlídkou usilovné práce vyučujících a nikoli žáků. Motivace se jen zřídka projevovala jako výrazný stimulační a aktivační aspekt činnosti žáků.

Výjimkou byly dvě navštívené hodiny předmětu Informační a komunikační technologie, které byly maximálně časově využity, žáci pracovali s informacemi, řešili problémové úkoly a uplatňovali logické myšlenkové postupy.

Škole se daří na průměrné úrovni rozvíjet čtenářskou gramotnost žáků a jejich znalosti a dovednosti umožňující používat informační a komunikační technologie při budoucím zapojení do aktivních uměleckých a pedagogických činností. Schopnost žáků komunikovat v cizích jazycích je velmi rozdílná a významně ovlivněná jejich zájmem.

Odborné teoretické předměty a předměty speciálně odborné přípravy

Pedagogové oboru Hudebně dramatické umění používají vhodné styly vzdělávání, metody i formy práce, uplatňují individualizovanou výuku. Vysoký počet žáků, kterým bylo povoleno vzdělávání podle IVP, a řada aktivit žáků v rámci mimoškolní činnosti mají negativní dopad na výuku zejména skupinově vyučovaných odborných předmětů zaměřených na herectví a tanec. Časté je odpadání vyučovacích hodin (na tři z celkem 16 hospitovaných hodin se nedostavil žádný žák) nebo v případě individuálně vyučovaných předmětů jejich nahrazování a celkově malá účast studentů ve výuce. Při inspekční hospitační činnosti bylo zjištěno, že v oboru Hudebně dramatické umění se v praxi místo lidového a scénického tance vyučuje klasický tanec. Výuka oboru Hudba byla vedena jednak ověřeným, standardním a plně funkčním způsobem, jednak učitelé zařazovali postupy, které zvyšovaly dynamičnost a účelnost výuky. Žáci oceňovali pracovní klima a poskytování účinné zpětné vazby pro jejich profesní rozvoj ze strany pedagogů.

V oblasti speciálně odborné přípravy, kde je zřejmá jak profilace žáků, tak školy, žáci vyvíjejí mnohem větší samostatnost a aktivitu než ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů. V hospitovaných hodinách oboru Hudebně dramatické umění uplatňovali tvořivý přístup a rozvíjeli improvizaci. Rovněž v oboru Hudba se projevovali samostatně, aktivně a s enormním zájmem se zapojovali do dané tematiky. Ve skupinové výuce (třídní přehrávky, semináře, koncerty studentů) pak kultivovaným projevem hodnotili umělecké výkony svých spolužáků a rozvíjeli konstruktivní diskuzi k danému výkonu. Žáci jsou v oblasti své profilace velmi dobře schopni sebereflexe a sebehodnocení. I přes zjištěné nepříznivé sociální klima pedagogové vedou žáky ke kvalitním výsledkům a dobře je připravují na budoucí uměleckou dráhu.

Škole se daří na nadprůměrné úrovni rozvíjet projevy specifických kompetencí souvisejících s profilem absolventa obou oborů konzervatoře. V dosažené úrovni sociální gramotnosti je zřejmé, že žáci jsou velmi zdatní v tržní gramotnosti, která je její součástí, umí dobře pracovat v týmu (viz souborová a komorní vystoupení), jsou ale méně zodpovědní v záležitosti dodržování nastavených pravidel.

Se sebereflexí žáků vyučující nejvíce pracují v odborných předmětech a využívají hodnocení výsledků vzdělávání jako podklad pro volbu dalších vzdělávacích postupů a metod. Zdůvodněné hodnocení bylo v těchto hodinách běžné a motivovalo žáky ke zlepšování jejich osobních výsledků. K externímu hodnocení výsledků vzdělávání patří sledování úspěšnosti žáků v soutěžích, na přehlídkách a koncertech, úspěšnost je velmi vysoká.

Průběh vzdělávání všeobecně vzdělávacích předmětů má průměrnou úroveň, nedostatky v hodnocení výsledků vzdělávání v těchto předmětech jsou zejména v případech vzdělávání podle IVP.

Úroveň výuky směřující ke specifické profilaci budoucích absolventů konzervatoře je nadprůměrná, projevy kompetencí, které vedou k uplatnění žáků v aktivní umělecké činnosti, jsou příkladné. Výsledky vzdělávání žáků v oblasti jejich profilace jsou sledovány a vyhodnocovány nadprůměrně.

Škola se důsledně nezabývá hodnocením dodržování nastavených pravidel ve vztahu k absenci žáků. Pro žáky nezajišťuje vhodné psychohygienické podmínky výuky.

Partnerství

Škola úspěšně spolupracuje s Magistrátem hlavního města Prahy, s Musicschule Jazzakademie Dortmund, s konzervatořemi v Opavě, Ostravě a Pardubicích. Žáci vyšších ročníků klavírního oddělení jsou zapojeni do pedagogické činnosti v základních uměleckých školách v celé republice. Neméně důležitá je i spolupráce se sociálními partnery (úřadem práce a budoucími zaměstnavateli).

Ve škole byla zřízena školská rada, která schválila výroční zprávu a školní řád včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Žákovský samosprávný orgán sice není ustanoven, ale ve škole existuje skupina vybraných zástupců jednotlivých ročníků a oddělení, kteří jsou schopni prezentovat názory svých spolužáků. Návrhy a připomínky žáků k provozu školy jsou řešeny na setkáních vedení školy s těmito zástupci. V diskuzi inspektorů s touto skupinou zazněla jednoznačná spokojenost s prací vyučujících, s možností prezentovat se na veřejnosti a hrdost na příslušnost ke škole.

Škola je otevřená zákonným zástupcům žáků a veřejnosti. Zákonní zástupci získávají informace o úspěšnosti a výsledcích vzdělávání svých dětí na třídních schůzkách, ze studijních průkazů, telefonicky nebo návštěvou školy.

Spolupráce s uměleckou radou a případnými sponzory přináší podněty pro další práci školy, její zviditelnění a zlepšení materiálních podmínek. Umělecká rada je složena zejména z významných osobností uměleckého života.

Partnerství významně přispívá k obohacení vzdělávacího obsahu a zvyšování kvality materiálních podmínek školy.

Celkové hodnocení školy

Činnost právnické osoby Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka, Praha 4 - Braník, Roškotova 4 je v souladu s rozhodnutím o jejím zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.

V systematickém dodržování zásady rovného přístupu ke vzdělávání byla jištěna rizika. Škola za účast v přijímacím řízení pro školní rok 2007/2008 přijímala od uchazečů finanční úhradu, a tím porušila ust. § 2 odst. 1 písm. d) školského zákona. Při vyhlášení přijímacího řízení pro školní rok 2009/2010 nepostupovala podle ust. § 62 odst. 4 ve smyslu ust. § 60 odst. 2 téhož zákona. Škola také porušuje procesní postup podle ust. § 165 odst. 2 písm. a) školského zákona ve smyslu ust. § 17 odst. 3 téhož zákona a prováděcích právních předpisů při přeřazení žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího, neboť toto procesní řízení chybně „nahrazuje“ souběžným studiem dvou ročníků. Při přijímání cizinců ke vzdělávání podle § 88 odst. 1 školského zákona porušuje ust. § 108 odst. 1 písm. a) téhož zákona tím, že od nich nepožaduje uznání rovnocennosti vzdělání dosaženého v zahraniční škole. Individuální vzdělávací plány povolené z jiných důvodů než z důvodu mimořádného nadání žáka nesplňují náležitosti podle ust. § 18 školského zákona ve smyslu ust. § 5 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů. Pravidla pro povolování vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu stanovená ve školním řádu nejsou dodržována.

Finanční podmínky pro zajištění plynulého chodu školy jsou dostatečné, v oblasti mezd s podporou zřizovatele až nadprůměrné. Vysoký podíl mzdových nákladů na celkových nákladech způsobuje nedostatečné financování v ostatních činnostech, např. dalším vzdělávání pedagogických pracovníků. Vzhledem k malému počtu žáků na jednoho pedagogického pracovníka, a to i s přihlédnutím k charakteru školy, existuje riziko neefektivního využívání finančních prostředků. V roce 2007 část přidělených finančních prostředků za SR škola nepoužila v souladu s účelem, pro který byly poskytnuty, a tím porušila rozpočtovou kázeň ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Škola zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků.

Ředitel školy neplní právní povinnosti vyplývající z jeho funkce dané ust. § 164 odst. 1 písm. b) školského zákona a porušuje ust. § 164 odst. 2 téhož zákona tím, že s pedagogickou radou neprojednává všechny zásadní pedagogické dokumenty. Tyto nedostatky jsou možným důvodem pro jeho odvolání z funkce podle ust. § 166 odst. 5 písm. a) školského zákona. Nedostatky v organizaci činnosti školy, systematickém plánování, ve vedení i řízení školy a absence zpětných vazeb ve vztahu k některým rozhodnutím představují v současné době pro organizaci největší riziko. Závažné riziko existuje také ve vzájemných vztazích, které byly narušeny především personálními změnami na počátku tohoto školního roku. Chybí sounáležitost ke škole jako celku, vzájemná důvěra a respekt k některým nastaveným pravidlům.

Rozvoj osobnosti žáků se škole celkově daří rozvíjet na průměrné úrovni. Na příkladné úrovni ale rozvíjí osobnost žáků v oblasti jejich nadání. Mnozí z nich již nyní dosahují mimořádných úspěchů na českých i zahraničních uměleckých scénách, její absolventi se dobře uplatňují také jako pedagogové v základních uměleckých školách a konzervatořích.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Základní pedagogické dokumenty pro Konzervatoř a Vyšší odbornou školu Jaroslava Ježka 82-44-N/001, 82-44-M/001 Hudba, schválilo MŠMT dne 3. května 2005, čj. 18550/2005-23, s účinností od 1. září 2005 počínaje 1. ročníkem
2. Základní pedagogické dokumenty pro Konzervatoř a Vyšší odbornou školu Jaroslava Ježka 82-47-N/001, 82-47-M/001 Dramatické umění, schválilo MŠMT dne 30. května 2005, čj. 18549/2005-23, s účinností od 1. září 2005 počínaje 1. ročníkem
3. Úplné znění zřizovací listiny (včetně příloh) ze dne 23. listopadu 2005 vydané Hlavním městem Praha se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 34 138/05-21, ze dne 9. prosince 2005 s účinností od 1. ledna 2006
5. Jmenování do funkce ředitele Konzervatoře a Vyšší odborné školy Jaroslava Ježka, Rytířská 10, Praha 1 ze dne 28. června 2004 s účinností od 1. září 1994
6. Potvrzení ve funkci ředitele Konzervatoře a VOŠ Jaroslava Ježka, Praha 4 – Braník, Roškotova 4 ze dne 27. srpna 2001, čj. SKU 08/746/2001
7. Organizační řád školy s platností od 1. září 2004, poslední aktualizace 1. prosince 2007, včetně organizačního schématu
8. Školní řád – Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka, Praha 4 – Braník, Roškotova 4 s platností od 1. září 2007, včetně dodatku s platností od 1. ledna 2008
9. Rozhodnutí MŠMT o změně zápisu do rejstříku škol a školských zařízení ze dne 17. července 2008, čj. 13586/08-21
10. Výkaz o konzervatoři S 9-01 k 30. září 2006, 2007, 2008
11. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2006, 2007, 2008
12. Výkaz o konzervatoři podle stavu k 30. září 2006, 2007, 2008
13. Ročníkové výkazy žáků oborů vzdělání – 1. až 6. ročník
14. Výroční zprávy školy, školní roky 2007/2008 a 2008/2009
15. Záписy z jednání umělecké rady od roku 2006 do 10. listopadu 2008
16. Struktura vlastního hodnocení školy ze dne 25. září 2008
17. Ročníkové knihy pro skupinové vyučování, školní rok 2008/2009
18. Ročníkové knihy pro individuální vyučování, školní rok 2008/2009
19. Záписy z jednání školské rady od doby založení 1. dubna 2004
20. Vlastní hodnocení školy za školní roky 2005/2006 a 2006/2007
21. Číselník předmětů školy, školní rok 2008/2009
22. Školní matrika za školní rok 2008/2009 vedená v elektronické podobě
23. Záписy z jednání pedagogické rady, školní rok 2007/2008 (18. června 2008, 18. dubna 2008, 23. ledna 2008, 16. listopadu 2007) a z 19. listopadu 2008
24. Petice pedagogů školy podporující rozhodnutí ředitele k provedení organizačních změn (celkem 16 listů – cca 50 podpisů)
25. Protokoly z komisionálních zkoušek, školní rok 2008/2009
26. Grant Hlavního města Prahy, projekt Jarní přehlídka Konzervatoře Jaroslava Ježka u příležitosti 50. jubilea založení školy
27. Smlouva o poskytnutí příspěvku na realizaci projektu Společný koncert konzervatoře a Glenn Buschmann Jazzakademie Dortmund
28. Žádost a schválení žádosti vedoucího dramatického oddělení o zařazení předmětu Sborový zpěv do výuky oboru vzdělání 82-47-N/001, 82-47-M/001 Dramatické umění
29. Plán výchovného poradce pro školní rok 2008/2009

30. Zásadní principy při poskytování speciálně pedagogických služeb pro studenty KJJ
31. Pracovní náplň Pedagog – metodolog
32. Minimální preventivní program, školní roky 2007/2008 a 2008/2009
33. Kniha úrazů vedená za školní roky 2006/2007 až 2008/2009
34. Záznamy o úrazech, za školní roky 2006/2007 až 2008/2009
35. Klasifikační porady za školní roky 2006/2007 až 2008/2009
36. Přehledy o prospěchu tříd – 2. pololetí školního roku 2007/2008
37. Rozhodnutí o přerušení vzdělávání, spis. zn. KJJ-Přer. 2008/09 – Bd/366, KJJ-Přer. 2008/09 – KL/320
38. Rozhodnutí o povolení opakování ročníku (vzorek)
39. Rozhodnutí o povolení přerušení studia (vzorek)
40. Rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávání (vzorek)
41. Rozhodnutí o vyloučení ze studia (vzorek)
42. Rozhodnutí o podmíněném vyloučení ze studia (vzorek)
43. Školní řád, platný v době inspekce
44. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, platná v době inspekce (součást školního řádu)
45. Protokoly o komisionálních zkouškách, školní roky 2007/2008 a 2008/2009
46. Písemné práce z českého jazyka (vzorek), školní rok 2008/2009
47. Přijímací řízení, školní rok 2007/2008
48. *Pracovní náplň statutární zástupkyně ředitele*, ze dne 1. září 2008
49. *Pracovní náplň zástupce ředitele*, ze dne 1. září 2008
50. *Pracovní náplň ředitele*, ze dne 1. září 2008
51. *Pracovní náplň – Pedagog - metodolog*, ze dne 1. března 2007
52. *Pracovní náplň vedoucí(ho) oddělení*, ze dne 1. března 2007

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 28. února 2009 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. března 2009 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Petr Drábek	Petr Drábek, v. r.
PaedDr. Jitka Kozáková	Jitka Kozáková, v. r.
Mgr. Dana Sedláčková	Dana Sedláčková, v. r.
Ing. Alena Fürstová	Alena Fürstová, v. r.
Ing. Dana Drlíková	Dana Drlíková, v. r.
Jaroslav Šimůnek	Jaroslav Šimůnek, v. r.
Mgr. Blanka Řeháková	Blanka Řeháková, v. r.
PhDr. Eduard Entler, CSc.	Eduard Entler, v. r.
MgA. František Fiala	František Fiala, v. r.
Mgr. Zdeněk Prokeš	Zdeněk Prokeš, v. r.

V Praze dne 16. ledna 2009

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 6. února 2009

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Karel Vraný	Karel Vraný, v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Text
20. 2. 2009	Připomínky byly podány.