



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-352/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Břeclav, Na Valtické 727
Sídlo	Na Valtické 727, 691 41 Břeclav 4
E-mail právnické osoby	msnavalticke@seznam.cz
IČO	63433842
Identifikátor	600112071
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Martou Kaufovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Břeclav
Místo inspekční činnosti	Na Valtické 727, Břeclav
Termín inspekční činnosti	11. – 13. březen 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele Mateřské školy Břeclav, Na Valtické 727 (dále „škola“ nebo „MŠ“) dne 11. března 2014.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

MŠ s nejvyšším povoleným počtem 153 dětí byla v době inspekční činnosti plně obsazena. Původně měla tři třídy a celkovou rekonstrukcí budovy bývalé základní školy se rozšířila

na šestitřídní. Tři třídy byly smíšené a další částečně rozdělené podle věku. Z celkového počtu dětí měly 2 odklad povinné školní docházky, 41 bylo 5-6 letých, 2 děti nedovršily tři roky a 4 byly cizí národnosti. Škola od ledna 2014 poskytovala vzdělávání 2 dětem se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) formou individuální integrace. Pouze jedno z nich bylo v době inspekce přítomno v MŠ.

Areál školy se nachází v okrajové části města v poměrně klidné sídlištní zástavbě. Jeho dominantou je přírodně utvářená školní zahrada, která je rozlehlá, udržovaná a osázená velkým množstvím stromů a keřů. Dětem nabízí čtyři zahradní centra (*Zahrada Země, Vodní zahrada, Zahrada větru a Zahrada ohně*). Vytváří nadstandardní podmínky pro naplňování environmentálního programu a zajišťuje každé třídě soukromí pro hry a relaxaci dětí. Její vybavení moderními dřevěnými sestavami, hřištěm a běžeckou dráhou s umělým povrchem umožňuje dětem naplnit potřebu přirozeného pohybu. Originalitou školní zahrady jsou bylinkové zahrádky (dětí pěstují kytky, zeleninu, chmel, len), hmatový chodník, tzv. „fontánky“ s pitnou vodou, bludiště z vrbového proutí, kompostér a pro letní období funkční sprchy. Škola má bezbariérový přístup, do prvního poschodí je zřízený osobní výtah. Její zvláštností je zbudovaná tělocvična a prostorná aula.

Specifikem MŠ je její dlouholetá realizace vzdělávacího programu zaměřeného na ekologickou výchovu. Ředitelka školy vydala v září 2012 *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s názvem „Děti – živé květy Země“. Jeho základní vzdělávací nabídku doplňoval *Plán environmentální výchovy*. Škola je zapojena v celostátní síti mateřských škol *Mrkvička*. Spolupracuje s ekologickými centry *Lipka Brno, Ekocentrum Hodonín, VIS Bílé Karpaty Veselí nad Moravou*. Pravidelně pro děti organizuje „školu v přírodě“. Umožňuje dětem dle zájmu jejich rodičů účast v kroužcích, které nejsou součástí ŠVP PV. Jedná se o seznamování s anglickým jazykem a hru na zobcovou flétnu s názvem *Veselé pískání, zdravé dýchání*. Zajišťují je kmenové učitelky v dopoledních hodinách bez úplaty.

Provoz MŠ je od 6:15h do 16:15h. Zákonní zástupci dětí platí ve školním roce 2013/2014 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 500 Kč. Dva zákonní zástupci dětí byli od úplaty osvobozeni. Škola zajišťuje stravování prostřednictvím výdejny stravy a jídlo dováží ze školní jídelny při *Základní škole Břeclav, Na Valtické 31A*.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy splňovala všechny kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce. Její prioritou v řízení bylo důsledně naplňovat nastavenou filozofii zvoleného vzdělávacího programu v oblasti rozvoje přírodovědného vzdělávání. Vzhledem k velkému počtu zaměstnankyň nestanovila ale účelně organizační strukturu. Přestože pověřila jednu učitelku zastupováním v případě své nepřítomnosti, většinu pravomocí a úkolů spojených s řízením školy si ponechala. Tato skutečnost se projevila především ve vedení dokumentace, kde byly zjištěny méně či více závažné nedostatky. Méně závažné ředitelka školy odstranila v průběhu inspekce a přijala bezprostředně účinná opatření k zamezení jejich opakování. Týkaly se písemné dohody se zákonným zástupcem dítěte o jeho docházce do MŠ, doplnění požadovaných údajů v třídních knihách a ve školní matrice. Závažný nedostatek týkající se překročení nejvyššího počtu dětí ve třídách („veverek“ a „kuřátek“) vyžaduje přijetí preventivního opatření. Další dokumentaci školy týkající se např. přijímacího řízení a podkladů pro vzdělávání dětí se SVP vedla ředitelka školy pečlivě a přehledně. Také na dobré úrovni zpracovala školního řád a ŠVP PV. Při jeho prvním posouzení Českou školní inspekcí (dále „ČŠI“) nebyl dokument v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Ředitelka školy odstranila všechny zjištěné nedostatky a v době inspekce ŠVP PV

obsahoval základní principy, kterými se škola řídí při naplňování své stěžejní koncepce. ŠVP PV tvořil přehledný základ pro realizaci vzdělávací práce s dětmi ve třídách. Zatím ale logicky nenavazoval a nedoplňoval třídní plánování s ohledem na osvojování základů klíčových kompetencí a jejich propojenost s dílčími cíli. Naopak individuální vzdělávací plány pro děti se ŠVP byly zpracovány kompetentně a konkrétně, a to z hlediska naplňování očekávaných výstupů.

K efektivnímu řízení školy přispíval funkční vnitřní informační systém. Významně ho podporovala, kromě pracovních porad, pedagogická rada. Z jejího zápisu bylo zřejmé, že ředitelka školy s ní neprojednávala opatření potřebná k inovaci vzdělávacího procesu. Pedagogická rada prioritně řešila záležitosti organizační na úkor pedagogických. Málo se zabývala metodickým a odborným vedením učitelek např. jejich dalším vzděláváním, předáváním informací z hospitační činnosti. Ředitelka školy v uplynulém období úspěšně dokončila funkční studium pro vedoucí pracovníky, ale pominula oblast zaměřenou na dovednosti v uplatňování moderních pedagogických metod a forem práce. V přístupu ke kontrolní činnosti spoléhala především na zkušenosti svých kolegyň. Písemné záznamy z hospitací nestanovovaly výstižné závěry potřebné k inovaci vzdělávacího procesu. Vedení dvou učitelek s krátkou pedagogickou praxí bylo operativní a zajištěné zkušenými kolegyňami.

Velmi dobrým předpokladem pro naplňování ŠVP PV bylo personální obsazení školy, kterému věnovala ředitelka školy mimořádnou pozornost. Každému dítěti se ŠVP zajistila asistenta pedagoga, zatím bez potřebné odborné kvalifikace. Pro třídu, ve které byl soustředěn velký počet „netříletých“ dětí, získala sociální asistentku z *Úřadu práce* placenou z fondu Evropské unie. Kromě výše uvedených pracovníků, vzdělávalo děti 12 učitelek včetně ředitelky. Tři z nich neměly odbornou kvalifikaci pro pedagogickou činnost, kterou vykonávaly, jedna si ji v době inspekční činnosti doplňovala. Dvě učitelky z celkového počtu měly vysokoškolské vzdělání, jedna ale v jiném oboru. V uplynulých třech letech využily možnost sebevzdělávat se jen některé učitelky. Jejich účast na vzdělávacích akcích byla hodně zaměřená na ekologii, ale málo odrážela potřeby školy v oblasti modernizace předškolního vzdělávání. S ohledem na vysoký počet dětí ve třídách ředitelka školy správně rozvrhla pracovní dobu pedagogických pracovníků ve prospěch poskytování optimální péče dětem. Tím vhodně umožnila ve třídách jejich překrývání (nástup některých učitelek na odpolední službu již v 9:00 hodin). Nezajistila ale, aby tento čas byl účelově využit k individuálnímu rozvoji dětí, zejména k rozšiřování jejich kompetencí.

Pro naplňování filozofie ŠVP PV měla škola kvalitní materiální předpoklady, které byly příznivě ovlivněny přidělenými finančními zdroji. V kalendářním roce 2013 činily ze státního rozpočtu 5 375 000 Kč a z příspěvku od zřizovatele 2 213 000 Kč. Další zdroje příjmu školy, které tvořily úplata za předškolní vzdělávání a doplňková činnost, zřizovatel vstřícně ponechal škole pro další modernizaci materiálních podmínek. ČŠI je hodnotila jako nadstandardní. Vytvářely optimální předpoklady pro osobnostní rozvoj dětí a rozvíjení jejich zájmů. Svou kvalitou podporovaly i vzdělávání dětí se ŠVP. Interiér školy působil čistě a útulně. Zpříjemňovaly ho zdařilé dětské výtvarné práce a pro dobrou orientaci do tříd esteticky zobrazené piktogramy na zdi. Velké světlé a vzdušné třídy byly vybaveny novým nábytkem, který byl výškou přizpůsoben velikosti dětí. Jeho variabilita umožňovala vytvářet herní kouty, které poskytovaly klidné a bezpečné prostředí pro spontánní činnosti. Ředitelka školy pravidelně zajišťovala revize tělovýchovných pomůcek a poučování dětí o jejich bezpečnosti a ochraně zdraví, což dokladovaly zápisy v třídních knihách. V průběhu inspekce odstranila dílčí nedostatek související se zajištěním bezpečného prostředí pro vzdělávání a přijala účinné opatření k zamezení jeho opakování. Nedostatek se týkal nekrytých radiátorů v aule a na chodbě u třídy „berušek“.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav. ČŠI hodnotila pozitivně personální obsazení školy a její materiální podmínky.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Podnětné věcné prostředí a kvalitní vybavení tříd rozmanitými učebními pomůckami (např. přírodní materiál, didaktické pomůcky, hračky pro námětové hry, stavebnice pro rozvoj jemné motoriky, koutky živé a neživé přírody) příznivě napomáhaly rozvíjet nastavenou filozofii vzdělávacího programu. Přehledné a volně dostupné uložení veškerého herního materiálu motivovalo děti k činnostem a významně podporovalo jejich samostatnost. K efektivitě vzdělávání přispívalo nadstandardní vybavení MŠ moderním tělovýchovným náradím a náčiním, které děti čile využívaly. V některých třídách měly k dispozici i počítač. Příjemnou náladu v průběhu vzdělávání podporovaly i aktivity s využitím hudebních nástrojů, což rozvíjelo u dětí smysl pro rytmus, radost ze zpěvu a pohybu. Někdy ukončování činností neprobíhalo přirozeně, pružně, neboť bylo podřízeno dalším společným aktivitám (např. odchod některých dětí do kroužku).

V organizaci vzdělávací práce upřednostňovala většina učitelek více řízené činnosti na úkor herních aktivit a dětské spontaneity. Nepodporovala smysluplné rozvíjení her a příliš je nevyužívala pro přirozené učení dětí. Málo navazovala na předcházející dětské poznatky a zkušenosti. Jejich komunikace s dětmi nebyla vždy vedena tzv. „z očí do očí“. I když RVP PV zdůrazňuje hlavní myšlenku individuálního přístupu k dítěti, zvolené pedagogické přístupy omezovaly dětskou aktivitu, tvořivost, individualizaci vzdělávání a učení prožitkem. Hodnocení posilovalo u dětí sebedůvěru a pocit jistoty, ale neskýtalo jim účinnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti a možnostech zlepšování osobních výsledků. Kultura stolování měla nižší úroveň (např. při podávání ovoce chyběly papírové ubrusky). Učitelky průběžně připomínaly dětem důležitost pití, naopak málo dbaly na správné držení kreslicích potřeb, lžice a manipulaci vidličky s nožem. Menší péči věnovaly také upevňování hygienických a společenských návyků včetně individuální potřeby spánku a odpočinku dětí.

MŠ vytvořila vhodné zázemí pro vzdělávání dítěte se SVP. Byl mu přizpůsoben průběh činností vzhledem k uspokojování jeho specifických zájmů i potřeb. Asistentka pedagoga přistupovala k dítěti laskavě a dávala mu pocit bezpečí a důvěry. Citlivě zohledňovala jeho momentální stav a náladu. Zapojovala dítě společně s ostatními dětmi do všech činností, které jim byly nabízeny s respektováním jeho psychického zatížení. Vhodně ho povzbuzovala a motivovala k činnostem.

V posuzované oblasti převažoval příznivý stav.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Škola vytvořila funkční systém vyhodnocování, který dobře popsala ve ŠVP PV. Pravidelně zjišťovala úroveň výsledků vzdělávání dětí prostřednictvím evaluačního nástroje. Tím, že v něm ale nestanovovala konkrétní závěry pro další vzdělávací rozvoj a učení dítěte, tak zatím nedokázala informace o dětech využít pro smysluplnou přípravu individualizované vzdělávací nabídky. Rovněž v evaluační činnosti zaměřené na hodnocení celkových výsledků vzdělávání školy chyběly jasné nastavené strategie k dalšímu jejímu rozvoji.

Děti dosahovaly požadovaných výstupů podle ŠVP PV. Na odpovídající úrovni měly znalosti a prokazovaly dobré dovednosti v předčtenářské, předmatematické a sociální gramotnosti, v přírodovědné až nadstandardní. Její úspěšnost vhodně podporovaly pestré

praktické činnosti (pokusy, zkoumání, experimentování). Děti jich aktivně využívaly, odpovědně pečovaly o koutek živé i neživé přírody, systematicky třídily odpad. Získávaly tím velké množství praktických zkušeností. Dobře se orientovaly v prostorech školy. Věděly, kde bydlí a kam chodí do MŠ. Vztah k přírodě získávaly i nabídkou kvalitní literatury (atlasy, encyklopedie). Škola doplňovala poznatky ze světa přírody i při jednodenních výletech a tematických vycházkách do jejího okolí. Děti nejstarší věkové skupiny dosahovaly potřebných dovedností důležitých pro plynulý přechod k systematickému vzdělávání. Věkově smíšené třídy významně přispívaly k jejich sociálnímu zrání. Děti se seznamovaly s písmeny, většinu jich znaly a některé z nich se uměly i podepsat. Rozlišovaly základní grafické tvary, obrazné symboly a některé číslice. Uměly vyjmenovat číselnou řadu a porovnat počet prvků. Rozuměly časoprostorovým pojmům (např. nad, pod, dole nahoře). Dokázaly vyjádřit své požadavky a potřeby, měly odpovídající slovní zásobu. Přirozeně mezi sebou komunikovaly, ale někdy byly příliš hlučné. Uměly vyprávět to, co slyšely, viděly nebo zažily. Zajímaly se o knihy, diskutovaly a vyprávěly si u nich. Znaly velké množství říkadel, písniček a básniček, uměly dramatizovat pohádky. Projevovaly aktivitu a náležitě dovednosti v činnostech hudebních a pohybových. Úspěšné byly i při činnostech, u kterých potřebovaly zapojit jemnou motoriku. Chovaly se zdravě sebevědomě a ve třídě se pohybovaly samostatně a přirozeně. Ne vždy ale dodržovaly pravidla týkající se úklidu hraček a jejich bezpečnosti (neoznamovaly odchod ze třídy). Při všech činnostech prokazovaly samostatnost. Věkově mladší děti byly zbytečně obsluhovány. Děti přirozeně využívaly pitný režim a k jejich zdraví přispívala nabídka dostatečného množství ovoce. Děti si dokázaly zorganizovat hru, ale neměly pro ni vždy dostatek času, aby ji mohly podle svého tempa dokončit. Promítaly do ní přirozeně své zážitky a zkušenosti. Věkově mladší děti se při hře projevovaly nerozhodně a nedokázaly si ji bez pomoci učitelky samostatně rozvíjet, a proto také činnosti často měnily. Vztahy mezi dětmi byly většinou tolerantní a bezkonfliktní. Případné vzniklé neshody ale děti neuměly náležitě řešit. Pěkné vztahy projevovaly k integrovanému dítěti.

Partnerství s rodiči se rozvíjelo účinně na základě četných neformálních aktivit, pravidelných setkávání i drobné materiální pomoci. Zákonní zástupci byli o vzdělávání svých dětí dostatečně informováni především při denním setkávání s učitelkami a na třídních schůzkách. V průběhu inspekční činnosti přirozeně vstupovali do tříd a v případě potřeby využívali individuální pohovor. Další potřebné informace měli k dispozici na nástěnce v šatnách školy, kde byly zveřejněny i zásadní dokumenty. Výrazným partnerem byl pro školu její zřizovatel. Díky jeho vstřícnosti škola hradila z jeho příspěvku roční mzdu školníka, další vzdělávání a také nákup hraček. Mimořádnou pozornost věnovala prezentaci své činnosti na veřejnosti prostřednictvím kulturních vystoupení a výstav prací dětí. Aktivně spolupracovala i s širokou škálou partnerů při zkvalitňování podmínek pro vzdělávání a obohacování svého ŠVP PV (např. s místní knihovnou, hasiči, policií). Při vstupu dětí do MŠ kladla důraz na jejich adaptační režim. Se školským poradenským zařízením těsně spolupracovala v souvislosti se vzděláváním dětí se SVP a běžným způsobem při řešení školní zralosti dětí. V době inspekční činnosti poskytovala logopedickou péči dětem s narušenou komunikační schopností za účasti rodičů bez dohledu logopedického odborníka. K úspěšnosti dětí pro jejich pozdější vzdělávání přispíval úzký kontakt s místní základní školou, která se nacházela v bezprostřední blízkosti MŠ.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav, škola dosahovala požadovaných výstupů podle ŠVP PV a RVP PV. ČŠI pozitivně hodnotila partnerství školy, zejména vstřícnost zřizovatele v oblasti finančních prostředků.

Závěry

- a) ČŠI *nalezla silné stránky školy v posílení jejího personálního obsazení, v zaujetí pro integraci a vytvořeném dobrém zázemí pro děti se SVP, v efektivní spolupráci školy se zřizovatelem a řadou dalších partnerů ve prospěch naplňování vzdělávacího záměru školy, ale především v materiálních podmínkách, které zvýšily kulturu prostředí pro vzdělávání dětí. Pozitivem byly i finanční předpoklady a na dobré úrovni zpracovaný ŠVP PV, který vytvářel dobrý základ k dosahování požadovaných výsledků vzdělávání, a to především v oblasti rozvoje přírodovědné gramotnosti.*
- b) Ředitelka školy odstranila na místě nedostatky, které se týkaly zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí (opatřila radiátory ochrannými kryty), doplnění chybějících údajů v třídních knihách i ve školní matrice a dopracování písemné dohody se zákonným zástupcem dítěte o jeho docházce do školy. V průběhu inspekce přijala účinná opatření k zamezení opakování zjištěných nedostatků.
- c) ČŠI *shledala nedostatek v překročení nejvyššího povoleného počtu dětí ve dvou třídách.*
- d) *K účinné realizaci ŠVP PV doporučuje ČŠI zintenzivnit další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti moderních pedagogických přístupů a metod práce, posílit funkci pedagogické rady a k doplnění individualizované vzdělávací nabídky využívat závěrů z pozorování dětí.*
- e) *Od posledního hodnocení vzdělávací práce v roce 2003 se zvýšil počet tříd a pedagogických pracovníků, byla jmenovaná nová ředitelka. Zrekonstruováním celé budovy se v roce 2004 výrazně zlepšily materiální podmínky školy. Výsledkem efektivní spolupráce se zřizovatelem je moderní mateřská škola.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje do 5 dnů prevenci zjištěného nedostatku podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 19. listopadu 2009 včetně Dodatku č. 1 ze dne 28. února 2012*
2. *Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 26. září 2012, ze dne 10. září 2012 (nejvyšší povolený počet dětí)*
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, datum tisku 3. března 2014*
4. *Jmenování do funkce ředitele s účinností od 1. září 2006, Potvrzení ve funkci ředitelky školy ze dne 17. května 2013, Osvědčení Kvalifikační Studium pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 27. května 2008*
5. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Děti – živé květy Země“, zpracován v říjnu 2012, aktualizován v září 2013 s účinností od 1. října 2013 s platností na tři roky, Týdenní nabídka dětem do organizačních forem dne v podobě činností vedená ve školním roce 2013/2014 (6 kusů), Plán environmentální výchovy na školní rok 2013 – 2014, Hodnocení ročního plánu environmentální výchovy na školní rok 2012/2013*

6. Dokumentace týkající se organizace a provozu školy vedená ve školním roce 2013/2014 do data inspekce - *Povolení výjimky z počtu dětí ve třídě mateřské školy pro školní rok 2013/2014* ze dne 14. června 2013, *Organizační a pracovní řád* s účinností od 1. ledna 2011, ze dne 11. ledna 2011 včetně přílohy č. 1 – 3, *Směrnice ke stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole* s účinností od 1. března 2008, ze dne 14. března 2008, *Vnitřní směrnice o stanovení úplaty za předškolní vzdělávání v roce 2013 a 2014* ze dne 2. ledna 2013 a 6. ledna 2014, *Školní řád Mateřské školy* s účinností od 1. září 2012, ze dne 28. srpna 2012, *Písemné potvrzení zákonných zástupců dětí o převzetí školního řádu 2013 – 2014*, *Pracovní doba učitelek*, *Režim dne*, *Preventivní program zpracovaný na školní rok 2012 - 2013*
7. *Výroční zpráva o mateřské škole a její činnosti ve školním roce 2012/2013*, *Evaluae TVP tříd 2013/2014*, *Pololetní hodnocení tříd* vedené ve školním roce 2013/2014, *Záznamy o dětech* vedené ve školním roce 2013/2014
8. *Přehled docházky* vedený ve školním roce 2013/2014
9. *Třídní kniha pro mateřské školy* vedená ve školním roce 2013/2014 do data inspekce (6 ks)
10. Personální dokumentace vedená v školním roce 2013/2014 do data inspekce - *Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ* (15 ks), *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* ze dne 28. srpna 2012, *Plán samostudia pedagogických pracovníků* ze dne 28. srpna 2013, *osvědčení o dalším vzdělávání učitelek* vedená od školního roku 2011/2012
11. *Plán pedagogických rad* ze dne 28. srpna 2012, *Zápisy z pedagogické rady a provozní porady* vedené od školního roku 2012/2013 do data inspekce
12. *Doklady o přijímání dětí* vedené ve školním roce 2013/2014 do data inspekce - *Rozhodnutí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání* (153 ks), *Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy*, *Žádost o přijetí k předškolnímu vzdělávání* (153 ks), *Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole* ze dne 1. února 2013
13. Dokumentace vedená pro dvě děti se SVP ve školním roce 2013/2014 – *Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga* ze dne 9. ledna 2014 (2 kusy), *Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga* ze dne 9. prosince 2013 (2 kusy), *Doporučení k zařazení dítěte, žáka, studenta (dále jen „žák“) do speciálního vzdělávání* ze dne 9. prosince 2013 (2 kusy), *Zpráva ze speciálně pedagogického vyšetření* ze dne 23. ledna 2012 (2 kusy), *Individuální vzdělávací plán* na období leden až červen 2014 (2 kusy)
14. Školní matrika vedená ve školním roce 2013/2014 do data inspekce - *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (153 ks)
15. *Hospitační činnost* ze dne 8. září 2009, *Plán kontrolní činnosti pedagogických pracovníků* ze dne 28. srpna 2012, *Hospitace, záznamy* vedené ve školním roce 2013/2014 do data inspekce
16. *Plán spolupráce s rodiči a další aktivity* ze dne 28. srpna 2013
17. Dokumentace vedená k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí ve školním roce 2013/2014 do data inspekce - *Formy a metody prevence rizik* zpracováno v květnu 2004, *Kniha školních úrazů* vedená od 30. dubna 2008, *Provozní řád mateřské školy* s platností od 20. října 2006, *Provozní řád tělocvičny* ze dne 1. září 2009, *Revizní zpráva* ze dne 22. dubna 2013, *Provozní řád dětského hřiště* ze dne 1. září 2009, *Poučení žáků o bezpečném chování na začátku školního roku* ze dne 2. září 2013

18. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013*, datum tisku 3. března 2014
19. *Inspekční zpráva č. j. 122 630/03-11087* ze dne 6. června 2003
20. Hospodářská dokumentace vedená ve školním roce 2013/2014 do data inspekce - *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům* ze dne 16. ledna 2014, *Zkrácená hlavní kniha* ze dne 10. března 2014, *Výkaz zisku a ztráty* sestavený k 31. prosinci 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Bc. Magda Kuchařová, školní inspektorka

Bc. Magda Kuchařová v. r.

Mg. Hana Tesaříková, pedagožka pro předškolní vzdělávání

Mgr. Hana Tesaříková v. r.

V Břeclavi 21. března 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Marta Kaufová, ředitelka školy

Marta Kaufová v. r.

V Břeclavi 21. 3. 2014

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.