



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola G. A. Lindnera Rožd'alovice, okres Nymburk

Tyršova 278/278, 289 34 Rožd'alovice

Identifikátor školy: 600 050 653

Zřizovatel: Obec Rožd'alovice, Náměstí 93, 289 34 Rožd'alovice

Školský úřad Nymburk, Komenského 1254, 288 00 Nymburk

Termín konání orientační inspekce: 8. - 10. února 2000

Čj.	031 46/00-2163
Signatura	oc6ct102

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Českému jazyku je věnována dostatečná týdenní hodinová dotace. V členění učiva do jednotlivých ročníků ČŠI zaznamenala na základě zápisů v třídních knihách z letošního školního roku a z roku 1998/1999 porušení učebních osnov v několika ročnících. Nad rámec učebních osnov bylo ve čtvrtém ročníku probíráno učivo “slovesný způsob”, “podmiňovací způsob”, které patří do pátého a šestého ročníku. V pátém ročníku v letošním roce bylo zaznamenáno probrání učiva “druhy číslovek, skloňování číslovek 2, 3, 4, 5” (patří do šesté třídy). Učivo o druzích číslovek bylo i klasifikováno (zápisy z žákovských knížek z 9. února 2000). V sedmém ročníku byly probírány “slovesné třídy” a “vzory sloves”. Všechny uvedené nedostatky spočívají v chybném přístupu k tvorbě časově-tematických plánů - v přílišné vazbě na používané učebnice. Učitelé v některých případech neznali obsah úprav a doplňků učebních osnov čj. 25 018/98-22 platných od 1. září 1998. Příprava jednotlivých sledovaných hodin byla u všech učitelů pojata velmi zodpovědně, všichni učitelé byli velmi pečlivě připraveni.

Český jazyk je na prvním stupni vyučován s odbornou a pedagogickou způsobilostí v 80 % hodin, v pátém ročníku vyučuje učitelka s odbornou kvalifikací pro výuku českého jazyka na druhém stupni. Na druhém stupni je výuka ve 100 % hodin plně odborně a pedagogicky kvalifikovaná. Učebny, ve kterých probíhala výuka, byly vybaveny standardně. Nábytek odpovídal věku žáků, učebny byly dostatečně větrány i dostatečně osvětleny. V některých učebnách bylo zaznamenáno i jiné rozmístění lavic než tradiční (čelem k tabuli). Při výuce se žáci stěhovali na jednotlivé předměty do různých učeben. Využití didaktické techniky bylo zaznamenáno pouze v jedné hodině českého jazyka (zpětný projektor). Pomůcky se neobjevovaly téměř v žádné hodině. Učitelé využívali zejména učebnic a doplňujících textů (včetně jazykových příruček). Na prvním stupni bylo vybavení učeben i četnost užití různých pomůcek pestřejší (kartičky s pády apod.), ale ani zde nebylo zaznamenáno použití didaktické techniky.

Organizace, metody a formy práce na prvním stupni byly pestré. Učitelé často střídali jednotlivé postupy, využívali práce ve skupinách a kooperace mezi dětmi. Žáci byli vedeni k samostatnému uvažování a ve většině hodin byla dobrá zpětná vazba po výkonu a práce s chybou. Na druhém stupni se podobný styl práce objevoval rovněž ve většině hodin.

Interakce a komunikace mezi žáky a učiteli byla celkově velmi dobrá. Žáci až na výjimky projevovali snahu pracovat, pracovali se zájmem.

Relaxace a odpočinek, případně střídání činností, se objevovalo zejména na prvním stupni. Ve vynikajících a velmi dobrých hodinách na druhém stupni učitelé pracovali zejména s častým střídáním činností. V hodinách slabší úrovně naopak nebyla prováděna ani relaxace, ani střídání činností a hodiny byly převážně jednotvárné.

Motivace se objevovala téměř ve všech hodinách jako vstupní a zejména na prvním stupni v hodinách jako průběžná. Hodnocení bylo výraznější na prvním stupni. Učitelky zde hodnotily žáky bezprostředně a přímo ihned po výkonu. Na druhém stupni se přímé hodnocení objevilo pouze ve vynikajících a velmi dobrých hodinách. V ostatních hodinách bylo spíše obecné a nebo chybělo úplně.

Příprava je hodnocena v českém jazyce jako velmi dobrá, plánování vzhledem k nedostatkům v tematických plánech jako ještě vyhovující s výraznými nedostatky. Personální podmínky výuky jsou velmi dobré. Materiální podmínky jsou průměrné.

Organizace, formy a metody výuky jsou velmi dobré. Motivace a hodnocení je na velmi dobré úrovni, rovněž interakce a komunikace je velmi dobrá.

Celkově je výuka českého jazyka hodnocena jako průměrná s negativy a pozitivy v rovnováze.

Dějepis a občanská výchova

Dějepisu i občanské výchově je věnován dostatečný prostor. Porušení učebních osnov bylo zaznamenáno pouze v dějepisu devátého ročníku ve školním roce 1998/1999. Poslední probírané téma je "II. světová válka", což znamená, že nebyly splněny učební osnovy (témata z doby od roku 1945 do současnosti). Příprava výuky byla u všech učitelů pojata velmi zodpovědně, všichni učitelé byli na své hodiny velmi pečlivě připraveni.

Dějepis i občanská výchova jsou vyučovány s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Učebny, ve kterých probíhala výuka, byly vybaveny standardně. Pro žádný z předmětů tohoto bloku nebyla učebna vybavena tak, aby sloužila pro podporu činností a cílů daného předmětu. Např. odborná pracovna pro dějepis (která je zároveň i kmenovou učebnou), by mohla být vybavena pro dějepis více (pouze dvě mapy). Využití didaktické techniky nebylo ve sledovaných hodinách tohoto bloku zaznamenáno. Pomůcky se neobjevovaly téměř v žádné hodině. Učitelé využívali zejména učebnic.

Organizace, metody a formy práce ve sledovaných hodinách společenských vědních předmětů byly v jedné hodině velmi dobré pestré a bohaté, vyvolaly zájem dětí o probírané téma. Hodiny hodnocené jako dobré postrádaly samostatnou práci, větší prostor pro žáky. Práce byla jednotvárná. Žáci nebyli zvolenými metodami a formami práce povzbuzováni k lepšímu výkonu. Byla zaznamenána práce ve skupinách (občanská výchova), která byla poznamenána tím, že žáci nemají podobný styl práce zažitý a dále také menší kázní, což se projevilo na efektivitě.

Interakce a komunikace mezi žáky a učiteli byla celkově velmi dobrá. Žáci až na výjimky projevovali snahu pracovat, pracovali se zájmem a ve vztahu učitel a žák byla znát dobrá úroveň vzájemných vztahů.

Motivace se objevovala téměř ve všech hodinách jako vstupní a jen velmi málo v hodinách jako průběžná. Přímé hodnocení se objevilo pouze ve vynikajících a velmi dobrých hodinách. V ostatních hodinách bylo spíše obecné a nebo chybělo úplně.

Příprava je v bloku těchto předmětů hodnocena jako velmi dobrá. Personální podmínky výuky jsou vynikající. Materiální podmínky jsou hodnoceny jako průměrné. Organizace, formy a metody výuky jsou v občanské výchově a v dějepise s pozitivy i negativy v rovnováze. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou průměrné.

Celkově je výuka občanské výchovy a dějepisu hodnocena jako průměrná s negativy a pozitivy v rovnováze.

Přírodovědné předměty (matematika, přírodověda, praktické činnosti, fyzika, zeměpis, chemie, práce s počítačem, dopravní výchova)

Všechny uvedené předměty jsou vyučovány v hodinových dotacích, které odpovídají schválenému vzdělávacímu programu. Pro splnění minimálních počtů hodin stanovených učebním plánem za čtyři roky druhého stupně má ředitel školy zpracován plán, minimální počty jsou dodrženy (většinou s navýšením). Možnosti změny ve smyslu metodického pokynu MŠMT ČR, k postupu při úpravě vzdělávacího procesu škol a školských zařízení čj.: 18 276/98-20 žádný z pedagogů nevyužil. Výuka se tak řídí zpracovanými časově-

tematickými plány, členění jednotlivých témat do ročníků odpovídá učebním osnovám. Formální a obsahová úroveň plánů je nevyrovnaná, od skutečně funkčních a pracovních po formální zpracování. Plány přírodovědných předmětů neobsahují témata a termíny laboratorních prací. Ve výuce fyziky zjistila inspekce přílišnou vazbu na obsah používaných učebnic, která nerespektuje hodinovou dotaci pro daný ročník (sedmý ročník - jedna hodina týdně). Stejnou příčinu má zřejmě zjištěné porušení učebních osnov ve školním roce 1998/1999 v prvouce výukou látky, která přísluší do vlastivědy vyšších ročníků. Ze záznamů v třídních knihách je zřejmé nesplnění učebních osnov matematiky ve školním roce 1998/1999 v šestém a sedmém ročníku (v šestém chybí látka „trojúhelník“ - výšky, těžnice, kružnice opsaná a vepsaná, trojúhelníková nerovnost; v sedmém ročníku chybí učivo „obsah rovnoběžníku, trojúhelníku, objem a povrch hranolu“). Příprava jednotlivých vyučovacích hodin byla zodpovědná, přiměřeně stanovených cílů bylo většinou dosaženo.

Personální podmínky jsou pro přírodovědné předměty velmi dobré, pouze pro výuku přírodopisu není z organizačních důvodů využita odborná způsobilost dvou učitelů (vyučují dalším předmětům své specializace). Přírodopis a přírodověda v pátém ročníku jsou tak vyučovány buď bez odborné, nebo pedagogické způsobilosti. Přestože jsou ve škole zřízeny odborné pracovny (fyzika - chemie, přírodopis, nad rámec záběru orientační inspekce i pracovna hudební výchovy), jejich kvalita neodpovídá moderním požadavkům. Vybavení je zastaralé, nefunkční, málo vhodné pro požadovaný činnostní charakter výuky. Didaktické techniky je ve škole dostatečné množství, rezervy jsou v jejím využití (např. kvalitní Hi-Fi souprava je umístěna v ředitelně školy, zpětné projektory jsou ve výuce používány velmi zřídka apod.). Opakem je velmi často téměř všemi učiteli využívaná, dobře vybavená pracovna počítačové techniky. Její využití je efektivní. Také stav školního pozemku svědčí o zápalu učitelů praktických činností pro obor.

Ve většině sledovaných hodin bylo přiměřené množství a výše nároků na žáky, učitelé však třídy málo vnitřně diferencují, dochází tak k časovým prostojům rychlejších žáků. Pouze ve třech ze sledovaných deseti hodin byla organizována skupinová nebo individuální práce žáků, převládá frontální přístup, jsou využívány málo efektivní zpětné vazby. Také v samotném edukačním procesu převládá značná vazba na obsah a sled učiva v učebnicích, aplikace učiva je jimi také určována. Kromě již zmiňované počítačové techniky nejsou využívány další zdroje informací. Převaha aktivit ve výuce je na straně učitele (verbální aktivity, frontální pokusy, kontrolní činnosti, hromadná informační výuka), žáci jsou zapojováni většinou pouze při doplnění navozené problémové situace nebo v procvičovacích částech hodin. Na systematické pěstování souvislejšího projevu žáků dávají důraz jen někteří učitelé. Sledované velmi dobré hodiny (dvě) měly činnostní charakter, žákům se dostávalo poznatků zapojením více smyslů, pomocí názoru byla podporována funkční gramotnost, nebyly opomíjeny psychohygienické zásady.

Hlavním motivačním činitelem je většinou pouze samotný obsah učiva, jeho zajímavost a přirozená touha po poznání. Důležitými aspekty v této oblasti jsou všeobecně vstřícný přístup učitele k žákům, průběžné povzbuzování, posilování sebedůvěry, aktualizace učiva využitím vlastních zkušeností žáků. Opět pouze v menší části sledovaných hodin pedagog motivoval pomocí mezipředmětových vazeb, zapojením citové sféry (obrázek), častou obměnou metod, efektivními zpětnými vazbami. V hodnocení a klasifikaci postupuje škola v intencích platných předpisů, ve sledovaných předmětech je informování rodičů průběžné.

Komunikace mezi učitelem a žákem je založena na vzájemné důvěře a respektování. Ve slovních projevech žáků inspekce zaznamenává značné rozdíly, dané osobnostními vlastnostmi každého učitele. Na jedné straně jde o pregnantní požadavky na úplnost a češtinářskou přesnost vyjadřování, na upjatou kázeň, druhým extrémem byla tolerance hovorových výrazů a nezvládnutí kázně. Ve většině hodin je úroveň komunikace a interakce

dobrá.

V plánování a přípravě výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze (velmi dobré i formální tematické plány, promyšlené přidělení předmětů do týdenního plánu, přílišná vazba na učebnice, chybějící plán laboratorních prací). Podmínky pro oblast přírodovědných předmětů jsou celkově průměrné, využití počítačové techniky je efektivní, didaktické techniky malé. Ve výuce převládá frontální přístup - informativní výuka s malou diferenciací, málo aktivním přístupem žáků. Z deseti sledovaných hodin byly dvě velmi dobré, čtyři průměrné a čtyři s citelně slabými místy. V motivaci a hodnocení, stejně tak jako v interakci a komunikaci jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Celkově je sledovaná výuka přírodovědných předmětů průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Hodnotící škála sledovaných vyučovacích hodin zahrnuje dvě hodiny vynikající, pět velmi dobrých, osm průměrných a čtyři s citelně slabými místy. Celkově je kvalita vzdělávání ve sledovaných oblastech průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy zahrnují oblast výchovně-vzdělávací, organizační i materiální. Stanovené cíle jsou reálné, jejich stanovení vyplývá z objektivních podmínek školy, vznikly na základě požadavků všech zainteresovaných subjektů (zřizovatel, rodičovská veřejnost, škola) a byly s nimi prokazatelně projednány. Největší důraz je kladen na rozvoj v materiální oblasti, zde již škola dosáhla velkého pokroku. V současnosti se záměry vedení školy obracejí i k ovlivňování vnitřního klimatu školy, na faktory zakládající efektivnost školy (velký podíl učitelů na přípravě organizace výuky, shoda ve vykonávání profesních povinností, pracovní atmosféra školy, maximální komunikace uvnitř školy i navenek a další). Množství dílčích plánovacích materiálů vedení školy tvoří ucelený systém, obsahem jsou i prováděcí strategie a metody naplňování. Učební plány jsou stanovovány s ohledem na charakter školy (jediná škola v obci), na personální strukturu a materiální podmínky. Jediným volitelným předmětem je tak informatika, pro školu charakterizujícím předmětem je nepovinná výuka dopravní výchovy. Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovávány individuální plány, ve škole dokonce probíhá individualizovaná výuka zdravotně postižené žákyně.

Koncepce je stanovena včetně priorit a prováděcích strategií, plánování vedení školy je systematické. Cíle jsou reálné, mnoha dílčích je již dosaženo. Oblast plánování má velmi dobrou úroveň.

Organizování

Od 1. ledna 1995 je škola právním subjektem. Název školy daný zřizovací listinou, ředitelem školy předloženým rozhodnutím Školského úřadu Nymburk čj. 257/ŠÚ/96 a rozhodnutím MŠMT ČR - propůjčením čestného názvu čj. 14 997/96-60 neodpovídá znění § 2 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole tím, že neobsahuje název okresu (razítka školy jej uvádějí). Kompetence pracovníků jsou jasně vymezeny pracovními náplněmi, organizačním řádem školy, vnitřním řádem školy. Tyto materiály jsou postupně doplňovány a inovovány, v současné době je učiteli „připomínkován“ nový řád školy, který

obsahuje všechna ustanovení daná § 15 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole i témata daná metodickými pokyny MŠMT. Organizační struktura umožňuje řízení školy. Vedení školy má kooperativní charakter směrem k pracovníkům školy. Žádná forma podílu žáků a jejich zákonných zástupců na tvorbě vnitřních pravidel však organizována není. Operativní zásahy ředitele školy na dílčí nedostatky dokládají pružnost a svědomitost ředitele školy. Jedenkrát týdně jsou organizovány operativní porady o konkrétních aktuálních problémech. Zápisy jsou vedeny, dokládají projednávání všech stěžejních otázek výchovně-vzdělávací práce i organizace provozu. Ustanoveny jsou metodické orgány, předsedové předmětových komisí mají jasně vymezené povinnosti i práva. V naplňování těchto povinností shledala inspekce dílčí nedostatky (jsou garanty rozpracování učebních osnov - viz jejich porušení; jejich spolupráce při hospitační činnosti je formální; ve zpracovávání analýz písemných prací je malá důslednost).

V organizaci vzdělávání zjistila inspekce porušení psychohygienických zásad - krácením šesté vyučovací hodiny z důvodu dopravní obslužnosti je porušen § 9 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. Sami pedagogové potvrzují malou efektivitu práce při individuálních dyslektických nácvicích, které jsou opět z důvodů dojíždění žáků v rozvrhu nevhodně umístěny (koncové hodiny - značná únava žáků). Samotný začátek výuky v 7:25 hodin je pro žáky zejména na prvním stupni a v období zimního času nepříznivý. Škola se snaží tyto objektivní podmínky kompenzovat možnostmi relaxačních přestávek venku, což je ovšem možné jen za příznivého počasí.

Organizační struktura je přehledná, umožňuje spolu s dalšími vnitřními předpisy účinné řízení školy. Na něm participují i jednotliví učitelé, prozatím není zřízen žádný formalizovaný žákovský orgán. Škola vykazuje některé znaky efektivní práce (cílevědomý ředitel školy, aktivní zástupce ředitele školy v oblasti využití počítačové techniky, účast a jednotnost pedagogů v ovlivňování chodu školy, aktivity směřující k prezentaci na veřejnosti). Celkově jsou v organizování pozitiva a negativa v rovnováze.

Vedení a motivování pracovníků

Nástroje operativního řízení ředitel využívá. V pravidelných termínech se schází pedagogická rada a provozní porady. Škola nemá kabinety pro jednotlivé učitele, ti se proto scházejí o přestávkách ve sborovně, a tudíž jsou všechny aktuální problémy řešeny okamžitě a bez časových prodlev. Ředitel školy používá demokratický styl řízení. Operativní řízení navazuje na plánování, na kontrolu jednotlivých činností již méně (vzhledem ke zjištěným nedostatkům v kontrolní činnosti).

Využití odbornosti pedagogických pracovníků je na průměrné úrovni. Část předmětů vykazuje vysoký podíl výuky odborně i pedagogicky způsobilými učiteli (český jazyk, dějepis, občanská výchova, hudební výchova, fyzika). V některých předmětech či třídách je v důsledku nedostatku vhodných odborníků tento podíl podstatně nižší (cizí jazyky, přírodopis, pátá třída).

Další vzdělávání je orientováno na akce, které pořádá Školský úřad Nymburk a některé další subjekty s akreditací pro tuto činnost. Učitelé se nejčastěji zúčastňují školení k českému jazyku, fyzice, informatice a výchovnému poradenství. Dlouhodobé vzdělávání probíhá u cizích jazyků, jedna z učitelek absolvuje doktorandské studium. Poznatky z těchto akcí byly zřetelné přímo ve výuce zejména ve využívání počítačové techniky a jejího bohatého programového vybavení pro jednotlivé předměty téměř všemi učiteli. V tomto směru je škola progresivní. V celkovém porovnání kvality sledované výuky s minulou inspekcí však škola spíše stagnuje. Začínající učitel je na škole jeden. Péči o tohoto učitele je pověřena tzv. zavádějící učitelka. ČŠI v této oblasti zaznamenala dílčí nedostatek v metodické pomoci při zpracování tematických plánů (viz kapitola o českém jazyce).

System hmotného stimulování má ředitel vytvořen. Kritéria jsou jasná a zveřejněná, součástí je i další vzdělávání pedagogických pracovníků. Škola má kromě kritérií pro poskytování osobních příplatků také pravidla pro poskytování mimořádných odměn. Výše osobních příplatků se pohybuje od 5 % do 25 % základní tarifní mzdy a její rozvrstvení je dostatečné.

System pravidelného sebehodnocení vytvořen není. Pro autoevaluaci vedení školy slouží především výroční zpráva.

Ve vedení a motivování pracovníků je charakteristický vstřícný a demokratický styl. Jednotlivé sledované jevy a základní ukazatelé vykazují drobné a dílčí nedostatky, kvalita výuky spíše stagnuje. Vedení a motivování ČŠI hodnotí jako průměrné.

Kontrolní mechanismy

Kontrola vedení školy je členěna do tří oblastí (výchovně-vzdělávací proces, provozní úsek, ekonomika a účetní evidence). Kompetence ředitele a jeho zástupce jsou rozděleny pracovními náplněmi. Provozní a ekonomická oblast má objektivně dané vnější mechanismy (dohled dalších státních a samosprávných orgánů). Kvalita vzdělávacího procesu je sledována pouze dvěma nástroji: hospitacemi a kontrolou vedené dokumentace.

Vedení školy kontroluje pedagogickou dokumentaci pravidelně. Vzhledem k nedostatkům, které byly zjištěny v pedagogické dokumentaci, se kontrola v této oblasti jeví jako formální.

Práce předmětových komisí a metodických sdružení je kontrolována nepřímo prostřednictvím jejich výstupů (časově-tematické plány apod.). Právě v této oblasti byly ale zaznamenány některé nedostatky (zejména časově-tematické plány pro český jazyk a matematiku). Náplň předmětových komisí a metodických sdružení není přímo stanovena, jsou pouze písemně stanoveny povinnosti předsedů obou těchto orgánů.

Hospitační činnost vykazuje dílčí nedostatky co do počtu hospitovaných hodin (rok 1998/1999 - 18 hospitací ředitele školy, 2 hospitace zástupce ředitele.). Všechny hospitace ředitele školy v roce 1998/1999 se uskutečnily pouze ve dvou dnech (6. ledna 1999 a 9. června 1999) s tím, že během jedné vyučovací jednotky ředitel školy hospitoval ve čtyřech různých třídách u čtyř různých učitelů. Tento způsob hospitační činnosti neumožňuje strukturované a objektivní posouzení kvality sledované hodiny. V letošním roce se podle zápisů v třídních knihách počet hospitací obou členů vedení školy vyvíjí příznivějším směrem (větší počet hospitací a v různých termínech). Výsledky hospitací ředitel školy zaznamenává, závěry probírá s učitelem ústně, učitelé záznamy o hospitaci nepodepisují. Ředitel ani zástupce nemají plán hospitací ani hospitace nezaměřují (tematicky, předmětově apod.). Hlubší dokladovatelná analýza kontrolní činnosti není prováděna. Z provedených společných hospitací ČŠI a vedení školy vyplývá, že vedení školy je schopno odhalit silné i slabé stránky sledované výuky.

Evaluační nástroje pro sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků výuky škola využívá jen v malé míře. Ředitel školy zadává ředitelské prověrky v některých předmětech (český jazyk, matematika). Prověrky získané z jiných škol, případně prověřovací systémy typu Kalibro, škola nevyužívá.

V oblasti kontroly zjistila inspekce citelně slabá místa, stagnaci kvality vzdělávacího procesu přikládá ČŠI právě málo účinnému kontrolnímu systému.

Hodnocení kvality řízení

Koncepční záměry jsou reálné, v naplňování dlouhodobých a střednědobých plánů již vedení školy prokázalo velmi dobré manažerské schopnosti. Oblast organizační, vedení a motivování pracovníků zaznamenává ČŠI rovnováhu pozitivních a negativních zjištění. V kontrolních mechanismech jsou citelně slabá místa.

Celkově je řízení průměrné.

V průběhu posledních dvou školních roků (poslední inspekce v březnu 1998) došlo ke kvalitativnímu posunu zejména v oblasti materiálního vybavení. Byla kompletizována počítačová pracovna, je provedeno napojení na internet, pořízena byla bezprašná tabule apod. Stávající programové vybavení umožňuje její efektivní využívání. Na stejné (nevyhovující) úrovni je pracovna chemie a fyziky. Také hodnocení funkčnosti a estetické úrovně tříd je v podstatě stejné - lepší podmínky jsou na prvním stupni.

Žádoucí posun je málo zřetelný v celkové úrovni kvality vzdělávací práce. Již inspekční zprávou čj. 036 35/98-2453 konstatovaná dílčí negativa (zejména frontální přístup, nerealizovaná diferenciacce) přetrvávají. Tato skutečnost má příčinu v kvalitě kontrolního systému.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Orientační inspekce proběhla v období, kdy dvě učitelky druhého stupně (převaha výuky matematiky) byly v pracovní neschopnosti.

V průběhu posledních hlavních prázdnin a na začátku školního roku 1999/2000 řešil ředitel školy stížnost rodičů na hodnocení chování a údajné nevhodné postupy učitelky školy na lyžařském výcvikovém zájezdu. Předložená dokumentace k řešení stížnosti byla v souladu s vládní vyhláškou o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících č. 150/1958 Ú.l., přijatá opatření byla účinná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- výroční zpráva ředitele školy za škol. rok 1998/1999,
- rozhodnutí školského úřadu čj. 257/ŠÚ/96, rozhodnutí MŠMT ČR čj. 14997/96-60,
- organizační řád školy, vnitřní řád školy, kritéria pro přiznávání osobního ohodnocení pedagogických pracovníků, povinnosti předsedů předmětových komisí a metodického sdružení, organizace školního roku 1999/2000 - rozdělení pedagogických a organizačních funkcí,
- inspekční zpráva čj. 036 35/98-2453,
- koncepční a plánovací materiály ředitele školy a učitelů: koncepční záměry a úkoly v období 1996-2000, roční plán práce na škol. rok 1999/2000, časově-tematické plány učiva sledovaných předmětů,
- výběr z povinné dokumentace školy: rozvrh hodin, třídní knihy ze škol. roku 1998/1999, třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy, personální dokumentace,
- hospitační záznamy ředitele školy a členů ČŠI,
- předinspekční dotazník,
- výběr z hospodářské dokumentace,
- výběr žákovských knížek, písemných záznamů a prověrek žáků.

ZÁVĚR

Podmínky

Personální podmínky jsou pro sledované oblasti celkově velmi dobré. Materiální podmínky se postupně zlepšují, rezervy jsou v jejich efektivním využívání. Proto je ČŠI hodnotí jako průměrné.

Kvalita vzdělávání

Úroveň sledované výuky v oblastech: český jazyk, dějepis a občanská výchova, blok přírodovědných předmětů je celkově průměrná. ČŠI sledovala 19 vyučovacích hodin, škála jejich hodnocení zahrnuje hodiny vynikající, velmi dobré, průměrné i vyučovací jednotky s citelně slabými místy.

Řízení

Koncepční záměry, jejich realizace a plánování jsou velmi dobré. Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň. Slabá místa jsou v organizování a zejména v kontrolních mechanismech. Kvalita řízení je celkově průměrná.

Celkově je škola ve sledovaných oblastech hodnocena jako průměrná.

V efektivitě využívání finančních prostředků přidělovaných státem zjistila inspekce výraznou převahu pozitivních zjištění (prvovybavení žáků první třídy, individuální výuka a péče žákům s zdravotně postiženým, efektivní využívání počítačové pracovní apod.). Výjimky tvoří již zprávu zmíněné umístění Hi-Fi soupravy mimo dosah možného využití žáky, stav a využívání didaktické techniky.

Doporučení:

- systematizovat kontrolní činnost, kontrolu zaměřit procesuálně, užívat objektivizující evaluační nástroje,
- ve vztahu k modernizaci výchovně vzdělávacího procesu stanovit strategii změn,
- sledovat kvalitu a pracovní charakter a plnění časově tematických plánů,
- ve spolupráci se zřizovatelem iniciovat jednání o úpravě jízdnicích řádů autobusů pro lepší zohlednění psychohygienických podmínek.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Karel Kumstýř

Kumstýř v. r.

Člen týmu

Mgr. Pavel Skokan

Skokan v. r.

V Kolíně dne 2000-02-16

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2000-03-02

Razítko

Vladimír Lacina

Lacina v. r.

Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Nymburk	2000-03-24	031 135/00-2163
Zřizovatel Obec Rožďalovice	2000-03-24	031 136/00-2163

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-03-20	031 123/00	přiložen