



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

č. j. ČŠIA-397/10 - A

<b>Název školy:</b>	<b>Církevní mateřská škola Studánka</b>
<b>Adresa:</b>	Ke Kamýku 686, 142 00 Praha 4 - Lhotka
<b>Identifikátor:</b>	600 000 222
<b>IČ:</b>	61 379 310
<b>Místo inspekce:</b>	Ke Kamýku 686, 142 00 Praha 4 - Lhotka
<b>Termín inspekce:</b>	26. - 27. května

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školný zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika školy

Církevní mateřská škola, kterou zřizuje Arcibiskupství pražské, Hradčanské náměstí 16, 119 02 Praha 1, vykonává činnost mateřské školy. Vlastní školní jídelnu škola nemá, strava se dováží z jiné mateřské školy. Děti jsou rozděleny do dvou věkově smíšených tříd. V době konání inspekce bylo zapsáno celkem 30 dětí, což je v souladu se stanoveným nejvyšším počtem. Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu, jehož zaměření je křesťansko – ekologické s prvky programu Začít spolu. Mateřskou školu rodinného typu mohou navštěvovat děti z křesťanských rodin i z rodin bez vyznání. Škola nabízí i možnost přijímat děti s lehčími formami postižení. Výrazným rysem školy je úzká spolupráce s rodiči, kteří mají možnost zapojit se do běžného chodu školy.

## Ekonomické a materiální předpoklady školy

Zdroje, se kterými škola hospodařila v letech 2007 až 2009, tvořily dotace ze státního rozpočtu, účelové dotace, granty MHMP, úplata za předškolní vzdělávání (školné) a dary. Objem finančních prostředků státního rozpočtu ve sledovaném období rostl, kapacita školy byla naplněna na 100 %. Tyto prostředky škola použila na mzdy, ostatní osobní náklady, odvody, učební pomůcky, další vzdělávání pedagogických pracovníků, materiál, nájemné, energie, služby a opravy a udržování. V letech 2008 a 2009 čerpala škola finanční prostředky z dotací *Rozvojových programů MŠMT* na motivační odměny pedagogickým i nepedagogickým pracovníkům. Učitelka ředitelka motivovala kromě vyplacených odměn také finančním ohodnocením jejich práce formou osobních příplatků. Škola v roce 2009 dostala dotaci na asistenta pedagoga pro dítě se zdravotním postižením, kterou použila na vyplacení mzdy. V rámci grantů *Zdravé město Praha* škola obdržela finanční prostředky pro oblast protidrogové prevence, které využila na adaptační pobyt dětí. Úplatu za předškolní vzdělávání použila na provoz. Škola aktivně spolupracovala s rodiči a Občanským sdružením Studánka, od kterých získala různé finanční i věcné dary, např. audio vybavení, počítač, monitor k počítači a různé sportovní vybavení. Finančními příspěvky podporoval školu také zřizovatel, Arcidiecézní charita, Občanské sdružení Studánka a různé právnické osoby. Tyto dary a finanční příspěvky škola použila na podporu své činnosti. Škola sídlí v budově pronajaté od MČ Praha 12. Materiální vybavení školy je na standardní úrovni. Ve sledovaném období škola pořídila nové skříně na matrace, stoly a židle do jídelny, podlahovou krytinu do šatny a herní prvek na školní zahradu. Je možno konstatovat, že finanční prostředky škola efektivně použila k rozvoji osobnosti dítěte.

***Ekonomické a materiální předpoklady dostatečně podporují realizaci školního vzdělávacího programu.***

## Hodnocení školy

### Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Rovnost příležitostí ke vzdělávání škola zajišťuje. Ředitelka školy dostatečně informuje veřejnost o konání zápisu (zejména formou letáků ve vývěsce školy a farnosti a oznámením v místním tisku i na webových stránkách školy). Přijímání se řídí platnými kritérii, která jsou v souladu se školským zákonem. Pro tento školní rok nemohla předchozí ředitelka vyhovět 12 uchazečům, z nichž část byla později uspokojena.

Zohledňování individuálních potřeb dětí a integrace dětí se specifickými vzdělávacími potřebami patří k základním cílům školy. V současné době škola úspěšně integruje tři děti (postižení sluchu a projevy autismu) a plní veškeré nároky s tím spojené. U všech dětí vedou učitelky záznamy o vzdělávacích pokrocích včetně pedagogických záměrů. V otázkách odborného poradenství spolupracuje škola s Křesťanskou pedagogicko-psychologickou poradnou v Praze 8. Její pracovníci provádějí především průzkum školní zralosti, ale poskytují rovněž odbornou pomoc škole i rodičům.

Škola věnuje dostatečnou pozornost **bezpečnosti dětí**. Prostředí školy je upravené a zdravotně nezávadné. Školní řád upravuje bezpečnostní podmínky přiměřeným způsobem. **Minimální preventivní program** nastavuje formy účinné prevence. K drobným úrazům občas dochází, ale jejich počet je nevýznamný (každý rok 2 až 5). Pitný režim je zajištěn, ale učitelky dětem nápoje nenabízejí, takže děti spontánně nepijí.

***Rovnost příležitostí ke vzdělávání je zajištěna, škola velmi efektivně zohledňuje individuální vzdělávací možnosti dětí a realizuje i integraci dětí s postižením.***

## Vedení školy

Mateřská škola má zpracovaný školní vzdělávací program s motivačním názvem *Pramínky studánky*. Při jeho posouzení před inspekci měl program několik odchylek od principů Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV), zejména v části Podmínky vzdělávání a Evaluační systém. Ředitelka jej během inspekce doplnila, takže nyní je v souladu s RVP PV. Dokument částečně využívá projekt Začít spolu, který doplňuje dalším zaměřením, především pěstováním křesťanských hodnot. Ředitelka, která působí ve vedení školy necelý jeden rok, splňuje předpoklady pro výkon funkce a řídí se zákonnými normami. Závěry hospitačních aktivit však písemně nezaznamenává, doporučení pro další pedagogickou činnost jsou s učitelkami projednávána ústně. Školní řád byl v průběhu inspekce doplněn v části Práva a povinnosti zákonných zástupců, v oblasti Bezpečného chování a ochrany zdraví dětí a v oblasti Zacházení s majetkem. Dokument je zveřejněn na přístupném místě. Vlastní hodnocení školy za období let 2005 až 2007 zpracovala předchozí ředitelka. Podařilo se jí objektivně zhodnotit slabá místa školy a navrhnout k nim opatření.

Tradiční je dlouholetá **spolupráce s rodiči** docházejících dětí (zejména při činnostech v centrech aktivit ve třídách, účastí na výletech a exkurzích pořádaných školou, při údržbě a provozu školy). Rodiče se podílejí rovněž na sestavování plánu činností školy na jednotlivý školní rok prostřednictvím Rady občanského sdružení Studánka nebo vlastními podněty a nápady. K četným setkáním s rodiči dětí i veřejností při různých akcích pořádaných školou nebo občanským sdružením Studánka (zahradní slavnost, velikonoční jarmark apod.) slouží upravená školní zahrada. Mateřská škola spolupracuje se zřizovatelem, který prostřednictvím odboru církevního školství Arcibiskupství pražského poskytuje vedení školy konzultační servis v oblastech hospodaření a legislativy. (Vedoucí odboru je zároveň předsedou rady školské právnické osoby CMSŠ Studánka.). Škola dále spolupracuje s MČ Praha 12, s Městskou policií, Policií ČR a hasičským záchranným sborem.

## Předpoklady pro řádnou činnost školy

**Pedagogický tým** tvoří v současné době 3 učitelky (2,8 úvazku) a jedna asistentka pedagoga (0,45 úvazku). Všechny pracovnice splňují požadovanou odbornost. Vedení podporuje profesionalizaci celého sboru. Další vzdělávání pedagogů a vhodný výběr akcí obsahově souvisí s programovými záměry školy (např. podpora správného vývoje řeči, pohybové hry s hudbou, agresivita a šikana v předškolním věku, poruchy chování, ekoateliér, environmentální výchova v mateřské škole).

Z hlediska **materiálních podmínek** jsou třídy mateřské školy zařízeny účelně a jsou v nich vytvořeny koutky pro spontánní činnosti dětí. Významnou součástí objektu je velká prostorná zahrada se vzrostlou zelení, vybavená převážně dřevěnými herními prvky, umožňující rozvoj pohybových dovedností dětí. Hračky, pomůcky a potřeby pro zkoumání a pokusy jsou dětem dostupné (mikroskopy, lupy, encyklopedie, sbírka přírodnin). Vztah dětí k přírodě pozitivně ovlivňuje i chovatelství živých zvířat.

***Předpoklady pro řádnou činnost školy jsou na požadované úrovni, další vzdělávání pedagogických pracovníků přispívá k rozvoji školního programu.***

## Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Organizace dopoledních bloků se částečně liší od běžných škol. Během spontánních činností mohou děti využívat veškeré prostory školy (bez ohledu na příslušnost k jedné ze dvou tříd) a volit si libovolné hračky či pomůcky. Po skončení spontánních činností se děti rozdělují na

dvě skupiny (podle tříd) a v každé třídě probíhá komunitní kruh a pohybové aktivity. Po společné svačině v jídelně následují tři centra aktivit (dle programu Začít spolu), do kterých se děti rozdělují opět dle svého zájmu. Tato organizace je velmi přínosná pro sociální učení, ale má i své nevýhody v tom, že učitelky nevědí předem, které děti se připojí do daného centra a nemohou si tak předem připravit vzdělávací nabídku „ušitou na míru“ pro konkrétní děti.

Během hospitací panovala klidná a přátelská atmosféra. Učitelky vedly děti k dodržování společně vytvořených pravidel chování a většina dětí je přirozeně respektovala. Vzdělávací nabídka byla pestrá a pro děti přínosná. Cenné bylo propojení všech vzdělávacích oblastí do logických celků. Zvolené metody přispívaly k aktivitě dětí, k jejich samostatnému verbálnímu projevu i k vzájemnému naslouchání. Učitelky také reagovaly na podněty dětí a efektivně je využívaly. Pohybové aktivity obsahovaly celou řadu dalších podnětů z jiných vzdělávacích oblastí, ale kvalita fyziologické zátěže byla nižší, než by bylo žádoucí. Pracovní charakter činností v dílně (malování, vystřihování, lepení, práce se dřevem, řezání) děti zaujal. Učitelka je vedla k samostatné přípravě i uklidu pracovního stolu. Pozitivní byla možnost jednotlivých dětí odejít ke hrám či jiné činnosti. Hodnocení učitelkou bylo konkrétní, odůvodněné, podporující jejich sebedůvěru.

Během inspekce bylo sledováno, jak škola podporuje **předčtenářskou gramotnost**. Zjištění jsou velice příznivá. Učitelky dětem pravidelně čtou a využívají všech metod k tomu, aby dopad četby byl co nejkvalitnější. Z projevů dětí během četby, bylo zřejmé, že jsou zvyklé na průběžné dotazy učitelek, dovedou o textu uvažovat a dále s ním pracovat. Školní knihovna je velmi dobře vybavena a slouží i rodičům. **Předmatická gramotnost** byla rozvíjena zejména orientací v prostoru, počítáním, rozlišováním symbolů a tvarů. V průběhu dne byl cíleně realizován rozvoj sociální gramotnosti, zejména vzájemným soužitím dle pravidel.

**Výsledky vzdělávání** jsou nejvýraznější v oblasti sociální a komunikační, protože věkově smíšené uspořádání tříd pozitivně ovlivňuje sociální zrání dětí. Děti spolu přirozeně komunikují, respektují pravidla chování a vzájemně si pomáhají. Také jejich sebeobslužné a pracovní dovednosti jsou velmi dobré. Naopak pohybové dovednosti jsou mírně podprůměrné, což může být důsledek nedostatečné pozornosti, který škola věnuje řízenému pohybu.

*Výsledky vzdělávání jsou na požadované úrovni.*

## **Celkové hodnocení školy**

*Mateřská škola dodržuje podmínky k přijímání dětí podle příslušných právních předpisů.*

*Bezpečnost a ochranu zdraví škola zajišťuje na požadované úrovni, rovnost příležitostí ke vzdělávání je díky integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami nadprůměrná.*

*Školní vzdělávací program je v souladu se zásadami a cíli školského zákona a splňuje požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.*

*Finanční prostředky, se kterými mateřská škola hospodaří, umožňují fungování školy a přispívají k podpoře realizace školního vzdělávacího programu.*

*Vedení školy je na požadované úrovni. Spolupráce s partnery příznivě obohacuje vzdělávací program.*

*Škola rozvíjí osobnost dítěte přiměřenými formami a metodami, které respektují věkové a individuální zvláštnosti jednotlivých dětí. Průběh a výsledky vzdělávání jsou na požadované úrovni.*

*Většina nedostatků zjištěných při předchozí inspekci byla odstraněna, částečně přetrvává nedostatečná pozornost kvalitě pohybových aktivit.*

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zřizovací listina školské právnické osoby, Arcibiskupství pražské, Hradčanské náměstí 16 č. j. 8601/2005 ze dne 29. 12. 2005
2. Výkaz o mateřské škole S1-01 k 30. 9. 2009, 2008 a 2007
3. Výkaz o ředitelství R 13 -03 k 30. 9. 2009, 2008 a 2007
4. Výkazy o úrazovosti – R 36 –01 – za školní rok 20008/2009, 2007/2008 a 2007/2006
5. Kniha úrazů - od školního roku 2004
6. Kritéria při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání
7. Doklady o přijímání – Rozhodnutí o přijetí i nepřijetí k předškolnímu vzdělávání
8. – pro školní rok 2009/2010
9. Jmenovací dekret ředitelky s účinností od 1. 9. 2009 (Arcibiskupství pražské, Hradčanské
10. náměstí 16, 119 02 Praha 1)
11. Pokyn ke zřízení dvou tříd v mateřské škole s kapacitou 30 dětí ze dne 6. 3. 2007
12. Arcibiskupství pražské, Hradčanské náměstí 16, č. j. 1593/2007
13. Školní řád – od 1. 9. 2009
14. Minimální preventivní program
15. Třídní knihy obou tříd – školní rok 2009/2010
16. Záписы z jednání pedagogických rad - školní rok 2009/2010
17. Záznamy o dětech - školní rok 2009/2010
18. Dokumentace integrovaných dětí
19. Povolení kapacitní výjimky Arcibiskupství pražské, Hradčanské náměstí 16, 119 02 Praha
20. 1, č. j. 5338/2007 ze dne 21.8. 2007 s účinností od 1.9. 2007
21. Plán dalšího vzdělávání učitelek
22. Autoevaluační zpráva za školní rok 2005/2006 a 2006/2007
23. Výroční zpráva za školní rok 2008/2009
24. Rozhodnutí o přijetí dětí do MŠ pro školní rok 2009/2010
25. DOTACE 2007, 2008 a 2009
26. Výpisy zápisů z účetnictví školy za roky 2007, 2008 a 2009
27. Rozbory nákladů SR za roky 2007, 2008 a 2009
28. Výkazy zisku a ztráty za roky 2007, 2008 a 2009
29. Výkazy P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roků 2007, 2008 a 2009

30.Finanční vypořádání dotací MŠMT v letech 2007, 2008 a 2009

31.Neinvestiční účelové dotace *Rozvojových programů MŠMT na zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství a posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků a asistenta pedagoga pro žáky se zdravotním postižením*

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, PaedDr. Milena Soběslavská, Arabská 683, 160 66 Praha 6.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.***

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

PaedDr. Milena Soběslavská

Milena Soběslavská

PaedDr. Alice Bláhová

Alice Bláhová

Ing. Ivana Černá

Ivana Černá

Datum 15. 6. 2010

**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum 17. 6. 2010

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Magda Vlčková

Vlčková

### **Připomínky ředitele/ky školy**

Datum	Text
	<b>Připomínky byly/nebyly podány.</b>