



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

Inspekční zpráva

**Základní škola Velké Meziříčí, Oslavická 20
okres Žďár nad Sázavou**

Oslavická/1800, 594 01 Velké Meziříčí

Identifikátor školy: 600 130 347

Zřizovatel: Město Velké Meziříčí, Radnická/29, 594 13 Velké Meziříčí

Školský úřad Žďár nad Sázavou, Dolní 1, 591 01

Termín konání orientační inspekce: 1., 2., 3. a 4. listopad 1999

Čj.	115 331/99-11048
Signatura	ok5ct102

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Přetrvává negativní zjištění minulé inspekce - překračování projektované kapacity školy, což se nepříznivě projevuje ve stísněných podmínkách některých tříd a maximálním využívání všech prostorů školy včetně odborných učeben. Problémy vznikají i při dělení tříd a čekání žáků ve volných hodinách.

Ve sledovaných hodinách výuka probíhala převážně v běžných učebnách. Hodiny fyziky, chemie, tělesné výchovy a část hodin informatiky jsou vyučovány v odborných učebnách. Vybavení tříd odpovídalo stanoveným cílům výuky, estetická úroveň všech školních prostorů byla velmi dobrá. Psychohygienické zásady byly dodrženy ve všech sledovaných hodinách, v některých byla nižší pozornost věnována relaxaci.

Ve všech hodinách sledovaných předmětů odpovídala časová dotace učebním plánům zvoleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 ze dne 30. dubna 1996, a ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy modelovému učebnímu plánu základní školy čj. 29 738/96-20-50.

Cíle byly vždy voleny v souladu s učebními osnovami, vycházely z časově tematických plánů učiva zpracovaných všemi vyučujícími, bylo respektováno aktuální složení tříd.

Český jazyk

Sedm z osmi sledovaných hodin vyučovali učitelé s odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilostí. Neodborná výuka v jedné hodině negativně ovlivnila její kvalitu.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a vyučovacím cílům. Výběr, sled a množství sdělovaných informací byly přiměřené náročnosti učiva a možnostem žáků. Organizací výuky, zvláště ve specializovaných třídách, bylo žákům umožněno pracovat individuálním tempem. Ve většině vyučovacích hodin byly využívány rozmanité metody a formy činnosti. V části vyučovacích jednotek se projevovala snaha vyučujících o vytvoření systému ve vědomostech a navázání na praktické zkušenosti žáka. Didaktická technika byla v hodinách českého jazyka využívána pouze výjimečně, ve třech vyučovacích jednotkách byly využívány další zdroje informací. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami byli ve většině sledovaných hodin zohledňováni. Nebyl vytvořen dostatečný prostor pro vyjádření vlastních názorů žáků, nebyly zjevně formovány jejich postoje a osobní kompetence. Skupinové aktivity a kooperativní techniky učení nebyly efektivně uplatněny. Samostatná aktivita žáků byla podporována.

V průběhu několika hodin se objevovaly mezipředmětové vztahy, regionální prvky a aktualizace učiva. Výchozí i získané znalosti byly ve větší části hodin průběžně ověřovány, výsledky vyhodnocovány. Hodnocení žáků bylo objektivní. Otázky byly převážně zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva. Žáci nebyli cíleně vedeni k sebekontrolě.

Mezi učiteli a žáky byla uplatňována pravidla založená na vzájemném respektu. Prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků nebyl v části vyučovacích hodin efektivně využit. Pedagogy byly vytvářeny pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky, výuka probíhala v klidném prostředí vzájemné spolupráce.

Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako vynikající, podmínky, organizace, formy a metody výuky jako velmi dobré, motivace, hodnocení, interakce a komunikace jako dobré.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce je hodnocena jako velmi dobrá.

Cizí jazyky - anglický jazyk, německý jazyk

Pro výuku cizích jazyků nejsou ve škole vytvořeny vhodné podmínky. Chybí jazykové učebny, výuka probíhá v běžných třídách. Toto prostředí není vždy vhodné zvláště pro konverzační techniky. V části sledovaných hodin byly třídy rozděleny na skupiny. Tato skutečnost pozitivně ovlivňovala výuku. Pouze jedna sledovaná vyučovací hodina byla realizována vyučující s odbornou způsobilostí. Neodborná výuka v některých hodinách negativně ovlivnila jejich kvalitu.

Ve škole je dostatek studijních materiálů. Didaktická technika nebyla ve vyučování v plné míře využívána.

Struktura hodin odpovídala vyučovacím cílům a věku žáků. Pokyny pedagogů byly interpretovány v cizím jazyce a pro žáky byly jasné a srozumitelné. Výběr, sled a množství sdělovaných informací byly přiměřené náročnosti učiva a možnostem žáků. Vhodnou organizací výuky bylo žákům umožněno postupovat individuálním tempem. Byla zachována návaznost na předcházející učivo a ve většině jednotek bylo sledováno situování vědomostí na praktické uplatnění. V části vyučovacích hodin nebylo rozvíjeno tvořivé myšlení žáků, nebyl kladen důraz na osobní kompetence. Ve většině vyučovacích jednotek používali vyučující kopírované alternativní texty, přibližující žákům zajímavé formy učení. Ve všech vyučovacích jednotkách byla rozvíjena schopnost aplikovat vědomosti. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Návaznost na předchozí vědomosti byla zohledňována. Učitelé průběžně prověřovali výchozí znalosti a dovednosti, slovně je hodnotili. Opakování bylo zaměřeno na pamětní zvládnutí učiva, aplikaci a na pochopení souvislostí. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní a pozitivně motivující. Byly respektovány individuální dispozice žáků. Při řešení úkolů byla uplatněna zásada přiměřenosti. V závěru hodin nebylo prováděno hodnocení výkonu žáků.

Pravidla komunikace byla ve všech vyučovacích hodinách žákům známa a uplatňována. Vztah učitelů a žáků byl založen na vzájemné spolupráci. Ve většině vyučovacích jednotek byly cíleně rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků. Výuka probíhala v klidném prostředí, žáci byli pozorní a soustředění. U většiny žáků se projevoval pozitivní vztah k výuce. Verbální komunikace vyučujících byla na různé úrovni a odpovídala jejich odborné způsobilosti.

Plánování a příprava výuky byly u obou cizích jazyků hodnoceny jako vynikající, podmínky výuky byly hodnoceny v obou případech jako dobré, organizace, formy, metody, motivace a hodnocení výuky anglického i německého jazyka byly hodnoceny jako velmi dobré.

Kvalita vzdělávání v anglickém a německém jazyce je hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna využíváním ucelené řady učebnic.

Třetinu sledovaných hodin matematiky vyučovali pedagogové, kteří nesplňují podmínky odborné nebo pedagogické způsobilosti. Neodbornost výuky se nepříznivě projevila na organizaci hodin a jejich kvalitě. Ve všech hodinách bylo učivo dostatečně procvičeno. Zvláště na prvním stupni byly využívány rozmanité vyučovací metody. Vyučující průběžně sledovali výsledky učení, při řešení úkolů byla žákům poskytována pomoc a podpora. Účelně bylo využíváno učebnic, využití dalších materiálů, pomůcek a didaktické techniky bylo výjimečné. Postupy podporující pochopení a procvičení poznatků byly organizovány frontálně, směřovaly ke zvládnutí učiva všemi žáky, nebyly zohledněny individuální potřeby a schopnosti, nebyla zařazována diferencovaná výuka. Malý prostor byl vytvářen i pro rozvoj kooperace nezařazováním skupinové a týmové práce.

Opakování mělo návaznost na probírané učivo, hodnocení bylo objektivní, obvykle učiteli zdůvodněné. Žáci byli motivováni jen prostřednictvím soutěžních nebo hodnotících úloh, nízká

byla motivace aktualizací učiva, využitím zpětné vazby a analýzy chyb.

Hodiny probíhaly zcela v duchu dohodnutých pravidel, žáci byli pozorní, ukáznění, aktivní. Ve vztahu učitelů a žáků převládal vztah důvěry a spolupráce.

Pro hodnocení výsledků vzdělávání v matematice byly ve všech devátých třídách v souvislosti s hospitační činností zadány testy zpracované Českou školní inspekcí. Dosažený výsledek, kdy test nezvládlo 32% testovaných žáků, odpovídá běžné, průměrné úrovni průběhu vzdělávání.

Plánování a příprava výuky matematiky mají velmi dobrou úroveň, personální, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, interakce a komunikace, motivace a hodnocení dobrou úroveň.

Kvalita výuky v matematice je hodnocena jako dobrá.

Informatika

Dotace hodin volitelného předmětu odpovídá učebním plánům. V materiálním vybavení došlo od poslední inspekce ke kladnému posunu, stále však je přístrojové a další technické vybavení obou učeben (zasítování) pro daný stav žáků školy nevyhovující. Také organizace výuky a dělení skupin na práci v běžné třídě a odborné učebně nevytváří podmínky k účelnému využití vyučovacího času a techniky. S výpočetní technikou se v průběhu školní docházky seznámí jen třetina žáků školy, pro nevyhovující vybavení nemohou být využívány výukové programy, není dokončeno proškolení pracovníků.

Při výuce v odborných učebnách odpovídala struktura hodin výukovým cílům. Organizační pokyny byly vydávány přiměřeně věku a schopnostem žáků. Výukové cíle navazovaly na předcházející učivo, žáci byli vedeni i ke schopnosti aplikace. Ze strany vyučujících jim byla poskytována pomoc při řešení úkolů, pochopení látky bylo ověřováno na praktických úlohách. Teoretická výuka informatiky v běžné třídě byla vedena věcně a odborně správně. Nemožností využít získané poznatky okamžitým praktickým využitím postrádala pro žáky motivační prvky a nebyla efektivní.

Plánování a příprava výuky, personální a psychohygienické podmínky, interakce a komunikace mají dobrou, materiálně technické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení ještě vyhovující úroveň.

Celkově je kvalita výuky informatiky hodnocena jako dobrá.

Přírodovědné předměty - přírodopis, chemie, fyzika

Většina hospitovaných hodin byla vedena učiteli s pedagogickou a odbornou způsobilostí, což pozitivně ovlivnilo její kvalitu. Cíle byly zaměřené převážně na poznatkovou složku vzdělání, méně již na rozvoj postojů a hodnotových orientací, na tvořivost a sebehodnocení žáků.

Názornost výuky byla podporována vhodným využitím pomůcek, přírodnin a demonstračních pokusů. V menší míře byla využita didaktická technika. Vyučující kladli důraz na praktické využití získaných poznatků, patrná byla snaha o rozvoj logického myšlení. Žáci prokazovali dobrou úroveň vědomostí a dovedností rutinního charakteru. Při řízených činnostech ochotně reagovali na pokyny vyučujících a plnili zadávané úkoly.

Pouze v menší části hodin nebyla využívána vstupní motivace a závěrečné hodnocení výkonu žáků. V menší míře bylo žákům umožněno rozhodování na základě sebehodnocení. Při výuce byly v klidné pracovní atmosféře budovány pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky na základě respektovaného partnerství a vytváření prostoru a podmínek pro vyrovnané sociální klima třídy.

Pro hodnocení výsledků vzdělávání v přírodopise byly v souvislosti s hospitační činností

zadány ve všech devátých třídách testy zpracované Českou školní inspekcí. V celkovém výsledku 39% žáků příslušnou normu nesplnilo, což je horší výsledek než zmiňovaná norma předpokládá.

Plánování a příprava výuky je hodnocena jako vynikající. Personální a materiálně technické podmínky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré. Psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody práce jsou hodnoceny jako dobré.

Kvalita výuky v přírodovědných předmětech je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Tělesná výchova

Hospitováno bylo v běžných třídách ve čtyřech vyučovacích hodinách, které byly hodnoceny od vynikající až po ještě vyhovující a v šesti vyučovacích hodinách ve třídách s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy. Tyto vyučovací jednotky byly hodnoceny jako vynikající a velmi dobré. Vyučování probíhalo ve třech tělocvičnách, ve sportovní hale a na školním hřišti. Výuka hospitovaných hodin tělesné výchovy na 1. stupni byla zajištěna vyučujícími bez odborné způsobilosti, což se negativně projevilo na kvalitě vyučování. Kvalita výuky na 2. stupni nebyla touto skutečností negativně ovlivněna.

Ve sledovaných hodinách byly stanovené cíle zaměřeny na rozvoj a osvojování pohybových dovedností s využitím sportovního náradí. Organizace většiny hodin na 1. stupni byla převážně prováděna tradičními, spíše stereotypními formami. Činnosti žáků byly organizovány frontálně bez využití skupinových nebo jiných efektivních forem práce, nebyla patrná diferenciací požadavků vzhledem ke schopnostem a možnostem žáků. Množství použitého náradí bylo nedostačující. Hospitované hodiny probíhaly v klidné atmosféře, žáci byli hodnoceni převážně pozitivně.

Výuka ve třídách s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy je zaměřena na házenou a kopanou u chlapců a gymnastiku u dívek. Kromě běžných hodin tělesné výchovy se uskutečňuje formou pravidelných tréninků pod vedením kvalifikovaných učitelů a trenérů. Jejich práce je dlouhodobá, systematická a cílená. Vedení tréninkového procesu má vysokou profesionální úroveň s velmi dobrou organizací, s efektivními formami a metodami, které umožňují individuální přístup a podporují tvořivost a iniciativu žáků. Ti se zúčastnili daných činností s chutí a ukázněně, dobře uplatňovali získané herní a pohybové návyky. Vztahy učitel – žák byly pozitivní, podporovaly motivaci žáků, umožňovaly jim zažít pocit radosti z vítězství, vytvářely základní předpoklady pro dobré výsledky v soutěžích na regionální i národní úrovni.

Plánování, příprava výuky a materiálně technické podmínky výuky jsou hodnoceny jako vynikající. Psychohygienické podmínky, motivace, hodnocení, interakce a komunikace mají velmi dobrou úroveň. Personální podmínky jsou dobré, organizace, formy a metody výuky jsou v běžných třídách hodnoceny jako ještě vyhovující, ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy jako vynikající.

Kvalita výuky tělesné výchovy je hodnocena v běžných třídách jako dobrá, ve třídách s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy jako vynikající, v celkovém hodnocení je kvalita výuky tělesné výchovy hodnocena jako velmi dobrá.

Základy přírodních věd - vlastivěda, přírodověda, prvouka

Z šesti hospitovaných hodin pouze polovinu vyučovaly učitelky s odpovídající odbornou a pedagogickou kvalifikací. V jednom případě nekvalifikovanost výrazně negativně ovlivnila kvalitu výuky.

Struktura většiny vyučovacích hodin byla tradiční s převahou frontálních vyučovacích metod s minimálním využitím individuální nebo skupinové samostatné práce. Minimální bylo využití individuálního přístupu, diferencovaného zadávání úkolu, ale i relaxačních prvků. S výjimkou dvou hodin, kde vyučující zařadili rozmanité vyučovací metody a formy, byly využity převážně verbální slovní metody, bez širšího použití názorných pomůcek, didaktické techniky a dalších zdrojů informací. Zadávané organizační pokyny byly většinou jasné, srozumitelné a přiměřené věku i možnostem žáků.

Většina vyučujících zařadila úvodní i průběžnou motivaci. Při prověřování a procvičování učiva byli žáci vedeni k jeho aplikaci. Při výkladu nové látky byly využívány jejich předcházející zkušenosti a znalosti. Učitelky průběžně sledovaly plnění stanoveného úkolu, ověřovaly pochopení učiva, poskytovaly žákům pomoc při řešení úkolů. Hodnocení bylo ve většině případů objektivní, pozitivně motivující, ale v závěru hodin chybělo hodnocení výkonů žáků a splnění stanovených cílů.

Výuka sledovaných předmětů probíhala v přátelské atmosféře, patrné byly pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky. Žáci pracovali s chutí a zájmem. Pozornost věnovaná komunikaci byla u jednotlivých učitelů rozdílná. Pozitivně je hodnocena věcná a odborná správnost výuky.

Oblasti plánování, přípravy výuky a materiálně technických podmínek jsou hodnoceny jako velmi dobré. Personální podmínky, motivace a hodnocení, organizace, formy a metody, interakce a komunikace výuky základů přírodních věd jsou hodnoceny jako dobré.

Kvalita výuky prvouky, vlastivědy a přírodovědy je celkově hodnocena jako dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Hodnocení vychází ze závěrů 52 provedených hospitací ve výše uvedených předmětech. Shrnutí jsou v hodnocení okruhů předmětů.

Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry rozvoje školy jsou součástí ročního plánu. Tvoří je šest hlavních úkolů. Zahrnují běžné povinnosti určené obecnými předpisy i dva dlouhodobé cíle. Činnost školy vychází z rámcových úkolů, zpracovaných v plánu řídicí a kontrolní činnosti. Stručné měsíční plány jsou zpracovávány, projednávány a vyhodnocovány na pravidelných poradách vedení. Velmi dobře je zpracován plán práce školní družiny a úkoly pro metodické sdružení a předmětové komise. Samostatně je sestaven preventivní program školy zaměřený do oblasti zneužívání návykových látek.

Plánování v podmínkách školy není pojato jako ucelený systém plánů s vymezením dlouhodobých a střednědobých cílů v jednotlivých oblastech práce školy, se stanovením termínů a osobní zodpovědnosti, je pojato spíše obecně se zaměřením na aktuální úkoly.

Ve škole je vyučováno v souladu se zvolenými schválenými vzdělávacími programy. Výuka probíhá na základě tematických plánů, které odpovídají osnovám. Učební plán je rozpracován na celé období. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů je využíváno s ohledem na zaměření výukových programů do oblasti tělesné výchovy a speciální pedagogiky.

Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pro dva jsou zpracovány individuální vzdělávací plány.

V oblasti plánování dominuje ve škole operativní činnost.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy jako dobrou.

Organizování

Organizační uspořádání je zakotveno ve školní dokumentaci. V řádu školy jsou obsaženy kromě organizačních pokynů i povinnosti pracovníků a žáků. Delegování pravomocí je stanoveno v samostatném dokumentu, který je přílohou vnitřního řádu školy. Jsou ustaveny poradní orgány - výchovný poradce, předmětové komise a metodické sdružení. Tyto poradní orgány vedením školy v plné míře využívány.

Škola poskytuje dohodnutou formou včasné a dostatečné informace zaměstnancům a žákům. Pro informovanost rodičů a zákonných zástupců žáků jsou zvolena obvyklá pravidla - písemná forma, třídní schůzky pro rodiče, konzultační hodiny. Ve škole nejsou dostatečně využity zpětnovazební mechanismy v návaznosti na rodičovskou veřejnost a žáky. Žákovská samospráva není ustavena.

Škola se prezentuje na veřejnosti pořádáním výstav žakovských prací, Dne otevřených dveří, organizováním Festivalu vzdělání a příspěvky do místního periodika „Velkomezeříčko“. Vedení školy spolupracuje se zřizovatelem, s kurátorem okresního úřadu, policií a s kulturním zařízením města.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99 je zpracována v souladu s právní normou. Neobsahuje však dostatek informací, aby mohla být podkladem k evaluaci a rozvoji školy. Pracovníkům byla nabídnuta možnost seznámit se s výroční zprávou, její projednání s pracovníky školy nebylo dokladováno.

Rozhodnutí vydaná ředitelkou školy jsou jednoznačná, konkrétní, adresná a včasná.

Organizační uspořádání školy hodnotí Česká školní inspekce jako dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy využívá funkčně všech nástrojů operativního vedení k zajišťování organizace výchovně vzdělávací práce a řešení aktuálních problémů. Na pravidelných schůzkách rozšířeného vedení školy jsou operativně řešeny provozní a organizační záležitosti, vyhodnocovány informace získané kontrolní a hospitační činností. Ředitelka školy bezprostředně reaguje na podněty ze strany sociálních partnerů.

Pracovníci jsou vedením školy motivováni slovním, ale především finančním ohodnocením. Diferencovaná výše nenárokových složek platu vychází z hodnocení prováděného na základě stanovených kritérií. Hodnocení jsou prováděna pravidelně dvakrát ročně.

Prostor pro uplatnění iniciativy a tvořivosti pracovníků vytváří vedení školy především v rámci činnosti odborných sekcí - např. vyučující dějepisu se podíleli na redukci učiva v souvislosti se snížením hodinové dotace výuky dějepisu ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy, při přípravě akcí školy a prezentaci výsledků práce školy na veřejnosti. Do diskusí o profilaci školy a stanovení cílů vyučující nejsou zapojováni.

Iniciativa učitelů v oblasti dalšího vzdělávání je jedním z hodnotících kritérií. Většina vyučujících využívá především nabídky IMC ve Žďáru nad Sázavou. Jedna nekvalifikovaná pracovnice studuje dálkově pedagogickou fakultu – obor speciální pedagogika, jedna pracovnice si rozšiřuje bakalářské vzdělání na magisterské.

Vedení školy neustanovilo v tomto školním roce pro začínající a nekvalifikované pedagogy uvádějící učitele, přestože absence pedagogické a odborné způsobilosti některých vyučujících

negativně ovlivňuje úroveň výuky.

Vedení a motivování pracovníků je vzhledem k funkčnímu systému hodnocení pracovníků celkově hodnoceno jako dobré.

Kontrolní mechanismy

System vnitřní kontroly různých oblastí činnosti školy je pro celý rok písemně zpracován a je součástí ročního plánu. Kontrola je rozdělena mezi všechny členy vedení školy a je směřována do oblastí organizační, výchovné, vzdělávací, provozní a kontroly dokumentace. Jednotlivé úkoly jsou termínovány a mají spíše obecný charakter. Některé ze záměrů kontrol jsou konkretizovány v úkolech měsíčních plánů. Výsledky a vyhodnocení kontrol jsou projednávány na pravidelných poradách vedení a pedagogických radách, písemné vyhodnocení je dokladováno v poznámkách v plánu.

Prímou kontrolu průběhu a kvality vzdělávání provádí ředitelka školy a zástupkyně ředitele hospitacemi. Plány hospitací nejsou přesně stanoveny, jejich zaměření je v měsíčním rozpětí orientováno spíše tematicky, konkretizováno je podle aktuální potřeby. Hospitace jsou prováděny nepravidelně, předložené hospitační záznamy zachycují především průběh hodin a kladné jevy. Opatření k nápravě zjištěných nedostatků jsou přijímána výjimečně.

Pro hodnocení výsledků učení jsou z evaluačních nástrojů využívány tematicky zaměřené prověrky zadávané ředitelkou školy, výsledky dovedností žáků z kontrol prováděných zástupkyněmi ředitelky a výsledky soutěží a olympiád. System evaluace, hlavně směrem k porovnání výsledků s obecnými republikovými výstupy, není vytvořen.

Účinnost kontrolních mechanismů je hodnocena jako dobrá.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení je hodnocena jako dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- *Vzdělávací program.* Ve všech ročnících školy se vyučuje podle schválených učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 ze dne 30. dubna 1996.
- *Rozšířená výuka.* Na škole jsou zřízeny tři třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy podle modelového učebního plánu základní školy čj. 29 738/96-20-50, pro žáky se specifickými vývojovými poruchami byly zřízeny dvě specializované třídy.
- *Povinná dokumentace školy.* Je vedena převážně funkčně, přehledně a na předepsaných tiskopisech. V třídních knihách a jiných dokumentech se občas vyskytují přeškrábané a upravované zápisy bez záznamu o autorech a důvodu oprav. Grafická úroveň některých zápisů v třídní a žákovské dokumentaci je nevyhovující.
- *Školní družina.* Má tři oddělení s 75 žáky. Počet zapsaných žáků odpovídá § 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. Všechny pracovnice splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Školní družina užívá pro svůj provoz vlastní místnosti v budově školy, které svým vybavením a uspořádáním odpovídají potřebám dětí mladšího školního věku. Pro zájmové činnosti využívá také prostory školy – tělocvičny a hřiště. Prostředí vlastních prostor školní družiny je vkusně uspořádáno a dostatečně vybaveno k realizaci zájmových a odpočinkových činností. Činnost je plánovaná. Upřednostňovány jsou zájmové činnosti a rekreační pobyty dětí venku. Povinná dokumentace je vedena dobře. Dokumentace předložená ředitelkou školy, ani povinná

dokumentace školní družiny nedokladovala realizaci kontrolní činnosti vedení školy zaměřenou na hodnocení její činnosti. V době konání inspekce byly děti velmi ukázněné a soustředěné na zadanou práci. Vychovatelky využívaly vhodné motivace, nabízely žákům zajímavé činnosti, podporovaly jejich tvořivost a samostatnost. Vztahy mezi vychovatelkami a dětmi byly přátelské, vládla příjemná atmosféra.

Práce školní družiny byla hodnocena jako velmi dobrá.

- *Dotazníky pro rodiče.* Součástí inspekční činnosti bylo zjištění názorů rodičů na průběh a podmínky vzdělávání prostřednictvím dotazníků. Byly zadány ve čtyřech náhodně zvolených třídách. Z 90 zadaných dotazníků bylo vráceno 93%. V celkovém hodnocení uvedli rodiče u většiny bodů v dotazníku i v celkovém hodnocení školy stupeň 2, což vyjadřuje spíše spokojenost. Na 57% vrácených dotazníků doplnili rodiče hodnocení i slovním vyjádřením. Chválí školu především za organizování kulturních programů, zájezdů, exkurzí a sportovních akcí. Názory na zlepšení se týkají především organizace a kvality stravování, vztahů mezi dětmi, nabídky aktivit pro volný čas a organizace třídních schůzek. S výsledky dotazníků a připomínkami rodičů bylo vedení školy seznámeno při závěrečném rozhovoru.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí Školského úřadu Žďár nad Sázavou o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 5. března 1996, čj. 28/96/ZŠ-00,
- Roční plán činnosti školy na školní rok 1999/2000,
- povinná dokumentace základní školy a školní družiny,
- individuální vzdělávací programy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami,
- Modelový učební plán třídy základní školy 1. – 9. ročník s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy čj. 29 738/96-20-50,
- tematické a časové plány vyučujících,
- kontrolní písemné práce, sešity a výrobky žáků,
- zápisy z činnosti metodického sdružení a předmětových komisí,
- inspekční hospitační záznamy.

ZÁVĚR

Vyhodnocením získaných poznatků dospěl inspekční tým k závěru, že k významným kladům školy patří:

- *výuka ve specializovaných třídách umožňující individuální přístup k žákům, což pozitivně ovlivňuje kvalitu vzdělávání,*
- *spolupráce školy se sociálními partnery v rámci předcházení a odstraňování negativních jevů (přestupky, protidrogová prevence),*
- *spolupráce s detašovaným pracovištěm pedagogicko psychologické poradny na škole, vybavení školy odbornou literaturou z oblasti speciální pedagogiky,*
- *estetická úroveň školních prostorů, podíl žáků a pracovníků na její tvorbě,*
- *podmínky a kvalita výuky tělesné výchovy ve třídách s rozšířeným vyučováním,*
- *zlepšení podmínek výuky informatiky od poslední inspekce,*
- *kvalitní zajištění pitného režimu.*

Nedostatky:

- *výuka bez odborné nebo pedagogické způsobilosti v některých předmětech,*
- *nízká péče a metodické vedení poskytované začínajícím a nekvalifikovaným učitelům,*
- *malé využití didaktické techniky, pomůcek a dalších zdrojů informací ve výuce,*
- *materiální podmínky a vybavení učeben pro výuku cizích jazyků a výpočetní techniky,*
- *neefektivní formy a metody výuky tělesné výchovy v některých hodinách na 1. stupni, což neodpovídá hlavnímu zaměření školy,*
- *účinnost, efektivita a náročnost řídicí a kontrolní činnosti, nedostatky ve vedení třídních výkazů a katalogových listů.*

Celkovým posouzením kvality vzdělávání, úrovně vzdělávacích činností, řízení a na základě dalších významných zjištění je škola celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Při inspekci nebylo zjištěno porušení obecně závazných právních předpisů ani neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí.

Doporučení:

- *v personálním zajištění výuky, zvláště na 1. stupni, zvyšovat podíl učitelů s odbornou a pedagogickou způsobilostí,*
- *zajistit odborné a metodické vedení začínajících učitelů a pracovníků bez odborné a pedagogické způsobilosti,*
- *efektivně využívat při výuce didaktickou techniku, pomůcky a další zdroje informací,*
- *vytvořit odpovídající materiálně technické a organizační podmínky pro výuku cizích jazyků a výpočetní techniky,*
- *řídicí a kontrolní činnost vedení školy zaměřit na efektivitu metod a forem práce, na práci začínajících pedagogů a vyučujících bez pedagogické a odborné způsobilosti, odstranit nedostatky zjištěné ve vedení školní dokumentace.*

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Jiří Novotný	.Jiří Novotný v. r.
Členové týmu	Eva Cepková	.Eva Cepková v. r.
	Mgr. Jaroslav Hutař	.Jaroslav Hutař v. r.
	Mgr. Jaromíra Karbašová	Jaromíra Karbašová v. r.
	Mgr. Jiřina Špičková	Jiřina Špičková v. r.

Ve Žďáře nad Sázavou dne 22. listopadu 1999

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. 11. 1999

Razítko

Ředitelka	Titul, jméno a příjmení	Podpis
	Mgr. Dagmar Suchá	.Dagmar Suchá v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Městský úřad Velké Meziříčí
Školský úřad Žďár nad Sázavou

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	99-12-10	Nemjová v. r.
Zřizovatel	99-12-10	361/99

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.