



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní umělecká škola Strážnice, Preláta Horného 509**

**Adresa: Preláta Horného 509, 696 62 Strážnice**

**Identifikátor školy: 600 003 558**

**Termín konání orientační inspekce: 9. - 11. října 2001**

<b>Čj.</b>	155 163/2001-12003
<b>Signatura</b>	ol7kv201

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní umělecká škola Strážnice, dále jen ZUŠ, je příspěvkovou organizací od 1. 8. 2000. Na základě Rozhodnutí MŠMT ze dne 31. 9. 2000 vydaného pod č.j. 26 964/2000-01 poskytuje základy uměleckého vzdělání v hudebním, tanečním a výtvarném oboru.

Do ZUŠ Strážnice dojíždějí také žáci z okolních obcí. Škola tradičně prezentuje výsledky práce žáků a učitelů na veřejnosti v rámci města. Folklorní soubory se také účastnily zahraničních zájezdů např. do Rakouska, Itálie a Německa, kde úspěšně reprezentovaly Českou republiku.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Předmětem inspekce bylo dílčí hodnocení průběhu výuky v hudebním a tanečním oboru. Vzhledem k náhlému onemocnění učitelky nebylo možno posoudit průběh, případně výsledky výtvarného oboru. V hudebním i tanečním oboru vycházelo hodnocení z uskutečněných hospitací instrumentální a kolektivní výuky, dále v předmětech taneční průprava, lidový tanec a taneční praxe.

### Hudební obor

Výuka je realizována v přípravných ročnících a v prvním a druhém stupni základního studia. Hospitacemi v jednotlivých předmětech bylo zjištěno naplňování učebních dokumentů. Studijní plány byly zpracovány na dobré úrovni. Ve všech sledovaných předmětech hudebního oboru byla hodinová dotace výuky na spodní hranici učebních plánů platných pro ZUŠ. Výběr technických i přednesových skladeb svou náročností odpovídal zařazení žáků do jednotlivých ročníků. Sledované cíle byly v souladu s posláním ZUŠ.

Vyučující hospitovaných předmětů mají požadovanou pedagogickou i odbornou způsobilost.

Škola má pro výuku dostatek vhodných prostor, které jsou účelně zařízeny starším nábytkem a vybaveny pianiny nebo křídly. V hudebním sále je vytvořeno dobré prostředí pro koncertní činnost žáků i menších souborů. Učebna určená pro výuku hudebně teoretických předmětů je prostorná třída a pro poslech hudebních ukázek slouží funkční reprodukcí technika. Pro rytmicko-pohybové činnosti je využíván prostor přilehlého tanečního sálu. Vybavenost školy hudebními nástroji a notovým materiálem a dalšími učebními pomůckami je na dobré úrovni.

Výuka hudebního oboru probíhá na této škole ve třídách, které odpovídají psychohygienickým požadavkům.

Sledovaná výuka všech předmětů *hra na nástroj* byla učiteli dobře připravena. Studijní plány byly písemně zpracovány v třídních knihách, ale postrádaly konkrétní řešení specifických studijních problémů jednotlivých žáků. Struktura hodin odpovídala stanoveným výukovým cílům. Žáci byli vedeni ke sluchovému vnímání kvalitního tónu. Při hře stupnic a etud učitelé dbali na rozvíjení jejich technických možností. Dle typu nástroje byla do výuky zařazena část rozvíjející bezchybnou funkčnost obou rukou. Přednesové skladby byly zařazeny s ohledem na zájem jednotlivých žáků o konkrétní skladbu či skladebné období. Přestože se jejich technická náročnost pohybovala v pásmu méně obtížných skladeb doporučených učebními osnovami, v ojedinělých případech svou technickou náročností převyšovaly možnosti a schopnosti žáků. Ve vyšších ročnících žáci projevovali samostatnost při studiu nových skladeb, případně se pokoušeli o alternativní řešení zadaného úkolu.

Při přímém pozorování výuky bylo patrné, že učitelé vhodně motivují žáky ke hře na nástroj. Motivační formy byly účelně střídány. Nechyběla pochvala již dosažených úspěchů, nabídnutá možnost hry ve školním souboru, ale také motivace vlastní bezchybnou hrou učitele. Průběžné zkoušení hudebně teoretických znalostí bylo učiteli vhodně do instrumentální výuky zařazováno. Hodnocení žákovy domácí přípravy a jeho výkonu v hodině bylo zaměřeno na již získané a osvojené dovednosti. S přihlédnutím k individualitě žáka byla vždy oceněna snaha a pokrok. Komunikace mezi učitelem a žákem byla ve sledovaných hodinách přirozená a vycházela ze vzájemné důvěry.

***V plánování a organizaci hudebního oboru předmětu hra na nástroj byly zjištěny dílčí nedostatky a tato oblast je hodnocena jako průměrná. Materiální zabezpečení je na průměrné úrovni. Psychohygienické požadavky jsou respektovány velmi dobře. Komunikace se žáky a jejich motivace je rovněž na velmi dobré úrovni. V hudebním oboru má kvalita vzdělávání průměrnou úroveň.***

### **Přípravná hudební výchova a hudební nauka**

Plánování výuky těchto předmětů bylo učiteli písemně zpracováno a vycházelo z platných učebních osnov pro přípravnou hudební výchovu a hudební nauku pro ZUŠ a další doporučené literatury. Plnění těchto plánů s výjimkou přípravné hudební výchovy nebylo možno v plné míře ve výuce ověřit vzhledem ke stavbě navštívených lekcí.

Materiální zajištění výuky je dobré. Učebna teoretických předmětů je dostatečně prostorná. Pro rytmicko-pohybové činnosti slouží přilehlá učebna tanečního oboru. Učební prostředí odpovídá psychohygienickým podmínkám.

Předmět vyučují učitelé s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí a dlouholetými praktickými zkušenostmi.

Hudební schopnosti v ***přípravné hudební výchově*** byly rozvíjeny hravým a zajímavým způsobem, při nichž si děti osvojovaly elementární hudební dovednosti a byly seznamovány se základními prvky hudební řeči. Ve výuce docházelo k propojení všech požadovaných činností. Dominovala pěvecká složka výuky, kterou vhodně doplňovala složka rytmická. Hodina byla provázena hrou na kytaru a klavír. Účelné bylo využití učebních pomůcek, nejvíce rytmických nástrojů Orffova instrumentáře. Úkoly byly v přípravné hudební výchově zadávány s ohledem na věk žáků. Přestože se jednalo o kolektivní výuku, počet přítomných dětí umožňoval učitelce realizovat individuální postupy. Motivujícím prvkem bylo pro všechny děti ocenění za snahu při úspěšném plnění zadávaných úkolů. Vzájemná komunikace mezi učitelkou a mladšími dětmi byla otevřená a spontánní.

V ***hudební nauce*** se oba učitelé věnovali opakování již probrané látky formou testů. Prověřované znalosti žáků byly v souladu s nároky kladenými na jednotlivé ročníky. Výsledky zadaných testů prokázaly rozdílnost v elementárních znalostech žáků. Části hodin obou učitelů věnované probírání nové látky byly žákům prezentovány buď s velkým akcentem na upevnění pouze dílčího problému, nebo velmi strohou nezáživnou formou. Komunikace byla ve sledovaných hodinách pouze jednosměrná, hodnocení prověřovaných znalostí bylo ponecháno na další hodinu a motivace žáků nebyla patrná.

***Ve sledovaných hodinách bylo plánování výuky hudebně teoretických předmětů na průměrné úrovni. Materiální zajištění je také průměrné. Personální zajištění je velmi dobré. Organizace výuky, použité formy a metody práce, stejně jako komunikace, motivace a hodnocení žáků měly lepší úroveň v přípravné hudební výchově. Hodnocení bylo velmi dobré. Kvalita výuky hudebně teoretických předmětů jako celku byla velmi dobrá.***

## **Taneční obor**

Kontrolou zápisů v třídních knihách a přímým pozorováním v hospitovaných hodinách bylo zjištěno naplňování učebních dokumentů. Tematické plány jsou zpracovány na velmi dobré úrovni, z jejich obsahu je zřejmá profilace oboru v lidovém tanci. Stanovené výukové cíle v časových plánech odpovídaly danému předmětu.

Výuka je zajištěna plně kvalifikovanou učitelkou s dlouholetou taneční a pedagogickou praxí. Její odborné zkušenosti a především specializace na lidový tanec se dlouhodobě odráží ve velmi dobrých výsledcích výuky a pozitivně ovlivňují zájem o výuku v tanečním oboru.

Materiální a prostorové podmínky školy jsou velmi dobré. Velikost učebny sice neumožňuje dostatečně uplatnit prostorové cítění specifické pro lidový tanec, přesto je pro činnost tanečního oboru vyhovující. Kostýmová základna je průběžně doplňována. Učební prostředí je celkově podnětné a estetické.

Organizace výuky odpovídá potřebám oboru, zjištěné dílčí nedostatky neovlivnily kvalitu výuky. Korepetice byla zajištěna v plném rozsahu díky velmi dobrým schopnostem tanečního pedagoga ve hře na klavír.

Ve skupinovém vyučování byl velmi často a vhodně uplatňován individuální přístup k žákům. Pohybové činnosti byly zadávány přiměřeně možnostem a schopnostem žáků, s přihlédnutím na specifikaci předmětu. Vzhledem k profilaci tanečního oboru byla převážná část výuka zaměřena na zvládnutí základních kroků lidového tance. U mladších žáků převládala hravá, ale účinná forma výuky, starší žáci byli vedeni k upevnování správných tělesných pocitů a k dosažení maximálního stylového provedení. Příkladná byla práce s chlapeckou třídou, která vyžadovala hluboké odborné znalosti a zkušenosti. Prostředky byly vhodně voleny, nechybělo střídání rušných a klidnějších činností, kondiční cvičení a rovněž vedení ke stylové čistotě tance. Sledované hodiny taneční praxe byly zaměřeny k přípravě tanečních skladeb profilového předmětu i k opakování již nastudovaných tanců a tanečních her.

Vyučující byla důsledná v odstraňování nedostatků, metoda vzájemného hodnocení byla efektivně v procesu výuky využita. Častá pochvala byla pro žáky motivující stejně jako v zásadě velmi dobré hodnocení výkonů žáků. Kontrolou klasifikace žáků za předchozí období bylo zjištěno převážně pozitivní hodnocení ve všech vyučovaných předmětech, což v praxi mnohdy neodpovídalo skutečným dovednostem žáků, mělo však motivující charakter.

Veškerá komunikace mezi žáky a učitelkou byla vedena ve vzájemné důvěře, pozitivně se odrážela přirozená autorita vyučující. Dlouholetá folklorní tradice města a schopnost vyučující zaujmout žáky pro daný obor se pozitivně odráží ve vztahu žáků k výuce.

***Na základě uvedených zjištění jsou plánování a příprava výuky hodnoceny jako velmi dobré. Personální zajištění výuky je vynikající. Materiální zabezpečení výuky a psychohygienu jsou hodnoceny jako velmi dobré. Organizace, formy a metody vzdělávání jsou na vynikající úrovni stejně jako oblast interakce a komunikace. Oblast motivace a hodnocení je na velmi dobré úrovni.***

***Kvalita vzdělávání v tanečním oboru má celkově velmi dobrou úroveň***

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných oblastech**

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných oborech a předmětech je na ZUŠ Strážnice celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Výuka v ZUŠ je realizována v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Ředitel má ucelenou představu o prioritních záměrech školy. Usiluje o vytvoření široké nabídky racionálního využití volného času dětí a tím i prevenci sociálně patologických jevů. Důraz klade na rozvoj zájmově umělecké činnosti dětí, kultivaci jejich osobnosti, využití výsledků individuální výuky pro kolektivní práci v souborech a prezentaci školy na veřejnosti. Tyto záměry se však pouze částečně promítají do ročního plánu práce ZUŠ. Tento dokument řeší v jednotlivých kapitolách otázky organizace školy a hlavní cíle v oblastech výchovně vzdělávací, řídicí a kontrolní činnosti, spolupráci s dalšími subjekty a materiální zabezpečení chodu školy. Cíle jsou však deklarovány v příliš obecné poloze, bez určení konkrétních kroků vedoucích k jejich naplnění. Údaje pedagogicko organizačního charakteru (výčet a termín akcí školy) jsou obsaženy v příloze plánu práce.

***Kvalita a rozsah plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy je průměrná.***

### **Organizování**

Organizační struktura školy vychází z principu jediného vedoucího pracovníka. V případě nepřítomnosti ředitele zabezpečuje provoz ZUŠ učitelka, která je tímto úkolem na základě ústní dohody pověřena. Základní povinnosti učitelů jsou stanoveny v režimu školy, který vychází z pracovního řádu pro pedagogické pracovníky a je upraven na místní podmínky. Školní řád obsahuje pravidla studia žáků. Funkci poradního orgánu v oblasti naplňování výchovně vzdělávacích cílů a koordinace spolupráce pedagogického sboru zastává pedagogická rada. Z důvodů málo početného sboru je přenos informací bezproblémový, dostatečně zabezpečený obvyklými prostředky. Rovněž informovanost rodičů je účinně zajištěna. Při veřejných vystoupeních žáků mají rodiče možnost seznámit se s výsledky výchovně vzdělávacího procesu. Dalším zdrojem informací jsou žákovské sešity, kde získávají přehled o plnění úkolů zadávaných učiteli.

***Organizování výchovně vzdělávacího procesu je na velmi dobré úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní řízení školy je vzhledem k jejím podmínkám funkční. Vychází z přirozené autority ředitele, podpořené jeho uměleckou profesionalitou. Ředitel klade důraz na další vzdělávání učitelů a jejich odborný růst. Podporuje jejich účast na odborných seminářích a soutěžích ZUŠ. Kvalitní práce učitelů je morálně a v rámci možností i finančně oceňována. Pro stanovení nadtarifních složek platu jsou uplatňována pracovníkům známá kritéria hodnocení.

***Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost ředitele vychází z přímého hodnocení výsledků práce žáků formou návštěvy veřejných produkcí. Přímé pozorování výuky je výjimečné. Písemně tato činnost nebyla doložena. Výsledky kontroly výuky jsou projednávány ústně a závěry nebyly předloženy.

***Kontrolní mechanizmy jsou hodnoceny, vzhledem k možnosti jejich průkaznosti jako pouze vyhovující.***

#### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Organizování práce školy, vedení a motivování jejich zaměstnanců má velmi dobrou úroveň. Rezervy byly shledány ve funkčnosti plánování práce školy a prokazatelnosti kontrolních mechanismů. Ředitel školy vytváří pro práci ve sledovaných oborech celkově průměrné podmínky.***

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j. 26 964/200-1 s účinností
- třídní knihy pro individuální i skupinovou výuku za školní rok 2001/2002 v hospitovaných hodinách, katalogy o průběhu studia, rozvrhy hodin hospitovaných učitelů, výkazy žáků a vyučovaných hodin hospitovaných učitelů, protokoly o postupových zkouškách za školní rok 2000/2001 hospitovaných žáků, personální dokumentace hospitovaných učitelů
- školní a organizační řád pro školní rok 2001/2002
- roční plán školy pro školní rok 2001/2002
- individuální a tématické plány hospitovaných učitelů
- kritéria pro hodnocení pracovníků platná pro školní rok 2001/2002
- dotazník ředitele před inspekcí
- podkladová dokumentace ČŠI

#### **ZÁVĚR**

***Ve sledovaných oblastech má škola pro svoji činnost vytvořeny průměrné podmínky, které umožňují naplňovat její cíle a poslání. Hospitovaná výuka v hudebním a tanečním oboru měla celkově velmi dobrou úroveň.***

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	MgA. Libor Buchta	Libor Buchta v. r.
Členové týmu	MgA. Stanislava Juchelková	Stanislava Juchelková v. r.
	PaedDr. Jiří Kachlík	Jiří Kachlík v. r.

Ve Zlíně dne 15. listopadu 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. listopadu 2001

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jaroslav Čajka

Jaroslav Čajka v. r.

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy		
Krajský úřad Jihomoravského kraje, ved. odboru školství, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno	17. prosince 2001	

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány