



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1534/16-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Soukromá střední škola a základní škola (1. KŠPA) Praha s.r.o.
Sídlo	Pernerova 383/29, Karlín, 186 00 Praha 8
E-mail právnické osoby	praha@1kspa.cz
IČ	25108476
Identifikátor	600006310
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Pavlína Ječmínková
Zřizovatel	Ing. Hana Skallová
Místo inspekční činnosti	Pernerova 383/29, Karlín, 186 00 Praha 8
Termín inspekční činnosti	31. 5. 2016 – 2. 6. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich soulad s právními předpisy a s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na žádost podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Soukromá střední škola a základní škola (1. KŠPA) Praha s.r.o. (dále „škola“) poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v denní a dálkové formě vzdělávání v oborech Informační technologie, Ekonomika a podnikání, Cestovní ruch, v denní formě vzdělávání v oboru Grafický design a v denní a dálkové formě nástavbového studia oboru Podnikání. Od 1. 9. 2015 realizuje činnost základní školy a školní družiny.

Od posledního inspekčního hodnocení došlo ke snížení celkového počtu žáků školy, a to o 24 %. Významně se snížil počet žáků dálkové formy vzdělávání, a to o 50 %. Počet žáků denní formy vzdělávání mírně stoupl. K 30. 9. 2015 se ve střední škole vzdělávalo celkem 346 žáků (180 žáků denní formy, 154 žáků dálkové formy, 12 žáků nástavbového studia), v základní škole se vzdělávalo 8 žáků první třídy. Kapacita střední školy je naplněna na 55 % (z toho v denní formě Informační technologie 26 %, Ekonomika a podnikání 22 %, Cestovní ruch 24 %, Grafický design 22 %, Podnikání 6 %). Kapacita základní školy je naplněna na 3 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ředitelka školy naplňuje koncepci vzdělávání v souladu se záměrem zřizovatele. Ve spolupráci s ním rozšířila vzdělávací nabídku dle poptávky veřejnosti po jednotlivých oborech vzdělání. Od posledního inspekčního hodnocení došlo ve střední škole k zápisu nových oborů vzdělání (Informační technologie, Cestovní ruch, Grafický design), ke změně zaměření v rámci stávajícího oboru (Ekonomika a podnikání) a ke zřízení základní školy.

Uplatňovaný systém řízení je založen na operativním řešení úkolů zajišťujícím činnosti školy. Postrádá koncepčnost vycházející ze systematické a komplexní analýzy stavu školy, jež by pomohla vyhodnotit celkovou efektivitu výchovně vzdělávacího procesu a nastavit cestu dalšího rozvoje instituce. V řízení dochází ke křížení kompetencí ředitelky školy a zřizovatele, který rozhoduje například o finančním řízení školy, problematice přerušení či ukončení studia žáků a pracovněprávních záležitostech. Ředitelka tak v rovině věcné i právní nerozhoduje ve všech záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání. Její částečná neznalost školské legislativy se projevuje v nedostacích při organizaci vzdělávání (překročení nejvyššího počtu žáků ve skupinách při výuce cizích jazyků; překročení nejvyššího počtu povinných vyučovacích předmětů v jednom dni bez polední přestávky) nebo chybami při přijímání žáků ke vzdělávání (není zřejmé, kolik kol přijímacího řízení proběhlo; škola nedodrжуje jednotná kritéria pro všechny uchazeče; rozhodnutí o přijetí žáků ke studiu je vydáno v rozporu s právní normou před vyhodnocením přijímacího řízení v prvním kole, tedy před termínem 22. dubna; chybí osvědčení o uznání rovnocennosti zahraničního vysvědčení vydaného zahraniční školou; do nástavbového studia přijetí žáka, který již získal maturitní zkoušku).

Úroveň pedagogického procesu je průběžně sledována, avšak není kvalitně vyhodnocována. Hospitační činnost je četná. Hodnotící proces však vykazuje nedostatky, neboť při následné analýze nejsou hodnoceny relevantní aspekty ovlivňující průběh vyučovací hodiny (např. organizace vyučovací jednotky, využívání vhodných metod a forem výuky s ohledem na stanovený cíl, přípravy vyučujícího, motivace žáků, odbornost a srozumitelnost výuky, hodnocení žáků). Nedochozí tak k systematické pomoci jednotlivým pedagogům v oblasti metodického vedení výuky.

Vzdělávání ve střední škole, základní škole a školní družině zajišťuje 39 pedagogických pracovníků (14 interních a 25 externích). Podmínky odborné kvalifikace nesplňuje šest

vyučujících, kteří si aktuálně studiem doplňují potřebnou kvalifikaci. Ze struktury pedagogického sboru vyplývá budoucí nutná generační výměna (12 učitelů je starších šedesáti let, převážně externí učitelé odborných předmětů). Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) postrádá koncepční pojetí. Vychází více ze zájmů jednotlivých vyučujících (např. práce s 3D tiskárnou, arteterapeutický kurz, řešení školní šikany, žák s mentálním postižením) než z potřeb školy. Absence DVPP v oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů se v některých případech projevila v nižší efektivitě používaných metod a forem práce při vyučování. Pozitivně lze hodnotit pracovní schůzky zástupců předmětových komisí v rámci asociovaných škol zřizovatele.

Vícezdrojové finanční prostředky postačují k zajištění plynulého chodu školy a k realizaci školních vzdělávacích programů. Vedení školy postupně obnovuje materiální podmínky školy a realizuje drobné opravy a úpravy. Pravidelně jsou pořizovány učebnice, učební pomůcky, školní nábytek nebo náčiní pro výuku tělesné výchovy. Průběžně je inovováno vybavení učeben moderními technologiemi a moderními vyučovacími pomůckami. V souvislosti s nově realizovanými obory vzdělání má škola k dispozici dostatek výpočetní techniky, nově byla vybavena počítačová učebna, byla pořízena 3D tiskárna. Realizace činností základní školy a školní družiny je materiálně dostatečně zajištěna. Škola se věnuje zajišťování bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků. Činí opatření pro předcházení úrazů. Míra úrazovosti je ve sledovaném období velmi nízká.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají ještě očekávanou úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Společným rysem průběhu vzdělávání je vysoká absence žáků. V průběhu inspekce chyběla ve výuce třetina zapsaných žáků. Přítomní žáci většinou prokazovali úroveň znalostí a dovedností na požadované úrovni. Bylo patrné, že mají zažitá pravidla způsobu práce, komunikace a domácí přípravy.

Kvalita výuky všeobecného vzdělávání je nerovnoměrná. Projevuje se v ní nekonceptnost pedagogického vedení, absence DVPP a různá míra jejich pedagogické zralosti. Hodiny českého jazyka a literatury nejsou organizačně a metodicky dobře zvládnuté. Pozitivně lze hodnotit práci s textem, která je však realizována bez kvalitní metodické přípravy. Jednotlivé aktivity zařazené v rámci vyučovací jednotky málo vedou k naplnění stanoveného cíle. Výuka postrádá zejména systematický prostor pro aktivitu a kreativitu jednotlivých žáků, který by umožnil probírané učivo procvičit a upevnit. Metodicky kvalitní výuka naopak zohledňovala možnosti a potřeby jednotlivých žáků. Výuku cizích jazyků realizují odborně fundovaní učitelé. Míra aktivity a zájmu žáků o probírané učivo však závisí na vhodnosti používaných metod a forem práce. V hodinách s malou dynamikou byli žáci pasivní, učitel nevyužil jejich možností a schopností. V hodinách s tvůrčí pracovní atmosférou byli žáci podporováni, že stanovených cílů dosáhnou. Učitel také velmi dobře pracoval s chybou. Negativně je nutné hodnotit nízkou míru systematické komunikace v cizím jazyce.

Teoretická výuka odborných předmětů probíhá většinou na dobré úrovni. Vyznačuje se odborností vyučujících, jejich dobrou přípravou i pedagogickou zkušeností. Výuka je metodicky dobře připravená. Učitelé si na začátku hodin stanovují reálný cíl, s nímž až na výjimky vhodně pracují. Volí účinné metody, jež jsou přiměřené studijním předpokladům žáků. Ve většině sledovaných hodin převažuje frontální výuka ve velké míře kombinovaná se samostatnou prací nebo vhodně doplněna prací ve skupinách.

Vyučující řízeným rozhovorem vedou žáky k odvození nových souvislostí, rozvíjejí jejich kritické myšlení a účinně pracují s mezipředmětovými vztahy. Nové učivo přibližují na příkladech z praxe, což žákům usnadňuje chápání probíraného učiva v širších souvislostech. Látku důsledně aktualizují a dbají na používání správné odborné terminologie. Ve všech hodinách byly využívány odpovídající učební pomůcky (např. osobní počítače, speciální software, malířské stojany). Účinnost výuky zvyšuje řešení úloh do pracovních listů či žáky přehledně vedený zápis nového učiva do předem zadané osnovy. Žáci dovedou pracovat s informacemi, vyjadřovat vlastní názor a samostatně nebo s dopomocí učitele řešit zadané úkoly. Ojedinele nebyly metody a formy vzdělávání vhodně zvolené, což mělo za následek velmi nízký zájem žáků o výuku a celkově nízkou úroveň této učební jednotky.

Při výuce v základní škole vyučující využívá pestré formy práce a adekvátní didaktické metody. Činnosti jsou vhodně střídány. K lepšímu pochopení učiva jsou zařazovány mezipředmětové vztahy. Názornost výuky zvyšuje účelné využití interaktivní tabule s aktivním zapojením žáků. Žáci mají prostor k vyjadřování. Nedůslednost učitele se však projevuje nekázní žáků, jež snižuje efektivitu vzdělávacího procesu. Sledované činnosti žáků ve školní družině byly zaměřené především na sportovní a relaxační aktivity, které probíhaly v prostorách školní tělocvičny a v samostatných prostorách školní družiny. Aktivity žáků (sportovní soutěže, společenské hry) byly vhodně zvolené. Sociální rozvoj žáků snižuje jejich nekázeň.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání jednotlivých žáků a tříd jsou vyhodnocovány standardním způsobem na jednáních pedagogické rady a v rámci předmětových komisí. Vzhledem k malému počtu žáků má vedení školy průběžně přehled o jejich studijních výsledcích. Příčiny zhoršení prospěchu či chování jsou řešeny ve spolupráci s třídním učitelem a výchovnou poradkyní a žákům je poskytována pomoc. Její účinnost závisí na míře spolupráce žáka a jeho zákonných zástupců.

Výsledky vzdělávání v neumeleckých oborech ovlivňují nastavená kritéria přijímacího řízení, která umožňují přijímat ke vzdělávání žáky s velmi rozdílnou úrovní znalostí učiva základní školy a různou mírou motivace a zájmu o studium zvoleného oboru. Nízká motivace a nezájem o vzdělávání části žáků má za následek vysokou absenci (více než 200 hodin na žáka) ve výuce (i neomluvenou), kterou se škole nedaří dlouhodobě snižovat. Nepřítomnost žáků zvyšuje jejich studijní neúspěšnost, která je hlavní příčinou předčasného ukončení vzdělávání (okolo 11 % žáků) a vysoké míry nehodnocení žáků (20 až 35 %) na konci druhého pololetí. Po dokončení klasifikace prospívají dlouhodobě s vyznamenáním pouze jednotlivci, kdežto počet žáků hodnocených stupněm neprospěl, má zvyšující trend (ve školním roce 2014/2015 stoupl na 16 %). Vedení školy přijímá opatření na podporu studijní úspěšnosti žáků (hromadné doučování v předmětech společné části maturitní zkoušky nebo výuka češtiny pro cizince), avšak hlubší analýzu výsledků vzdělávání, která by umožnila situaci koncepčně řešit, neprovádí. Zvýšení motivace žáků podporuje finanční odměna zřizovatele za dobré studijní výsledky.

Hlavním nástrojem zjišťování úrovně vzdělávání jsou výsledky maturitní zkoušky. Nejlepších výsledků dosahují žáci v její profilové části. Odborné kompetence v rámci jednotlivých oborů jsou prověřovány praktickou zkouškou, jejíž obsah splňuje požadavky příslušných rámcových vzdělávacích programů. Ve společné části maturitní zkoušky jsou

nejméně úspěšní žáci nástavby a dálkového studia ve zkušebním předmětu cizí jazyk, naopak žáci denního studia vykazují v cizím jazyce (anglický jazyk) vysokou úspěšnost. Důležitou zpětnou vazbu o úrovni vzdělávání v uměleckém oboru dávají ročníkové práce žáků. Nadaní žáci jsou motivováni možností vystavit své dílo pro veřejnost v galerii. Příležitosti pro podporu nadaných žáků ostatních oborů, např. účastí v odborných soutěžích, které by mimo jiné poskytly i nezávislou zpětnou vazbu o úrovni odborných kompetencí, však škola nevytváří.

Odborné kompetence žáků jsou rozvíjeny při praktickém vyučování na reálných pracovištích zaměstnavatelů s výjimkou části žáků oboru Cestovní ruch, kteří konají souvislou odbornou praxi v rámci činnosti školy. Vedení školy se zatím nepodařilo vybudovat síť sociálních partnerů, která by dlouhodobě pokrývala potřeby odborné praxe.

Na velmi dobré úrovni je poskytována podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Třetina z nich je realizací individuálního vzdělávacího plánu vypracovaného na doporučení pedagogicko-psychologické poradny integrována do běžných tříd. Díky spolupráci s rodiči mají žáci se SVP většinou dobré studijní výsledky.

V rámci prevence sociálně patologických jevů škola identifikuje a řeší negativní projevy chování. Výchovná opatření jsou nejčastěji ukládána za nevhodné chování žáka k vyučujícímu, neomluvenou absenci a tabakismus. V třídních kolektivech se škola zaměřila na řešení problému vyčleňování cizinců (např. forma prezentace, v níž žák-cizinec seznámí žáky se svou zemí a jejími zvyky; pořádáním multikulturního semináře). Vytváření prosociálních vztahů mezi žáky prvního ročníku napomáhá adaptační kurz pořádaný ve spolupráci s odbornými neziskovými organizacemi. Předcházení problémovým situacím je také účelně řešeno proškolením učitelů a žakovských kolektivů, jak postupovat a jednat v případě projevů konkrétních poruch chování. Pocit sounáležitosti podporuje škola pořádáním společných zájezdů, společenských akcí a účastí žáků na sportovních soutěžích.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají ještě očekávanou úroveň.

Závěry

Zásadní nedostatky

- *organizace přijímacího řízení*
- *organizace vzdělávání*

Slabé stránky

- *absence komplexní analýzy stavu školy se projevuje v jejím nekonceptním řízení*
- *částečná neznalost školské legislativy*
- *nízká úroveň řízení pedagogického procesu*
- *absence DVPP v oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů*
- *vysoká absence žáků, včetně neomluvené absence*
- *problematické výsledky vzdělávání žáků (předčasné ukončení vzdělávání, vysoká míra nehodnocení žáků, zvyšující se trend neprospívajících žáků) vyplývající z přijímání žáků s prokazatelně nižšími studijními předpoklady*

- *chybějící nezávislá zpětná vazba o úrovni odborných kompetencí žáků*
- *nepostačující síť sociálních partnerů pro praktické vyučování*
- *nedůslednost ve výuce žáků základní školy projevující se jejich nekázní*

Návrhy na zlepšení stavu

- *nastavit koncepční řízení školy na základě komplexní analýzy stavu školy s vyhodnocením celkové efektivity výchovně vzdělávacího procesu*
- *organizaci vzdělávání a organizaci přijímacího řízení realizovat v souladu s právními předpisy*
- *nastavit kvalitní mechanismy řízení pedagogického procesu s přijímáním konkrétních opatření pro zvyšování kvality vzdělávacího procesu*
- *nastavit koncepční systém DVPP s důrazem na metody a formy výuky*
- *důsledně řešit problematiku vysoké absence*
- *koncepčně řešit problematiku přijímání žáků s nižšími studijními předpoklady a nižší studijní morálkou*
- *vytvářet příležitosti pro účast žáků v soutěžích a olympiádách*
- *vybudovat dostačující síť sociálních partnerů pro realizaci praktického vyučování žáků*
- *důslednost učitele ve výuce žáků základní školy*

Hodnocení vývoje

- *rozšíření vzdělávací nabídky (nové obory vzdělání, zřízení základní školy)*
- *změna na pozici ředitele školy*
- *zhoršení kvality řízení školy*
- *zvýšení počtu kvalifikovaných pedagogů*
- *zkvalitnění průběhu odborného vzdělávání (zkvalitnění metodiky výuky)*
- *pokles celkového počtu žáků*
- *pokračující trend vysoké absence žáků*

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena ještě jako průměrná.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-43666/2013-1, ve věci zápisu Základní školy, jejíž činnost bude vykonávat právnická osoba s názvem Soukromá střední škola a základní škola (1.KŠPA) Praha s.r.o., do rejstříku škol a školských zařízení, s účinností od 1. 9. 2014, ze dne 6. 1. 2014
2. Rozhodnutí MHMP, č. j. S-MHMP-1161535/2013, ve věci zápisu Školní družina, jejíž činnost bude vykonávat právnická osoba s názvem Soukromá střední škola a základní

škola (1.KŠPA) Praha s.r.o., do rejstříku škol a školských zařízení, s účinností od 1. 9. 2014, ze dne 31. 3. 2014

3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekce
4. Zakladatelská listina Soukromá střední škola a základní škola (1.KŠPA) Praha s.r.o., sídlo Praha, za dne 3. 12. 2013
5. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 50299
6. Jmenovací dekret ředitelky školy, s účinností od 1. 8. 2011, ze dne 30. 7. 2011
7. Školní řád střední školy, školní rok 2015/2016
8. Školní řád základní školy, školní rok 2015/2016
9. Vnitřní řád školní družiny, školní rok 2015/2016
10. Školní vzdělávací program pro vyučovaný obor vzdělání 18-20-M/01 Informační technologie, platnost od 1. 9. 2011, včetně dalších aktualizací
11. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání, platnost od 1. 9. 2011, včetně dalších aktualizací
12. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, platnost od 1. 9. 2011
13. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 65-42-M/02 Cestovní ruch, platnost od 1. 9. 2011
14. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 65-41-M/05 Grafický design, platnost od 1. 9. 2014
15. Školní vzdělávací program pro vyučovaný obor vzdělání 79-01-C/01 Základní škola, platnost od 1. 9. 2015
16. Školní vzdělávací program pro školní družinu, platnost od 1. 9. 2015
17. Školní matrika vedená k termínu inspekce
18. Výroční zprávy o činnosti školy, školní roky 2013/2014 a 2014/2015
19. Třídní knihy, školní rok 2014/2015, 2015/2016 vedené k termínu inspekce
20. Přehled výchovně vzdělávací práce (školní družina), školní rok 2015/2016 vedený k termínu inspekce
21. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2015/2016 vedený k termínu inspekce
22. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2015/2016 vedené k termínu inspekce
23. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
24. Kniha úrazů, vedená k termínu inspekce
25. Osobní dokumentace žáků 1. ročníku, školní rok 2015/2016 (příhláška ke vzdělávání, rozhodnutí o přijetí ke studiu, zápisový lístek, úředně ověřené překlady vysvědčení, rozhodnutí o uznání platnosti zahraničního vysvědčení, vysvědčení z předchozího vzdělávání)
26. Kritéria přijímacího řízení pro přijetí ke studiu ve školním roce 2015/2016 do prvních ročníků denního nástavbového studia, ze dne 13. 1. 2015

27. Finanční vypořádání dotací poskytnutých soukromé škole ze státního rozpočtu v roce 2015
28. Výsledovka po střediscích za rok 2015
29. Pohyb na účtech od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015
30. Výkaz zisku a ztrát za rok 2015
31. Smlouva č. DOT/61/01/006173/2014 o poskytnutí dotace mezi hlavním městem Prahou a Soukromou střední školou a základní školou (1. KŠPA) Praha s.r.o. na školní rok 2014/2015 ze dne 25. 2. 2014
32. Smlouva č. DOT/61/01/006174/2014 o zvýšení dotace mezi hlavním městem Prahou a Soukromou střední školou a základní školou (1. KŠPA) Praha s.r.o. na školní rok 2014/2015 ze dne 26. 2. 2014
33. Smlouva č. DOT/61/01/007280/2015 o poskytnutí dotace mezi Magistrátem hlavního města Prahy a Soukromou střední školou a základní školou (1. KŠPA) Praha s.r.o. na školní rok 2015/2016 ze dne 18. 2. 2015
34. Smlouva č. DOT/61/01/007281/2015 o zvýšení dotace mezi Magistrátem hlavního města Prahy a Soukromou střední školou a základní školou (1. KŠPA) Praha s.r.o. na školní rok 2015/2016 ze dne 20. 2. 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu cs.i.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marie Pšenicová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenicová v. r.

Mgr. Luděk Doležal, školní inspektor

Mgr. Luděk Doležal v. r.

Ing. Dana Vesecká, školní inspektorka

Ing. Dana Vesecká v. r.

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

Bc. Hana Vejdovská v. r.

V Praze 24. 6. 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Pavlína Ječmínková, ředitelka školy

Mgr. Pavlína Ječmínková v. r.

V Praze 24. 6. 2016