



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-52/17-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	<b>Výchovný ústav, střední škola a školní jídelna, Obořiště 1</b>
Sídlo	<b>262 12 Obořiště 1</b>
E-mail právnické osoby	<b>vu@vyhovnyustavoboriste.cz</b>
IČ	<b>61100544</b>
Identifikátor	<b>600027970</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Vladislav Pleticha</b>
Zřizovatel	<b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</b>
Místo inspekční činnosti	<b>262 12 Obořiště 1</b>
Termín inspekční činnosti	<b>15., 16., 20. a 22. 12. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. a) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Inspekční činnost byla vykonána ve výchovném ústavu a školní jídelně. Ve střední škole byla zaměřena pouze na personální podmínky a její součinnost s výchovným ústavem, neboť inspekční činnost v právnické osobě Česká školní inspekce realizovala v září a říjnu 2015.

## Charakteristika

Právnícká osoba (dále „organizace“) vykonává činnost výchovného ústavu (dále též „zařízení“), střední školy (dále též „škola“) a školní jídelny. Do výchovného ústavu jsou umístovány děti (dále též „chlapci“) starší 15 let s poruchami chování, které ukončily základní vzdělávání, a byla jim nařízena ústavní výchova. Doba jejich pobytu v zařízení je nejčastěji jeden až dva roky.

K datu inspekce zařízení evidovalo celkem 41 chlapců (z toho 9 z nich bylo na útěku a jedno dítě i přes soudní rozhodnutí do ústavní výchovy nenastoupilo). Jeden zletilý chlapec připravující se na budoucí povolání pobýval v zařízení na základě smlouvy a jeden v souvislosti s jeho vzděláváním v přechodném ubytování mimo zařízení, jeden byl na dlouhodobé dovolené a jeden měl uloženou ochrannou výchovu (k jeho umístění mělo zařízení povolenou výjimku MŠMT).

Škola poskytuje střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání Truhlář, Zedník a Práce ve stravování. Vzdělávají se v ní pouze chlapci ze zařízení.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Organizační struktura právnické osoby vychází z jejich podmínek a potřeb umístěných dětí. Delegování kompetencí ředitelem na další zaměstnance je v systému řízení účelné. Ředitel zajistil svoji zastupitelnost, vedoucího vychovatele pověřil řízením organizace v době své nepřítomnosti. Přímou pedagogickou činnost vykonává ve škole.

Koncepční záměry organizace korespondují s plněním transformačních záměrů MŠMT v péči o ohrožené děti. Základním cílem je zajistit jim na nezbytně nutnou dobu kvalitní ústavní výchovu založenou na odborné péči a zároveň prostřednictvím terapií rodinných vztahů a ve spolupráci s orgány sociálně-právní ochrany dětí usilovat o jejich návrat do rodiny. Zařízení se daří v různém stupni účinnosti kooperovat cca s 65 % rodin umístěných chlapců. K této spolupráci vhodně využívá i případových konferencí konaných v zařízení nebo v místě bydliště dítěte. Připravován je tranzitní program zaměřený na provázení dítěte po ukončení ústavní výchovy, probíhá také jednání se zřizovatelem ve věci zřízení střediska výchovné péče. Žadostí o povolení výjimky z nejvyšší povolené kapacity 40 lůžek na 43 zařízení reagovalo na potřeby regionu, žádosti zřizovatel vyhověl.

Plánování je systematické s konkrétně vymezenými cíli zaměřenými na zkvalitňování personálního i materiálního zajištění a zvyšování kvality vzdělávání a výchovy. Kontrolní systém postihuje činnost celé organizace, v případě zjištění nedostatků jsou přijímána adekvátní opatření. Rizika identifikovaná při inspekční činnosti ale poukazují na nedůslednost kontroly jejich plnění (např. léky vyzvednuté z ošetrovny nechávají někteří vychovatelé před jejich podáním dítěti na stole ve vychovatelně, přestože děti v ní někdy bývají při příjmu telefonního hovoru samy; kvalita svačin a druhých večeří).

Systém evaluace kvality péče výchovného ústavu (případové konference, zjišťování názorů dětí na jednání komunity, možnost dětí vyjádřit se ke svému hodnocení, individuální rozhovory dětí s ředitelem apod.) není dostatečně účinný, neboť neidentifikoval nedostatky zjištěné inspekční činností v hodnotícím systému a v dodržování právních předpisů (např. nedostatky v obsahu vnitřního řádu a naplňování práv dětí). Organizačním nedostatkem ve školním roce 2016/2017 je vyšší počet dětí ve výchovné skupině než umožňuje právní předpis. Fyzicky (z důvodu útěků) ale nebylo v žádné výchovné skupině přítomno více než osm dětí. V případě návratu dítěte z útěku zařízení někdy přemísťuje děti ve výchovné skupině tak, aby v ní jejich nejvyšší povolený počet nebyl překročen. Tento postup je ale

v rozporu s žádoucím vytvářením stálého prostředí výchovné skupiny. Povinností zařízení je stanovit počet výchovných skupin podle počtu umístěných dětí, nikoliv podle počtu fyzicky přítomných.

Zařízení průběžně vyhodnocuje na základě výsledků etopedické diagnostiky a terapie správnost umístění dětí a důvodů jejich setrvání v ústavní péči. V případě chlapce s ochrannou výchovou připravovalo v době konání inspekční činnosti podklady odboru sociálně-právní ochrany dítěte pro návrh na její zrušení. Chlapec je zařazen do speciální psychoterapeutické skupiny a častěji než ostatní děti se účastní individuálních konzultací s etopedem, režim jeho péče je v souladu s právními předpisy. V případě chlapce s léčebně výchovnou péčí zařízení spolupracuje s orgány sociálně právní ochrany dítěte ve věci jeho přemístění do zařízení specializujícího se na výchovně léčebný režim. Tomuto chlapci správně zajišťuje ve spolupráci s odborným lékařem léčebnou péči.

Posouzení zdravotního stavu všech dětí pravidelně jednou měsíčně provádí přímo v zařízení pediatr; v důvodných případech také pedopsychiatr. Na něj navazuje soustavná individualizovaná péče (medikace, průběžná kontrola stavu aj.). Přínosem pro minimalizaci negativních rysů institucionalizace výchovy, resp. pro zvyšování počtu kontaktů v běžném sociálním prostředí, by bylo využívání služeb pediatra mimo zařízení.

Osobní dokumentace dětí je vedena systematicky. Programy rozvoje osobnosti obsahují povinné údaje. Se stanovenými i průběžně aktualizovanými cíli jsou děti seznamovány, mohou se k nim vyjadřovat, stejně jako k hodnocení jejich plnění. Z těchto programů je zřejmé, že zohledňují jejich aktuální situaci zejména v terapeutické skupině. Pozitivem pro resocializaci jsou konkrétně stanovené cíle v kontraktech, které chlapci v rámci terapeutické péče uzavírají. Jejich plnění je vyhodnocováno.

Školní vzdělávací program výchovného ústavu obsahuje požadované informace, vhodně na něj navazuje roční plán výchovně-vzdělávací činnosti. Také ostatní povinná dokumentace (kniha denní evidence, jednací protokol, kniha úředních a kniha ostatních návštěv) je vedena. Školní matrika obsahuje povinné údaje (elektronická forma), je průběžně aktualizována a doplňována. Zařízení do svých vnitřních dokumentů zapracovalo většinu principů stanovených ve Standardech kvality péče o děti ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a školských zařízeních pro preventivní výchovnou péči, ne všechny se mu ale daří naplňovat (např. smlouva mezi zletilým nezaopatřeným dítětem a zařízením neobsahuje výpovědní lhůty; nedostatky v zajišťování soukromí dětí).

Vedení zařízení přijalo účinné opatření k neopakování nedostatku zjištěného při předchozí inspekční činnosti a zasílá záznamy o úrazu České školní inspekci.

Ve střední škole k datu inspekční činnosti vzdělávalo žáky 10 učitelů včetně ředitele, ve výchovném ústavu působilo pět asistentů pedagoga a 13 vychovatelů včetně vedoucího vychovatele (cca 90 % vychovatelů působí v souladu s jejich pracovními smlouvami i jako asistenti pedagoga). Od minulé inspekční činnosti došlo k dílčí obměně počtu zaměstnanců. Většina zaměstnanců však i nadále nespĺňuje některý z předpokladů odborné kvalifikace. Pozitivem však je, že část z nich zahájila studium vedoucí k jejímu získání. Ředitel také prokázal, že usiluje o získání odborně kvalifikovaných pedagogů. Všichni zaměstnanci splňují podmínku bezúhonnosti a všichni pedagogičtí pracovníci podmínku psychické způsobilosti. Chybějící odborná kvalifikace některých vychovatelů negativně ovlivnila kvalitu vzdělávání např. upřednostňováním stereotypních režimových prvků před pestřejšími metodami.

Z odborných pedagogických pracovníků v zařízení působí etoped, externě psycholog a psycholog-psychoterapeut. Spolupráce etopeda s externími odborníky je účinná

a významná pro další práci s dětmi, které ho vnímají jako přirozenou autoritu. Etoped realizuje etopedickou diagnostiku i terapeutickou péči. Zajišťuje také spolupráci s adiktologickou klinikou v souvislosti s diagnostikovaním případné závislosti. Diagnostika dětí s tímto rizikem není zatím ukončena. Terapeutická skupina Na vlastní nohy je vhodně orientována na sociálně – psychologický výcvik především nově umístěných dětí. Zmíněný výcvik se zaměřuje zejména na podporu sebepojetí a rozhodování, posílení sebevědomí v zátěži a vnímání rizik spojených s užíváním psychoaktivních látek. Pozitivem je také využívání biofeedbacku (např. trénink pozornosti, sebeovládání a sebekázně dětí).

System uvádění nových zaměstnanců je ve výchovném ústavu účelně nastaven. Nový vychovatel zpočátku pracuje pod metodickým vedením zkušeného vychovatele či souběžně s ním. Zpravidla po měsíci je jeho činnost vyhodnocena vedoucím vychovatelem a ředitelem. Vedení výchovného ústavu pečuje o svůj profesní rozvoj (kurz metody videotrénink interakcí aj.). Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá plánovitě, pozitivní změnou od minulé inspekční činnosti je pořádání vzdělávacích akcí pro celý pedagogický sbor (např. se zaměřením na specifické potřeby dětí v ústavní výchově). Tím se sice částečně zlepšilo zapojení pedagogických pracovníků do dalšího vzdělávání, u některých ale vůči němu přetrvává nízká motivace, individuálně se ho nezúčastňují. Vedení zařízení i etoped aktivně podporují změny ke zvyšování kvality péče a usilují o zmírnění negativní stereotypů v práci některých vychovatelů. Zároveň jim poskytují metodické vedení a zpětnou vazbu o kvalitě jejich pedagogické práce, přesto není toto jejich působení u některých vychovatelů dostatečně účinné. Ke zkvalitňování péče a prevenci syndromu vyhoření přispívají externí supervize.

Spolupráce s diagnostickým ústavem není systematická, ale dle potřeby je využívána možnost zejména telefonických konzultací o jednotlivých dětech. Průběžně se daří zkvalitňovat spolupráci s kurátory a rodiči, případně osobami odpovědnými za výchovu dětí (dále jen „rodiče“). Velmi dobře se osvědčují informační rozhovory v rodině za účelem navázání spolupráce a sjednocení péče o dítě. Tato setkání jsou využívána také k seznamování rodiny s cíli, činnostmi a některými dokumenty zařízení. Součinnost se sociálními kurátory v místě bydliště dětí zajišťují dvě sociální pracovnice. V souvislosti s útekem dětí a jejich příp. trestnou činností zařízení spolupracuje s Policií ČR.

Vychovatelé, učitelé a etoped v zájmu sjednocení výchovy vzájemně spolupracují. Předávání informací o dětech mezi nimi je funkční. Vychovatelé a etoped se podílejí na péči o dítě po jeho návratu z útěku. Důvody útěků jsou zjišťovány. Účinnost přijímaných opatření k jejich snižování je ale v jednotlivých případech různá. Délka útěků se pohybuje v rozsahu cca od jednoho do deseti měsíců (týká se dětí na útěku v době inspekční činnosti). Etoped se také účastní pravidelných porad učitelů, podílí se na řešení problémových situací ve škole.

Etoped zároveň působí v zařízení jako metodik prevence nežádoucích jevů. Minimální preventivní program obsahuje kvalitní analýzu situace uvedené oblasti vycházející z vyhodnocení předešlého programu a účelně vymezuje personální zajištění jednotlivých preventivních aktivit. Účinnost programu je ve vztahu k jednotlivým rizikovým jevům proměnlivá. Průběžně je sledováno experimentování s návykovými látkami (testování prováděné zařízením). Od poslední inspekce se ale významně zvýšil počet identifikovaných případů tohoto experimentování a krádeží. V současnosti se také nedaří omezovat kouření.

Prostory výchovných skupin mají charakter bytu, blíží se podmínkám v rodině. Skládají se ze vstupních prostor, ložnic chlapců, hygienického zázemí, místnosti pro vychovatele a obývacího pokoje, resp. klubovny určené pro relaxaci a trávení volného času. V kuchyňském koutu, který je součástí klubovny, si výchovné skupiny připravují snídane. Pro sportovní aktivity děti využívají tělocvičnu a víceúčelové hřiště.

Všem dětem je v rámci plného přímého zaopatření poskytována strava ve stanoveném rozsahu. Podmínky školního stravování jsou upraveny ve vnitřním předpisu, který však nebyl ve všech jeho bodech dodržován. Například nebyl dětem navyšován finanční limit na nákup potravin při významných osobních příležitostech. Skladba jídel dle jídelníčků je pestrá, avšak jako nevhodné z hlediska podpory výchovy ke zdraví je podávání potravin typu brambůrky, tyčinky, křupky, dětské piškoty, čokoláda k odpoledním svačinám event. jako druhá večeře. Děti zmiňovaly, že jim tyto svačiny a druhé večeře nevyhovují.

Právnícká osoba financuje svou činnost převážně z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu. Tento hlavní zdroj je doplňován vlastními příjmy, zejména výnosy z pronájmu bytových jednotek a příjmy z příspěvků rodičů na úhradu péče o děti. Pro nutné opravy a modernizaci vybavení byly využity prostředky vlastních fondů vytvořených k tomuto účelu. Právnícká osoba se úspěšně zapojila do projektu spolufinancovaného z prostředků Evropské unie „Vzdělávejme se pro růst“, díky kterému se zaměstnanci mohli zúčastnit zahraničního jazykového pobytu. Disponibilní zdroje jsou využívány účelně a postačují pro realizaci vzdělávacího a výchovného procesu dle vzdělávacích programů a ke krytí provozních nákladů.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V denní péči výchovných skupin se střídají dva tzv. kmenoví vychovatelé. Noční službu zajišťují v době od večerky do odchodu dětí na výuku asistenti pedagoga, jeden v hlavní budově (dvě výchovné skupiny) a jeden v tzv. domečku (tři výchovné skupiny). V případě předvídané nutnosti (aktuální náročná psychická situace dítěte, komplikovaný adaptační pobyt, vyhrčenější vzájemné vztahy mezi dětmi apod.) je personálně posílena. Počet vychovatelů ve službě odpovídá počtu a potřebám umístěných dětí.

V době inspekční činnosti nebylo žádné dítě na samostatné vycházce. Všechny se při skupinových činnostech věnovaly (vánočnímu) úklidu prostor svých výchovných skupin. Ve volném čase (dle vnitřního řádu v době osobního volna) hrály stolní tenis, hry na PC, komunikovaly mezi sebou v pokojích nebo na sociálních sítích. Ze záznamů týdenních aktivit výchovných skupin vyplývá, že se tyto činnosti opakují jen s ojedinělými výjimkami. Děti při rozhovorech s inspektory projevovaly přání realizovat pestřejší aktivity. Různorodé činnosti ale systematicky probíhají v terapeutické skupině, chlapci s nimi vyjadřovali spokojenost. Zařízení se sice snaží dětem zajistit pestrou nabídku volnočasových aktivit a zároveň je vést k aktivnímu, smysluplnému využívání volného času, ale ne vždy se je daří motivovat nebo udržet jejich zájem. Žádné z nich se neúčastní zájmové aktivity mimo zařízení. Sami vychovatelé v rozhovorech uváděli, že se jim nedaří chlapce motivovat např. k častějším pohybovým a kreativnějším činnostem. O prázdninách jsou pořádány brigády a rekreačně poznávací a sportovní pobyty vhodně zaměřené na posilování volní složky osobnosti a jednání v zátěžových situacích. Přínosem pro osobnostní rozvoj dětí jsou četné kulturní a sportovní akce pořádané zařízením v průběhu školního roku. O těchto akcích se děti vyjadřovaly velmi pozitivně.

Pozorována byla vstřícná komunikace mezi dětmi a pedagogickými pracovníky. Děti ochotně plnily pokyny vychovatelů, neměly obavu vyjádřit vlastní názor. Individuální přístup byl ale zaznamenán jen v rámci uplatnění metod požadavku, pokynu či plnění režimových činností. Při sledovaných aktivitách se nevyskytly mezi dětmi konfliktní situace, komunikovaly spolu navzájem přirozeně a slušně, dokázaly se domluvit na konkrétní činnosti. Z celkem 16 oslovených chlapců ale cca polovina uváděla, že se v zařízení vůči své osobě setkala s chováním spojeným s ponižováním nebo agresí způsobenou jiným dítětem, někteří z nich opakovaně. Zařízení o této situaci ví, usiluje o identifikaci prvních signálů

takového chování a přijímá opatření k minimalizaci jeho výskytu a zajištění bezpečnosti dětí. Klíčovým preventivním opatřením je zavedení režimu ubytování nově umístěných chlapců v hlavní budově (odděleně od těch, kteří v zařízení pobývají déle).

Positivem je konání adaptačních kurzů zaměřených na posílení emocionální stability, zvýšení sebedůvěry, učení se vzájemné toleranci a odpovědnosti a snížení zátěže z nového sociálního místa a etopedickou diagnostiku dětí.

Děti jsou v souvislosti s přípravou na samostatný život vedeny k zajištění chodu domácnosti, pomáhají vychovatelům s péčí o své osobní prádlo, připravují si snídaně, podle zájmu, většinou během víkendů, i další jídlo. Chlapec v nejvyšším stupni přípravy na samostatný život si o víkendech vaří sám. Intenzivní příprava probíhá cca šest měsíců před ukončením ústavní výchovy jednak v rámci běžné činnosti, tak systematicky v terapeutické skupině.

Zařízení důsledně nevytváří podmínky pro zajištění soukromí dětí. Telefonní hovory z telefonu zařízení přijímají děti ve vychovatelně a bývá jim někdy přítomen vychovatel. Některé děti v ní mají v neuzamčených skřínkách uloženy i své věci, vzít si je z nich ale mohou jen pod dohledem vychovatele.

Při rozhovorech se školními inspektory děti uváděly, že byly se svými právy a povinnostmi seznámeny, že se mají možnost vyjadřovat ke svému hodnocení a že jsou v zařízení spokojené. Uváděly, že si myslí, že jejich práva nejsou porušována.

Výše kapesného je stanovena správně, motivačně v nejvyšší možné výši. Děti ho (a finanční prostředky vydělané na brigádách) mají u vychovatele, případně na svém osobním kontě (každý jejich pohyb na něm podepisují). Na samostatnou vycházku peníze automaticky nedostávají, v obchodě za ně platí vychovatel. Pokud si chtějí vzít peníze, musí si o ně s odůvodněním požádat a přinést vyúčtování za nákup věci, na které se s vychovatelem předem dohodly. Tento postup je účinný od jara 2016 a trvá s krátkou přestávkou (její délka nebyla ředitelem specifikována) do data inspekční činnosti. Vedení organizace jím sleduje vhodnost nakoupeného zboží (vyloučení nákupu alkoholu, drog a cigaret), je zároveň prevencí vymáhání peněz mezi chlapci navzájem, ke kterému dle ředitele docházelo. Úschova finanční hotovosti může napomoci výchově ve smyslu rozvoje finanční gramotnosti a dobrého hospodaření s penězi, ovšem paušální povinnost odevzdat ve všech případech všechny prostředky do úschovy lze v odůvodněných případech akceptovat jen na nezbytně nutnou dobu.

Dle vnitřního řádu je samostatné vycházce vymezeno pět dní v týdnu, vždy v určitou dobu. Chlapci uváděli, a vedení organizace potvrdilo, že na vycházku mohou chodit podle toho, v jaké skupině přiznaných výhod dle hodnotícího systému jsou právě zařazeni (viz motivační systém – kap. Hodnocení výsledků vzdělávání). Např. děti ve skupině s nejmenším počtem přiznaných výhod uváděly pouze jednu samostatnou vycházku ve všední den a jednu o víkendu, přičemž jim nebylo omezeno nebo zakázáno trávení volného času mimo zařízení opatřením ve výchově.

Každé dítě má klíčového pracovníka, který má písemně stanovenou roli vzhledem k naplňování jeho potřeb. Chlapci se dle jejich sdělení obraceli se svými problémy na kmenové vychovatele, etopeda, ředitele či jeho zástupce, dospělí se jejich podněty zabývají.

Smlouva mezi zletilým nezaopatřeným chlapcem a zařízením obsahuje jasná pravidla jeho pobytu v zařízení, odlišná od pravidel stanovených pro nezletilé ve vnitřním řádu, a důvody možné výpovědi. Na její tvorbě se podílí zletilý. Smlouva ale neobsahuje výpovědní lhůty, což je rizikem pro minimalizaci jeho případného sociálního vyloučení.

Zařízení nemá formálně zřízenou oddělenou místnost. Po návratu z útěku děti ale umísťuje jednotlivě do ošetrovny, ve které jsou zamčené. Uvedené je prakticky umísťováním dítěte do oddělené místnosti. Důvod umístění je ale chybný, bývá překročena maximální možná doba nepřetržitého pobytu dítěte v oddělené místnosti i maximální možná doba v jednom měsíci, nejsou vedeny záznamy o sledování dítěte a prováděných kontrolách o průběhu umístění.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Zařízení průběžně vyhodnocuje výsledky výchovy a vzdělávání dětí a má proto nastavený hodnoticí systém dětí. Z rozhovorů s dětmi bylo zřejmé, že je pro ně přehledný a srozumitelný, že znají následky nepatřičného chování. Uvedený systém ale vykazoval nedostatky. Jeho principem je zařazování dětí do skupin s přiznanými výhodami, cílem je postoupit do skupiny s více výhodami.

Některé výhody v něm stanovené jsou však právem dítěte. Např. u skupiny „0“ s nejmenším počtem přiznaných výhod je za jednu z výhod považována návštěva zákonných zástupců a pracovníků sociálně právní ochrany dítěte, zatímco u skupiny „1“ s vyšším počtem výhod je možná návštěva zákonných zástupců a pracovníků sociálně právní ochrany dítěte dle potřeby. Dle vnitřního řádu mohou děti vlastní mobilní telefony používat „podle organizace dne“. Dle hodnoticího systému ve skupinách „Domeček“ a „Střecha-Byt“ (skupiny s největším počtem výhod) je mohou používat ve výchovné skupině bez omezení. Takový přístup je omezením práva některých dětí na telefonický kontakt s rodinou v jeho osobním volnu, které mohou trávit dle vlastního uvážení.

Děti se zúčastňují republikových i mezinárodních sportovních soutěží a jsou v nich úspěšné. Tradicí zařízení je zajišťování turnaje ve stolním tenisu mezi výchovnými ústavu, pořádání turnajů např. ve fotbale či volejbale. Přínosem pro rozvoj volných vlastností a sebekontroly dětí jsou sportovní zátěžové aktivity (např. lyžařský výcvik, turistické a cyklistické výlety).

Při inspekční činnosti byl zjištěn nejednotný přístup vychovatelů při hodnocení chování dětí, např. rozdílný přístup při hodnocení stejných nebo obdobných situací (porušení vnitřního řádu např. užitím návykové látky) u téhož dítěte i u různých dětí.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Snížila se kapacita (počet lůžek) výchovného ústavu.
- Zlepšilo se zapojení pedagogů do systému dalšího vzdělávání, včetně studia pro získání odborné kvalifikace.

### **Silné stránky**

- Adaptační kurzy přínosné pro děti zejména z hlediska „přijetí“ nového sociálního místa po umístění do výchovného ústavu.
- Kvalitní péče v terapeutických skupinách vedených speciálním pedagogem-etopedem.
- Využívání biofeedbacku pro trénink pozornosti, sebeovládání a sebekázně dětí.

### **Slabé stránky**

- Nesprávně nastavený systém hodnocení dětí ve výchovném ústavu.

- Negativní vliv chybějící odborné kvalifikace pedagogických pracovníků výchovného ústavu (týká se cca 40 %) na kvalitu výchovy.
- Nízká účinnost kontrolního a evaluačního systému.
- Paušální uchovávání finančních prostředků dětí (kapesné a prostředky z brigád) u vychovatelů.

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy a školského zařízení**

- Upravit hodnoticí systém dětí tak, aby byl motivační (odstranit z něj výhody, které jsou dle právního předpisu právy dítěte).
- Zvýšit účinnost kontrolního systému.
- Usilovat o zvýšení počtu odborně kvalifikovaných pedagogických pracovníků.
- Realizovat účinný evaluační systém a přijímat efektivní opatření ke zlepšování kvality výchovy.
- Ukončit paušální uchovávání finančních prostředků dětí (kapesné a prostředky z brigád) u vychovatelů.
- Zřídit funkci interního psychologa a využívat jeho služeb pro řešení aktuálních psychicky náročných situací a dalších potřeb dětí.
- Zakoupit mobilní telefon každé výchovné skupině k využívání dětmi (kredit s neomezeným voláním).

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školského zařízení ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření ke zjištěným nedostatkům a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci o přijatých opatřeních k odstranění zjištěných nedostatků.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

#### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Rozhodnutí MŠMT o zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 28. 1. 2016, Čj.: 46354/2015-4, (snížení nejvyššího povoleného počtu lůžek)
2. Výjimka povolená MŠMT Čj. MŠMT-29439/2016-1 ze dne 21. 9. 2016 (kapacita 43 lůžek nad rámec zápisu v rejstříku škola a školských zařízení)
3. Jmenování ředitele č. j.: MŠMT-30 054/2012-25 ze dne 12. července 2012
4. Výjimka povolená MŠMT Čj. MŠMT-34925/2015-1 ze dne 1. 10. 2015 (ochranná výchova)
5. Kodex etiky zaměstnanců školy školského zařízení Výchovný ústav, střední škola a školní jídelna, Obořiště 1
6. Vnitřní řád účinný od 1. 9. 2016



7. Vnitřní směrnice 1 až 14, bez data účinnosti
8. Výroční zpráva o činnosti ve školním roce 2015/2016
9. Školní matrika výchovného ústavu (elektronicky vedená), k datu inspekční činnosti
10. Roční plán výchovně-vzdělávací činnosti, školní rok 2015/2016, 2016/2017
11. Týdenní programy, školní rok 2016/2017
12. Kniha denní evidence, od listopadu 2015 do data inspekční činnosti (výtisk k datu 22. 12. 2016)
13. Kniha úředních návštěv, školní rok 2016/2017
14. Kniha ostatních návštěv, školní rok 2016/2017
15. Osobní dokumentace dětí evidovaných k datu inspekční činnosti, vzorek (včetně soudního rozhodnutí, čj. 42 P 425/2002-264)
16. Plány rozvoje osobnosti dětí evidovaných k datu inspekční činnosti, vzorek
17. Plán hlavních akcí zájmové činnosti VÚ Obořiště na školní rok 2016/2017
18. Školní vzdělávací program školského zařízení ze dne 1. 9. 2014
19. Koncepce výchovného ústavu, střední školy a školní jídelny, Obořiště 1, bez data účinnosti a bez čj.
20. Zápisy z porad, školní rok 2015/2016, 2016/2017
21. Kniha úrazů (výchova), údaje vedené od 19. 11. 2015 k datu inspekční činnosti
22. Záznamy o úrazu, období od 19. 11. 2015 do data inspekční činnosti
23. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – zaměstnanců k datu inspekční činnosti
24. Personální dokumentace nepedagogických pracovníků – zaměstnanců k datu inspekční činnosti
25. Výkaz o zařízení pro výkon ústavní-ochranné výchovy Z 14-01 podle stavu k 31. 10. 2016
26. Rozhodnutí ředitele o přechodném ubytování mimo zařízení, čj. 543/2015
27. Smlouva o poskytování plného přímého zaopatření uzavřená mezi zletilou osobou připravující se na budoucí povolání a Výchovným ústavem, střední školou a školní jídelnou, Obořiště 1, čj. 68/2016
28. Opatření ve výchově č. 14/16-17 ze dne 8. 12. 2016, č. 13/15-16 ze dne 25. 4. 2016, č. 12ú/16-17 ze dne 31. 10. 2016, č. 11/15-16 ze dne 4. 7. 2016, č. 12/15-16 ze dne 5. 7. 2016, č. 9/15-16 ze dne 14. 6. 2016, č. 5/16-17 ze dne 20. 10. 2016 a č. 13/16-17 ze dne 16. 11. 2016
29. Zápis zjištění z inspekční činnosti České školní inspekce ve Výchovném ústavu, střední škole a školní jídelně, Obořiště 1 ze dne 20. 12. 2016
30. Průběžné pohyby dítěte s ochrannou výchovou, výtisk ze systému EVIX
31. Propustka k pobytu mimo zařízení – ošetřovna, děti s osobním číslem 18/15/S (VS 1815) a 12/15/S (VS 1215)
32. Stav dětí ve VÚ Obořiště k datu 20. 12. 2016
33. Minimální preventivní programy pro školní rok 2015/2016 a 2016/2017

34. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2015/2016 a 2016/2017
35. Účetní závěrka sestavená k 31. 12. 2015
36. Hlavní kniha za období 13/2015 a rok 2016 k datu kontroly
37. Rozbor hospodaření za rok 2015 čj. VÚ 161/16 ze dne 16. 2. 2016
38. Rozhodnutí, čj. MSMT-13310/2015, o poskytnutí dotace č. 1690/56/7.1.1/2015, vydané pro rok realizace projektu 2015 dne 10. 7. 2015
39. Jídelní lístky za rok 2016
40. Řád školní jídelny, čj. 228/2010, ze dne 28. 1. 2010

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PaedDr. Jitka Kozáková, školní inspektorka	Jitka Kozáková, v. r.
Ing. Pavel Čámský, školní inspektor	Pavel Čámský, v. r.
PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka	Jarmila Tóthová, v. r.
Ing. Dana Drlíková, kontrolní pracovnice	Dana Drlíková, v. r.
Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice	Jana Jungerová, v. r.
Mgr. Michaela Hejná, přizvaná osoba – odbornice na institucionální vzdělávání	Michaela Hejná, v. r.
Mgr. Patrik Matoušů, přizvaná osoba – etoped	Patrik Matoušů, v. r.

V Praze 6. února 2017

**Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Vladislav Pleticha, ředitel školského zařízení

Vladislav Pleticha, v. r.

V Obořišti 7. února 2017