



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-927/21-U

Název	Základní škola Děčín XXXII, Míru 152, příspěvková organizace
Sídlo	Míru 152, 407 11 Děčín XXXII
E-mail	skola@zsboletice.info
IČ	72 744 448
Identifikátor	600 076 296
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslav Hauzírek
Zřizovatel	Statutární město Děčín
Místo inspekční činnosti	Míru 152, 407 11 Děčín XXXII
Termín inspekční činnosti	1. 11. 2021 – 4. 11. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy.

Charakteristika

Základní škola Děčín XXXII, Míru 152, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Kromě běžných tříd probíhá základní vzdělávání se souhlasem krajského úřadu také ve třech třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona (dále „speciální třídy“), dlouhodobě je otevřena přípravná třída. Část žáků pochází z rodin s nízkým socioekonomickým statusem.

Podrobné informace jsou k dispozici na webových stránkách <https://www.zsboletice.info/>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy vychází z dlouhodobé praxe ředitele školy v lokalitě s vysokým podílem žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí. Ředitel průběžně analyzuje a vyhodnocuje stav vzdělávání ve škole a stanovuje reálné cíle. Překážkou jejich postupného naplňování je nesdílení vize všemi pedagogy, což se odrazilo v průběhu vzdělávání. Vyšší náročnost pedagogické práce v dané lokalitě vede k častým změnám v personálním složení pedagogického sboru. Nerovnoměrné rozdělení řídicích pravomocí, vysoké pracovní vytížení ředitele i obou jeho zástupkyň snižují efektivitu pedagogického vedení školy a funkčnost kontrolního systému. Nesystémové metodické vedení učitelů, zejména nekvalifikovaných, ovlivňuje efektivitu jejich spolupráce s asistenty pedagoga a negativně se projevuje v průběhu a výsledcích vzdělávání žáků. Volba dalšího vzdělávání je v kompetenci jednotlivých pedagogů, využitím získaných poznatků a dovedností ve výuce se vedení systematicky nezabývá. Naopak kvalitní a efektivní je činnost školního poradenského pracoviště, zapojení koordinátorky inkluze a školní psycholožky.

Vnitřní i vnější informační systémy jsou funkční. Kromě pravidelných porad a jednání pedagogické rady probíhá komunikace také prostřednictvím elektronických komunikačních systémů a potřebné informace jsou přístupné ve sdíleném prostředí.

Materiální podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Kromě kmenových a odborných učeben a tělocvičen, využívají žáci a pedagogové k výuce venkovní prostory, zahradu a školní hřiště, které žákům umožňuje aktivní využití volného času také v odpoledních hodinách. Škola rozvíjí dlouholeté partnerství s nízkoprahovým centrem Indigo, na dobré úrovni je spolupráce se speciálně pedagogickým centrem, mateřskými školami, zřizovatelem a dalšími neziskovými organizacemi. Spolupráce je přínosná pro realizaci vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Pedagogové důsledně uplatňovali při komunikaci s žáky vstřícný, respektující přístup. Dodržovali strukturu hodiny, vzdělávací cíl byl žákům srozumitelný, vyhodnocení jeho naplňování, byť často formální, proběhlo ve většině hodin. I přes množství didaktických pomůcek a informačních technologií, které má škola k dispozici, nebylo jejich využití zejména ve třídách druhého stupně časté.

Ne vždy odpovídala volba metod a forem práce složení a individuálním vzdělávacím potřebám žáků. Dovednost žáků volit vhodné strategie k učení byla rozvíjena pouze ojediněle. Zejména na druhém stupni převažovaly postupy výrazně zaměřené na předávání poznatků učitelem spojené se samostatnou prací a spíše ojediněle výuka směřovala k rozvoji klíčových kompetencí žáků. Skupinová výuka byla zaznamenána výjimečně. Učitelé respektovali individuální možnosti žáků, v případě potíží jim nabízeli vhodnou podporu

a povzbuzovali je. Vzhledem k vysokému počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami působí v každé třídě asistent pedagoga. Efektivita jejich činnosti byla rozdílná, od fungující spolupráce a přínosné podpory poskytované nejen žákům se speciálními vzdělávacími potřebami ale i dalším žákům třídy, po pouze pomocné úkoly převážně organizačního charakteru. Diferenciace podle dosažené úrovně znalostí a dovedností nebyla zaznamenána, všichni žáci plnili obsahově i rozsahem náročností shodné úkoly. Kvalitativně úspěšnější byly zhlédnuté hodiny na prvním stupni, kde jako aktivizující prvek k udržení pozornosti bylo využito časté střídání činností, byly zařazovány relaxační a uvolňovací aktivity, učitelé často využívali didaktické pomůcky. Výuka byla propojená s životními situacemi, částečně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy.

Ve speciální třídě na prvním stupni převažovala frontální výuka doplněná samostatnou prací žáků. Výuka probíhala bez využití názorných pomůcek. Volba nevhodných forem a metod výuky v předmětu speciálně pedagogické péče, vedené nekvalifikovanou učitelkou, se odrazila v pasivitě žáků, nárůstu únavy a nesoustředěnosti. Ve speciálních třídách druhého stupně učitelé respektovali individuální možnosti žáků, v případě potíží jim společně s asistenty pedagoga nabízeli vhodnou podporu a povzbuzovali je. Náročnost úkolů byla přizpůsobovaná aktuální situaci ve třídě. Úkoly žákům učitelé zadávali přiměřeně jejich schopnostem tak, aby při jejich plnění mohli prožít úspěch.

Adaptační období dětí po přechodu do přípravné třídy bylo dobře zvládnuto. Učitelka společně s asistentkou dětí průběžně motivovaly a povzbuzovaly, rozvíjely kreativitu a podporovaly jejich spolupráci.

Zájmové vzdělávání probíhalo v uvolněné atmosféře v učebně školní družiny a školního hřiště. Aktivity byly zaměřeny na rozvoj pohybových dovedností formou řízených i volných her. Účastníci se do nabízených aktivit zapojovali se zájmem a vychovatelky jim poskytovaly účinnou podporu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Formativní hodnocení, které by přispělo ke vzdělávacímu pokroku každého žáka, učitelé nevyužívají. K průběžnému i závěrečnému hodnocení volí tradiční evaluační nástroje (testy, písemné práce, ústní zkoušení, aktivitu v hodinách). Na jednáních pedagogické rady dochází především k sumarizaci hodnocení a seznámení se statistickými výsledky vzdělávání. O průběhu a výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci informováni prostřednictvím žákovské knížky, třídních schůzek, osvědčily se pravidelné individuální konzultace.

Těživé existenční i rodinné zázemí způsobuje častou migraci rodin. Opakující se odchody a přestupy žáků jsou jednou ze zásadních příčin slabých výsledků jejich vzdělávání. Žáci prvního stupně, kteří jsou ohroženi školní neúspěšností, dochází pravidelně na školní přípravu organizovanou nízkoprahovým centrem. Neprospívajícím žákům učitelé nabízí po konzultaci se zákonným zástupcem doučování. Ačkoli škola věnuje důraz na systém kariérového poradenství a žáky podporuje, někteří v dalším vzdělávání nepokračují.

Žáci z rodin s nízkým socioekonomickým statutem jsou často ohroženi rizikovými jevy a záškoláctvím. Nastavením účinných pravidel a důsledností při jejich dodržování se daří negativní projevy a neomluvenou absenci žáků stabilizovat. Škola pravidelně spolupracuje se zákonnými zástupci, usiluje o užší spolupráci s odborem sociálně právní ochrany dětí. Problémy s chováním žáků jsou řešeny bezodkladně. Pracovníci školního poradenského pracoviště společně s ředitelem úzce spolupracují, dle nastavených pravidel vzniklé situace vyhodnocují. Tým doplňuje školní psychologka, která kromě monitorování tříd pracuje s konkrétními žáky a společně s učiteli vhodná řešení konzultuje. Přítomnost asistentů

pedagoga ve třídách po celou dobu pobytu žáků ve škole napomáhá ke snižování rizikového chování.

Aktivní využití volného času škola podporuje organizováním kroužků, které ale bylo během pandemických opatření přerušeno. Vzdělávání žáků je obohacováno kulturními, sportovními a ekologickými aktivitami, při nichž dochází k upevnování vzájemných vztahů, žáci rozvíjejí svoje zájmy a sociální dovednosti, v soutěžích mohou zažít úspěch.

Závěry

Silné stránky

- Promyšlený systém preventivních aktivit a důsledné řešení vzniklých situací zmírňuje výskyt rizikového chování žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nízká míra spoluúčasti pedagogů při naplňování koncepčních záměrů školy se negativně projevuje v průběhu vzdělávání zejména na druhém stupni.
- Opatření přijímaná vedením školy ke zkvalitnění vzdělávání nejsou systematická, pedagogům není poskytována efektivní metodická podpora.
- Při výuce zejména na druhém stupni nejsou komplexně uplatňovány efektivní vzdělávací metody, které by podporovaly aktivizaci žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvážit účelnější rozdělení řídicích kompetencí.
- Důsledně realizovat kontrolní činnost, analyzovat efektivitu využívaných metod a forem práce.
- Využít delegování k vytváření spolupracujících týmů, sdílet s pedagogy strategické vize školy.
- Sdílet pedagogické dovednosti prostřednictvím vzájemných hospitací.
- Diferencovat výuku podle individuálních předpokladů a vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků.
- Ve výuce zejména na druhém stupni a speciálních třídách více využívat didaktické pomůcky.
- Poskytovat žákům zpětnou vazbu zařazováním sebehodnocení a vrstevnického hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje Základní školy na období 2018/2024 ze dne 26. 11. 2017
2. Úplné znění zřizovací listiny včetně dodatků ze dne 22. 10. 2009, s účinností od 1. 11. 2009
3. Potvrzení na vedoucím pracovním místě ředitele ze dne 10. 4. 2018, s účinností od 1. 8. 2018
4. Školní řád s účinností od 1. 9. 2016 projednaný na pedagogické radě 31. 8. 2021
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s platností od 1. 9. 2016 včetně příloh
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání bez časové identifikace
7. Vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný od 1. 9. 2021
8. Dokumentace metodika prevence vedená ve školních rocích 2020/2021 a 2021/2022
9. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školních rocích 2020/2021 a 2021/2022
10. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školních rocích 2020/2021 a 2021/2021
11. Výroční zpráva za školní rok 2020/2021
12. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
13. Třídní knihy, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
14. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2021/2022
15. Doporučení školských poradenských zařízení (vzorek)
16. Přehledy výchovně vzdělávací práce pro I. a II. oddělení školní družiny vedené ve školním roce 2021/2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Stanislava Kudrmanová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Stanislava Kudrmanová, v. r.

Mgr. Kamila Havlíčková, školní inspektorka

Mgr. Kamila Havlíčková, v. r.

Mgr. Bc. Jaroslava Pešková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaroslava Pešková, v. r.

Ing. Kateřina Wilhelmová, kontrolní pracovnice

Ing. Kateřina Wilhelmová, v. r.

V Ústí nad Labem 29. 11 2021

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Hauzírek,
ředitel školy

Mgr. Jaroslav Hauzíre, v. r.

V Děčíně 30.11.2021