



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-216/22-K

Název	Základní škola Horní Slavkov, Nádražní 683, příspěvková organizace
Sídlo	Nádražní 683, 357 31 Horní Slavkov
E-mail	reditel@zs1hornislavkov.cz
IČ	75 005 476
Identifikátor	600 072 967
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Karel Bernard
Zřizovatel	Město Horní Slavkov
Místo inspekční činnosti	Nádražní 683, Horní Slavkov
Termín inspekční činnosti	29. – 31. 3. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Horní Slavkov, Nádražní 683, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Základní škola vzdělávala ke dni zahájení inspekční činnosti 194 žáků v 10 třídách. Ve škole je identifikováno 25 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž je 13 vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu.

Ve dvou odděleních školní družiny bylo zapsáno k pravidelné denní docházce 44 žáků základní školy. Školní družina je v provozu ve dnech školního vyučování ráno od 6:00 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:00 hodin.

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna. Škola je zapojena do projektu Ovoce a zelenina do škol a Školní mléko.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy www.zs1hornislavkov.w1.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola se ve své koncepci zaměřuje na podporu komplexního rozvoje žáků s akcentem na budování příznivého školního klimatu a vytváření prosociálních vazeb. Pro zjištění potřeb jednotlivých účastníků vzdělávacího procesu ředitel školy využívá pravidelná dotazníková šetření pro pedagogy, zákonné zástupce i žáky školy, další informace získává také z pravidelné SWOT analýzy školy. Takto získané informace pak zohledňuje při nastavování mechanismů pro naplňování koncepce školy (např. nabídka individuálních konzultací, doučování nebo realizace třídnických hodin).

Vzdělávání ve škole zajišťuje 16 učitelů včetně ředitele školy, šest asistentů pedagoga a dvě vychovatelky školní družiny. Od poslední inspekční činnosti pedagogický sbor prošel větší obměnou (jedná se zhruba o polovinu pedagogů), ve škole je výrazný podíl nekvalifikovaných učitelů, přičemž někteří z nich si kvalifikaci doplňují vysokoškolským studiem. Ředitel školy těmto pracovníkům vytváří podmínky pro aktivní účast ve studiu a každému z nich určil z řad zkušenějších kolegů uvádějícího učitele, který mu poskytuje podporu ve všech oblastech pedagogické praxe. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, vytváří pro něj vhodné podmínky, při jeho organizaci a plánování vychází z potřeb školy a zájmu pedagogických pracovníků. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměřené především na vzdělávání a výchovu žáků (např. realizace podpůrných opatření, práce s dětmi s náročným chováním, podpora rozvoje matematických dovedností nebo splyvavého čtení) a na osobnostní rozvoj učitelů (např. legislativní změny, správní řízení, stres a syndrom vyhoření).

Vedení školy pro každý školní rok stanovuje plán hospitační činnosti, který vychází z potřeb školy a jehož cílem je především seznámení se s prací začínajících nebo nekvalifikovaných učitelů, s průběhem vzdělávání v problematických třídách, spoluprací pedagoga a asistenta pedagoga, dopady distanční výuky apod. V případě potřeby vedení školy realizuje hospitace i na základě momentální situace např. stížnosti zákonných zástupců na průběh výuky. Nastavení hospitační a kontrolní činnosti je účelné, vedení školy tak získává aktuální informace o průběhu vzdělávání, seznamuje pedagogickou radu se závěry analýzy této činnosti a v případě nutnosti přijímá opatření ke zlepšení situace.

Nastavení činnosti metodických orgánů základní školy je spíše formální, pro zkvalitňování výuky je přínosné jen částečně. Metodické orgány hodnotí naplňování školního vzdělávacího programu, přijímají některá opatření k zajištění naplňování výstupů školního

vzdělávacího programu (např. přesun učiva do jiného ročníku), zaměřují se na hodnocení žáků a zabezpečení organizace akcí školy. Jen v omezené míře se však zabývají přenosem informací o možnostech a potřebách žáků, který by vedl k větší diferenciaci práce v hodinách a k lepšímu efektivnějšímu využití vzdělávacího potenciálu žáků.

V základní škole je zřízené školní poradenské pracoviště, které se skládá ze zástupkyně ředitele školy, která je zároveň výchovnou poradkyní a zabývá se problematikou žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, a školní metodičky prevence. Pravidla a postupy pro řešení problematiky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebo sociálně patologických jevů nereagují plně na potřeby školy. Pro některé méně časté rizikové jevy má škola stanovené postupy řešení, které jsou však obecné bez přihlídnutí ke konkrétním potřebám a možnostem školy. Péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami zajišťuje také speciální pedagog, který zároveň vyučuje předmět speciálně pedagogické péče.

Ve škole je ustanoven žakovský parlament, jehož náměty využívá vedení školy při plánování činnosti školy a který svou činností posiluje vytváření příznivého klimatu ve škole.

Materiální podmínky školy pro vzdělávání v souladu se školními vzdělávacími programy jsou vyhovující, pro sportovní a pohybové aktivity využívá škola tělocvičnu školy a dvě sportovní hřiště. Škola také vybudovala informační centrum pro žáky a jejich zákonné zástupce, které slouží k individuálním a skupinovým konzultacím v oblasti výuky a vzdělávání a setkávání s odborníky. Přesunem tříd prvního stupně a oddělení školní družiny ze sousední budovy do budovy školy došlo k částečnému omezení prostoru pro výuku, škola tak některé odborné učebny využívá jako kmenové a je počtem učeben omežována i při tvorbě rozvrhu – dělení tříd na skupiny. Prostory pro zájmové vzdělávání jsou vybaveny pomůckami pro volnočasové aktivity. Prostředí školy je podnětné, učebny, oddělení i společné prostory jsou esteticky zařízené a vyzdobeny výrobky žáků.

Škola dbá na bezpečné prostředí pro žáky školy, žáci jsou opakovaně poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví ve škole, což dokládají zápisy vedené v třídních knihách. Škola zaznamenala zvýšený počet úrazů zejména ve výuce tělesné výchovy při míčových hrách a sportech. K této situaci přijímá opatření, která spočívají v opakovaném poučení před zahájením každé míčové hry či jiné sportovní aktivity a správném nácviku používání náradí a náčiní. Pro zvýšení fyzické bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a zaměstnanců škola využívá videotelefon s dálkovým ovládním dveří.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve všech sledovaných hodinách byla výuka většinou promyšlená a vycházela ze školního vzdělávacího programu. Ve všech hodinách zhlédnutých na prvním stupni byli žáci seznámeni s plánovaným průběhem a učivem a s cílem hodiny, který byl ve většině hodin znalostní a dovednostní. Pouze v hodinách výchovného charakteru se vyučující zaměřili i na utváření postojů. Vyučující volili zpravidla frontální způsob výuky v kombinaci se samostatnou prací žáků, která byla většinou podpořena jejich vzájemnou interakcí. Méně byla zařazována skupinová práce a práce ve dvojicích, při kterých žáci dokázali aktivně spolupracovat. Učitelé žáky motivovali a podněcovali ke splnění zadaného cíle, hodiny měly spád a žáci byli v jejich průběhu většinou aktivní. Žáci byli vedeni k samostatnosti i k budování správných pracovních návyků, pohotově reagovali na pokyny vyučujících a dodržovali dohodnutá pravidla. Nedílnou součástí hodnocení okamžitých výkonů žáků byla pochvala, vyučující však jen výjimečně využívali vzájemného hodnocení žáků pro vyjádření vlastního názoru či jeho obhájení nebo sebehodnocení jako nástroj uvědomění si vlastního podílu na výsledku práce. Pozornost a aktivitu žáků udržovaly také motivační rozhovory,

prvky činnostního učení, cvičení zaměřená na rozvoj jemné motoriky i pohybové a relaxační činnosti. Téměř ve všech hodinách vyučující pro názornost vhodně využívali propojení učiva s reálnými situacemi a využívali mezipředmětové vztahy. Ojedinele vyučující využívali jako prostředek pro další učení práci s chybou. Pouze v některých hodinách byly účelně zařazovány činnosti na podporu rozvoje matematické gramotnosti, jazykové gramotnosti, rozvoj čtenářských strategií a komunikačních schopností. Výuka probíhala v přátelském a podnětném prostředí za podpory vstřícného přístupu vyučujících k žákům. Zhodnocení vyučovacích hodin prováděli většinou vyučující, ojedinele se do hodnocení zapojili i žáci, kteří se vyjadřovali k tomu, jak se jim v hodinách pracovalo a jak se jim dařilo učivo zvládat.

V hodinách na druhém stupni byli žáci na začátku hodiny seznámeni s učivem, které bude probíráno a s organizací práce v hodině. Cílem hodiny tak bylo především upevňovat znalosti žáků, méně procvičovat jejich dovednosti nebo budovat jejich postoje. Ve většině hodin vyučující volili frontální způsob výuky, v některých hodinách kombinovaný se samostatnou prací žáků, ojedinele s prací ve dvojicích. Výuka tak byla vedena převážně formou řízeného rozhovoru mezi vyučujícím a žáky, žáci se aktivně zapojovali, komunikovali a hledali souvislosti, vyučující respektovali jejich pracovní tempo a podporovali je ve výkonu. V naukových předmětech (dějepis, zeměpis) byli žáci vedeni k propojování vlastních zkušeností i znalostí z jiných předmětů, při výuce dějepisu využila vyučující aktivizující techniky k tomu, aby žákům dala prostor pro komunikaci, zábavnou formou tak podpořila motivaci žáků, jejich zájem o probírané učivo, a současně získala informace o pokroku žáků. V hodinách zeměpisu a přírodopisu vyučující vedli žáky ke kritickému myšlení, kdy žáci v rámci opakování využívali další zdroje (mapy, učebnice a zápisy v sešitech) k vyvození dalších souvislostí, které navíc přispívaly k utváření ekologických postojů žáků. Práce ve dvojicích v hodině přírodopisu podporovala komunikaci mezi žáky, žáci pracovali s různými zdroji včetně mikroskopických preparátů, souhrnné opakování tematického celku je vedlo k pochopení souvislostí. Vyučující poskytovali žákům zpětnou vazbu k jejich okamžitému výkonu, v některých hodinách se na hodnocení podíleli i sami žáci. Práce s chybou se většinou omezovala pouze na její odstranění, vyučující nevedli žáky k hledání její příčiny. Závěrečné hodnocení hodiny prováděli pouze vyučující.

V hodinách panovala příjemná atmosféra, žáci respektovali pokyny učitelů a dodržovali dohodnutá pravidla. Výrazný podíl frontální práce a předávání hotových poznatků bez možnosti vyvozování a využití kritického myšlení žáků však jen v omezené míře přispívaly k rozvoji funkčních gramotností žáků, vyučující na obou stupních při práci nezohledňovali vzdělávací možnosti a předpoklady žáků. Zadání práce bylo pro všechny žáky stejné, žáci neměli možnost volit si obtížnost dle svých schopností. Ve větší míře byl zařazován individuální přístup vzhledem k tempu žáků, jen v některých hodinách však učitelé připravili pro rychlejší žáky další úkoly. K možné diferenciaci práce vyučující v hodinách nevyužívali ani spolupráce asistentů pedagoga. Vyučující jen ojedinele využívali informační technologie jako další zdroj informací nebo pro zpestření výuky.

Realizace podpůrného opatření v podobě zapojení asistenta pedagoga nebyla vždy účelná, asistent pedagoga se zapojoval pouze do individuální práce žáka se speciálními vzdělávacími potřebami, nebyl nápomocný vyučujícímu při organizování práce s celou třídou. Činnost asistenta pedagoga tak většinou spočívala v udržení pozornosti žáků a intuitivní podpoře žáků bez domluvené strategie fungování ve třídě. Pouze v jednom případě byl asistent pedagoga účelně zapojen do práce všech žáků. Podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vyučující realizovali většinou pouze formou individuálního přístupu k žákům. Využití kompenzačních pomůcek pro jejich vzdělávání bylo zaznamenáno jen ojedinele, diferenciacie nároků či odlišné formy práce žáka nebyly v sledovaných hodinách použity.

Činnosti sledované v hodině předmětu speciálně pedagogické péče jako formy další péče o žáka se speciálními vzdělávacími potřebami byly zaměřené v souladu s doporučením školského poradenského zařízení na posilování oslabených oblastí a dorovnání vývoje žáka. Tematická cvičení kombinovala počítání, čtení a psaní, výukové metody byly zaměřeny na zlepšování pracovního tempa a snižování dopadu výukových obtíží žáka na jeho výkon. Zvolené metody podporovaly aktivní zapojení žáka, vyučovací hodina byla efektivně využita s přihlédnutím k individuálním potřebám žáka.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních i odpoledních činnostech. Žáci měli prostor pro relaxaci, hru a volbu aktivit podle vlastního zájmu. Zapojovali se do společenských her, konstruktivních, výtvarných a pracovních činností, které rozvíjely jejich praktické dovednosti a tvořivost. Činnosti a jejich motivace byly vhodně přizpůsobeny věkovému složení a potřebám žáků. Vychovatelky vedly žáky ke spolupráci a vzájemnému respektu, vštěpovaly jim zásady slušného chování. Svým přístupem ke každému žákovi a volbou vhodných aktivit vytvářely vstřícné klima podporující smysluplné využití volného času a kladly důraz na aktivní zapojení všech žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sumarizuje výsledky vzdělávání žáků, k jejich vyhodnocování používá především interní nástroje (např. písemné práce). Na čtvrtletním jednání pedagogické rady podává každý třídní učitel zprávu o hodnocení výsledků vzdělávání i chování žáků ve třídě. V některých třídách je součástí tohoto sdělení i zpráva asistenta pedagoga, která obsahuje analýzu účinnosti metod a forem práce použitých v rámci podpory žáka se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola se těmito zprávami zabývá a přijímá opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání. V případě selhávání žáků ve vzdělávání vyučující kontaktují neprodleně zákonné zástupce žáků a nabízí dopomoc a doučování.

Pro posouzení efektivity vzdělávání žáků si škola vytvořila vlastní srovnávací testy pro žáky 5. a 9. ročníku, které obsahují učivo z různých předmětů školního vzdělávacího programu. Vzhledem k tomu, že obsah a formu testů vytvářejí pedagogové školy, lze výsledky jen v omezené míře považovat za zcela objektivní ověření dosažených znalostí a dovedností žáků. Jako nástroj externího hodnocení škola vnímá výsledky žáků v přijímacím řízení do dalšího stupně vzdělávání, věnuje pozornost jejich úspěšnosti a pro zajištění očekávaných výsledků přijímá v rámci výuky českého jazyka a matematiky konkrétní opatření (seznámení s formáty testů přijímacích zkoušek).

Výchovná poradkyně eviduje žáky s potřebou podpůrných opatření, spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a předává vyučujícím informace o žácích, využití těchto informací ve výuce je však spíše nahodilé. V případě potřeby učitelé vypracovávají dle doporučení školských poradenských zařízení individuální vzdělávací plány, jejich efektivní vyhodnocování však provádí jen část učitelů. Ve škole není nastavený účinný systém podpory vyučujících, který by vedl k cílenému a komplexnímu zavádění podpůrných opatření do výuky.

Výchovná poradkyně ve spolupráci s třídním učitelem účelně poskytuje kariérové poradenství žákům a jejich zákonným zástupcům. Ve spolupráci s poradenskými zařízeními provádí diagnostiku zaměření žáka vzhledem k dalšímu vzdělávání a povolání, žáci mají k dispozici informační materiály o středním školství a o trhu práce. Při výběru vzdělávací cesty využívá vhodným způsobem obsahového zaměření vzdělávací oblasti „Člověk a svět práce“, cílené na sebezpoznání žáka, orientaci žáka ve světě práce a rozvoj postojů žáků vzhledem k jejich profesnímu zaměření.

Škola má nastavené mechanismy pro budování příznivého klimatu ve škole, žáci se mohou s problémy obrátit na kteréhokoliv pedagogického pracovníka školy, případně na zástupce školního parlamentu, který ve škole funguje již několik let. Třídnické hodiny, jejichž náplní je napomáhat vytváření pozitivních vazeb v třídních kolektivech, probíhají dle potřeby a uvážení třídních učitelů. Třídní učitelé také aktivně spolupracují se zákonnými zástupci, kdy formou třídních schůzek, které mohou iniciovat i sami zákonní zástupci žáků, řeší problémy jednotlivých třídních kolektivů.

Škola má nastavená pravidla pro hodnocení chování žáků, která jsou součástí školního řádu a ve škole jsou uplatňována. Počet výchovných opatření a důvody pro jejich uložení jsou předmětem jednání pedagogické rady. Vzhledem k tomu, že pravidla chování ve škole jsou jasně nastavená, všichni pedagogičtí pracovníci důsledně dbají na jejich dodržování a žáci se mohou na jejich tvorbě v omezené míře podílet, je pozitivním zjištěním, že žáci sami, až na výjimky, tato pravidla dodržují a že celkový počet udělených pochval celkově výrazně převyšuje počet uložených důtek a napomenutí.

Vychovatelka školní družiny průběžně hodnotí individuální a skupinové výsledky účastníků, výtvarné práce účastníků vystavené v prostorách školy pomáhají vytvářet útulné a podnětné prostředí.

Škola zapojuje své žáky do předmětových i sportovních soutěží, některé sportovní soutěže v rámci školy i sama organizuje. Podporu zdravého životního stylu realizuje i tím, že žáci mají na chodbách školy k dispozici stoly na stolní tenis a některé přestávky tráví venku na školním dvoře.

Škola se zapojila do projektů Šablony, ze kterých čerpala finanční prostředky na vzdělávání žáků ohrožených školní neúspěšností.

Žáci jsou vedeni k sounáležitosti s obcí, škola se aktivně zapojuje do dění i sama pořádá akce, kterými prezentuje výsledky vzdělávání a přispívá ke kulturnímu životu obce. Výsledky vzdělávání žáků, úspěchy v soutěžích, informace o zajímavých školních projektech a dalších akcích, do kterých jsou žáci zapojováni, škola zveřejňuje průběžně na webových stránkách školy, v místním tisku, ve výroční zprávě o činnosti školy nebo v ročence, kterou vydává.

Závěry

Vývoj školy

- Přesunutím části prvního stupně a školní družiny ze sousední budovy do budovy školy došlo k mírnému zhoršení prostorových podmínek školy.
- V souvislosti s výraznou obměnou pedagogického sboru se snížil počet kvalifikovaných učitelů.
- V důsledku výrazného nárůstu počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se zvýšil počet asistentů pedagoga.

Silné stránky

- Atmosféra a klima školy a vstřícný přístup pedagogických pracovníků k žákům přispívají k vytvoření bezpečného prostředí pro jejich další rozvoj a minimalizují problémové chování žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Převaha frontální a samostatné práce žáků snižuje efektivitu výuky v oblasti individuální práce se žákem, jen v omezené míře jsou využívány výukové metody a techniky, zaměřené na kooperativní učení a aktivní práci se žákem.
- Nízká diferenciací práce žáků s ohledem na jejich vzdělávací předpoklady a potřeby, absence vzájemného hodnocení a sebehodnocení nepřispívají k maximálnímu využití potenciálu všech žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- Využít další vzdělávání pro pedagogy pro seznámení s efektivními metodami a formami práce pro individualizaci a diferenciací vzdělávání v souvislosti s možnostmi a potřebami žáků.
- Do výuky cíleně zařazovat formy a metody práce, které umožňují diferenciací činnosti žáků, podporovat jejich aktivní zapojení do vzdělávacího procesu a posilovat jejich zodpovědnost za vlastní výkon.
- Nastavit efektivní systém podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a metodického vedení učitelů k realizaci doporučených podpůrných opatření a pravidelně vyhodnocovat jejich dopad.
- Zaměřit se na oblast spolupráce asistenta pedagoga s vyučujícím – zefektivnit činnost asistenta pedagoga ve vztahu ke všem žákům, zapojit asistenta do přípravy i průběhu výuky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny vydané městem Horní Slavkov ze dne 1. 3. 2020 včetně příloh a dodatků
2. Potvrzení ve funkci ředitele školy z 3. 7. 2018 na dobu určitou 6 let
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 21. 3. 2022
4. Dokumentace pedagogických pracovníků k ověření jejich nejvyššího vzdělávání a osvědčení o jejich dalším vzdělávání
5. Dokumentace BOZ vedená k datu inspekční činnosti
6. Účetní závěrka roku 2020 a 2021
7. Plán DVPP na školní rok 2021/2022 – plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků z 1. 10. 2021
8. Vnitřní řád školní družiny vydaný dne 1. 9. 2016

9. Školní vzdělávací program školní družiny vydaný dne 1. 12. 2014
10. Třídní knihy vedené ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 9. 2017
12. Školní řád včetně pravidel hodnocení vydaný 20. 10. 2020
13. Rozvrhy tříd a učitelů pro školní rok 2021/2022 k datu inspekční činnosti
14. Výroční zpráva za školní rok 2020/2021
15. Matrika školy vedená ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
16. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2021/2022
17. Hospitační záznamy vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
18. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
19. Záznamy z jednání metodických orgánů vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
20. Dokumentace výchovného poradce, kariérového poradce a školního metodika prevence vedená ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
21. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 31. 3. 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marta Pincová v.r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová v.r.

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní
inspektorka

Mgr. Dana Lochschmidtová v.r.

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Mgr. Eva Tomková v.r.

V Karlových Varech 29. dubna 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Karel Bernard,
ředitel školy

Mgr. Karel Bernard v.r.

V Horním Slavkově 2. 5. 2022