



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1043/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-231/25 B

Název	Mateřská škola Hodonice, okr. Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	U Kostela 196, 671 25 Hodonice
E-mail	ms.hodonice@tiscali.cz
IČO	70 993 408
Identifikátor	600 126 935
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Marta Lattnerová
Zřizovatel	obec Hodonice, okres Znojmo
Místo inspekční činnosti	U Kostela 196, 671 25 Hodonice
Inspekční činnost na místě	14. 4. 2025 – 16. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola Hodonice, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Pět tříd rozdělených dle věku dětí se nachází ve dvoupodlažní budově. Na budovu navazuje školní dvorek a v bezprostřední blízkosti i zahrada.

V době inspekční činnosti poskytovala škola vzdělávání 100 dětem. Povinné předškolní vzdělávání plnilo 30 dětí, z nichž čtyři měly odklad povinné školní docházky. Z celkového počtu byly vzdělávány čtyři děti se speciálními vzdělávacími potřebami a pět dětí netříletých.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) má mnohaletou pedagogickou praxi, na vedoucím pracovním místě působí dlouhodobě, i přesto se jí nepodařilo pružně reagovat na současné trendy a změny v předškolním vzdělávání. Méně pozornosti rovněž věnovala činnostem a kurikulárním dokumentům, které jsou potřebné pro zdárný chod a celkově úspěšné řízení školy. Ředitelka zpracovala koncepční záměry rozvoje školy, které sice stanovují obecné cíle, ale strategie k jejich naplňování prozatím není úspěšná. Vyhodnocení stavu školy je pouze formální a ředitelkou nejsou přijímána účinná opatření ke zlepšení podmínek a průběhu předškolního vzdělávání. Koncepce školy tak není naplňována v požadované míře. Nižší úroveň řízení se odráží nejen v kvalitě zpracovaných dokumentů, ale i ve vzdělávacím procesu. Nedostatky byly tedy shledány v nastavení funkčního kontrolního systému, pedagogickém řízení vzdělávání, včetně účinné realizace evaluace pedagogického procesu. V oblasti řízení školy tedy došlo v porovnání s předchozí inspekční činností ke zhoršení. Kontrolní činnost realizuje ředitelka plánovanými hospitacemi. Z rozboru kontrolní a hospitační činnosti i z inspekčních hospitací vyplynulo, že učitelky i asistentky pedagoga mezi sebou spolupracují v rámci tříd, méně jsou však využívány vzájemné hospitace učitelek, což neumožňuje v plné míře využívat inspiraci a sdílení úspěšné pedagogické praxe v oblasti metod a forem práce, způsobů motivace a organizace režimových momentů. Předškolní vzdělávání zajišťuje deset učitelek, včetně ředitelky, tři asistentky pedagoga a školní asistentka. Jednání pedagogické rady se pedagožky účastní jednou měsíčně. Záznamy z těchto jednání dokladují projednávání zásadních dokumentů, plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a organizace chodu školy apod., chybí však projednávání opatření pro zefektivnění vzdělávání (např. hodnocení průběhu vzdělávání, skupinových nebo individuálních výsledků vzdělávání). Celkový vnitřní informační systém se tedy jeví jako nepružný a nefunkční. Všechny učitelky se zapojují do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které je sice plánováno, avšak učitelky se převážně účastní vzdělávacích seminářů dle vlastního zájmu, méně dle potřeb školy, což se projeví i při inspekčních hospitacích, kdy nebyly v procesu vzdělávání uplatňovány nové metody a formy práce, včetně vhodného využívání informačních technologií.

Materiální podmínky jsou ve spolupráci se zřizovatelem průběžně zkvalitňovány. Prostory školy jsou členité, vyzdobené dětskými pracemi. Třídy školy jsou menší s nedostatečným využitím jejich prostoru (lehátka ve třídách na zvýšeném podlaží zůstávají stabilně rozložená). Jsou vybavené množstvím didaktických pomůcek, hraček, tělovýchovného náčiní, které je dětem běžně dostupné. Společenské hry a stavebnice umožňují rozvoj sociálních a komunikačních dovedností dětí. Volně dostupný materiál k pracovním a výtvarným činnostem podporuje u dětí jejich tvůrčí dovednosti. Škola také čerpala dotace z Národního plánu obnovy na nákup digitálních pomůcek (např. tablety, Bee-boty aj.).

Uvedené pomůcky však při hospitační činnosti v procesu vzdělávání nebyly využívány, tudíž se nemohla dostatečně rozvíjet digitální pregramotnost dětí. Poskytovaná strava byla pestrá s dostatkem ovoce a zeleniny. Pro pobyt dětí venku využívají učitelky školní dvorek, zahradu v přírodním stylu, a také vycházky do blízkého okolí. V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví má škola nastavené základní preventivní mechanismy. Organizace chodu školy funguje na základě pravidel vymezených ve školním řádu. Pedagogické pracovníce, provozní zaměstnanci i rodiče jsou s těmito pravidly seznámeni, což pozitivně ovlivňuje bezproblémový chod školy. Současně jejich dodržování působí jako prevence úrazů i rizikového chování dětí. Pro zabezpečení vchodů do budovy školy je využíván elektronický bezpečnostní systém. K eliminaci rizik přispívá dodržování třídních pravidel.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání dětí vycházelo ze školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a zpracovaných třídních plánů s konkrétními činnostmi k plnění stanovených cílů a očekávaných výstupů. V průběhu vzdělávání byla ve třídách zřejmá osobní pohoda a spokojenost dětí, učitelky důsledně dbaly na zdvořilé chování dětí a šetrné zacházení s hračkami i pomůckami. Do spontánních her zbytečně nezasahovaly, ale vzhledem k velmi krátké době volných her, děti neměly možnost je dostatečně rozvinout a ukončit je v přirozeném tempu. Organizace vzdělávání se v jednotlivých třídách odlišovala dle věkového složení tříd. Ve dvou třídách pro děti od dvou do čtyř let s ohledem i na průběžné nástupy dětí během školního roku bylo vše důsledně přizpůsobeno zvládnutí adaptačního procesu a vytvoření pocitu klidu a bezpečí. K tomu napomáhalo stravování přímo ve třídách mladších dětí. Nejmladší děti tak poměrně dobře zvládaly adaptaci, dokázaly se odloučit od rodiny a postupně navazovaly vztahy s vrstevníky. Další tři třídy pro střední věkovou kategorii dětí a děti v roce povinného vzdělávání, již ukončovaly volné hry po osmé hodině. Nastavená organizace vzdělávání s četnými přechody do jídelny v přízemí budovy nezajišťovala během celého dne plynulost vzdělávání. Převládaly řízené činnosti v časově velmi náročných celcích s převažující frontální formou a s předáváním hotových informací. Organizace dne tak nebyla nastavená zcela ve prospěch provázanosti spontánních a řízených činností. Ty byly zaměřené především na vědomosti a předávání hotových poznatků a děti při nich měly méně příležitostí pro vlastní aktivitu a vyhledávání informací. Z důvodu účasti na společné činnosti tak měly méně času k rozvoji spontánní hry a jejímu dokončení. Nabízené vzdělávací činnosti byly většinou pestré, ale poskytovaly dětem méně příležitostí k samostatnému rozhodování, k hledání možnosti různých řešení, logickému myšlení a ke spolupráci. Byly více zaměřené na motivační téma než na plnění dílčích cílů a nebyly diferencované podle schopností, možností a potřeb jednotlivých dětí. Zvolený pedagogický styl málo podporoval diskusi, kladení otázek, potřebu zkoumat a objevovat. Děti však měly dostatek prostoru k tvořivosti a podnětů k podpoře estetického vnímání, citění a vyjadřování. Učitelky děti pozitivně hodnotily, ale chyběla kvalitní zpětná vazba, co dítě dělalo a v čem se posunulo. Při vzdělávání lze kladně hodnotit každodenní zařazování aktivit spojených s přípravou na přechod dětí do základního vzdělávání ve třídě nejstarších dětí, zejména na rozvoj grafomotorických dovedností a matematických schopností. Úkoly však byly pro všechny děti jednotné bez ohledu na jejich skutečné vzdělávací potřeby. Pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami učitelky činnosti připravovaly podle doporučení školského poradenského zařízení bez vypracování plánů pedagogické podpory. Některé asistentky pedagoga si vedly pečlivé denní záznamy o dětech potřebné k předávání informací sjednocení postupů se zákonnými zástupci.

Ke zdravému životnímu stylu přispívaly každodenně zařazované hudebně pohybové chvílky, nabídka spontánního pohybu, respektování individuální potřeby spánku a odpočinku, pestrá nabídka zeleniny i funkční pitný režim. Nedostatkem bylo zkracování doby pobytu venku kvůli střídání dětí v jídelně školy. Děti byly při stolování vedené k samostatnosti, ale neměly možnost ovlivnit množství jídla. Stolování ve škole není zcela kultivované, chybí zde základy stolovací etikety, vytvoření estetického prostředí (prostírání, ubrousky, výzdoba). Učitelky věnovaly pozornost společenským a hygienickým návykům, dbaly na správnou manipulaci se lžící a příborem.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola vede záznamy o každém dítěti formou diagnostických listů. Hodnocení individuálních vzdělávacích pokroků dětí a prováděná pedagogická diagnostika je spíše formální, bez propojení do plánování individualizované vzdělávací nabídky, tudíž vyhodnocení a stanovení záměrů pro další rozvoj každého dítěte není zcela funkční. Od předchozího inspekčního hodnocení se tedy škole nepodařilo odstranit nedostatky ve vyhodnocování pedagogické diagnostiky, což snižuje individualizaci a diferenciaci ve vzdělávání. K sociálnímu a osobnostnímu rozvoji dětí přispívala otevřená a vstřícná komunikace mezi dětmi i učitelkami. Dobrých výsledků děti dosahovaly v oblasti sociálních dovedností, uměly spolupracovat, dodržovat stanovená pravidla. Také dobře zvládaly prostorovou orientaci ve škole i mimo ni. S hračkami a předměty denní potřeby zacházely obratně a uklízely je na určené místo. Komunikovaly spolu bez zábran, reprodukovaly říkanky, zapojovaly se do nabízených aktivit, zpívaly písničky. V průběhu spontánních her se společně domlouvaly, pomáhaly si, konstruovaly stavby a dodržovaly společně dohodnutá pravidla. Při používání kreslicího náčiní a nůžek byly děti učitelkami průběžně upozorňovány na správný úchop. Všechny děti se orientovaly se v základních matematických pojmech. Starší děti se dokázaly cíleně soustředit na nabízené činnosti s udržením pozornosti. Méně učitelky věnovaly pozornost rozvoji jazykových dovedností dětí. Děti byly převážně vedeny k samostatnosti v sebeobsluze, nejmladším dětem pomáhaly v rámci reálných možností učitelky. Výsledky dětí, které plnily povinné předškolní vzdělávání, byly na požadované úrovni a odpovídaly požadavkům pro přechod do základní školy. Škola sleduje úroveň připravenosti dětí ke školní docházce, v případě nerovnoměrného vývoje doporučuje zákonným zástupcům konzultace ve školském poradenském zařízení.

K obohacení vzdělávací nabídky škola využívá spolupráci s dalšími partnery. Úzká spolupráce se zákonnými zástupci dětí funguje na základě partnerského přístupu. Rodiče se zapojují do různorodých aktivit školy, jako jsou besídky, tematické dny pro rodiče a děti, pasování předškoláků apod. O vzdělávání svých dětí jsou pravidelně informováni, např. na třídních schůzkách, konzultačních hodinách, při osobním každodenním kontaktu s učitelkami, prostřednictvím informačních nástěnek ve škole, e-mailové korespondence a webových stránek. V oblasti školní připravenosti na vstup do základního vzdělávání kooperuje škola také se školskými poradenskými zařízeními.

Závěry

Vývoj školy

- Pokles v řízení školy.
- Zakoupení digitálních a robotických hraček.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání neodráží potřeby školy a není dobrým podkladem pro pedagogickou práci. (1.2)
- Nedostatky v řízení školy jako celku, zejména v oblasti aktivního řízení pedagogických procesů, monitorování, vyhodnocování a přijímání účinných opatření ke zvýšení kvality výchovně vzdělávacího procesu. (2.1, 2.5)
- Stanovená organizace dne v průběhu vzdělávání v některých režimových momentech narušuje plynulost a provázanost jednotlivých činností, omezuje možnost samostatného rozhodování dětí a rozvinutí spontánní hry pro efektivní učení. (4.1)
- Nedostatečné využívání aktivizujících pedagogických metod a absence využití digitální techniky v procesu vzdělávání snižuje efektivitu vzdělávání. (4.2)
- Pedagogická diagnostika není využívána pro přípravu a realizaci diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu všech dětí. Minimální vedení dětí k průběžné sebereflexi vlastní úspěšnosti a vzájemnému hodnocení mezi dětmi. (4.3, 5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Efektivně nastavit a realizovat výkonné kompetence, hodnotící a kontrolní činnost, přijímat odpovídající a účinná opatření ke zlepšení stavu činnosti školy.
- Zajistit podmínky vzdělávání v souladu s psychosociálními zásadami, respektující biorytmus dětí.
- Systematicky využívat závěry z pedagogické diagnostiky pro přípravu diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu dětí, výchovně-vzdělávací strategie plánovat podle konkrétních vzdělávacích potřeb dětí.
- Využívat široké škály metod a forem práce s důrazem na aktivní učení dětí a zajistit pestrou vzdělávací nabídku pro všestranný rozvoj dětí a jejich volbu a rozvoj samostatného rozhodování o své činnosti.
- Konkretizovat školní vzdělávací program tak, aby podával ucelený obraz o mateřské škole.
- Vést děti průběžně k sebereflexi vlastní úspěšnosti i vzájemnému hodnocení mezi dětmi.
- Efektivněji nastavit plynulost organizace dne, včetně organizace stravování a prolínání řízených a spontánních činností, rozvoj hry a samostatné rozhodování dětí.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na potřeby školy a efektivní využívání poznatků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní řád mateřské školy, č.j.: 9/2024
2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Sedmikráska“, č.j.: 30/2013, s platností od 1. 2. 2017, aktualizován 29. 8. 2022
3. Hodnocení: Pedagogická diagnostika (vzorek), Pracovní plán školy na školní rok 2024/2025, pololetní hodnocení tříd
4. Kritéria pro přijímání dětí do mateřské školy pro školní rok 2024/2025
5. Plánování: Třídní vzdělávací plány, Plán provozních porad a pedagogické rady 2024/2025, Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, Plán kontrolní a hospitační činnosti, Plán akcí
6. Zápisy z jednání pedagogické rady a provozních porad, hospitační záznam (vzorek)
7. Třídní knihy vedené v aktuálním školním roce
8. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (doporučení vydané školským poradenským zařízením)
9. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických zaměstnanců
10. Pracovní náplň pedagogických pracovníků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka

24. 4. 2025