



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát  
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIP-462/26-P  
Sp. zn. ČŠIP-S-99/26-P

Název	<b>Základní škola Kaznějov, okres Plzeň-sever, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Školní 479, 331 51 Kaznějov</b>
E-mail	<b>zskaz@kaznejov.cz</b>
IČO	<b>60 611 014</b>
Identifikátor	<b>600 071 332</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Tomáš Korelus</b>
Zřizovatel	<b>Město Kaznějov</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Školní 479, Kaznějov</b>
Inspekční činnost na místě	<b>7. – 9. 4. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola Kaznějov, okres Plzeň-sever, příspěvková organizace (dále jen „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Subjekt je úplnou základní školou s nejvyšším povoleným počtem 540 žáků, v níž je vzdělávání realizováno podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola v srdci Evropy“ (dále jen „ŠVP ZV“).

K datu inspekční činnosti vykazovala škola 322 žáků v 17 třídách, z toho 199 na prvním a 123 na druhém stupni. Vzděláváno je 40 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 19 žáků s odlišným mateřským jazykem.

Ve škole je zřízeno školní poradenské pracoviště a jsou realizovány preventivní programy zaměřené na předcházení rizikového chování žáků.

Zájmové vzdělávání je realizováno ve školní družině se čtyřmi odděleními, kterou v době inspekční činnosti navštěvovalo 113 žáků.

Školní stravování je žákům školy poskytováno prostřednictvím vlastní školní jídelny.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení subjektu dlouhodobě vykonává ředitel školy ve spolupráci se svými dvěma zástupkyněmi. Nastavená organizační struktura odpovídá velikosti a typu zařízení. Pedagogická rada plní funkci poradního orgánu ředitele školy a projednává pedagogické a organizační záležitosti související s realizací vzdělávacího procesu. Ve škole působí metodická sdružení a předmětové komise, které se podílejí na koordinaci výuky, práci s učebními plány, sdílení pedagogických zkušeností a přípravě společných vzdělávacích aktivit. Vedení školy zajišťuje pravidelnou komunikaci s pedagogickými pracovníky i ostatními zaměstnanci. Informace jsou předávány zejména prostřednictvím porad, jednání pedagogické rady a vnitřních komunikačních nástrojů. Škola má projednané a aktualizované vnitřní předpisy vztahující se k organizaci vzdělávání. Vlastní hodnocení činnosti prostřednictvím pedagogických rad, vyhodnocování výsledků vzdělávání a dalších interních podkladů. Ředitel spolupracuje se zřizovatelem zejména v oblasti provozního a materiálního zajištění školy a při realizaci investičních akcí. Spolupráce se zákonnými zástupci žáků je zajišťována prostřednictvím běžných komunikačních kanálů, třídních schůzek a individuálních jednání.

Vzdělávací činnosti jsou zajišťovány pedagogickými pracovníky s odbornou kvalifikací. Pedagogickým pracovníkům začínajícím nebo nově působícím ve škole je poskytována podpora prostřednictvím uvádějícího učitele a individuálních konzultací s ředitelem školy. Podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami zajišťuje sedm asistentek pedagoga, z nichž čtyři se současně podílejí na činnosti školní družiny v pozici vychovatelek.

Činnost metodického sdružení na prvním stupni ZŠ má převážně organizační charakter a k metodickému vedení pedagogů přispívá pouze omezeně. Přestože je vedeno zkušenou vyučující a schází se pravidelně, ze zápisů vyplývá, že projednávání klíčových pedagogických témat je spíše výjimečné. Oblasti, jako je jednotný přístup k výuce, práce s tematickými plány, práce s chybou, vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebo hodnocení žáků, nejsou systematicky rozvíjeny ani vyhodnocovány. Obdobně fungují i předmětové komise na druhém stupni ZŠ, jejichž činnost se soustředí převážně na organizační a koordinační záležitosti související s výukou a společnými

aktivitami. Metodické vedení pedagogů, sdílení příkladů dobré praxe a využívání hospitačních zjištění pro zkvalitňování výuky nejsou dostatečně rozvinuty. Pedagogičtí pracovníci se sice zapojují do dalšího vzdělávání zaměřeného na aktuální vzdělávací témata, profesní rozvoj však není systematicky plánován ani cíleně provázán s činností metodických orgánů a potřebami školy zjištěnými prostřednictvím kontrolní a hospitační činnosti.

Školní poradenské pracoviště je tvořeno výchovnou poradkyní, která současně zajišťuje kariérové poradenství, a školní metodičkou prevence. S organizací preventivních aktivit pomáhá další pedagožka, která není jmenována do funkce metodika, ale je aktivní při zajišťování preventivních akcí pro žáky druhého stupně. Činnost školního poradenského pracoviště není systematicky řízena ani koordinována, spolupráce s vedením školy probíhá především při řešení aktuálních problémů bez stanovené pravidelnosti. Předávání informací o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami a výchovnými obtížemi je nesystematické, dokumentace výchovného poradenství je nejednotná a vykazuje nesrovnalosti. Ve škole není jasně určena odpovědnost za aktualizaci doporučení školských poradenských zařízení ve školní matrice. Asistenti pedagoga nejsou metodicky vedeni ani systematicky řízeni, jejich práce není cíleně vyhodnocována. Někteří pedagogové nemají dostatečný přehled o potřebách žáků s podpůrnými opatřeními a jejich konkrétní podobě. Systém péče o žáky ohrožené školním neúspěchem je formálně nastaven, strategie však není plně implementována do praxe. Podpora žákům je poskytována především formou doučování a individuálních konzultací. Výchovné problémy jsou řešeny prostřednictvím výchovných komisí, jejichž závěry jsou průběžně vyhodnocovány. Oblast prevence rizikového chování je zajišťována cílenými aktivitami na základě dotazníkových šetření a ve spolupráci s externími organizacemi.

Řízením školní družiny pověřil ředitel školy vedoucí vychovatelku, která disponuje potřebnými manažerskými kompetencemi. Zaměřuje se zejména na organizaci činností, zajištění odpovídajících materiálních a personálních podmínek pro realizaci zájmového vzdělávání, hodnocení jeho kvality a na spolupráci se školou i dalšími partnery. Vedení školy ve školní družině ve školním roce 2025/2026 nehospitovalo. Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v ranním i odpoledním režimu ve čtyřech samostatných učebnách, které byly funkčně vybaveny vhodným nábytkem a didaktickými pomůckami. Pro pohybové a relaxační aktivity byly využívány také venkovní prostory, obecní zařízení, zahrada a školní hřiště. Vychovatelky mezi sebou účinně spolupracují, plánují společné akce, besedy a exkurze a sdílejí poznatky z dalšího vzdělávání. Komunikace a spolupráce školní družiny se zákonnými zástupci žáků je funkční.

Pravidla pro zajištění bezpečnosti jsou stanovena ve vnitřních dokumentech školy. Všichni účastníci vzdělávacího procesu dbají na jejich dodržování a aktivně se podílejí na vytváření podnětného prostředí pro vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti byl zjištěn dílčí nedostatek, a to v jedné z hospitovaných hodin, kde nebyly v dostatečné míře zajištěny osobní ochranné pomůcky.

Škola disponuje 24 učebnami, z toho sedmi odbornými (jazykové učebny, počítačové učebny, učebna fyziky a chemie, dílny a cvičná kuchyňka). Součástí školního areálu je tělocvična, plavecký bazén a venkovní hřiště. Vybavení školy zahrnuje digitální technologie, mimo jiné interaktivní projekční techniku, tablety, 3D tiskárny, 3D skener a robotické pomůcky. Škola je vybavena bezbariérovým přístupem do budovy a technickými prostředky, včetně schodolezu, které umožňují pohyb žáků s tělesným omezením. Materiální vybavení školy je průběžně obnovováno v návaznosti na její finanční možnosti a ve spolupráci se zřizovatelem. Škola se rovněž aktivně zapojuje do projektů financovaných z externích zdrojů, zejména Operačního programu Jan Amos Komenský, zaměřených na inovativní

vzdělávání žáků. Finanční prostředky získané z evropských fondů přispívají ke zlepšování materiálních podmínek školy i k realizaci vzdělávacích aktivit. Materiální i personální podmínky školy vytvářejí odpovídající předpoklady pro naplňování cílů školního vzdělávacího programu.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledovaná výuka na prvním i druhém stupni ZŠ byla realizována v souladu se školním vzdělávacím programem. Obsah výuky odpovídal vymezeným vzdělávacím oblastem a očekávaným výstupům. Na prvním stupni byly cíle výuky zpravidla jasně formulovány a žáci s nimi byli systematicky seznamováni v úvodu vyučovacích hodin. Výuka směřovala k jejich naplnění a učitelé k nim v průběhu hodiny odkazovali. Na druhém stupni nebyly cíle ve všech sledovaných hodinách stanoveny dostatečně konkrétně ve vztahu k očekávanému učení žáků, což v některých případech ztěžovalo jejich společné vyhodnocení na konci hodiny.

Organizace výuky na prvním stupni byla velmi dobře zvládnutá a zohledňovala vývojová specifika mladších žáků. Probíhala v prostorných, funkčně a esteticky upravených třídách vybavených vhodným školním nábytkem, relaxačními zónami a didaktickými pomůckami. Uspořádání tříd podporovalo střídání pracovních činností, pohybu a relaxace. V části sledovaných hodin byla patrná cílená péče o správné sezení žáků, ergonomické uspořádání pracovního místa a vedení ke správnému držení psacích potřeb, zejména v hodinách psaní, českého jazyka a při delší samostatné práci. Menší část vyučujících však tyto zásady neuplatňovala důsledně, což se místy projevovalo v nižší míře upevňování správných pracovních návyků žáků. Ve výuce cizích jazyků byla organizační náročnost způsobena vyšším počtem žáků v jedné ze skupin, což omezovalo možnosti individuální podpory a aktivního zapojení všech žáků. Na druhém stupni byla organizace výuky převážně funkční, její úroveň se však významně lišila mezi jednotlivými vyučujícími i předměty. V části sledovaných hodin převažovala frontální forma práce s omezeným zapojením žáků, což se projevovalo jejich pasivitou. Struktura výuky nebyla vždy dostatečně promyšlená.

Na prvním stupni byly využívány metody podporující aktivní učení, rozvoj pracovních návyků a postupné osamostatňování žáků. Výuka kombinovala řízené činnosti s prací samostatnou a skupinovou. Žáci pracovali s pracovními listy, sešity a názornými didaktickými materiály, ve skupinách spolupracovali a vzájemně se doplňovali. Učitelky a asistentky pedagoga žáky průběžně podporovaly návodnými otázkami a pozitivním posilováním. Na druhém stupni se uplatňované metody a formy práce výrazně lišily podle jednotlivých vyučujících a předmětů. Byly zaznamenány příklady velmi kvalitní výuky s vhodným využitím frontální výuky, práce s textem, řízené diskuse, skupinové práce a badatelských postupů. Zároveň se však objevily hodiny, v nichž převažovala frontální výuka, která vedla k pasivitě části žáků a neposkytovala dostatečný prostor pro jejich aktivní zapojení.

Diferenciace a individualizace výuky nebyly napříč sledovanou výukou uplatňovány systematicky. Na prvním stupni byla podpora zaměřena především na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, přičemž klíčovou roli sehrávala spolupráce s asistenty pedagoga.

Diferenciace měla převážně charakter dodatečné dopomoci při jednotně zadaných úkolech. Pro žáky s vyšším studijním potenciálem nebyly cíleně připravovány rozšiřující nebo náročnější úlohy a nebyly využívány plány pedagogické podpory, a to ani při zřetelných rozdílech ve školní zralosti a pracovním tempu. Na druhém stupni byla výuka většinou realizována jednotně pro všechny žáky. V jednom případě nebyla žákyni se speciálními

vzdělávacími potřebami při absenci asistenta pedagoga poskytnuta odpovídající podpora ani kompenzační pomůcky. U některých pedagogů se navíc projevovala nedostatečná znalost informací o žácích s podpůrnými opatřeními, což omezovalo možnost úprav výuky podle jejich potřeb.

Didaktické pomůcky byly ve výuce využívány účelně, zejména na prvním stupni. Digitální prezentační technika sloužila k názornému zprostředkování učiva, práci s učebnicemi, pracovními sešity, obrazovým a audiovizuálním materiálem. Ve výuce informatiky bylo velmi efektivně využito programování ozobotů, které podporovalo aktivní učení, spolupráci a rozvoj digitálních dovedností žáků. Na druhém stupni byly digitální technologie využívány méně systematicky a převážně ze strany vyučujících. Zapojení žáků do práce s digitálními technologiemi bylo zaznamenáno pouze v jednotlivých hodinách. Rozvoj digitálních kompetencí žáků napříč předměty nebyl cíleně a soustavně podporován.

V průběhu výuky vyučující poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu, zejména na prvním stupni a ve vybraných hodinách cizích jazyků, informatiky a přírodovědných předmětů. V části hodin bylo učivo na závěr shrnuto a byla zjišťována bezprostřední zpětná vazba od žáků. Formativní pojetí hodnocení však nebylo napříč výukou uplatňováno systematicky, na prvním stupni mělo sebehodnocení žáků převážně symbolickou podobu. Vzájemné hodnocení žáků nebylo zaznamenáno.

Výuka byla zaměřena na rozvoj klíčových kompetencí, zejména kompetence k učení, komunikativní, sociální a občanské. Na prvním stupni byla významná pozornost věnována rozvoji základních pracovních návyků, grafomotorických dovedností, čtenářské gramotnosti a utváření pozitivního vztahu k učení. Na druhém stupni byl rozvoj čtenářské gramotnosti patrný zejména v českém jazyce a dějepisu, kde žáci pracovali s texty, vyhledávali informace, argumentovali a propojovali souvislosti. V občanské výchově byly rozvíjeny žádoucí postoje a komunikační dovednosti prostřednictvím modelových situací. Ve fyzice a chemii byly zaznamenány prvky badatelsky orientované výuky. Rozvoj digitálních kompetencí byl cíleně podporován především ve výuce informatiky.

Ve většině sledovaných hodin panovalo příznivé vzdělávací klima založené na respektujícím a partnerském přístupu vyučujících k žákům. Na prvním stupni byl patrný empatický a podpůrný přístup pedagogických pracovníků, kteří vytvářeli bezpečné prostředí podporující aktivitu, sebedůvěru a otevřenou komunikaci žáků. Na druhém stupni byla komunikace převážně věcná a srozumitelná.

Řízené i spontánní činnosti školní družiny vycházely z denní nabídky, která byla otevřená potřebám a vlastnímu výběru účastníků. Vychovatelky uplatňovaly k účastníkům vzdělávání respektující přístup, žákům se SVP poskytovaly potřebnou podporu. Probíhaly frontální a individuální činnosti, které byly motivující a přiměřeně náročné. V průběhu činností účastníky vzdělávání vhodně motivovaly a rozvíjely jejich poznatky, zkušenosti a dovednosti získané ve škole a v rodině. Vytvářely příznivé a pozitivní sociální klima. Účastníci dobře spolupracovali, vzájemně se respektovali, pomáhali si a se zájmem rozvíjeli své pohybové, hudební, výtvarné a rukodělné dovednosti. Řada z nich odcházela do zájmových kroužků, které pracují při škole.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola sleduje výsledky vzdělávání žáků především prostřednictvím průběžné a závěrečné klasifikace a hodnocení chování. Další informace o dosahovaných výsledcích získává z hospitační činnosti vedení školy, z podkladů poskytovaných pedagogy a z projednávání

situace na pedagogických radách. Sledování výsledků vzdělávání je zaměřeno zejména na úroveň jednotlivých tříd a žáků.

K ověřování výsledků vzdělávání škola využívá také externí nástroje, zejména výběrová zjišťování ČŠI v 5. a 9. ročníku a dříve realizované srovnávací testování z českého jazyka, matematiky a anglického jazyka. Výsledky těchto šetření poskytují škole základní přehled o úrovni vzdělávacích výsledků, nejsou však systematicky analyzovány ani využívány k přijímání plošných opatření ke zlepšování kvality vzdělávání.

Reakce na zjištění o výsledcích vzdělávání probíhá převážně na individuální úrovni, zejména formou podpory poskytované jednotlivým žákům. U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je podpora realizována především s pomocí asistentů pedagoga a individuální práce pedagogů podle aktuálních potřeb žáků.

Škola sleduje úspěšnost žáků při přechodu na střední vzdělávání zejména prostřednictvím výsledků přijímacích zkoušek nanečisto a dílčích informací o přijetí uchazečů. Údaje o dalším studijním nebo profesním uplatnění absolventů však škola systematicky nezískává ani nevyhodnocuje.

Sebehodnocení žáků a využívání hodnocení jako nástroje pro podporu jejich motivace a odpovědnosti za vlastní učení není ve škole uplatňováno systematicky a závisí především na individuálním přístupu jednotlivých pedagogů.

V únoru 2025 proběhlo ve škole poslední anonymní dotazníkové šetření mezi žáky třetích až devátých tříd (v listinné podobě), zaměřovalo se na školní klima, výskyt rizikového chování a vztahových problémů v kolektivech tříd. Následně se získanými informacemi pracovala školní metodička prevence, reagovala objednávkou preventivních aktivit pro konkrétní kolektivy a společně s vedením školy pomáhala řešit zjištěné problémy. Preventivní témata jsou začleňována do výuky většiny předmětů, pravidelné preventivní akce škola zajišťuje také díky výborné spolupráci s Policií ČR, MP Education, Hasičským záchranným sborem a dalšími externími odborníky.

Práce třídních učitelů s třídními kolektivy není ve škole nastavena jednotně ani systematicky. Třídnické hodiny probíhají nepravidelně, často v době mezi dopoledním a odpoledním vyučováním, případně jsou třídnické aktivity zařazovány do suplovaných hodin nebo do výchovných předmětů. Většinou jsou na nich řešeny pouze organizační záležitosti, aktuální problémy v třídním kolektivu nebo docházka žáků. Nejde o systematickou a průběžnou péči o třídní kolektiv. Třídní učitelé navíc nejsou v této oblasti dostatečně proškoleni.

Náplň činností zájmového vzdělávání ve školní družině je věkově přiměřená, hodnocení je motivující. Příjemné a estetické prostředí školní družiny i školy doplňují výrobky a obrázky, vznikající při pracovních a výtvarných aktivitách ve školní družině. Vychovatelka vyhodnocuje naplňování svých tematických plánů vycházejících ze ŠVP pro zájmové vzdělávání a vypracovává zprávu o naplňování ŠVP ZV za školní rok.

Pedagogové usilují o všestranný rozvoj žáků i jejich motivace pro různé výchovně-vzdělávací oblasti. Škola zapojuje žáky do řady soutěží i sportovních klání. Pro podporu pohybu jsou zařazovány soutěže či turnaje v přespolním běhu, míčových hrách i ve stolním tenisu. Jsou organizovány olympiády z českého i německého jazyka, žáci se mohou účastnit soutěží z anglického jazyka (WocaBee, English Star). Jsou organizovány také olympiády z chemie, zeměpisu, biologie i matematiky. Podporována je finanční gramotnost i umění. Žáci se úspěšně umisťují v okresních i krajských kolech.

Škola dlouhodobě rozvíjí síť spolupracujících partnerů, mezi něž patří zřizovatel školy, Sdružení rodičů a přátel dětí školy, mateřská škola, základní školy v okolí i vybrané střední školy, školská poradenská zařízení, odborné pedagogické instituce i místní spolky. Cílem je zkvalitňování vzdělávání nejen v oblasti materiálních podmínek, sdílení poznatků a zkušeností, ale též vzájemná informovanost, usnadnění navazující vzdělávací cesty a různorodé obohacení vzdělávací nabídky.

Škola prezentuje svoji činnost na webových stránkách, v místním zpravodaji i prostřednictvím školního časopisu. Součástí života školy jsou sportovní aktivity, lyžařské kurzy, exkurze, tematické přednášky, preventivní programy i kulturní akce, které rozvíjejí osobnost žáků i jejich sociální dovednosti. Významnou roli hraje i zapojení žáků do školních projektů, koncertů, výletů a dalších mimoškolních aktivit, které posilují jejich praktické zkušenosti a pozitivní vztah ke škole, vzdělávání i místu, kde žijí.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k pozitivnímu vývoji zejména v oblasti zlepšení materiálních podmínek (největší investice dílny, bezbariérový přístup) a vybavenosti školy, systematickému rozšiřování digitálních technologií. Škola rozvinula nabídku vzdělávacích, projektových a zážitkových aktivit, které podporují motivaci žáků k učení a zapojení výuky s reálným životem.
- Došlo ke zvýšení počtu žáků z 306 na 322.

### Silné stránky

- Škola systematicky rozvíjí materiální a technické zázemí, účelně je využívá k vytváření podnětného vzdělávacího prostředí, které prostřednictvím pestré nabídky programů, projektů a aktivit podporuje rozmanitost výuky, všestranný rozvoj žáků a smysluplné zapojení moderních technologií. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz).

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nedostatečná systematická řízení pedagogických procesů, která se projevuje v omezeném metodickém vedení pedagogických pracovníků, neprovázanosti kontrolní a hospitační činnosti s profesním rozvojem pedagogů. (2.1, 2.3)
- Nastavení a koordinace činnosti školního poradenského pracoviště se projevují nejednotným předáváním informací o žácích s podpůrnými opatřeními, nedůsledně vedenou dokumentací, nejasně vymezenou odpovědností za aktualizaci údajů ve školní matrice a omezeným metodickým vedením a vyhodnocováním práce asistentů pedagoga. (3.3, 6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz).

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Posílit systematickost řízení pedagogických procesů, zejména prostřednictvím účinnějšího metodického vedení pedagogických pracovníků a provázat kontrolní a hospitační činnosti s jejich profesním rozvojem.
- Systematicky plánovat profesní rozvoj pedagogických pracovníků, včetně vytvoření plánů osobního rozvoje a jejich návaznosti na další vzdělávání.
- Zvýšit metodickou funkci metodických sdružení a předmětových komisí a více je zaměřit na didaktiku vyučovaných předmětů, sjednocování pedagogických postupů a sdílení příkladů dobré praxe.
- Podporovat uplatňování rozmanitých metod a forem práce ve výuce, zejména diferenciaci, rozvoj kritického myšlení, sebehodnocení žáků a aktivní využívání informačních a digitálních zdrojů.
- Zvýšit funkčnost a koordinaci činnosti školního poradenského pracoviště, především v oblasti přenosu informací o podpůrných opatřeních, vedení dokumentace a práce s asistenty pedagoga.
- Zvážit úpravu organizace výuky cizích jazyků, tzn. snížení počtu žáků ve skupinách alespoň v části týdenní vyučovací dotace.
- Na druhém stupni základní školy systematicky realizovat třídnické hodiny jako nástroj cílené práce s třídním kolektivem a třídním klimatem.

## **Stanovení lhůty**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona platná ve školním roce 2025/2026

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském

**zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Kristýna Šimůnková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka

Mgr. Roman Krejčí, školní inspektor

Mgr. Alena Wirthová, školní inspektorka

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

7. 5. 2026