



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát
Zarání 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1372/24-Z
Sp. zn. ČŠZ-S-264/24-Z

Název	Mateřská škola Morkovice, příspěvková organizace, okres Kroměříž
Sídlo	17. listopadu 720, 768 33 Morkovice - Slížany
E-mail	materska-skola@volny.cz
IČO	75 022 184
Identifikátor	600 117 855
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Martin Musel
Zřizovatel	Město Morkovice - Slížany
Místo inspekční činnosti	17. listopadu 720, Morkovice-Slížany
Inspekční činnost na místě	16. 12. 2024 – 17. 12. 2024

Inspekční činnost byla zahájena odesláním pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

Charakteristika

Mateřská škola Morkovice, příspěvková organizace, okres Kroměříž (dále škola nebo mateřská škola), vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Ke dni inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 100 dětí ve čtyřech třídách ve věku od 2 do 7 let. Povinnost předškolního vzdělávání plnilo 34 dětí, včetně 1 dítěte s odkladem povinné školní docházky.

Aktuálně škola vzdělávala 6 dětí mladších tří let, 1 dítě se speciálními vzdělávacími potřebami, 4 děti s odlišným mateřským jazykem a 2 dětem bylo umožněno povinné předškolní vzdělávání formou individuálního vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Srozumitelně stanovená koncepce rozvoje školy vychází z provedené analýzy podmínek. Účelně vytýčené cíle jsou postupně naplňovány, zejména ve zkvalitňování materiálních podmínek, aktivní spolupráci s partnery na podporu rozvoje pohybových aktivit dětí, čtenářské gramotnosti a vedení dětí k bezpečnosti na cestách. Zatím se nedařilo koncepci naplňovat v oblasti výsledků vzdělávání dětí.

Účinná podpora prosociálních vztahů s jasně stanovenými záměry vytvářela velmi dobré školní klima. Klidná a přátelská atmosféra mezi všemi zaměstnanci školy s respektujícím přístupem k dětem bez ohledu na etnickou příslušnost, kulturu, rodinné zázemí a jejich ekonomický status vytvořila každému dítěti rovné příležitosti ke vzdělávání.

Dobře stanovená organizační struktura spolu s fungujícím vnitřním i vnějším informačním systémem podporovaly efektivitu řízení školy. V oblasti řízení se však vyskytovaly dílčí nedostatky, především v oblasti hodnocení výsledků vzdělávacích pokroků jednotlivých dětí. Zaváděná opatření, která mají vést ke zlepšení vzdělávacích procesů nebyla dostatečně sledována anebo scházela. Pravidelně prováděná hospitační činnost podávala účinnou zpětnou vazbu pedagogům, avšak třídní dokumentace nebyla důsledně kontrolována.

Pedagogický sbor byl účelně složený z odborně kvalifikovaných učitelek. Aktuální absence asistenta pedagoga byla neprodleně účinně řešena ředitelem školy. Realizované další vzdělávání pedagogických pracovníků vhodně korespondovalo s koncepčními záměry rozvoje školy. Většina získaných poznatků ze vzdělávacích akcí byla během vzdělávání vhodně uplatňována. Logopedická preventivní péče byla cíleně realizována formou skupinové i individuální péče, kterou odborně zabezpečovaly učitelky s kurzem logopedické preventistky.

Pro zajištění výchovy a vzdělávání dětí má škola velmi dobré materiální i prostorové podmínky, vnitřní prostory školy jsou průběžně modernizovány, doplňovány jsou hračky i didaktický materiál ve spojitosti se vzdělávacími záměry školy. Škola byla aktivně a účinně zapojena do kulturního života obce, systematicky podporovala spolupráci se zákonnými zástupci dětí a regionálními organizacemi. Přínosná byla kooperace s organizacemi zaměřenými na podporu čtenářské gramotnosti a vedení dětí k bezpečnosti s využitím programu praktických ukázek a situací na cestách. Dále velmi účinně probíhala spolupráce s místní tělovýchovou organizací na rozvoj pohybové aktivity dětí, což vedlo ke zlepšování jejich fyzické zdatnosti, podpoře rozvoje jejich pohybových i manipulačních dovedností. K tomuto účelu byla aktivně využívána dobře vybavená školní zahrada.

Preventivní mechanismy školy byly funkční, zajišťovaly reálnou fyzickou bezpečnost dětí. Prostřednictvím vzdělávacích aktivit byly děti přiměřeně k jejich věku upozorňovány na možná bezpečnostní rizika. Zdravý životní styl byl podporován nejen pravidelnými pohybovými aktivitami, ale i kvalitním stravováním a upevňováním správných psychohygienických návyků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání probíhalo podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s účelným zaměřením na všestranný rozvoj dítěte s ohledem na jeho potřeby. Navazující třídní vzdělávací programy měly jasně stanovené vzdělávací cíle s vhodnými motivačními tématy. Pro plánování a realizování individuální vzdělávací nabídky, však nebyl jednotně nastavený systém sledování pokroku každého dítěte. Hodnotící záznamy byly rozdílné nebo zcela chyběly.

Průběh vzdělávání byl plynulý a dobře organizovaný. Vhodně byla využita souvislost obsahu vzdělávání s reálnými situacemi každodenního života. Během vzdělávacího procesu byl dětem poskytován dostatek času k realizaci činností s ohledem na jejich aktuální potřeby a zájmy. Poměr řízených a spontánních činností byl vyvážený, děti byly podněcovány k vlastní aktivitě a k práci vlastním tempem. Časová i tematická provázanost spontánních i řízených aktivit umožňovala dětem věnovat se vlastní hře nebo si vybírat z nabízených činností s jasným vzdělávacím záměrem. Pravidelně realizované řízené zdravotně preventivní pohybové aktivity odporovaly rozvoj motorických dovedností dětí.

Každá třída měla kvalitně nastavena pravidla chování a vzájemné komunikace, která byla v potřebné míře dětmi respektována. Všechny nabízené činnosti probíhaly ve vstřícné a pozitivní atmosféře, výrazně byl podporován rozvoj komunikačních dovedností dětí, upevňováno bylo jejich správné a souvislé vyjadřování. Frontálně vedené vzdělávání bylo vhodně organizováno formou skupinovou i samostatnou prací dětí. Děti byly účelně kladenými otázkami vybízeny k přemýšlení a řešení daných problémů. V průběhu vzdělávání byla účinně zařazována krátká průpravná cvičení zaměřená na logopedickou prevenci. K rozvoji sociálních dovedností příznivě napomáhaly i jednotné postupy pro realizaci režimových momentů, při kterých byly všechny děti důsledně vedeny k sebeobsluze a samostatnosti v hygieně, oblékání, při udržování pořádku ve třídě i při stolování. Děti byly za své výkony oceňovány a byla jim poskytována určitá zpětná vazba.

U dětí v povinném předškolním vzdělávání byly efektivně využívány hry a činnosti podporující rozvoj dovedností potřebných pro přípravu na úspěšný vstup do základního vzdělávání. Systematická vzdělávací činnost přispívala k celkovému rozvoji dětí. Cíleně byly využívány hodnotící prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro vyhodnocování výsledků vzdělávání u jednotlivých dětí neměla škola zavedený jednotný systém. Sporadicky získané informace nebyly podkladem pro plánování individualizované vzdělávací nabídky. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování úspěšnosti vzdělávání každého dítěte nebyla účinná, měla jen formální charakter.

Výsledky vzdělávání dětí jsou na dobré úrovni. Děti bez problémů navazovaly kontakt s dospělými, dobře komunikovaly mezi sebou, uměly formulovat své myšlenky do vět a sdělit svá přání, požadavky i názory. Ochotně si pomáhaly, v případě potřeby se dokázaly dohodnout na postupu. Vzniklé problémové situace vyřešily často úspěšně samy. Při činnostech a hrách uměly s ohledem na věk aplikovat dříve získané zkušenosti a dovednosti. Téměř všechny děti se zvládly učit krátké texty básní a písni a uměly je reprodukovat. Děti plnící povinné předškolní vzdělávání měly již dostatečně rozvinutou slovní zásobu, správně chápaly a uměly užívat základní časové pojmy, číselné a matematické souvislosti. Grafomotorické dovednosti byly u většiny dětí přiměřené. Děti byly samostatné při sebeobsluze i stolování, uměly se orientovat v prostoru a bez potíží zvládaly základní

pohybové dovednosti a pravidla pohybových her. Adekvátně reagovaly na pokyny, dokázaly spolupracovat a dodržovaly nastavená třídní pravidla.

Škola vytvářela pro všechny děti rovné příležitosti ke vzdělávání. Kvalitně napomáhala a zapojovala děti do školních akcí i aktivit rozvíjejících jejich talent a nadání s ohledem na jejich individuální možnosti, schopnosti a dovednosti. Respektovala konkrétní potřeby rodin a hledala pro ně dostupná řešení. Rodiče byli pravidelně informováni o dosažených výsledcích svých dětí na třídních schůzkách

Preventivní skupinová logopedická péče byla cíleně zařazována do vzdělávání, což se významně projevilo na kvalitě komunikačních schopností dětí.

Závěry

Vývoj školy

- Zkvalitnění materiálně technických podmínek (sociální zařízení, částečná výměna podlahových krytin), pořízení učebních pomůcek pro rozvoj informativního myšlení a digitální kompetence

Silné stránky

- Škola aktivně využívá program spolupráce s důležitými partnery v rámci rozvoji pohybových aktivit dětí, bezpečnosti a podpoře čtenářské gramotnosti. (1.5)
- Pozitivní školní klima se projevuje mezi všemi zaměstnanci navzájem, mezi pedagogy a dětmi. (2.2)
- Škola aktivně vytváří každému dítěti rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na etnickou příslušnost, kulturu, rodinné zázemí a jejich ekonomický status. (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení vzdělávacích procesů není dostatečně sledována. (2.1)
- Nesystematický způsob hodnocení vzdělávacího pokroku každého dítěte neumožňuje plánovat a realizovat individualizované vzdělávání. (4.3)
- Nejednotné a nepromyšlené sledování vzdělávacích pokroků dětí. (5.1)
- Opatření, která mají vést ke zkvalitňování úspěšnosti vzdělávání jednotlivých dětí, mají jen formální charakter. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na účinnou kontrolu zavedených opatření pro zkvalitňování úspěšnosti vzdělávání jednotlivých dětí.
- Systematicky sledovat vzdělávací pokrok každého dítěte a jejich výsledky využívat pro plánování a realizování individualizované vzdělávací nabídky.
- Sjednotit a promyslet systém ke sledování a záznamu vzdělávacích pokroků dětí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce dalšího rozvoje příspěvkové organizace Mateřské školy Morkovice na období od 2016 – 2025, k datu inspekční činnosti
2. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
3. Záписы z třídních schůzek rodičů ve školním roce 2024/2025
4. Individuální záznamy o dětech vzdělávaných v MŠ k datu inspekční činnosti
5. Kontrolní činnost a zápisy z hospitační činnosti ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekce
6. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví dětí a k personálním, finančním a materiálním podmínkám ve školním roce 2024/2025 k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Světlá Mitáčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice

3. ledna 2025

Mateřská škola Morkovice
příspěvková organizace, okres Kroměříž
17. listopadu 720
768 33 Morkovice

Č.j.: 5/2025

V Morkovicích dne 16.1. 2025

Česká školní inspekce
Fráni Šrámka 2319/37
Smíchov
15000 Praha 5

Vážený pane řediteli,

ve dnech 16. – 17.12. 2024 byla prováděna v naší Mateřské škole Morkovice inspekční činnost. Se závěry a výsledky z inspekční činnosti jsem byl osobně a slovně seznámen v poslední den inspekční činnosti. Po obdržení inspekční zprávy (tj. 6.1. 2025) jsme však došli k závěru, že bychom se rádi k některým závěrům či formulacím vyjádřili a vznesli tak určité námitky.

Dovolíme si uvést pro nás mimořádně důležitou pasáž v odstavci „Hodnocení podmínek vzdělávání“. Zde se ve zprávě píše, cituji: **„Pravidelně prováděná hospitační činnost podávala účinnou zpětnou vazbu pedagogům, avšak třídní dokumentace nebyla důsledně kontrolována.“** Zde si dovolíme nesouhlasit, jelikož tato formulace se opírá pouze a výlučně o zjištění absence diagnostických záznamů pouze v jedné ze čtyř tříd. Ano, tuto dokumentaci (respektive tento segment) jsem opomenul, zde v dané třídě zkontrolovat a toto pochybení plně uznávám. Jde však o jedinou část z dokumentace a v jedné třídě. Toto mi bylo také slovně oznámeno v závěru inspekční činnosti. Ke všem hospitačním činnostem přistupuji s profesionálním přístupem a důkladně kontroluji veškerou dokumentaci a činnost pedagogů, avšak i já jsem mohl pochybit a v této třídě pochybil. Nicméně výše zmíněná formulace může vyznívat a alespoň pro mě tak vyznívá, že řádně a důsledně nekontroluji obecně veškerou třídní dokumentaci ve všech třídách. A zde bych se tedy proti této formulaci rád ohradil. Jde nejspíše o nešťastnou formulaci, ale může být na ni zásadně pohlíženo.

V oblasti „Hodnocení výsledků vzdělávání“ opět cituji první odstavce: **„Pro vyhodnocování výsledků vzdělávání u jednotlivých dětí neměla škola zavedený jednotný systém. Sporadicky získané informace nebyly podkladem pro plánování individualizované vzdělávací nabídky. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování úspěšnosti vzdělávání každého dítěte nebyla účinná, měla jen formální charakter.“**

Za předpokladu, že správně chápeme tuto interpretaci a jedná se o ony diagnostické záznamy, zaznamenávající pokroky dětí, pak bychom rádi konstatovali, že není nikde předepsáno, že by systém vedení těchto záznamů měl být jednotný. Náš systém zápisu těchto záznamů zohledňuje věkové složení dětí a jednotný systém nemusí vždy vyhovovat všem věkovým skupinám. Pedagogové tak mají volné ruce ve výběru toho, či onoho systému vedení diagnostických záznamů, který jim nejlépe vyhovuje a charakterizuje jejich třídu. Třídy jsou totiž homogenního typu. Např. u nejmenších dětí

máme tzv. Osobní list dítěte, ve kterém jsou zapisovány spíše první poznatky o dětech, či specifika těchto dětí.

I zde se však zaměřujeme na to, jak děti zvládají sebeobsluhu, patřičnou samostatnost při stravování či úchop náčiní. Už toto je však z našeho pohledu určitou diagnostickou činností pedagoga u těchto dětí. V době inspekční činnosti byl dále inspekční tým seznámen s tím, že mateřská škola přechází na nový systém digitalizace „Správa MŠ“, kde se s touto podrobnou diagnostikou seznamujeme, ale také ji systematicky vyplňujeme. Tato diagnostika v elektronické podobě má rozšířené možnosti a patřičně nám svou vhodností zapadá do třídy s nejstaršími dětmi „předškoláky“. S čím plně souhlasíme je, a to jsem uvedl i u inspekční činnosti, že by bylo dobré si tuto soustavu hodnocení doplnit o písemný záznam konkrétních cílů u každého dítěte. Toto doporučení paní inspektorek kvitujeme a určitě toto bude zdokonaleno a zavedeno. Pokroky dětí jsou tak sledovány, ale rozhodně ne sporadicky. Záznamy byly předloženy ve všech třídách až na jednu třídu, kde tyto záznamy předloženy nebyly a nebyly mnou v dané třídě zkontrolovány při hospitační činnosti. Viz. úvod dopisu.

Závěrem bychom chtěli říci, že veškeré naše postupy jsou řádně promyšlené a nikoliv jen nahodilé či formálního charakteru. Celý pedagogický tým pracuje svědomitě, profesionálně a je soustavně přihlíženo z jeho strany k potřebám dětí. Dále bychom chtěli zdůraznit, že škola věnuje vysokou míru úsilí ke zkvalitnění vzdělávacích procesů, a proto považujeme některé formulace v inspekční zprávě za příliš zobecněné a nepřesně vystihující realitu naší práce. I nadále jsme připraveni se zlepšovat, zdokonalovat a zapracovat na veškerých slabých stránkách a bereme si všechna doporučení ČŠI k srdci.

MATEŘSKÁ ŠKOLA MORKOVICE
příspěvková organizace,
okres Kroměříž
tel. 573 370 060 • IČO 75022184
17. listopadu 720
768 33 Morkovice-Slížany

S úctou

Martin Musel
ředitel MŠ Morkovice



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát
Zarání 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

Čj.: ČŠIZ-110/25-Z
Sp. zn.: ČŠIZ-S-264/24-Z
22. 1. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby název Mateřská škola Morkovice, příspěvková organizace, okres Kroměříž (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIZ-1372/24-Z dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

Dovolíme si uvést pro nás mimořádně důležitou pasáž v odstavci „Hodnocení podmínek vzdělávání“. Zde se ve zprávě píše, cituji: **„Pravidelně prováděná hospitační činnost podávala účinnou zpětnou vazbu pedagogům, avšak třídní dokumentace nebyla důsledně kontrolována.“** Zde si dovolíme nesouhlasit, jelikož tato formulace se opírá pouze a výlučně o zjištění absence diagnostických záznamů pouze v jedné ze čtyř tříd. Ano, tuto dokumentaci (respektive tento segment) jsem opomenul, zde v dané třídě zkontrolovat a toto pochybení plně uznávám. Jde však o jedinou část z dokumentace a v jedné třídě. Toto mi bylo také slovně oznámeno v závěru inspekční činnosti. Ke všem hospitačním činnostem přistupuji s profesionálním přístupem a důkladně kontroluji veškerou dokumentaci a činnost pedagogů, avšak i já jsem mohl pochybit a v této třídě pochybil. Nicméně výše zmíněná formulace může vyznívat a alespoň pro mě tak vyznívá, že řádně a důsledně nekontroluji obecně veškerou třídní dokumentaci ve všech třídách. A zde bych se tedy proti této formulaci rád ohradil. Jde nejspíše o nešťastnou formulaci, ale může být na ni zásadně pohlíženo.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční činností a kontrolou třídní dokumentace bylo zjištěno, že třída Pástelek pro děti ve věku 5 až 6 let nevedla pedagogickou diagnostiku. V této třídě je zapsaných 27 dětí, včetně 7 dětí v povinném předškolním vzdělávání a 1 dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami. V termínu inspekční činnosti již měla být pedagogická diagnostika zcela funkční a průběžně vyhodnocována. Dle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV) je důležitým úkolem předškolního vzdělávání vytvářet dobré předpoklady pro pokračování ve vzdělávání tím, že za všech okolností budou maximálně podporovány individuální rozvojové možnosti dětí a bude tak každému dítěti umožňováno dospět v době, kdy opouští mateřskou školu k optimální úrovni rozvoje a učení, tedy k takové úrovni, která je pro dítě individuálně dosažitelná. Vzhledem k tomu, že pedagogická diagnostika v této třídě nebyla vedena, plánování vzdělávání se nemohlo opírat o individuální cíle ani vzdělávací nabídku vedoucí k účinnému rozvoji každého jednotlivého dítěte, jenž bylo řediteli mateřské školy řečeno i při

závěrečném hodnocení. Kontrolní činnost třídní dokumentace ředitele mateřské školy tomto případě nebyla důsledná.

Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků uvádí:

V oblasti „Hodnocení výsledků vzdělávání“ opět cituji první odstavec: *„Pro vyhodnocování výsledků vzdělávání u jednotlivých dětí neměla škola zavedený jednotný systém. Sporadicky získané informace nebyly podkladem pro plánování individualizované vzdělávací nabídky. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování úspěšnosti vzdělávání každého dítěte nebyla účinná, měla jen formální charakter.“*

Za předpokladu, že správně chápeme tuto interpretaci a jedná se o ony diagnostické záznamy, zaznamenávající pokroky dětí, pak bychom rádi konstatovali, že není nikde předepsáno, že by systém vedení těchto záznamů měl být jednotný. Náš systém zápisu těchto záznamů zohledňuje věkové složení dětí a jednotný systém nemusí vždy vyhovovat všem věkovým skupinám. Pedagogové tak mají volné ruce ve výběru toho, či onoho systému vedení diagnostických záznamů, který jim nejlépe vyhovuje a charakterizuje jejich třídu. Třídy jsou totiž homogenního typu. Např. u nejmenších dětí

máme tzv. Osobní list dítěte, ve kterém jsou zapisovány spíše první poznatky o dětech, či specifika těchto dětí.

I zde se však zaměřujeme na to, jak děti zvládají sebeobsahu, patřičnou samostatnost při stravování či úchop náčiní. Už toto je však z našeho pohledu určitou diagnostickou činností pedagoga u těchto dětí. V době inspekční činnosti byl dále inspekční tým seznámen s tím, že mateřská škola přechází na nový systém digitalizace „Správa MŠ“, kde se s touto podrobnou diagnostikou seznamujeme, ale také ji systematicky vyplňujeme. Tato diagnostika v elektronické podobě má rozšířené možnosti a patřičně nám svou vhodností zapadá do třídy s nejstaršími dětmi „předškoláky“. S čím plně souhlasíme je, a to jsem uvedl i u inspekční činnosti, že by bylo dobré si tuto soustavu hodnocení doplnit o písemný záznam konkrétních cílů u každého dítěte. Toto doporučení paní inspektorek kvitujeme a určitě toto bude zdokonaleno a zavedeno. Pokroky dětí jsou tak sledovány, ale rozhodně ne sporadicky. Záznamy byly předloženy ve všech třídách až na jednu třídu, kde tyto záznamy předloženy nebyly a nebyly mnou v dané třídě zkontrolovány při hospitační činnosti. Viz. úvod dopisu.

Stanovisko inspekčního týmu:

RVP PV uvádí, že pedagogická diagnostika je vyhodnocována na základě dlouhodobého a každodenního styku s dítětem a znalostí aktuální úrovně rozvoje i dalších rozvojových možností, která včasné odhalí specifika vzdělávání tím, že je diagnostický systém jednotný, a umožňuje z dlouhodobého hlediska sledovat v etapě předškolního vzdělávání osobnostní rozdíly mezi dětmi, a stejně tak i rozdíly v jejich individuálních výkonech. Inspekční tým se při hodnocení opíral nejen o pojetí RVP PV, ale i o Kriteriaální rámec hodnocení ČŠI. Vedení školy a pedagogové neuplatňovali průběžný ucelený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého dítěte. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volili jednotliví pedagogové podle svých potřeb, což neumožňovalo kontinuálně sledovat celou etapu vývoje dítěte od jeho počátku předškolního vzdělávání školy až po dobu přechodu na další vzdělávání. Formálně a sporadicky vedená opatření ke vzdělávání, se však dostatečně (ve většině diagnostických záznamů) nezabývala dalším vzdělávacím postupem, či metodickým doporučením pro účinný rozvoj vzdělávání jednotlivých dětí, tedy jak s dítětem pracovat dál. Pedagogické působení učitele nebylo vázáno na výsledky pedagogické diagnostiky a účinně nastavená opatření, která by poskytovala každému dítěti individuální pomoc a potřebu při vzdělávání, aby vyrovnávala jejich vzdělávací šance. Organizace věkově

homogenních tříd není odbornou zárukou kvalitního vedení pedagogické diagnostiky, neboť žádná ze tříd není věkově homogenní, viz výše třída Pástelek.

Inspekční tým byl informován s tím, že se pedagogové školy seznamují s možností digitální diagnostiky dětí, ale v době inspekční činnosti nebyly tyto diagnostické nástroje připraveny, jasné nastaveny a systematicky vyplňovány pro průběžné vyhodnocování individuálních výsledků dětí ve všech oblastech jejich vývoje. Pedagogické řízení vedení školy z hlediska sledování výsledků a individuálního rozvoje vzdělávání dětí nebylo jasné a ucelené.

Mgr. Světlá Mitáčková
vedoucí inspekčního týmu

Mateřská škola Morkovice, příspěvková organizace, okres Kroměříž
17. listopadu 720
76833 Morkovice - Slížany