



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-612/21-H

Název	Mateřská škola, Červený Kostelec, Větrník 999, okres Náchod
Sídlo	Větrník 999, 549 41 Červený Kostelec
E-mail	pavla.kubisova@zsck.cz
IČ	75016117
Identifikátor	668000791
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Pavla Kubišová
Zřizovatel	město Červený Kostelec
Místo inspekční činnosti	Větrník 999, 549 41 Červený Kostelec
Termín inspekční činnosti	21. 9. – 23. 9. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou, hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) a odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola, Červený Kostelec, Větrník 999 (dále škola, MŠ), vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Nejvyšší povolený počet dětí je 104, v současné době se ve škole vzdělává 92 dětí.

Čtyřtřídní školu navštěvovalo v době inspekční činnosti jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), 36 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, z toho 10 s jejím odkladem. Škola přijímá k předškolnímu vzdělávání děti od dvou let věku.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy vykonává vedoucí funkci od roku 2019. Její chybějící zkušenosti s řízením školy i pedagogickou činností v MŠ se negativně projevily v mnoha oblastech fungování školy. Koncepční rozvojové záměry ředitelka školy dosud nestanovila, přestože se zabývala zpracováním analýzy současného stavu školy. Nahodile realizovanou kontrolní činností neodhalila zásadní nedostatky související se zajištěním bezpečnosti dětí a s kvalitou organizačních i materiálních podmínek pro jejich vzdělávání. Asistentka pedagoga neměla stanoven poměr přímé pedagogické činnosti a práce související v souladu s platnými předpisy. Rozvržení přímé pedagogické činnosti vyučujících a jejich souběžného působení bylo neefektivní. Hospitační činnost ředitelka školy vykonávala pouze sporadicky, měla formální charakter. Vyučujícím chybí potřebná zpětná vazba k vykonávané pedagogické práci. Ředitelka školy se doposud nezabývala systematickým sledováním a hodnocením kvality poskytovaného předškolního vzdělávání, chodu školy ani spolupráce se zákonnými zástupci. Z uvedených důvodů nemohla přijímat potřebná opatření směřující k odstranění nedostatků a zlepšení stavu.

Vnitřní informační systém je založen na pravidelném osobním kontaktu zaměstnanců školy. K předávání informací a vedení dokumentace školy (včetně třídních knih) využívá škola nově pořízený elektronický systém. Jednání pedagogické rady se zaměřují na organizaci školního roku, provozní záležitosti a plánování tradičních akcí. Menší důraz klade ředitelka školy na vzájemné předávání informací týkající se vzdělávání dětí a sjednocování pedagogických přístupů. Každodenní osobní kontakt s pedagogy umožňuje rodičům dětí konzultovat individuální problémy. Prostřednictvím nástěnek a webových stránek školy lze získat další důležité informace k organizaci a poskytovanému vzdělávání, které však nejsou průběžně aktualizovány.

V posledních dvou letech došlo k výrazné obměně pedagogického sboru. Další vzdělávání pedagogických pracovníků školy je plánovité, vychází však pouze z jejich zájmu, nikoliv z potřeb školy. Vzájemné předávání zkušeností je nesystematické, prohlubování spolupráce mezi zaměstnanci negativně ovlivňují nepříliš dobré prosociální vztahy. Přestože ředitelka školy absolvovala řadu vzdělávacích kurzů např. v oblasti řízení školy, polytechniky a školní zralosti dětí, využití získaných poznatků nebylo během inspekční činnosti zcela patrné.

Materiální podmínky pro vzdělávání dětí nejsou zcela vyhovující. Třídy jsou vybaveny počítači a tablety, ovšem bez vhodných výukových programů. Méně podnětné je vybavení některých tříd, kde děti nemají k dispozici dostatek didaktických pomůcek např. k rozvoji přírodovědné gramotnosti (lupy, mikroskopy), dětských a naučných knih, hraček v námětových koutcích. Omezené je také množství spotřebního materiálu pro výtvarné a pracovní činnosti. Personální posilou při vzdělávání dětí mladších tří let je školní asistent,

na jehož plat se škole podařilo získat finanční prostředky z projektu Šablony III. Peněžní dar na nákup didaktických pomůcek škola obdržela také od právnické osoby.

Během vzdělávacích činností učitelky přiměřenou formou seznamovaly děti s riziky ohrožujícími jejich bezpečnost a zdraví, důsledně dbaly na používání reflexních prvků při pobytu venku. Ředitelka školy však nevěnuje bezpečnosti a ochraně zdraví dětí patřičnou pozornost. Prohlídkou školy a školní zahrady byla sledována řada bezpečnostních rizik, které se projeví i ve zvýšené úrazovosti dětí. Herní prvky a zeleň na školní zahradě nebyly dostatečně udržované.

Děti jsou vedeny ke zdravému životnímu stylu především vhodně sestaveným jídelníčkem, do kterého vedoucí školní jídelny zařazuje nové luštěninové pokrmy, dostatek čerstvého ovoce a zeleniny. Nevýhodou celodenně zajišťovaného pitného režimu je, že děti mají k dispozici pouze vodu. Jiné nápoje např. džusy, čaj, mléko jsou podávány jen při stravování dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Plánování vzdělávací nabídky v rámci školy bylo nejednotné. V některých třídách plně nekorespondovalo s integrovanými bloky stanovenými školním vzdělávacím programem. Učitelky se při přípravě a realizaci vzdělávání více zaměřovaly na konkrétní téma a jeho obsahovou náplň. Méně pozornosti věnovaly vymezení konkrétních záměrů a očekávaných výstupů ze všech vzdělávacích oblastí. Rovněž seznamování dětí s dílčími cíli před jednotlivými vzdělávacími bloky neprobíhalo. Cílená diferenciací realizovaných činností dětí s ohledem na jejich individuální schopnosti a dovednosti nebyla patrná.

Během inspekčních hospitací přistupovaly učitelky k dětem vstřícně, průběžně sledovaly jejich potřeby, dodávaly dětem pocit důvěry a bezpečí. Ve většině tříd panovala příznivá atmosféra, která pozitivně ovlivňovala utváření vzájemných vztahů mezi dětmi a podporovala osvojování jejich sociálních dovedností. Laskavý způsob komunikace vyučujících s dětmi i jejich zákonnými zástupci přispíval k příznivé atmosféře ve třídách. Hodnocení probíhalo převážně formou obecné pochvaly určené všem dětem, neposkytovalo srozumitelnou zpětnou vazbu k individuálnímu posunu každého jednotlivce. Také příležitost k sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení dětí neměly.

Děti měly po příchodu do MŠ dostatek času i prostoru pro spontánní a námětovou hru, která pozitivně ovlivňovala jejich fantazii, tvořivost a iniciativu. Výhodou připravené vzdělávací nabídky byla nejen její pestrost, ale i tematická a činnostní provázanost. Obvykle zahrnovala manipulační a konstruktivní hry, grafomotorické a výtvarné techniky. Řízené vzdělávací aktivity probíhaly většinou frontálně jako oddělené bloky. Doba jejich trvání byla nepřiměřená zejména s ohledem na mladší děti a jejich vývojové odlišnosti. Nepoměr řízených činností nad spontánními byl zřetelný hlavně ve třídě dětí v povinné předškolní docházce. Učitelky zařazovaly práci dětí ve skupině nebo dvojicích jen výjimečně. Vyučující v procesu učení dětí upřednostňovaly metody slovní před činnostmi podporujícími dětskou zvědavost a radost z učení. Během inspekčních hospitací nebyla rozvíjena informační gramotnost dětí, interaktivní pomůcky k zpestření vzdělávání použily děti pouze výjimečně.

Škola věnuje náležitou pozornost rozvoji motorických dovedností dětí. Učitelky pravidelným zařazováním řízených pohybových aktivit podporovaly jejich obratnost, koordinaci i správné dýchání. Zpravidla volně dostupné sportovní náčiní podněcovalo děti k manipulaci a spontánním motorickým hrám. Dostatečně dlouhý pobyt venku, který probíhal na školní zahradě nebo formou tematických vycházek do okolí školy, poskytoval dětem potřebný prostor pro rušné pohybové aktivity i činnosti podporující jejich vztah

k přírodě. Učitelky průběžně podporovaly u dětí samostatnost při oblékání a hygieně, sebeobslužné dovednosti rozvíjely s ohledem na jejich individuální možnosti. Přiměřeně motivovaly děti k upevňování zdravých stravovacích návyků. Nevhodná organizace podávání dopolední svačiny způsobovala nepřiměřeně dlouhé čekání dětí u stolů, omezovala jejich přirozenou potřebu aktivity. Pitný režim nebyl plně využíván, učitelky v některých třídách vybízely děti k pití jen narázově. Kombinací relaxačních a klidových činností řešily učitelky v průběhu odpoledního odpočinku nižší potřebu spánku některých jedinců.

Škola v době konání inspekční činnosti neorganizovala žádné podpůrné aktivity orientované na osobnostní rozvoj dětí nebo usnadňující jejich přechod do základní školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Informace o posunech a pokrocích každého dítěte škola nezískává systematicky. Učitelky využívají pro sledování individuálních pokroků nejednotné diagnostické záznamy. Získanými zjištěními se dlouhodobě a cíleně nezabývají a nevyhodnocují je. Není zřejmé, jaká konkrétní opatření přijímají ke zlepšení výsledků jednotlivců (např. dětí s odkladem povinné školní docházky nebo dětí s vadami řeči). Výběrová diagnostická portfolia dětských prací, která by dokládala posun dítěte v jednotlivých oblastech jeho rozvoje, učitelky dosud nevedou. Celkové výsledky vzdělávání se v jednotlivých třídách ani za celou školu systematicky nesledují, této oblasti není věnována dostatečná pozornost ani v rámci pedagogické diskuse.

Děti prokazovaly znalosti a dovednosti odpovídající jejich věku. Zvládaly základní pohybové dovednosti, zdařile uplatňovaly získané návyky v oblasti bezpečnosti i orientace v budově školy a v jejím blízkém okolí. Chovaly se podle pravidel vzájemného soužití, uměly pozdravit, požádat o pomoc a poděkovat, ve vztahu k dospělým i mezi sebou projevovaly respekt a toleranci. Zručně a šetrně zacházely s předměty denní potřeby, didaktickými pomůckami a hrami, sportovním náčiním, knihami a hračkami. Učitelky je taktně vedly k dodržování pořádku a čistoty i ke správnému nakládání s odpady ve třídě. V oblasti sebeobsluhy a hygienických návyků projevovaly samostatnost i nejmladší děti, a to zejména díky trpělivé podpoře vyučujících. Jejich adaptace na režim dne v mateřské škole probíhala v pozitivní a klidné atmosféře. Děti v povinném předškolním vzdělávání se správně orientovaly v číselné řadě, poznávaly některé číslice a písmena, uměly napsat své jméno, chápaly pojmy a dávaly si do souvislostí získané informace. Úroveň grafomotorických dovedností dětí byla velmi rozdílná, učitelky je málo důsledně vedly ke správnému úchopu tužky. Většina dětí samostatně dokázala reprodukovat množství písní a tematicky zaměřených říkadel. Vyjadřovala se spontánně prostřednictvím hudebních a hudebně pohybových činností a her, mnohdy s využitím instrumentálních nástrojů. Děti během vzdělávání přirozeně komunikovaly s učitelkami i mezi sebou navzájem, kladly otázky, sdílely své pocity a nápady. Ačkoliv byly ve všech třídách bez ohledu na věk dětí zjevné četné vady výslovnosti, škola se doposud nezabývala oblastí logopedické prevence.

Zákonní zástupci jsou s výsledky vzdělávání svých dětí seznamováni prostřednictvím vystavených prací a dětských výtvorů v prostorách šatny nebo během pravidelně konaných akcí školy. Tradiční vystoupení dětí přispívají k podpoře kulturního dění v obci. Účelnou spoluprací s dalšími organizacemi nebo místními partnery škola prozatím nezahájila. Zapojení pedagogů do aktivit s cílem sdílet své zkušenosti nebylo vedením školy podporováno. Zpětnou vazbu o úspěšnosti dětí v dalším stupni vzdělávání škola systematicky nezískává.

Závěry

Vývoj školy

- Na základě konkurzu byla jmenována nová ředitelka školy, následně proběhla zásadní obměna pedagogického sboru.
- Byla realizována instalace bezdrátového připojení k internetu, částečná obměna nábytku a ve dvou třídách pokládka nových kobereců. Škola nově využívá pro vedení dokumentace školy elektronický systém, do tříd byly pořízeny tablety.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Plánování pedagogické práce a chodu mateřské školy je nekonceptní, konkrétní záměry směřující k postupnému zkvalitňování poskytovaného vzdělávání nejsou stanoveny.
- Ředitelka školy realizuje kontrolní a evaluační činnost nedůsledně a nesystematicky.
- Vybavení školní zahrady je nepodnětné, ve třídách chybí dětem dostatek učebních pomůcek a pracovního materiálu.
- Ředitelka školy nerealizuje hospitační činnost v potřebném rozsahu, pedagogickým pracovníkům neposkytuje pravidelnou a efektivní zpětnou vazbu k jejich práci.
- Stanovená pravidla organizace vzdělávání dětí nejsou vždy promyšlená a funkční.
- Příležitostí ke zlepšení je navazovat efektivní spolupráci s důležitými partnery za účelem zvyšování kvality poskytovaného předškolního vzdělávání dětí.
- Vyučující nemají dostatek příležitostí pro vlastní profesní rozvoj, podmínky pro vzájemnou výměnu zkušeností a jiné formy vzdělávání jsou omezené.
- Učitelky plánují vzdělávací nabídku bez vytyčených cílů a očekávaných výstupů, realizace a evaluace vzdělávání jsou uskutečňovány nesystematicky.
- Převaha frontálních forem vzdělávání měla nežádoucí vliv na aktivní zapojení dětí při realizovaných činnostech.
- Mateřská škola nevyužívá v plném rozsahu pedagogickou diagnostiku k získávání informací o pokrocích jednotlivých dětí, k individualizaci a diferenciaci vzdělávací nabídky.
- Nastavený evaluační systém školy není funkční, neprobíhá dílčí ani celkové posouzení úrovně poskytovaného předškolního vzdělávání.
- Učitelky ani vedení školy cíleně nepracují se vzdělávacími výsledky dětí, nestanovují konkrétní opatření pro jejich další rozvoj.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpracovat koncepční záměry rozvoje školy, o zvolené strategii aktivně komunikovat s pedagogy, zřizovatelem a zákonnými zástupci dětí.
- Systematicky a průběžně uskutečňovat kontrolní činnost směřující k hodnocení všech oblastí činnosti školy.
- Cíleně a systematicky obnovovat materiální zázemí školy, udržovat dobrý technický stav a estetickou podnětnost vnitřních i vnějších prostor školy.
- Hodnotit pravidelně a důsledně vzdělávací proces, poskytovat pedagogům efektivní zpětnou vazbu a přijímat účinná opatření pro zkvalitnění vzdělávání dětí.
- Organizovat vzdělávání dětí s ohledem na jejich individuální možnosti a aktuální potřeby.

- Usilovat o spolupráci s dalšími školami nebo partnery pro zvyšování kvality vzdělávání.
- Poskytnout všem pedagogickým pracovníkům možnost dalšího vzdělávání, podporovat je v různých formách předávání zkušeností a vzájemné spolupráci.
- Plánovat vzdělávací aktivity dětí se zřetelem na stanovené vzdělávací záměry, očekávané výstupy, směřovat k naplňování klíčových kompetencí.
- Nastavit vyvážený poměr a vzájemnou provázanost spontánních a řízených činností. Volit vhodnou motivaci k učení dětí, využívat různorodé formy a metody práce s dětmi.
- Zaměřit se na průběžné hodnocení dětí, vytvářet a podporovat u dětí základy pro schopnost sebehodnocení, případně vzájemného vrstevnického hodnocení.
- Sjednotit vedení diagnostických záznamů, pravidelně je doplňovat o konkrétní opatření směřující k dalšímu rozvoji dětí.
- Využívat pro plánování vzdělávací nabídky poznatky z pedagogické diagnostiky, vytvářet a využívat diagnostická portfolia dětí za účelem sledování procesu jejich učení.
- Posílit vnitřní evaluační systém, důsledně se zabývat a vyhodnocovat jednotlivé oblasti poskytovaného vzdělávání.
- Nabízet dětem v rámci pitného režimu více druhů nápojů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná městem Červený Kostelec dne 27. 2. 2015 s účinností od 1. 3. 2015
2. Jmenování do funkce ředitelky školy vydané s účinností od 1. 9. 2019
3. Výpis správního řízení vydaný Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, č. j. KUKHK-27084/SM/2019-2
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 16. 9. 2021
5. Školní řád mateřské školy a vnitřní řád školní jídelny platné ve školním roce 2021/2022
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný ve školním roce 2021/2022
7. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
8. Směrnice o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků vydaná s účinností od 1. 9. 2021

9. Minimální preventivní program v oblasti prevence sociálně patologických jevů na školní rok 2021/2022, vydaný s účinností od 1. 9. 2021
10. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí pro školní rok 2020/2021 a 2021/2022 (včetně knihy úrazů vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022)
11. Rozvrh přímé pedagogické činnosti – školní rok 2021/2022
12. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy – za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
13. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2021/2022
14. Záznamy z jednání pedagogické rady mateřské školy a z provozních porad – školní roky 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022
15. Třídní knihy vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
16. Školní matrika dětí mateřské školy – školní rok 2021/2022
17. Přehled docházky dětí mateřské školy – školní rok 2020/2021
18. Doklady o přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2021/2022
19. Diagnostické záznamy dětí mateřské školy – školní rok 2020/2021
20. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy – školní roky 2019/2020 a 2020/2021

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavlína Zahradníková Štěpánková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	Mgr. Pavlína Zahradníková Štěpánková v. r.
Mgr. Kateřina Guldánová, školní inspektorka	Mgr. Kateřina Guldánová v. r.
Mgr. Bc. Eva Hitková, školní inspektorka	Mgr. Bc. Eva Hitková v. r.
Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice	Bc. Věra Jiránková v. r.

V Hradci Králové 21. 10. 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Pavla Kubišová, ředitelka školy	Mgr. Pavla Kubišová v. r.
--------------------------------------	---------------------------

V Červeném Kostelci 2. 11. 2021