



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-287/25-M
Sp. zn. ČŠIM-S-63/25-M

Název	Střední škola automobilní Prostějov, s.r.o.
Sídlo	Komenského 61/4, 796 01 Prostějov
E-mail	ssa@ssaprostejov.cz
IČO	63 482 746
Identifikátor	600 015 319
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Rudolf Raška
Zřizovatel	RNDr. Alena Rašková Ing. Rudolf Raška
Místo inspekční činnosti	Dolní 2140/3, 796 01 Prostějov Komenského 61/4, 796 01 Prostějov
Inspekční činnost na místě	17. až 20. 2. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední škola automobilní Prostějov, s.r.o. (dále škola, subjekt) poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem ve tříletých oborech vzdělání 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 69-51-H/01 Kadeřník (dále nematuritní obory) a střední vzdělání s maturitní zkouškou ve dvouletých oborech vzdělání nástavbového studia 23-43-L/51 Provozní technika, 64-41-L/51 Podnikání (dále maturitní obory). Všechny obory vzdělání jsou realizovány v denní formě vzdělávání.

V termínu inspekční činnosti bylo ve škole vzděláváno celkem 201 žáků, z toho bylo 21 žáků s prvním až třetím stupněm podpůrných opatření. Informace o své činnosti škola zveřejňuje prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy a na webových stránkách školy (www.ssaprostejov.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školy je založeno na úzké spolupráci ředitele školy a zástupkyně ředitele školy s celým pedagogickým sborem, a to zejména formou každodenního kontaktu založeného spíše na neformální bázi. Přenos informací směrem k žákům a jejich zákonným zástupcům probíhá převážně prostřednictvím školního informačního systému, webových stránek školy a přímého kontaktu. Vedení školy přeneslo zkušenosti s digitální podporou vzdělávání z distančního vzdělávání i do komunikace se žáky během prezenční výuky. Platformu pro online vzdělávání využívá účelně jako úložiště výukových materiálů určených k podpoře učení pro žáky.

Kontrolní činnost vedení školy je zaměřena na teoretické i praktické vyučování, během inspekční činnosti však byly zaznamenány nedostatky v kontrolní činnosti v oblasti stanovení počtu žáků na jednoho učitele odborného výcviku. Dále se v praxi dosud nepodařilo plně eliminovat některé dílčí nedostatky v metodickém vedení výuky, které spočívají v omezeném využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků a v nedostatečné aktivizaci žáků s využitím pestrých organizačních metod a forem výuky.

Hospitační činnost vedení školy je rozložena mezi praktické a teoretické vyučování. V hodnoceném období byla zaměřena zejména na monitoring a podporu začínajících pedagogů, podporovány byly hospitace uvádějících učitelů u začínajících a naopak. Systematické vzájemné hospitace všech učitelů vedoucí k průběžné výměně zkušeností, námětů do výuky i poznatků z jejich dalšího vzdělávání realizovány nejsou. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, v hodnoceném období bylo zaměřeno na využívání školních informačních systémů, přípravu školních komisařů a oblasti praktického vyučování, v malé míře pak na didaktiku vyučovacích předmětů společné části maturitní zkoušky.

Při organizování školních akcí, a to především v oblasti zajištění praktického vyučování, škola spolupracuje s řadou firem. Rozvoj odborných kompetencí žáků je také podporován jejich účastí v odborně zaměřených soutěžích. Pro naplňování profilů absolventa usiluje vedení školy o zlepšování materiálních podmínek. Ředitel školy realizuje koncepční záměry v oblasti rozvoje materiálních podmínek v návaznosti na objem finančních prostředků získaných formou dotací poskytnutých ze státního rozpočtu, evropských fondů a prostředků ze školního. Od poslední inspekční činnosti byla obnovena didaktická technika pro teoretické vyučování, pořízeny a průběžně obnovovány byly i pomůcky pro praktické vyučování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen v teoretickém vyučování ve všeobecně vzdělávacích i odborných vyučovacích předmětech a v praktickém vyučování. Výuka v teoretickém vyučování probíhala v klidné a příjemné pracovní atmosféře, bez vyrušování a kázeňských problémů. Mezi vyučujícími a žáky panoval vzájemný respekt. Při interpretaci vzdělávacího obsahu se učitelům dařilo efektivně zapojovat mezipředmětové vazby doplněné o nové poznatky, zdůrazňovali žákům možnost využití nabytých vědomostí a dovedností v profesní praxi, případně také v běžném osobním životě. K posílení názornosti výuky učitelé využívali učební pomůcky, pracovali s audiovizuální didaktickou technikou a vzdáleným úložištěm školy, které umožňovalo sdílení výukových materiálů.

Časové dotace i obsah prezentovaného učiva odpovídaly realizovaným školním vzdělávacím programům, vzdělávací cíl byl vymezen učiteli v úvodu nebo vyplynul v průběhu výuky. Závěry vyučovacích hodin často spočívaly pouze ve formálním shrnutí učitelem, bez aktivního zapojení žáků a bez reflexe dosažení stanoveného cíle.

V hodnocených vyučovacích hodinách převládala frontální výuka, avšak s rozdílnou mírou efektivity. Některé vyučovací hodiny se vyznačovaly dominantní rolí učitele, kdy žáci byli pouze pasivními příjemci informací, například při výkladu s využitím promítané prezentace. Jiné naopak zahrnovaly kvalitní řízený rozhovor, který aktivizoval většinu žáků. V těchto vyučovacích hodinách žáci aktivně reagovali na otázky, neváhali se ptát na detaily či souvislosti daného tématu, iniciativně přistupovali k plnění úkolů a prokazovali odpovídající úroveň znalostí a dovedností. Pokud však frontální vyučování trvalo příliš dlouho bez střídání výukových metod, docházelo k poklesu pozornosti a zájmu žáků o výuku. Přístup vyučujících k aktivnímu zapojení žáků se rovněž lišil. Mnozí učitelé kladli otázky a komunikovali pouze s těmi žáky, kteří byli ochotni sami reagovat, což vedlo k nerovnoměrnému zapojení všech žáků ve třídě.

Učitelé jen výjimečně zařazovali metody a formy výuky, které by podporovaly týmovou spolupráci a kritické myšlení žáků, rozvíjely jejich schopnost efektivně komunikovat při společném řešení problémů, formulovat vlastní názory a obhajovat je. Zároveň jim neposkytovali dostatek příležitostí k samostatné práci s různými zdroji informací, což by podpořilo jejich dovednost objevovat souvislosti a vyvozovat nové poznatky. Chyběly příležitosti k zobecnění nebo konkretizování získaných poznatků, ve výuce rovněž nebyla pokaždé zaznamenána podpora zvědavosti žáků, jejich schopnost pochybovat a upřesňovat strategie při řešení úkolů. Při řešení numerických úloh také chybělo zdůvodnění postupu, které napomáhá hlubšímu porozumění učivu.

Až na výjimky postrádala hodnocená výuka individualizaci a diferenciaci úkolů s ohledem na aktuální potřeby a schopnosti žáků. Učitelé se méně věnovali žákům se zájmem o daný vyučovací předmět nebo těm, kteří pracovali rychlejším tempem. Zadávané úkoly měly zpravidla jednotný typ i obtížnost, což omezovalo možnost přizpůsobení výuky individuálním schopnostem žáků. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, ale formativní hodnocení vedoucí k posílení jejich motivace k učení nebylo využíváno. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků také nebylo vždy zařazováno v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách.

Ve vyučovacích hodinách českého jazyka a literatury a v oblasti společenskovedního vzdělávání učitelé využívali metody a formy výuky, při nichž většinou kladli důraz na aktivní přístup k získávání vědomostí, samostatné vyvozování poznatků žáky, vyučující zařazovali problémové úkoly a otázky. Žáci měli většinou dostatek prostoru pro prezentaci

názorů, diskusi, věcnou argumentaci a zdůvodňování postupů. Učivo bylo cyklicky opakováno, aktualizováno, doplněno zajímavostmi, učitelé uplatňovali mezipředmětové vztahy. Pro podporu rozvoje osobnosti žáků učitelé vhodně a účelně využívali především řízeného rozhovoru s žáky a vytvářeli podmínky pro seberealizaci žáků, pozitivem byl partnerský přístup i způsob komunikace vyučujících. Přesto se škole nedaří zvyšovat úspěšnost žáků v této části maturitní zkoušky.

Hodnocené vyučovací hodiny anglického jazyka byly zejména v maturitních oborech vedeny v tomto jazyce. Žákům byl poskytován dostatečný prostor pro vlastní mluvní vyjádření, který však efektivně využila pouze část z nich. Vhodně byla zařazována poslechová cvičení i upevňování a opakování slovní zásoby a gramatických jevů s využitím didaktické techniky. Účelně byly využívány úlohy směřující k přípravě na maturitní zkoušku. Náplň vyučovacích hodin v nematuritních oborech byla přizpůsobena úrovni znalostí a dovedností žáků bez diferenciací a individualizace, což nepřispívalo k podpoře motivace žáků ke vzdělávání a rozvoji jejich komunikační kompetence.

V hodnoceném praktickém vyučování vzdělávací obsah navazoval především na odborné předměty teoretické výuky se zaměřením na prohlubování nabytých vědomostí, rozvoj požadovaných praktických dovedností, pracovních postojů a návyků spojených s výkonem budoucí profese žáků. Propojení teorie s praxí napomáhal rozbor plánovaných činností v úvodu pracovního dne. Učitelé si při něm ověřovali vědomosti žáků a také jejich připravenost na příslušnou pracovní činnost. Zároveň průběžně doplňovali další důležité informace nezbytné pro zdárné splnění zadaných úkolů. Kvalita praktické části vzdělávání byla významně podpořena účelným využitím pracovních strojů a nástrojů v rámci uplatňování moderních pracovních technologií typických pro jednotlivé realizované obory odborného vzdělání. Vyučující kladli důraz zejména na dodržování vymezených technologických postupů za účelem dosažení odpovídající kvality a efektivity práce. Při tom byly dodržovány stanovené zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a pracovní hygieny. Metoda předvádění činností se střídala se samostatnou prací žáků, při čemž žáci vyšších ročníků pracovali převážně samostatně. Veškeré aktivity probíhaly v přiměřeném tempu, vhodným způsobem byly zohledňovány individuální potřeby žáků. Žáci byli vedeni k účelné společné komunikaci v průběhu práce, logickému uvažování a vzájemné spolupráci. Často pracovali ve dvojicích nebo skupinách. Vhodnou zpětnou vazbou bylo prověřováno, zda bylo učivo pochopeno a zda byly zvládnuty požadované praktické dovednosti. Důležité místo ve výuce hrála rovněž práce s chybou. Učitelé žáky na chyby průběžně upozorňovali, společně pak hledali správná řešení eliminace vzniklých problémů a diskutovali o možnostech, jak možným nedostatkům do budoucna předcházet. Vyučující s využitím zkušeností z vlastní profesní praxe seznamovali žáky se specifickými poznatky souvisejícími s plněním zadaných úkolů. Závěr pracovního dne obsahoval jeho shrnutí a zhodnocení formou aktivní interakce mezi žáky a učiteli. Kromě odborných kompetencí byly ve výuce rozvíjeny také požadované klíčové kompetence žáků, a to především kompetence komunikační, sociální, personální a kompetence k řešení problémů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků s využitím běžných interních evaluačních nástrojů založených na soustavném pozorování žáka a uplatňování různých forem ústního a písemného zkoušení. Ve vybraných vyučovacích předmětech pravidelně zařazuje písemné práce většího rozsahu, které umožňují porovnávat dosažené výsledky žáků s očekávanými výstupy ve školních vzdělávacích programech. Získané informace jsou však obvykle pouze konstatovány a vyhodnocovány obecně na úrovni tříd, aniž by byly přijímány konkrétní

návrhy opatření k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání jednotlivých žáků. Škole tak chybí zpětná vazba o příčinách školního neúspěchu zejména ve vyučovacích předmětech, které jsou součástí společné části maturitní zkoušky. Škola se také zapojuje do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí, kde žáci dosahují ve srovnání s republikovým průměrem slabších výsledků. S výstupy této evaluace škola systematicky nepracuje a další formy pravidelného srovnávání dosahovaných výsledků žáků s jinými školami aktuálně nevyužívá.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady. Záznamy z jednání obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků. Chybí v nich detailnější rozbor, stanovení dalších postupů a následné systematické vyhodnocování jejich individuální podpory a pokroku. Škola si tak dlouhodobě nevytváří prostor pro průběžnou zpětnou analýzu a hodnocení účinnosti zavedených opatření. Škole rovněž schází systematicky nastavená strategie řešení školní neúspěšnosti, která by umožnila všem pedagogickým pracovníkům účinně zlepšovat předpoklady pro dosažení školní úspěšnosti žáků s přihlédnutím k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám. Někteří žáci ohrožení školní neúspěšností sice využívají doučování a individuálních konzultací, ale účinnost této podpory je vyhodnocována spíše neformálně jednotlivými učiteli. Systémové a efektivní vyhodnocování dopadu realizovaných opatření zatím nebylo zavedeno. Pozitivem je, že škola věnuje pozornost aktivitám, které prohlubují profesní dovednosti žáků, a umožňuje jim účast v soutěžích. Tímto zajišťuje žákům nejen prezentaci osvojených teoretických znalostí, ale i aplikaci získaných praktických dovedností při reálných činnostech.

Předmětové komise školy se scházejí pouze sporadicky, což výrazně omezuje možnosti učitelů ke sdílení zkušeností, diskusí o inovativních metodách a moderních formách výuky a zároveň znemožňuje důkladnou analýzu vzdělávacích výsledků žáků. Jejich činnost je primárně zaměřena na předávání organizačních informací. Škola tímto nevyužívá plně potenciál předmětových komisí a pedagogické rady v oblasti metodického vedení a evaluace vzdělávacího procesu.

V hodnoceném období tří uzavřených školních roků byl celkový prospěch žáků stabilní s pouze nepatrnými výkyvy oproti školnímu roku 2021/2022, kdy průměrný prospěch na konci klasifikačního období činil 1,93. Z celkového počtu žáků prospělo s vyznamenáním přibližně 15,3 % žáků a neprospělo v průměru 2,4 % žáků. Přestože škola dosahuje statisticky celkově příznivých výsledků, nadále přetrvává vysoký počet žáků ohrožených školní neúspěšností, tedy těch, kteří jsou hodnoceni jednou či více „dostatečnými“.

Průběžné i celkové výsledky vzdělávání jsou ovlivněny absencí žáků, která však v posledních letech vykazuje klesající trend. Přesto se škole nedaří efektivně snižovat absenci u žáků maturitních oborů, kteří vykazují v průměru nejvyšší hodnoty. Je potřeba důslednějšího sledování docházky, individuální práce se žáky a posílení opatření vedoucích ke zvýšení jejich motivace ke vzdělávání. Škola také neověřuje vstupní potenciál žáků oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou. V hodnoceném období nebyla stanovena minimální bodová hranice nutná pro úspěšné absolvování jednotné přijímací zkoušky.

Informování žáků a jejich zákonných zástupců o průběžných výsledcích vzdělávání je zajištěno prostřednictvím školního informačního systému. Učitelé hodnotí dosažené výsledky žáků podle pravidel stanovených ve školním řádu. V těchto pravidlech však nebyly stanoveny zásady pro určení váženého průměru u jednotlivých typů zkoušek, stejně jako pro využívání bodového hodnocení a dílčí klasifikace při praktickém vyučování.

Při inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků v oborech vzdělání Podnikání a Provozní technika ve společné a profilové části maturitní zkoušky v jarním a podzimním

zkušební období let 2022 až 2024. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost prvomaturantů, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu přihlášených k maturitní zkoušce byla neúspěšná. V oboru vzdělání Podnikání dosáhla škola nejhoršího výsledku ve společné části maturitní zkoušky v roce 2022, kde hrubá neúspěšnost činila 50 %. V následujících letech byl zaznamenán postupný pokles, v roce 2023 na 40 % a v roce 2024 na 20 %. V oboru vzdělání Provozní technika měla hrubá neúspěšnost kolísavou tendenci. V roce 2022 činila 11 %, v roce 2023 došlo k jejímu snížení na 0 %, avšak v roce 2024 opět vzrostla na 36 %. Největší neúspěšnosti dosahovali žáci ve zkušebních předmětech Matematika a Český jazyk a literatura. V oboru vzdělání Podnikání dosáhla škola ve společné části maturitní zkoušky horších výsledků ve srovnání s průměrem dané skupiny oborů v rámci České republiky v roce 2022 a 2023. V oboru vzdělání Provozní technika byly výsledky slabší než celorepublikový průměr pouze v roce 2024. Je evidentní, že škole se dosud nedaří zavádět účinná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky. V profilové části maturitní zkoušky dosáhla škola lepších výsledků ve srovnání s celorepublikovým průměrem v oboru vzdělání Provozní technika. Procentuální podíl žáků, kteří úspěšně dokončili studium včetně maturitní zkoušky, vzhledem k počtu žáků přijatých do maturitních oborů, dosáhl v roce 2022 hodnoty 52 %, v roce 2023 klesl na 47 % a v roce 2024 se zvýšil na 61 %.

Výsledky žáků při ukončování vzdělání závěrečnou zkouškou jsou celkově na velmi dobré úrovni. Škole se daří výrazně motivovat žáky k úspěšnému ukončení vzdělávání v nematuritních oborech. V hodnoceném období let 2022 až 2024 konalo závěrečnou zkoušku celkem 155 žáků, přičemž pouze 17 z nich neuspělo.

Péči o žáky s potřebou podpůrných opatření, kariérové poradenství a aktivity v rámci primární prevence realizuje školní poradenské pracoviště, které poskytuje poradenské a konzultační služby učitelům, žákům a jejich zákonným zástupcům. Škola aktivně identifikuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a nastavuje, ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními, odpovídající podpůrná opatření pro jejich vzdělávání, přenos informací o těchto žácích je plně funkční. Žákům s rizikem školní neúspěšnosti je nabízena pomoc zejména formou individuálních konzultací či doučování. O pokrocích a potřebách těchto žáků diskutují odpovědní pracovníci školy s ostatními pedagogy na neformální úrovni i v rámci jednání pedagogické rady. I přes tyto skutečnosti nebyla realizace podpůrných opatření ze strany učitelů v průběhu hodnocených vyučovacích hodin vždy zřetelně zaznamenána. Kariérové poradenství je zaměřeno na podporu žáků v oblasti orientace na trhu práce i možnosti jejich dalšího studia na vyšších odborných a vysokých školách.

Odpovídající význam přikládá škola prevenci rizikového chování žáků, problematika nežádoucích projevů jejich chování prolíná celým vzdělávacím procesem. Škola se v této oblasti spoléhá na svoji strategii stanovenou v programu poradenských služeb. Účinnost prevence škola zvyšuje organizováním tematicky zaměřených a odborně vedených besed, přednášek, adaptačních kurzů a preventivních programů. Priority školy spočívají v důsledné osvětě a cíleném vedení žáků ke vzájemnému respektu a slušnému chování. Působení školy v oblasti primární prevence vede ve většině případů k eliminaci projevů rizikového chování žáků. Účinným nástrojem působení na žáky je zejména včasná intervence školy při prvotních projevech jejich problémového chování realizovaná formou individuálních pohovorů a dotazníkového šetření. V případě potřeby škola oslovuje také zákonné zástupce nezletilých žáků, spolupracuje s příslušnými orgány a institucemi a mapuje stav klimatu v jednotlivých třídních kolektivech. Informace o rozsahu a specifikaci služeb školního poradenského pracoviště společně s kontaktními údaji na jeho pracovníky byly v době inspekční činnosti žákům dostupné, a to publikováním na informační nástěnce v prostorách školy a na školních

webových stránkách. Vyjádřit se k dění ve škole mohou žáci přímo při osobním kontaktu s vyučujícími a prostřednictvím schránky důvěry. Při sledování školního klimatu realizuje škola dotazníkové šetření mezi pedagogy a žáky.

Závěry

Vývoj školy

- Průběžně dochází ke zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání, jak pro teoretické tak praktické vyučování, což významně přispívá k rozvoji požadovaných odborných kompetencí žáků.
- Škole se zatím nedaří využívat potenciálu pestrých organizačních metod a forem při vzdělávání žáků ve všeobecně vzdělávacích a teoretických odborných vyučovacích předmětech.
- Škole se aktuálně nedaří systematicky přijímat opatření vedoucí ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Silné stránky

- Účinná podpora odborných kompetencí žáků prostřednictvím efektivního propojování teoretické a praktické výuky a účelné spolupráce s vnějšími partnery. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nízká účinnost nastaveného kontrolního systému ředitele školy. Procesy kontroly a vyhodnocování jsou ve škole realizovány nesystematicky, z jednání pedagogické rady a předmětových komisí nevyplynou účinná opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. (2.1)
- V hodnocených teoretických vyučovacích hodinách bylo zaznamenáno omezené množství aktivit zaměřených na rozvoj kritického myšlení žáků. Žáci měli nedostatek příležitostí k vlastnímu objevování a utváření poznatků prostřednictvím samostatné práce s různými informačními zdroji nebo vzájemné spolupráce. Ve výuce často chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb žáků a dosažení jejich vzdělávacího maxima. (4.1, 4.2, 6.2)
- Méně časté využívání didaktických závěrů, zapojování žáků do evaluačních aktivit, využívání vzájemného kritériálního hodnocení nebo sebereflexe vlastního pokroku v části hodnocené teoretické výuky. Učitelé nevytvářeli příležitosti pro účelné využití formativního hodnocení žáků. (4.3)
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků. Škola neprovádí systematickou analýzu příčin neúspěšnosti žáků a nepřijímá efektivní opatření k jejich zlepšení. Škole se pouze částečně daří zavádět účinná opatření ke zlepšení výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky. (5.1, 5.4)
- Škola dosahuje ve společné části maturitní zkoušky horších výsledků ve srovnání s průměrem dané skupiny oborů v rámci České republiky. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Hospitační a kontrolní činnost vedení školy zaměřit zejména na vyučovací předměty společné části maturitní zkoušky. Cílenou hospitační činnost vedení školy zaměřit na používání efektivních metod výuky, uplatňování podpůrných opatření a na výsledky vzdělávání žáků.
- Další vzdělávání učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů zacílit zejména na oblast inovativních metod a forem výuky ve středním vzdělávání a v souladu s aktuálními trendy vzdělávání a s potřebami žáků.
- Podporovat rozvoj spolupráce pedagogických pracovníků formou vzájemných hospitací za účelem odborné zpětné vazby a sdílení získaných poznatků a námětů vedoucích ke zkvalitňování průběhu vzdělávání.
- Podněcovat aktivitu žáků využitím pestrých metod a forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, heuristické metody, třídění informací z různých zdrojů, kooperativní formy výuky aj.). Vést je k samostatnému objevování poznatků a efektivnímu vyvozování závěrů.
- Důsledně diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální možnosti a potřeby. Zaměřit se na podporu talentovaných žáků a rozvíjet jejich potenciál prostřednictvím vhodných vzdělávacích aktivit, jako je rozšíření výukového obsahu nebo zadávání specifických úkolů.
- Častěji zapojovat žáky do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí vyučovací hodiny, aby obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a lépe porozuměli, jak dále efektivně řídit své učení.
- Nastavit jednotnou školní strategii pro poskytování podpory žákům ohroženým školní neúspěšností v součinnosti s třídními učiteli, předmětovými komisemi a pracovníky školního poradenského pracoviště. Zaměřit se na zjišťování příčin a na preventivní působení k předcházení rizika školního neúspěchu žáků. Účinnost přijatých a realizovaných opatření průběžně vyhodnocovat.
- Změnit přístup k využívání stávajících předmětových komisí a pedagogické rady, zlepšit jejich metodickou a hodnoticí činnost. Při jejich jednání přijímat konkrétní opatření v návaznosti na průběžnou analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření ke zlepšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky a důsledně na ně reagovat.
- Vytvořit jednotný a všemi pedagogy sdílený systém pro hodnocení písemných prací žáků.
- Využívat zdroje informací o dosahovaných výsledcích vzdělávání žáků (např. formou externích testovacích nástrojů), které umožní srovnání s výsledky ostatních škol.
- Ve školním řádu vytvořit transparentní zásady pro stanovování stupňů váženého aritmetického průměru při hodnocení žáků z jednotlivých typů zkoušek a pro jejich průběžné hodnocení v praktickém vyučování.
- Zohlednit v kritériích přijímacího řízení úroveň studijních předpokladů přijímaných uchazečů vzhledem k náročnosti oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování

dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Střední škola automobilní Prostějov, s.r.o., ze dne 17. 2. 2025
2. Školní vzdělávací programy realizovaných oborů vzdělání, platné k termínu inspekční činnosti
3. Školní řád, s platností od 1. 9. 2024
4. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, s platností od 1. 9. 2024
5. Školní matrika vedená elektronicky k termínu inspekční činnosti
6. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování (výběr), školní rok 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
7. Elektronicky vedené třídní knihy (včetně deníků odborného výcviku, školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
8. Složka: Hospitace, 2022–23, 2023–24, 2024–25
9. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2024/2025
10. Plán DVPP 2024/2025, ze dne 28. 8. 2024
11. Přehledy prospěchu tříd a školy, školní roky 2021/2022 až 2024/2025
12. Souhrnné výsledky maturitní zkoušky, jejích částí a předmětů povinných zkoušek společné části, roky 2022, 2023 a 2024
13. Výsledky závěrečných zkoušek, roky 2022, 2023 a 2024
14. Zápisy z jednání pedagogické rady a mimořádné pedagogické rady, školní roky 2021/2022 až 2024/2025
15. Zápisy z předmětových komisí, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
16. Písemné práce žáků z matematiky a anglického jazyka, školní rok 2024/2025, namátkový výběr
17. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-574/19-M, ze dne 24. 4. 2019
18. Oznámení o přijetí opatření k doporučení ČŠI z Protokolu čj. ČŠIM-573/19-M, ze dne 9. 5. 2019
19. Webové stránky školy www.ssaprostejov.cz vedené k termínu inspekční činnosti
20. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2021/2022

21. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedený k termínu inspekční činnosti
22. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní rok 2023/2024 a 2024/2025
23. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, školní rok 2023/2024
24. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání a odborné kvalifikaci, vybraný vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Adamová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Josef Husárek Ph.D., školní inspektor

Mgr. David Náhlík, školní inspektor

Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor

Ing. Eva Stachová, kontrolní pracovnice

6. 3. 2025