



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1610/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-988/25-S

Název	Mateřská škola Břežany II., okres Kolín
Sídlo	Břežany II. 239, 282 01 Český Brod
E-mail	ms.brezany@seznam.cz
IČO	70 989 796
Identifikátor	600 045 048
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Miroslava Musilová
Zřizovatel	obec Břežany II
Místo inspekční činnosti	Břežany II 239
Inspekční činnost na místě	28. a 29. dubna 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“) s celodenním provozem a školní jídelny. Ve dvou věkově smíšených třídách se v době inspekce vzdělávalo celkem 54 dětí. Pro 28 dětí bylo předškolní vzdělávání povinné, z nich sedmi byl povolen odklad povinné školní docházky. Třem dětem byla přiznána podpůrná opatření, sedm dětí mělo jiný mateřský jazyk než český, převážně již bez jazykové bariéry.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává svou funkci dlouhodobě. Záměry vzdělávání se vztahem k obecným cílům Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání promítla do ŠVP. Z hospitací i z rozhovorů je zřejmé, že je i nové učitelky přijaly.

Předškolní vzdělávání aktuálně zajišťovaly čtyři učitelky včetně ředitelky, všechny s odpovídající odbornou kvalifikací. V této oblasti došlo oproti předchozí inspekční činnosti ke zlepšení. Kvalifikovaná asistentka pedagoga je sdílená pro tři děti s podpůrným opatřením. Kolektiv zaměstnanců školy prošel v posledních letech několika obměnami, tým učitelek v jedné ze tříd se dosud nepodařilo stabilizovat. Z inspekční činnosti je zřejmé, že ředitelka systematicky nezařazuje aktivity podporující stabilizaci pedagogického týmu a sjednocování vzdělávacích postupů, například prostřednictvím společného sdílení zkušeností, nebo využíváním kreativity nových učitelek, ale spíše spoléhá na jejich odbornou kvalifikovanost. Tato skutečnost se nevhodně projevila v nízké míře spolupráce nových učitelek s asistentkou pedagoga, kdy individuální podporu dětem s podpůrným opatřením zajišťovala téměř výhradně ona. S pedagogickou radou ředitelka projednává převážně organizační a provozní záležitosti, průběh a výsledky vzdělávání jsou obsahem pravidelných evaluačních zpráv.

V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byla volena témata vhodně cílená na aktuální problematiku školy, např. na matematickou gramotnost, vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, na prevenci a zvládání mimořádných situací i na nový rámcový vzdělávací program. S ohledem na poznatky získané během hospitací by bylo vhodné zaměřit profesní rozvoj pedagogických pracovníků také na oblast pedagogické diagnostiky a účinných forem hodnocení dětí, případně na možnosti efektivní komunikace se zákonnými zástupci.

Přísná pravidla organizace školy, která ředitelka nastavila v době pandemie koronaviru, přetrvávají, což negativně ovlivňuje její další kvalitativní rozvoj. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) vnímala izolaci jednotlivých tříd a nezaznamenala jejich očekávanou součinnost ani při pobytu na školní zahradě, kde nejčastěji dochází k navazování přirozených sociálních kontaktů mezi dětmi. Oddělené fungování tříd se projevilo i v některých školních akcích, které byly podle vývěsek a informací pro rodiče organizovány pro každou třídu zvlášť. Prostor pro zlepšení tak spočívá v propojení aktivit napříč celým subjektem.

Informační systémy v MŠ nejsou nastaveny vhodně vzhledem ke všem aktérům vzdělávání. Škola, i přes doporučení při předchozí inspekční činnosti v roce 2018, nezřídila webové stránky. Určitý pozitivní posun v předávání informací zákonným zástupcům zaznamenalo zřízení mobilní aplikace, sloužící zatím k informování zákonných zástupců o aktivitách školy a částečně k omlouvání dětí. V anonymním dotazníku pro zákonné zástupce (dále „dotazník“) zadaném ČŠI (z 36 oslovených rodičů odpovědělo 67 %) se jasně projevilo, že otevřenost školy v komunikaci se zákonnými zástupci a informování o vzdělávání dětí jsou oblastmi vyžadující zlepšení. ČŠI v průběhu inspekční činnosti zaznamenala, že kontakt s rodiči při ranním scházení dětí zajišťuje současně s otvíráním budovy převážně provozní zaměstnankyně a učitelky se věnují dětem ve třídě. Rodiče v době inspekce nevstupovali do třídy, na zahradě zůstávali při vyzvedávání dětí za vrátky. Větší otevřenost MŠ včetně zjišťování spokojenosti zákonných zástupců s její činností by přispěla k sounáležitosti všech aktérů vzdělávání se školou.

V materiální oblasti škola doznala za podpory zřizovatele pozitivního rozvoje zejména ve vybavení digitálními technologiemi. Ke stávajícímu počítačovému zázemí pro děti byla do každé ze tříd pořízena interaktivní tabule či naprogramovatelné tablety. Nevhodné

uspořádání herny s trvale rozestlanými lůžky dětem výrazně omezuje přístup k počítačům a brání jejich bezprostřednímu využívání. Na školní zahradě byly doplněny didaktické víceúčelové tabule, budova MŠ dostala nový dětský motiv na fasádu.

Vstupy do budovy a na školní zahradu jsou zajištěny proti nevíтанým osobám. Otázka zajištění bezpečnosti dětí je pro ředitelku prioritou, projednávána je i v pedagogické radě. Děti jsou poučeny o bezpečnostních pravidlech přiměřeným způsobem. Úrazy se drží v nízkém počtu, ale vyžadují evidenci v souladu s právní legislativou.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v době inspekce vycházelo ze vzdělávacího obsahu ŠVP, bylo realizováno v téměř bezkonfliktní příznivé atmosféře jednotlivých tříd, kdy se k sobě děti chovaly vstřícně a k učitelkám projevovaly důvěru. Jeho kontinuitu (téma Vesmír) však narušovala nadcházející slavnost čarodějnic. Využívání široké nabídky spontánních aktivit podporovalo u dětí schopnost samostatně se rozhodovat o činnosti i herním partnerovi, rozvíjelo bohaté slovní interakce. Dostatek času byl věnován kamarádkým vztahům mezi dětmi. V jedné třídě se spontánní aktivity dětí přirozeně prolínaly s tvořivými, které připravila a vedla učitelka. Děti si vhodně volily jejich různou obtížnost. Z prezentace výtvarů dětí a ze sledovaného vzdělávání je ale zřejmé, že tvořivost dětí je omezena častým využíváním šablon a pracovních listů a jejich fantazie nevhodně usměrňována zásahem učitelky.

Řízené didakticky zaměřené činnosti byly učitelkami připravené a realizované pod jejich vedením, což omezovalo iniciativu dětí. Jen některé byly správně diferencované a přizpůsobené dětem různého věku, poskytovaly však dětem příležitosti pro uplatňování vlastních zkušeností a vědomostí. Pouze ojediněle přicházely děti při vzdělávání s vlastními nápady a spontánně se zapojovaly do jeho rozvoje. Způsob kladení otázek učitelkou často směřoval k jednoslovným odpovědím, avšak v ostatních činnostech měly děti dostatek příležitostí k vyjádření, čehož náležitě využívaly. Žádoucí je omezení zdvořilých výrazů, zejména v komunikaci s nejstaršími dětmi. Poskytovaná průběžná obecná pozitivní zpětná vazba dětem neměla formativní účinek, děti nebyly vedeny k sebehodnotícím aktivitám.

V průběhu inspekce byla několikrát zaznamenána nevhodná organizace vzdělávání, která negativně ovlivňovala jeho efektivitu, a v důsledku i prožitek dětí. V jedné třídě se děti během dopoledne opakovaně řadily a čekaly na sebe v umývárně, kde probíhala i motivace k dalším činnostem a zpěv písní. Aktivita u interaktivní tabule postrádající výraznější pedagogickou invenci ze strany učitelky, byla pro děti málo přínosná. Současně se jí účastnilo 23 dětí, přičemž aktivně pracovalo vždy pouze jedno. Z hlediska dětí v povinném předškolním vzdělávání bylo navíc zadání příliš jednoduché, takže postupně ztrácely pozornost a hledaly si jinou zábavu.

Dětem v povinném předškolním vzdělávání byly v době inspekce k rozvoji základních matematických dovedností učitelkou předkládány pracovní listy, a také z portfolií dětí je zřejmé, že jsou využívány až příliš často. S ohledem na vyšší úroveň kognitivních schopností některých dětí učitelka vhodně podporovala jejich individuální přístup k řešení zadání. Děti s podpurným opatřením byly do vzdělávání učitelkou začleňovány na základě jejich zájmu. Zřetelné však bylo, že individuálně s nimi pracovala výhradně asistentka pedagoga, která rovněž zpracovává hodnocení jejich pokroků, přičemž tato činnost náleží učitelce. Empatické působení asistentky pedagoga se ve třídě projevovalo velmi pozitivně i v individuální práci s dítětem, které nemělo zájem zapojit se do vzdělávání spolu s ostatními. Smysluplné aktivity s obtížností volenou samotným dítětem měly na ně

pozitivní účinek. Pro děti s jiným mateřským jazykem, než českým byla správně zřízena skupina pro jazykovou přípravu.

Pohybové aktivity, i když jim byl v obou třídách věnován dostatek času, probíhaly v prostoru třídy a herny nevhodně omezeném rozestlanými lůžky. Pobyty venku byly v době inspekce realizovány v dopoledních i odpoledních hodinách také na školní zahradě s odděleným prostorem pro jednotlivé třídy a v přírodním prostředí s cílenou podporou rozvoje dětské tělesné zdatnosti. Přirozeně byly rozvíjeny i znalosti dětí o přírodě a její ochraně.

Stravování probíhá v samostatných jídelnách, což částečně negativně ovlivňuje plynulost vzdělávání z důvodu čekání, až se větší část dětí nají. Zejména při svačině byl dětem dán malý prostor pro jejich samostatnost při sebeobsluze, pozitivní je jejich vedení k používání příboru. MŠ uplatňuje pravidlo, aby každé dítě jídlo alespoň ochutnalo, což se v době inspekce u některých dětí nesetkávalo s pozitivním přijetím.

Odpolední odpočinek respektoval individuální potřeby spánku dětí částečně. Pouze v jedné třídě byly nespícím dětem nabízeny klidné aktivity mimo lůžko.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola ve spolupráci se školským poradenským zařízením sleduje školní zralost dětí. Identifikuje nedostatky ve vývoji jejich řeči, účinná logopedická prevence zajišťovaná v minulosti pedagogem však již neprobíhá. Sledování pokroků ve vzdělávání prostřednictvím pedagogické diagnostiky není v obou třídách sjednocené, záměry pro podporu jednotlivců obsahují jen některé z nich. Příležitostí ke zkvalitnění sledování výsledků vzdělávání dětí je zřízení diagnostických portfolií, na jejichž tvorbě by se podílely samy děti, a jejich využívání např. při individuálních konzultacích učitelek s rodiči. Jejich informovanost o obsahu vzdělávání i o úspěšnosti dětí byla v dotazníku hodnocena jako nedostatečná.

Jasný přehled o průběhu a výsledcích vzdělávání i o záměrech vzdělávání pro děti různých věkových skupin podává pololetní hodnocení zpracované učitelkami jednotlivých tříd. Kvalitně a přehledně jsou asistentkou pedagoga zpracovány výsledky vzdělávání u dětí s podpůrnými opatřeními je však nutné přehodnotit odpovědnost za jejich vzdělávání, kterou nese učitelka.

Z hospitací je zřejmé, že děti prokazují poměrně kvalitní výsledky vzdělávání. Jsou komunikativní, zajímají se o dění kolem sebe. Spolehlivě se pohybují v přírodním terénu. Učitelkou vhodně nabídnutá kooperativní činnost prokázala, že i malé děti zvládají vzájemnou domluvu, spolupráci a uplatňují jednoduché strategie i práci s chybou. Dílčí negativní projevy dětí souvisely s organizačními prodlevami ve vzdělávání, jinak k sobě byly vesměs ohleduplné a přátelské.

Škola sleduje požadavky okolních základních škol na připravenost dětí před nástupem do 1. třídy a snaží se je respektovat. Příznivou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti získává ředitelka při setkávání skupiny ředitelů škol a pedagogů. V době inspekce bylo zaznamenáno, že děti v povinném předškolním vzdělávání přijímají a plní zadání učitelek, postupují podle instrukcí, dokážou se soustředit na úkol a dokončit jej. Pokud je jim dána příležitost, samostatně se rozhodují o činnosti. Pohotově reagují na pokyny učitelek, jsou samostatné v úklidu. Vstřícně navazují vztahy s dospělými, odpovídají na otázky a samy je kladou. Uplatňují znalosti o přírodě a mají svůj názor na to, co jí prospívá, případně škodí. Zvládají elementární matematické úkony, přiřazují, doplňují, některé chápou význam čísel. Část dětí však neměla správný úchop psacího nástroje a učitelky je k tomu nevyžývaly.

Závěry

Vývoj školy

- Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti byly částečně odstraněny, přetrvává absence webových stránek školy a některé nedostatky v průběhu vzdělávání.
- Obměnil se pedagogický tým, zvýšila se jeho odborná kvalifikovanost.

Silné stránky

- Cílená podpora pohybového rozvoje a ekologického cítění dětí v podnětném prostředí pozitivně ovlivňuje výsledky vzdělávání, zejména jejich tělesnou zdatnost a postojové kompetence. (4.4)
- Účinná podpora dětí se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím empatického přístupu asistentky pedagoga se odráží v jejich pozitivním přijímání vzdělávací nabídky. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Rozvoj přirozených sociálních vztahů mezi dětmi i mezi dětmi a dospělými v rámci školy je omezován nevhodně nastavenými pravidly. (1.3)
- Škola nepodporuje otevřenou komunikaci se zákonnými zástupci, nereaguje na jejich podněty, nedostatečně informuje o průběhu a výsledcích vzdělávání. Ke zkvalitnění informovanosti veřejnosti o činnosti školy dosud nezřídila webové stránky. (2.2)
- Sledování vzdělávacích pokroků dětí není ve škole sjednocené, vzdělávací záměry jsou stanovovány pouze výjimečně, což omezuje možnosti individualizace vzdělávání. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit podporu sociálních vztahů mezi dětmi v rámci celého subjektu při pobytu venku a při společných školních akcích.
- Zaměřit se na rozvoj vstřícného a podnětného prostředí, které by podporovalo kvalitní předškolní vzdělávání všech dětí.
- Posílit informovanost zákonných zástupců v souvislosti se vzděláváním dětí včetně bezprostřední komunikace s nimi, zřídit webové stránky školy.
- Sjednotit formu pedagogické diagnostiky, stanovovat záměry pro individuální rozvoj každého dítěte, zavést tvorbu a využívání diagnostického portfolia ve spolupráci s dětmi.
- Zajistit vzdělávání dětí s podpůrným opatřením prostřednictvím spolupráce učitelky a asistentky pedagoga, individuální činnost neponechávat pouze na asistentce pedagoga.
- Nastavit vhodnější organizaci vzdělávání, omezit prostoje v umývárně, podporovat samostatnost dětí při svačině, netrvat na ochutnání jídla za každou cenu, klidné aktivity mimo lůžko nabízet všem dětem s nižší potřebou spánku.
- Omezit používání pracovních listů, podporovat kreativitu dětí a jejich fantazii, zaměřit se na správné držení psacího nástroje.

- Profesní rozvoj pedagogických pracovníků zacílit na klíčové oblasti – pedagogická diagnostika, formy hodnocení dětí, komunikace se zákonnými zástupci.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Záznamy z pedagogické diagnostiky, portfolia dětí, stav k termínu inspekční činnosti
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Ležalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

26. května 2026