



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1794/18-B

| | |
|---------------------------|---|
| Název | Soukromá střední odborná škola Břeclav, s.r.o., zkráceně SSOŠ Břeclav, s.r.o. |
| Sídlo | Mládežnická 3330/3, 690 02 Břeclav |
| E-mail | sekretariat@ssos-bv.com |
| IČ | 25344056 |
| Identifikátor | 600014282 |
| Právní forma | Společnost s ručením omezeným |
| Zastupující | Mgr. Jitka Konečná |
| Zřizovatel | Společníci Soukromé střední odborné školy Břeclav, s.r.o., zkráceně SSOŠ Břeclav, s.r.o. |
| Místo inspekční činnosti | Mládežnická 3330/3, 690 02 Břeclav |
| Termín inspekční činnosti | 5. až 8. a 28. 11. 2018 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Hodnoceným obdobím byly školní roky 2015/2016 až 2018/2019 k datu konání inspekční činnosti (dále „hodnocené období“).

Charakteristika

Soukromá střední odborná škola Břeclav, s.r.o., zkráceně SSOŠ Břeclav, s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. V tomto školním roce realizuje obory vzdělání 69-41-L/01 Kosmetické služby (dále „obor Kosmetické služby“), 64-41-L/51 Podnikání (dále „obor Podnikání“), 34-52-H/01 Tiskař na polygrafických strojích (dále „obor Tiskař“), 65-51-H/01 Kuchař – číšník (dále „obor Kuchař“) a 69-51-H/01 Kadeřník (dále „obor Kadeřník“).

Celkový počet žáků vykázaný školou od poslední inspekční činnosti mírně vzrostl ze 74 žáků (z toho 57 v denní formě vzdělávání) k 30. 9. 2013 na 77 žáků (z toho 64 v denní formě vzdělávání) k 30. 9. 2018. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole 400 byl naplněn na pouhých 19 %.

V oborech středního vzdělávání s maturitní zkouškou (dále „maturitní obory“) se k 30. 9. 2018 vzdělávalo celkem 47 žáků (v tom 34 žáků v denní formě vzdělávání v oboru Kosmetické služby a 13 žáků v dálkové formě vzdělávání v oboru Podnikání). V oborech středního vzdělávání s výučním listem (dále „nematuritní obory“) se vzdělávalo v denní formě vzdělávání celkem 29 žáků (v tom 9 žáků v oboru Tiskař a po 10 žácích v oborech Kuchař a Kadeřník). Dále se 1 žák vzdělával ve zkráceném studiu k získání středního vzdělávání s výučním listem v oboru Kadeřník. Ke dni inspekční činnosti škola evidovala 3 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a 2 žáky s odlišným mateřským jazykem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“), která vede školu od 7. 11. 2016, splňuje předpoklady pro výkon této funkce. V době inspekční činnosti ředitelka nedoložila koncepci a strategii rozvoje školy. Z jejího vyjádření vyplynulo, že v této době takový dokument škola nemá zpracovaný. Vysokou neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky ředitelka řešila se zřizovatelem při zpracování podkladů do „Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2017/2018“ (dále „výroční zpráva“). Z výroční zprávy vyplynulo, že se škola zabývala vysokou neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky v předmětu matematika. Škola identifikovala příčiny tohoto stavu v nedostatečné přípravě ze strany žáků a nízkém počtu vyučovacích hodin matematiky. Opatření ke zlepšení tohoto stavu je rovněž formulováno ve výroční zprávě a spočívá v nabídce doučování z předmětu matematika, které má být zaměřeno na procvičování typových úloh z katalogu požadavků zkoušek společné části maturitní zkoušky z předmětu matematika. V průběhu inspekční činnosti ředitelka nedoložila, že stanovila v tomto školním roce hodiny doučování pro žáky maturitních ročníků s výše uvedeným zaměřením. Z jejího vyjádření vyplynulo, že žáci mají možnost využít konzultační hodiny, jejichž realizace je závislá na domluvě mezi učitelem, žákem a popř. jeho zákonným zástupcem. Záznamy o realizovaných konzultacích škola v době inspekční činnosti nedoložila. Ředitelka dále uvedla, že četnost a efektivitu realizovaných konzultací nevyhodnocuje a že žáci většinou takto nastavený systém konzultací nevyužívají. Počet vyučovacích hodin matematiky pro stávající žáky školy nebyl navýšen. K navýšení počtu hodin matematiky došlo pouze v souvislosti s aktualizací školního vzdělávacího programu oboru Kosmetické služby, kterou si vyžádala změna právních předpisů (aktualizace s platností od 1. 9. 2018 – navýšení počtu hodin matematiky z 8 na 11 vyučovacích hodin za celou dobu vzdělávání). Vysokou neúspěšnost žáků v ostatních předmětech společné části maturitní zkoušky škola neřešila a rovněž v této oblasti nepřijala žádná konkrétní opatření.

Škola se zapojila do projektu „Rozvoj kariérového poradenství a podpora odborného vzdělávání na SSOŠ Břeclav, s.r.o.“ V rámci tohoto projektu bylo v období od listopadu 2017 do dubna 2018 poskytováno doučování žákům, které bylo zaměřeno zejména

na odborné předměty obsažené ve školních vzdělávacích programech oborů Kadeřník, Kuchař a Tiskař. Pouze jedna skupina žáků byla doučována v předmětu anglický jazyk. Naplněnost skupin doučování dosahovala ve čtyřech z pěti skupin spodní hranici udržitelnosti, tedy počtu tří žáci. Další součástí projektu je činnost školní asistentky, která je zaměřena na podporu tří vytipovaných žáků ohrožených školním neúspěchem, spolupráci s jejich zákonnými zástupci a navrhování opatření ke snížení absence i zlepšení výsledků vzdělávání. Efektivita projektu a jeho dopad na jednotlivé žáky však nebyla doposud vyhodnocena.

Vzdělávání probíhá podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) vydaných předchozí ředitelkou pro jednotlivé obory vzdělání a formy vzdělávání. Stávající ředitelka ŠVP aktualizovala dodatky v souladu s příslušnými změnami právních předpisů. ŠVP pro obory Podnikání a Tiskař nebyly v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy. ŠVP oboru Podnikání v učebním plánu pro 1. ročník nastavil nižší počet konzultací za rok, než je určeno v příslušném rámcovém vzdělávacím programu. V ŠVP oboru Tiskař nebylo v učebních osnovách předmětu ze vzdělávací oblasti „Technologické procesy“ obsaženo učivo „Knihařská výroba“ a ředitelka v průběhu inspekční činnosti nedoložila, jak toto učivo stanovené příslušným rámcovým vzdělávacím programem škola odučila. Nedostatek se dále vyskytl v naplňování ŠVP oboru Kosmetické služby. Výuka odborného výcviku nebyla školou realizována v rozsahu stanoveném učebním plánem a nebyla dodržena právními předpisy stanovená délka přestávek v praktickém vyučování. Škola má pravidla své činnosti nastavena ve školním řádu, v jehož obsahu byly zjištěny formální nedostatky a dále v rozporu s právními předpisy chybně nastavená kratší lhůta pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v náhradním termínu (dále „zkoušky v náhradním termínu“) v prvním pololetí (místo do konce června, stanoveno ve školním řádu do dvou měsíců). Za zkoušky v náhradním termínu a opravné zkoušky (včetně opravných a náhradních maturitních a závěrečných zkoušek) škola vybírala poplatky. Škola nastavila pravidlo (veřejně přístupné na webových stránkách školy v rámci dokumentu, kterým ředitelka školy stanovuje termíny těchto zkoušek), že bez zaplacení tohoto poplatku žák nemůže zkoušku konat. Tímto škola omezila zákonné právo žáků na konání těchto zkoušek.

Hospitační činnost, v rámci které byla sledována a ověřována kvalita vzdělávání, prováděla ředitelka. Četnost hospitací byla nedostatečná. Od školního roku 2016/2017 byly realizovány pouze 3 hospitace, všechny v předmětech společné části maturitní zkoušky (v anglickém jazyce v maturitních oborech vzdělání a v matematice). Doporučení uvedená v hospitačních záznamech byla ojedinělá, bez výraznějšího dopadu na zvyšování kvality výuky a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Ze zápisů z jednání pedagogické rady, doložených v průběhu inspekční činnosti, vyplynulo, že výsledky vzdělávání žáků škola sledovala spíše na úrovni jejich sumarizace a statistických přehledů. Příčinami vysoké neúspěšnosti žáků při vzdělávání se průběžně nezabývala.

Ve škole jsou zřízeny dvě předmětové komise (pro společenskovědní předměty a přírodovědné předměty). Jejich činnost byla spíše formální. Jednání předmětových komisí se účastnili pouze pedagogičtí pracovníci v pracovním poměru, což vyplývá ze školou doložených zápisů z jednání. Obsahem činnosti těchto orgánů byly především organizační záležitosti, informace o hodnocení výsledků vzdělávání žáků a jejich chování, plnění ŠVP a neformální výměna zkušeností mezi pedagogickými pracovníky. V tomto školním roce žádná společná jednání předmětových komisí neproběhla. Dle vyjádření vedoucích předmětových komisí probíhají pouze osobní pohovory s jednotlivými učiteli, které nejsou zápisy doložené. Problematická je i spolupráce a předávání informací učitelům vykonávajícím svoji činnost na základě dohod o provedení práce (dále „externí učitelé“), kteří do činnosti předmětových komisí nejsou prokazatelným způsobem zapojeni. Takto

nastavený systém činnosti předmětových komisí nebyl ve vztahu ke zvyšování kvality vzdělávání a zlepšování výsledků vzdělávání žáků efektivní.

V době inspekční činnosti zajišťovalo výuku 8 pedagogických pracovníků (z toho 1 asistent pedagoga) v pracovním poměru a 9 externích učitelů. Vyšší míra obměny pedagogického sboru byla zaznamenána v obou těchto skupinách zaměstnanců. V roce 2018 nastoupilo celkem 7 nových pedagogických pracovníků (v tom 3 do pracovního poměru a 4 externí učitelé). Z nových učitelů 4 nemají odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Podporu novým pedagogickým pracovníkům (mezi nimi jsou i začínající učitelé) poskytuje dle svého vyjádření ředitelka školy. Předpoklad odborné kvalifikace nesplňují další dva pedagogičtí pracovníci (učitel střední školy a asistent pedagoga, oba v pracovním poměru). V této oblasti došlo od minulé inspekční činnosti k mírnému zhoršení, neboť 35 % pedagogických pracovníků nesplňovalo odbornou kvalifikaci (při inspekční činnosti v roce 2013 nemělo odbornou kvalifikaci 31 % pedagogických pracovníků). V letošním školním roce zajišťuje výuku předmětů společné části maturitní zkoušky, v nichž byla zaznamenána vysoká míra neúspěšnosti, celkem 6 učitelů, z nichž 4 jsou externí učitelé (2 učitelé českého jazyka a literatury, 1 učitel německého jazyka a 1 učitel matematiky). Pro vzájemnou komunikaci a spolupráci mezi těmito učiteli a zajištění odpovídající podpory žákům při řešení jejich školní neúspěšnosti nejsou za této situace (vysoký podíl odborně nekvalifikovaných a externích učitelů, vysoká míra fluktuace) ve škole vytvořeny odpovídající podmínky. Další rozvoj pedagogických pracovníků je ředitelkou sice plánovitě nastaven, avšak konkretizován je pouze ve vztahu k pedagogickým pracovníkům v pracovním poměru. Dva z nich zahájili v tomto školním roce studium ke splnění kvalifikačních předpokladů. Studia k prohlubování odborné kvalifikace se ve dvou předchozích rocích účastnili rovněž pouze učitelé v pracovním poměru. Toto vzdělávání probíhalo zejména v oblasti řízení školy, organizace a zajištění maturitních zkoušek. Ojedinelá byla účast na seminářích týkajících se problematiky třídního klimatu a řešení výchovných problémů žáků. Přínos realizovaných vzdělávacích aktivit nebyl vedením školy vyhodnocován. Ve vztahu k externím učitelům nebylo další vzdělávání realizováno.

Ředitelka nepřijímala v době výkonu svojí funkce opatření, která by vedla k cílenému zlepšování vzdělávání žáků ve škole. Při řízení nerespektovala všechny právní předpisy. Kontrolní a informační systém školy nebyl plně funkční. Všechny tyto nedostatky měly dopad na nízkou kvalitu výuky, což se následně projevilo ve vysoké neúspěšnosti žáků při vzdělávání.

Škola zajistila poskytování poradenských služeb jednou pedagogickou pracovnící, která zastává funkci výchovné poradkyně i školní metodičky prevence. V termínu inspekční činnosti měli žáci všechny informace z těchto oblastí k dispozici na nástěnce ve škole. Chybělo zveřejnění těchto informací pro zákonné zástupce nezletilých žáků a případné zájemce o studium způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách školy. Jednotlivé aktivity v oblasti primární prevence byly vyhodnocovány spíše neformálním způsobem během třídnických hodin se žáky. Dokumenty deklarující hodnocení oblastí výchovného poradenství a primární prevence neměly hodnotící charakter, byly pouze výčtem splněných plánovaných aktivit bez zpětné vazby o jejich účinnosti. Systém přenosu informací o žácích se SVP není jasně definován a nastaven. Shromažďování informací o žácích v péči školských poradenských zařízení a metodická pomoc pedagogickým pracovníkům školy v otázkách integrace žáků a individuálních vzdělávacích plánů je součástí hlavních úkolů „Plánu práce výchovného poradce“. Informace o těchto žácích však předává ředitelka školy vyučujícím na zasedání pedagogické rady. Informovanost externích učitelů, kteří se neúčastní zasedání pedagogické rady, o žácích se SVP tak není vždy dostatečně zajištěna. Poskytování podpůrných opatření třetího stupně (včetně

vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu s podporou asistenta pedagoga) žákovi se SVP škola zajistila, avšak bez předchozího písemného informovaného souhlasu zákonných zástupců. Činnost asistenta pedagoga koordinovala ředitelka školy. Spolupráce vyučujících teoretických předmětů s asistentem pedagoga při přípravě vyučování neprobíhala plánovitě, vycházela zejména z aktuální situace v konkrétních vyučovacích hodinách. Výhradní činností asistenta pedagoga byla komunikace se zákonnými zástupci žáka. Žákům s odlišným mateřským jazykem kromě poskytování materiálů do výuky v tištěné podobě ani po dvou měsících po nástupu ke vzdělávání škola nevypracovala potřebnou strategii podpory.

Žáci, kteří konali maturitní zkoušku ve školním roce 2017/2018 byli ke studiu přijati na základě přijímacího řízení, které proběhlo bez přijímací zkoušky. Nedostatečné ověřování studijních předpokladů uchazečů o studium se následně projevilo v jejich výsledcích vzdělávání. První kolo přijímacího řízení na školní rok 2018/2019 proběhlo formou jednotné přijímací zkoušky. Škola neměla minimální bodovou hranici pro přijetí a přijala všechny přihlášené uchazeče.

Škola věnovala standardní pozornost bezpečnosti a ochraně zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech. Ke školním úrazům dle knihy úrazů téměř nedocházelo (poslední úraz škola vykázala v říjnu 2010). Fyzickou prohlídkou budovy školy nebyla zjištěna zjevná rizika ve vztahu k žákům. Vedení školy ve spolupráci se zřizovatelem vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání, usiluje o udržení dobrého technického stavu školy. Kompletní modernizací prošla odborná učebna oboru Kadeřník, pro potřeby výuky byly pořízeny dataprojektory a notebooky. Po materiální a prostorové stránce je škola vybavena velmi dobře.

Vedení školy se zabývá stavem finančních podmínek v souvislosti se vzděláváním a realizací ŠVP. Škola hospodařila s prostředky státního rozpočtu, účelovou dotací na rozvojový program z MŠMT na podporu jednoho žáka jiné národnosti a dalšími zdroji (např. školné, příjmy ze živnosti kadeřnictví a kosmetických služeb). V průběhu inspekční činnosti ředitelka nedoložila, jak je nastaven systém odměňování žáků za jejich případnou produktivní činnost konanou v rámci odborného výcviku ve škole nebo na základě smluv o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování na pracovištích fyzických nebo právnických osob (dále „smlouvy“). Tato oblast je ve smlouvách upravena pouze v obecné rovině s odkazem na příslušné právní předpisy. Aktuálně platné smlouvy dále neobsahovaly všechny náležitosti stanovené příslušným právním předpisem. Ředitelka dále nedoložila poskytování hmotného zabezpečení nezletilým žákům, které zahrnuje školní stravování.

Škola dlouhodobě spolupracovala s celou řadou firem, prostřednictvím kterých zabezpečuje odborné kurzy pro žáky oborů Kosmetické služby a Kadeřník. Úzká součinnost a spolupráce s konkrétními zaměstnavateli je prospěšná zejména při zabezpečení praktického vyučování žáků oborů Tiskař a Kuchař a dále žákům vytváří dobré podmínky pro jejich další kariérní uplatnění po ukončení vzdělávání. V této oblasti je rovněž významná spolupráce s úřadem práce, který mimo jiné pro žáky školy pořádá přednášky o možnostech uplatnění na trhu práce. Škola udržuje dobré partnerské vztahy i s ostatními středními a základními školami v regionu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání v maturitních oborech bylo zaměřeno především na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky (český jazyk a literaturu, cizí jazyky a matematiku). Tyto předměty byly hodnoceny i v nematuritních oborech, dále byly hodnoceny odborné předměty a praktické vyučování.

Většina hospitovaných vyučovacích hodin českého jazyka a literatury byla postavena na frontální výuce s dominantní rolí učitele a metodách výkladu a řízeného rozhovoru, v menší míře byla zařazována samostatná práce žáků. Žáci měli sice k dispozici učebnice a pracovní sešity, ale ve zhlédnutých hodinách s nimi pracovali jen v malé míře, nebyly využity k samostatnému vyhledávání informací. Učitelé nevyžadovali po žácích souvislý jazykový projev, spokojili se často s jednoslovnou odpovědí. V některých hodinách byli žáci většinu vyučovacího času pasivní, naslouchali výkladu a pořizovali si zápisy do sešitu. V takto vedené výuce nebyl vytvářen dostatečný prostor pro rozvíjení žákovských kompetencí a kritického myšlení žáků včetně čtenářské gramotnosti. Větší míra integrace mezi učitelem a žáky byla zaznamenána v nematuritních oborech, kde se žáci aktivně zapojovali do diskuse. Dále také ve vyučovacích hodinách, které byly zaměřeny na procvičování pravopisných jevů a na práci s didaktickým textem, přičemž byl kladen důraz na zdůvodňování a porozumění uvedených jevů. Didaktická technika nebyla využita v žádné zhlédnuté vyučovací hodině, ačkoli to bylo vzhledem k charakteru probíraného učiva vhodné.

Hospitované vyučovací hodiny anglického jazyka byly důsledně vedeny v tomto jazyce, žáci byli schopni reagovat na otázky a pokyny kladené v tomto jazyce. Úvodní aktivizující otázky navodily cizojazyčnou atmosféru, která přetrvávala po celou dobu výuky. Český jazyk byl v případě potřeby citlivě použit pro dovysvětlení konkrétního úkolu s náročnějším zadáním. Frontální výuka byla efektivně střídána s prací ve skupinách a dvojicích či samostatnou prací žáků. V průběhu těchto forem práce byl žákům poskytnut dostatečný prostor pro vlastní mluvní vyjádření. Důraz byl kladen zejména na rozvoj produktivních dovedností žáků – mluvení a psaní i upevňování správné výslovnosti. V části vyučovacích hodin byla efektivně využita didaktická technika i práce s jinými než učebnicovými texty. Přesto se v části sledovaných vyučovacích hodin nepodařilo udržet pozornost a aktivitu všech žáků až do konce, což bylo zapříčiněno nízkou úrovní znalostí slovní zásoby žáků.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách německého jazyka rovněž převažovala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků. Vyučovací hodiny byly vedeny převážně v tomto jazyce, avšak s nadužíváním následného překladu do českého jazyka. Žákům nebyl poskytnut dostatečný prostor pro rozvoj komunikativní kompetence formou práce ve skupinách nebo dvojicích. Průběh výuky byl založen na práci s učebnicí nebo pracovními listy. Důraz byl kladen na rozvoj jazykových prostředků, zejména gramatiky a slovní zásoby, menší pozornost byla věnována rozvoji řečových dovedností, zejména mluvení a poslechu. Absence aktivizačních metod vedla u části žáků k pasivitě. Využití didaktické techniky nebo interaktivních prostředků navazujících přímo na používanou učebnici ani žádných jiných nebylo zaznamenáno. Práce s autentickými texty k rozšiřování slovní zásoby, obrazových materiálů, CD nahrávek, názorných pomůcek pro výuku odborné terminologie deklarované v ŠVP nebylo zaznamenáno.

V hospitovaných hodinách matematiky převládala frontální výuka střídaná samostatnou prací žáků s využitím pracovních listů. Učitelka do samostatné práce žáků z důvodu jejich neznalostí často vstupovala a prováděla řešení příkladů sama na tabuli. Žáci byli učitelkou průběžně zapojováni do výuky formou řízeného rozhovoru, jehož cílem bylo ověření znalostí žáků a porozumění probíranému učivu. Didaktické metody učitelka volila s ohledem na nízké znalosti žáků, které vyžadovaly opakované vysvětlování a procvičování již probraného učiva. Pomalé pracovní tempo zvolené s ohledem na znalosti žáků, volba metod nedostatečně podporujících aktivitu žáků a rozvoj jejich logického myšlení nevedly k žádoucímu rozvoji matematické gramotnosti.

Společným znakem hospitovaných vyučovacích hodin odborných předmětů byla frontálním způsobem vedená výuka, která žákům neumožnila jejich aktivnější zapojení. Samostatná

práce žáků byla využívána ojedinele. Skupinová práce žáků nebyla v hospitovaných vyučovacích hodinách zařazena vůbec. Učitelé používali správnou odbornou terminologii a uplatňovali mezipředmětové vztahy. Snažili se žáky přimět k logickému myšlení a metodou řízeného rozhovoru zapojit do diskuse, avšak s rozdílným úspěchem. Žáci většinou odpovídali jednoslovně, což nevedlo k výraznějšímu rozvoji jejich komunikativních dovedností. Didaktická technika byla využita pouze v části sledovaných vyučovacích hodin, a to k prezentaci učebního obsahu. V malé části vyučovacích hodin byly použity také názorné pomůcky.

Diferencovaná výuka ani individuální přístup k jednotlivým žákům nebyly ve vyučovacích hodinách všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů zaznamenány. Většina zhlédnutých vyučovacích hodin postrádala závěrečné shrnutí, opakování učiva a hodnocení, popř. sebehodnocení žáků za účelem zpětné vazby pro zjišťování zvládnutí požadovaných výsledků vzdělávání žáků.

Odborný výcvik v oborech Kadeřník a Kosmetické služby probíhal v odborných učebnách školy, v ostatních nematuritních oborech v soukromých firmách. Hospitován byl odborný výcvik ve 3. ročníku oboru Kosmetické služby. Žáci pracovali samostatně ve dvojicích pod dohledem vyučující, která měla ve skupině 15 žáků, čímž byl překročen povolený limit 10 žáků na jednoho učitele odborného výcviku. Učitelka výuku prokládala řízeným rozhovorem, účelně pracovala s chybou. V oboru Kadeřník (2. ročník) byla v době hospitace k dispozici při úpravě účesu pouze jedna figurantka. Učitelka žákům vysvětlila nové učivo (zastříhování vlasů) s praktickou ukázkou. Poté žáci sledovali práci jednoho z nich. Tato doba však byla zdlouhavá a nebyla využita pro aktivní zapojení ostatních žáků. Při hospitaci v soukromé firmě byli na pracovišti přítomni dva žáci 2. ročníku oboru Kuchař. Z rozhovoru s instruktorkou vyplynulo, že komunikace se školou vážne a nemá k dispozici platný ŠVP pro lepší specifikaci zaměření odborného výcviku. Pedagogickou dokumentaci instruktorka vedla pečlivě a měla přehled o znalostech a dovednostech žáků.

Ředitelka přijala do 4. ročníku maturitního oboru Kosmetické služby žáky, kterým uznala předchozí vzdělání ve všeobecně vzdělávacích i odborných předmětech včetně předmětů společné a profilové části maturitní zkoušky. Výuka těchto žáků včetně jejich přípravy k maturitní zkoušce byla založena výhradně či z velké části na domácí přípravě.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků škola zjišťuje obvyklými způsoby (především písemné a ústní zkoušení, záznamy a hodnocení z praktického vyučování) a hodnotí je čtvrtletně v pedagogické radě. Hodnocení výsledků vzdělávání je založeno na jejich sumarizaci a statistickém zhodnocení, chybí systematická analýza příčin neúspěchu, následné přijetí a realizace odpovídajících opatření.

Průběžné výsledky vzdělávání žáků se za poslední tři školní roky výrazněji nezměnily. Průměrný prospěch žáků se pohyboval mezi 2,2 až 2,3, s vyznamenáním prospělo 9 % žáků, prospělo 81 % žáků, neprospělo 10 %. Průměrná absence na žáka je trvale vysoká, pohybuje se kolem 180 hodin na žáka za rok. Nejvyšší absenci měli žáci oboru Kosmetické služby (ve školním roce 2017/2018 činila 222,6 hodin na žáka za rok). Výrazně se zvýšil podíl neomluvené absence – zatímco v předchozích letech se pohyboval kolem 1,5 hodiny na žáka, ve školním roce 2016/2017 se zvýšil na 10,7 hodin na žáka. Pravidla pro omlouvání absence jsou nastavena ve školním řádu, který mimo jiné stanovuje nutnost přezkoušení žáka z vyučovacího předmětu, ve kterém dosáhla absence 30 %. Výše absence je předmětem jednání pedagogické rady, konkrétní preventivní strategii předcházení vysoké absence škola k termínu inspekční činnosti nepředložila. Zásadním problémem, který byl zjištěn analýzou

průběžných výsledků vzdělávání žáků, byl velký podíl žáků, kteří jsou na konci jednotlivých klasifikačních období nehodnoceni (někteří ze všech vyučovacích předmětů). Ve školním roce 2017/2018 to bylo 25 % žáků v maturitních oborech a 39 % žáků v nematuritních oborech. Neprospívajících žáků bylo jen několik. Většina těchto žáků následně úspěšně absolvovala zkoušku v náhradním termínu či opravnou zkoušku.

Výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky byly posuzovány v letech 2016 až 2018, kdy se hrubá neúspěšnost (poměr žáků neúspěšných ve společné části maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k celkovému počtu přihlášených žáků) pohybovala v rozmezí 39,29 % až 85,71 %. V oboru Kosmetické služby činila hrubá neúspěšnost v roce 2016 100 % (k maturitní zkoušce byli přihlášení 2 žáci, oba ji nekonali), v roce 2017 byla 56,25 % (z 16 přihlášených žáků konalo 15, z nichž 8 neprospělo), v roce 2018 33,33 % (z 3 přihlášených žáků konali 2, oba prospěli). V oboru Podnikání činila hrubá neúspěšnost v roce 2016 celkem 80,00 % (z 5 přihlášených a konajících žáků neprospěli 4), v roce 2017 se hrubá neúspěšnost žáků výrazně snížila na 16,67 % (z 12 přihlášených a konajících žáků neprospěli 2), v roce 2018 se opět výrazně zvýšila na 100 % (z 6 přihlášených žáků 5 konalo, všichni neprospěli). Z podrobných výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky za poslední tři roky vyplývá, že hrubá neúspěšnost je vysoká zejména v matematice, kde v letech 2016 a 2018 činila 100 %. Problémy činí žákům také didaktické testy z českého jazyka a literatury a anglického jazyka, kde se hrubá neúspěšnost pohybuje kolem 40 %. Výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky nekorespondují s jejich výsledky v průběhu vzdělávání, kdy žáci maturující v roce 2018 dosáhli průměrného prospěchu v posledním ročníku vzdělávání 1,94. Na vysokou absenci žáků v průběhu vzdělávání a s tím související vysoký počet žáků nehodnocených a konajících zkoušky v náhradním termínu upozorňovalo již inspekční hodnocení v roce 2013. Škola se těmito jevy systematicky nezabývala a nepřijala v této oblasti žádná účinná opatření.

Výsledky závěrečných zkoušek v roce 2018 ovlivnil nízký počet žáků v posledních ročnících oborů středního vzdělání s výučním listem. Celkem z 8 přihlášených žáků vykonalo úspěšně závěrečnou zkoušku 6 žáků, tj. 75 %. Ve zkráceném studiu oboru Kadeřník konal závěrečnou zkoušku 1 žák, který prospěl. V oboru Kuchař konali závěrečnou zkoušku pouze 3 žáci, z nichž prospěli 2, v oboru Tiskař ze 4 žáků prospěli 3.

Škola prezentuje svoji činnost na veřejnosti mimo jiné prostřednictvím veletrhů vzdělávací nabídky. V této oblasti je rovněž významné konání „Dnů otevřených dveří“ spojených především s prezentací výsledků práce žáků v odborném výcviku všech nematuritních oborů. V kadeřnické a kosmetické provozovně v prostorách školy nabízí služby nejen zaměstnancům školy, ale i veřejnosti.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve funkci ředitele školy a obměna pedagogického sboru.
- Zhoršení v oblasti vyhodnocování a řízení pedagogických procesů.
- Zlepšení v materiální oblasti – vybavení učeben technikou pro datovou projekci, modernizace odborných učeben.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Škola nedoložila hlavní cíle svého dalšího rozvoje.

- V činnosti školy (v organizaci odborného výcviku, v oblasti zpoplatnění zkoušek v náhradním termínu a opravných zkoušek, v oblasti poskytování hmotného zabezpečení) a v některých ŠVP byly zjištěny nedostatky spočívající v nesouladu s právními předpisy.
- Ředitelka přijala formální opatření ke zlepšení průběžných výsledků vzdělávání žáků a jejich výsledků vzdělávání ve společné části maturitní zkoušky bez sledování a vyhodnocování jejich účinnosti.
- Nastavená četnost a systém kontrolní a hospitační činnosti nebyly účinné a efektivní a nevedly ke zkvalitňování podmínek a průběhu vzdělávání zejména v předmětech společné části maturitní zkoušky.
- Přijímání uchazečů ke vzdělávání s nízkou úrovní jejich vstupních vědomostí.
- Nezajištění plné odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků, vysoká fluktuace externích pedagogických pracovníků a nevytvoření podmínek pro jejich další rozvoj s negativním dopadem na úroveň vzdělávání žáků.
- Výchovně-vzdělávací strategie uplatněné v některých sledovaných vyučovacích hodinách nezohledňovaly individuální vzdělávací potřeby žáků a nevedly k naplnění vzdělávacích cílů.
- Nedostatečná aktivizace žáků a jejich nízké znalosti nevedly v předmětech společné části maturitní zkoušky ke zvládnutí nároků středního vzdělání s maturitní zkouškou.
- Přetrvávající vysoká absence žáků a s ní související dlouhodobá vysoká hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky, zejména v předmětu matematika a kolísavá hrubá neúspěšnost v předmětech český jazyk a literatura a anglický jazyk.
- Nedostatečná podpora žákům s rizikem školního neúspěchu, absence strategie pro práci s těmito žáky a pro žáky s odlišným mateřským jazykem.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Provést analýzu stávajících podmínek školy a nastavit cíle a priority jejího dalšího rozvoje, včetně zvážení možnosti ukončení nabídky oborů vzdělání, v nichž žáci dosahují trvale vysokou hrubou neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky.
- Dodržovat právní předpisy ve všech oblastech výchovně-vzdělávací činnosti školy a při tvorbě ŠVP.
- Zaměřit se na stabilizaci pedagogického sboru, vytvořit podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, včetně specializačního studia výchovné poradkyně, se zaměřením na oblasti, které mohou mít dopad na úspěšnost žáků u maturitní zkoušky.
- Zvýšit četnost hospitací a zavést systém vzájemných hospitací učitelů se zaměřením na uplatňování vzdělávacích strategií deklarovaných ŠVP a efektivní vzdělávání žáků.
- Zohlednit v kritériích přijímacího řízení úroveň studijních předpokladů přijímaných uchazečů vzhledem k náročnosti oboru vzdělání ukončeného maturitní zkouškou.
- Využívat ve větší míře aktivizující metody a formy výuky za účelem zvýšení úrovně znalostí a dovedností žáků.
- Analyzovat příčiny vysoké absence žáků a s tím související vysoké hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky, přijímat účinná opatření nejen na úrovni řízení školy, ale i předmětových komisí a důsledně vyhodnocovat jejich naplňování.

- Jednotně nastavit systém péče o žáky s rizikem školního neúspěchu, motivovat žáky a pedagogické pracovníky k jeho uplatňování a pravidelně vyhodnocovat jeho účinnost.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Společenská smlouva ze dne 29. 5. 1997, včetně Dodatku č. 1 ze dne 20. 9. 1997, Dodatku č. 2 ze dne 3. 7. 1998 a Dodatku č. 3 ze dne 2. 8. 2007
2. Pracovní smlouva č. 6/2016 s účinností od 1. 10. 2016 (jmenování do funkce ředitelky školy)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Soukromá střední odborná škola Břeclav, s.r.o., zkráceně SSOŠ Břeclav, s.r.o., tisk dne 26. 10. 2018
4. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl C, vložka 27392, tisk dne 31. 10. 2018
5. M 8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2018 ze dne 11. 10. 2018
6. Školní vzdělávací programy pro jednotlivé obory vzdělání platné ve školním roce 2018/2019, včetně dodatků
7. Školní řád s platností od 1. 9. 2018
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018 ze dne 30. 9. 2018
9. Organizační řád ze dne 27. 8. 2011
10. Třídní knihy vedené pro jednotlivé třídy ve školním roce 2018/2019
11. Rozvrh hodin, denní studium, sudý a lichý týden platný ve školním roce 2018/2019
12. Rozvrh dálkového studia platný dne 5. 11. 2018
13. Seznam pedagogických pracovníků, školní rok 2018/2019
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená ve školním roce 2018/2019
15. Pozvánky na zasedání pedagogické rady, prezenční listiny ze zasedání pedagogické rady a záznamy ze zasedání pedagogické rady vedené od školního roku 2017/2018 do dne inspekční činnosti
16. Plány práce předmětové komise pro společenskovední a přírodovědné předměty vedené od školního roku 2017/2018 do dne inspekční činnosti

17. Zápisy ze zasedání předmětové komise společenskovedních předmětů vedené ve školním roce 2017/2018
18. Zpráva o plnění plánu práce předmětové komise pro přírodovědné předměty za druhé pololetí školního roku 2017/2018 ze dne 29. 6. 2018
19. Stanovení zkušební komise pro zkoušky v náhradním termínu za I. a II. pololetí školního roku 2017/2018
20. Seznam nehodnocených žáků za 1. a 2. pololetí školního roku 2017/2018
21. Dokumentace vedená k přijímacímu řízení (kritéria přijímacího řízení, výsledky) od školního roku 2013/2014 do dne inspekční činnosti
22. Náplň práce výchovného poradce, nedatováno
23. Školní preventivní strategie školy na období 2016-2021 ze dne 1. 11. 2016
24. Plán práce výchovného poradce na školní rok 2018/2019 ze dne 1. 9. 2018
25. Minimální preventivní program, pro školní rok 2018/2019 ze dne 1. 9. 2018
26. Dokumentace vedená k Projektu rozvoj kariérového poradenství a podpora odborného vzdělávání na SSOŠ Břeclav, s. r. o. v období od 1. 11. 2017 do dne inspekční činnosti
27. Doučování žáků SŠ ohrožených školním neúspěchem, třídní knihy doučování vedené za jednotlivé učitele ve školním roce 2017/2018
28. Katalogové listy žáků tříd III. DP a IV. KS vedené ve školním roce 2017/2018
29. Katalog třídy IV. KS vedený v letech 2015/2016 – 2018/2019
30. Výpisy z Certisu – třídy III. DP, IV. KS – maturitní zkouška jaro, podzim 2016, 2017 a 2018 (seznamy přihlášených žáků, výsledky zkoušek společné části maturitní zkoušky)
31. Souhrnná statistika tříd (sestavy z elektronické školní matriky) za 1. a 2. pololetí školního roku 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
32. Vybraná dokumentace ze spisu vybraných žáků třídy IV. KS, školní rok 2018/2019 (Rozhodnutí o přijetí, doklady o dosaženém vzdělání, uznání vyučovacích předmětů ŘŠ SSOŠ Břeclav, s. r. o.)
33. Účetní závěrka – k 31. prosinci roku 2017, včetně příloh, Výpis zkrácené hlavní knihy, Finanční vypořádání dotací pod UZ 33155 za rok 2017, Projekty spolufinancované z EU, rozvojový program MŠMT
34. Podkladové materiály k problematice BOZ (Směrnice k BOZ a PO, Provozní řád, Řády učeben a tělocvičny, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události, Požární kniha, Kniha úrazů) vedené ve školním roce 2018/2019
35. Deníky odborného výcviku oborů Kosmetička a Kadeřník vedené ve školním roce 2018/2019
36. Deníčky odborného výcviku vedené ve školním roce 2018/2019
37. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování platné ve školním roce 2018/2019
38. Zápis z jednání ze dne 8. 11. 2018
39. Zápis z jednání ze dne 28. 11. 2018
40. Inspekční zpráva Č. j. ČŠIB-734/13-B ze dne 26. 6. 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Renata Boková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Renata Boková v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková v. r.

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka

Mgr. Markéta Kadaňková v. r.

Mgr. František Píštěk, kontrolní pracovník

Mgr. František Píštěk v. r.

Mgr. Milan Heroudek, odborník na střední odborné vzdělávání

Mgr. Milan Heroudek v. r.

V Brně 27. 12. 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jitka Konečná, ředitelka školy

Mgr. Jitka Konečná v. r.

V Brně 7. 1. 2019