Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2716/26-B
Sp. zn. ČŠIB-S-542/26-B

Název	**Základní škola, Miroslav, okres Znojmo, příspěvková organizace**
Sídlo	**Třináctky 135/19, 671 72 Miroslav**
E-mail	**zsmiroslav@zsmiroslav.cz**
IČO	**49 438 000**
Identifikátor	**600 127 613**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Marek Šlapal**
Zřizovatel	**město Miroslav**
Místa inspekční činnosti	**Třináctky 135/19, Komenského 180/4, Komenského 181/5 a Kostelní 183/2, Miroslav**
Inspekční činnost na místě	**29. 9. 2026 – 1. 10. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola, Miroslav, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny na čtyřech pracovištích. Základní vzdělávání je realizováno v hlavní budově školy na adrese Třináctky 135/19, kde se vzdělávají žáci čtvrtého až devátého ročníku a jsou zde dvě oddělení školní družiny. Na pracovišti Komenského 180/4 probíhá vzdělávání v přípravné třídě, v prvním až třetím ročníku, ve třech speciálních třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona (dále speciální třídy) a jednom oddělení školní družiny pro žáky speciálních tříd. Na odloučeném pracovišti Komenského 181/5 jsou umístěna tři oddělení školní družiny. Školní stravování je zajišťováno ve školní jídelně na adrese Kostelní 183/2, poskytuje dětem a žákům nutričně vyváženou stravu. Od minulé inspekční činnosti v roce 2023 zde byl zřízen samoobslužný zeleninový bar posilující samostatnost žáků. Prostřednictvím projektu Jihomoravského kraje je školní stravování poskytováno také dětem a žákům ze znevýhodněného prostředí.

K datu zahájení inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 445 žáků ve 27 třídách, z toho 11 dětí v přípravné třídě. Ve třech speciálních třídách se vzdělávalo 16 žáků, z toho ve dvou 11 žáků podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s minimálními doporučenými úrovněmi očekávaných výstupů a v jedné s pěti žáky podle školního vzdělávacího programu základní školy speciální. Škola evidovala 21 % dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 3 % s odlišným mateřským jazykem. Zájmové vzdělávání bylo poskytováno 125 účastníkům (dále žáci) v šesti odděleních školní družiny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V prvním roce svého působení na vedoucím pracovním místě se ředitel školy zaměřil zejména na nastavování organizačního chodu a vnitřních pravidel. Koncepce rozvoje školy je srozumitelná a postihuje podstatné oblasti jejího fungování, do jejího naplňování se však zatím v omezené míře promítá spoluúčast dalších aktérů vzdělávání. Pozitivní posun je patrný v materiálním zázemí a v rozšiřování nabídky akcí a aktivit pro žáky i veřejnost. Rezervy byly zaznamenány ve vedení pedagogického procesu, povinné dokumentace, poradenských služeb, systematickém budování příznivého klimatu a podpoře dosahování lepších vzdělávacích výsledků žáků.

Ředitel účelně rozdělil část kompetencí mezi dvě zástupkyně a další koordinační či vedoucí pracovníky. Rozložení těchto kompetencí však není vždy efektivní vzhledem ke kumulaci více funkcí u některých zaměstnanců. Vhodné by bylo širší zapojení dalších pedagogů do vybraných činností, například koordinace školních vzdělávacích programů či hospitační činnosti zaměřené na podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a spolupráci asistentů pedagoga s učiteli. Vzájemná informovanost pedagogů probíhá především prostřednictvím sdíleného elektronického úložiště, porad vedení, jednání pedagogické rady a metodických orgánů. Jejich činnost se zaměřuje převážně na změny v právních předpisech, organizační záležitosti a plánované aktivity školy. Menší pozornost je věnována podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, sjednocování přístupů k hodnocení a systematickému sdílení pedagogických zkušeností.

Hospitační činnost byla v předchozím školním roce realizována v omezeném rozsahu zástupkyněmi ředitele, přičemž ředitel školy se na ní nepodílel. V aktuálním školním roce je zaměřena hlavně na začínající a pedagogy bez odpovídající odborné kvalifikace. V zájmovém vzdělávání v posledních dvou letech prokazatelně realizována nebyla. Omezený rozsah hospitací snižuje možnosti vedení školy průběžně sledovat kvalitu vzdělávání,

poskytovat pedagogům cílenou zpětnou vazbu a přijímat opatření k jeho zlepšování. Začínajícím pedagogům je v průběhu adaptačního období poskytována metodická podpora zkušenějšími kolegy a vedením školy, která usnadňuje jejich začlenění do pedagogického týmu a každodenního chodu školy. Vzájemné sledování výuky podle vlastního výběru pedagogů vytváří prostor pro sdílení zkušeností a inspiraci, není však systematicky nastaveno. Školou podporované další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá nerovnoměrně, převážně podle individuálního zájmu pedagogů nebo formou vzdělávání celého sboru. V posledních dvou letech se zaměřovalo například na oblast první pomoci a využívání umělé inteligence. Tyto aktivity nejsou dostatečně využívány k cílenému rozvoji pedagogických kompetencí a sjednocování pedagogických postupů. Sebehodnocení pedagogických pracovníků a následné individuální rozhovory s ředitelem vytvářejí prostor pro reflexi pedagogické práce, uvědomování si vlastních rozvojových potřeb a podporu dalšího odborného růstu. Další nástroje pro získávání pravidelné zpětné vazby od aktérů vzdělávání, například dotazníková šetření zaměřená na atmosféru a podmínky ve škole, vedení školy nevyužívá. Chybí tak další podklady pro průběžné vyhodnocování klimatu školy a přijímání cílených opatření v této oblasti.

V uplynulém roce došlo k přibližně 10 % obměně pedagogického sboru v souvislosti s odchodem některých pedagogických pracovníků z vlastního rozhodnutí. Odbornou kvalifikaci nesplňuje asi 23 % pedagogických pracovníků, přičemž v některých případech se tato skutečnost promítla do kvality sledované výuky. Kombinací těchto dvou faktorů vznikají zvýšené nároky na zajištění personální stability školy a kvality vzdělávání. Přestože škola deklaruje snahu získávat odborně kvalifikované pracovníky, jejich aktivní vyhledávání a získávání se dosud nedaří v dostatečné míře.

V rámci inspekční činnosti byla ověřována vybraná dokumentace v rozsahu potřebném pro posouzení sledovaných oblastí a příslušná ustanovení jednotlivých dokumentů. Platný školní řád neupravoval v plném rozsahu podmínky výkonu práv a povinností dětí, provozu, bezpečnosti a hodnocení dětí v přípravné třídě, čímž nebyla zajištěna jednoznačnost a předvídatelnost podmínek jejich vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti škola upravila či doplnila některé další stěžejní dokumenty, které obsahovaly formálními nedostatky. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání vykazoval formální nedostatky, zejména v důsledku neaktuálnosti některých údajů. Není v dostatečné míře využíván jako nástroj plánování a realizace vzdělávání a jeho obsah není dostatečně sdílen mezi všemi pedagogickými pracovníky.

Systém školních poradenských služeb a rozdělení kompetencí mezi členy týmu je nastaven. Od poslední inspekční činnosti došlo k částečné personální obměně týmu metodiček prevence a jeho posílení o školní psycholožku. Podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami koordinuje výchovná poradkyně se speciální pedagožkou, která provádí také depistáže dětí a žáků. Společně zajišťují předávání informací pedagogům prostřednictvím porad, sdíleného úložiště a konzultací. Nastavení systému se však ne vždy promítá do odpovídající realizace podpory ve vzdělávání, což se projevuje zejména v rozdílné míře podpory žáků na jednotlivých stupních školy. Velmi pozitivně lze hodnotit spolupráci učitelů a asistentů pedagoga v přípravné třídě a třídách speciálních, kde byla zřetelná jejich vzájemná koordinace a aktivní zapojení do vzdělávání. Spolupráce umožňovala pružně reagovat na individuální potřeby žáků a účelně diferencovat vzdělávací činnosti. Převážně na druhém stupni nebyl v některých hospitovaných hodinách potenciál asistentů pedagoga využíván v plné míře. Jejich činnost se soustředila hlavně na organizační záležitosti, jednotlivé žáky, ojediněle skupiny, s menším zapojením do celkového průběhu vzdělávání a spolupráce s vyučujícím. V jednom případě byl k žákovi s podpůrným opatřením vyššího stupně a speciálními vzdělávacími potřebami nově přidělen asistent pedagoga bez

odpovídající odborné kvalifikace, který se žákovi věnoval. Nicméně, s ohledem na specifika vzdělávacích potřeb žáka a náročnost poskytované podpory tak nebylo personální zajištění podpůrného opatření optimální. Pozitivem je zřízení pozice koordinátorky asistentů pedagoga a speciální pedagožky, které zajišťují metodické vedení asistentů pedagoga. Účinnost jejich působení by podpořilo zavedení pravidelných hospitací zaměřených na jejich práci, poskytování konkrétní zpětné vazby a následné vyhodnocování účelnosti jejich činnosti. Podpora žáků s odlišným mateřským jazykem probíhá odpovídajícím způsobem (individuální přístup pedagogů, slovníky, plán pedagogické podpory). Systém vyhledávání a podpory nadaných žáků je nastaven a koordinován pověřenou pedagožkou, škola využívá diagnostické nástroje k identifikaci potenciálně nadaných žáků a podněty pedagogů. Jejich podpora je realizována zejména prostřednictvím mimoškolních aktivit, ve sledované výuce byla sledována v omezené míře.

V oblasti rizikového chování škola od poslední inspekční činnosti řešila případy užívání tabákových a nikotinových výrobků, šikany, neomluvené absence a nevhodné prezentace pornografického obsahu. Na řešení těchto situací se podíleli zejména třídní učitelé, metodičky prevence, výchovná poradkyně a zákonní zástupci, podle charakteru situace také další příslušné instituce. Spolupráce mezi vedením školy a členy poradenských služeb však nebyla vždy dostatečně koordinovaná. Z předložené dokumentace a z vyjádření pedagogických pracovnic zajišťujících poradenské služby ve škole vyplynulo, že při řešení případů podezření na šikanu není vždy prvotně realizováno projednání situace vedením školy, třídním učitelem a členy poradenských služeb, přestože je tento postup stanoven vlastním krizovým plánem školy. Nastavený systém tak nemusí zajišťovat jednotný postup školy při řešení případů podezření na šikanu a účinné vyhodnocování přijatých opatření. Také v případě neomluvené absence škola vždy nepostupovala v souladu s vlastními strategickými dokumenty. Nebyl doložen další postup při řešení konkrétního případu, účinná opatření k předcházení další absenci ani jejich vyhodnocení. Z doložených podkladů vyplývalo uložení sníženého stupně z chování, které samo o sobě nepředstavuje dostatečné řešení příčin neomluvené absence.

Preventivní programy realizují třídní učitelé ve spolupráci s metodičkami prevence a externími organizacemi. Zákonní zástupci jsou o jejich konání předem informováni prostřednictvím elektronického informačního systému v „Přehledu akcí“. Škola se zaměřuje zejména na bezpečnost žáků, rizika spojená s užíváním tabákových a nikotinových výrobků, pornografie a bezpečným chováním v kyberprostoru. Vzhledem k výskytu šikany v minulém školním roce však jejich zaměření dostatečně nereaguje na aktuální potřeby školy a třídních kolektivů. Ve vzorku ověřovaných případů nebyly výsledky a doporučení sociometrického šetření v odpovídajícím rozsahu využity při následné práci s třídním kolektivem a plánování preventivních aktivit. Monitoring klimatu školy probíhá prostřednictvím podnětů a osobních sdělení žáků, komunikace s pedagogickými pracovníky, členy poradenských služeb školy, třídními učiteli, žákovským parlamentem a sociometrie. Příležitost ke zlepšení představuje zavedení anonymní možnosti podávání podnětů, například prostřednictvím schránky důvěry. Třídnické hodiny je vhodné nastavit a realizovat pravidelně a podle aktuálních potřeb tříd je využívat k rozvoji pozitivního klimatu a včasnému zachycení problémů. Pozitivem je zajištění služeb školní psycholožky. S ohledem na nižší rozsah jejího úvazku představuje příležitost k rozvoji její cílenější zapojení do monitorování a práce s třídními kolektivy, jejich vztahů a včasného zachycení a řešení vztahových problémů. Systém prevence rizikového chování a podpory bezpečného prostředí školy je nastaven, v praxi však není vždy důsledně uplatňován. V průběhu inspekční činnosti byly inspekčním týmem zaznamenány podněty žáka a pedagoga týkající se způsobu komunikace pedagogických pracovníků vůči žákům. V návaznosti na tento podnět bylo anonymní dotazníkové šetření

České školní inspekce rozšířeno o další třídy, jeho výsledky výskyt uvedených projevů explicitně nepotvrdily. Zjištěná situace byla dále projednána s ředitelem školy, který uvedl, že v předchozím školním roce řešil případ nevhodného komentáře pedagoga k práci žáka. Tento incident byl však řešen neformálně a nebyl k němu doložen ani způsob jeho vyřízení. Zjištěné skutečnosti ukazují na potřebu důsledného a systematického přístupu k řešení podnětů týkajících se komunikace a vztahů, včetně dokumentování přijatých opatření a ověřování jejich účinnosti.

V průběhu inspekční činnosti provedla Česká školní inspekce anonymní dotazníkové šetření zaměřené na klima školy, do něhož se zapojilo 81 % pedagogických pracovníků a přibližně 27 % žáků. Výsledky šetření vypovídají o celkově převážně příznivém hodnocení vztahů a spolupráce ve škole. Pedagogičtí pracovníci pozitivně hodnotili zejména vztahy se žáky a spolupráci mezi kolegy. Rezervy se objevily především ve vztahu části pedagogických pracovníků k vedení školy, zejména v oblasti zpětné vazby, možnosti otevřeně vyjádřit nesouhlas a řešení neshod. Žáci hodnotili školní život rovněž převážně pozitivně, rezervy se týkaly hlavně řešení neshod mezi spolužáky a s pedagogy a v menší míře také možnosti vyjádřit vlastní názor a jeho zohlednění ve výuce. V oblasti rizikového chování 44 % žáků negativně hodnotilo způsob řešení neshod mezi spolužáky a 32 % uvedlo rezervy v možnosti vyjádřit ve třídě svůj nesouhlas. V otevřených odpovědích žáci opakovaně poukazovali na nevhodné chování mezi spolužáky, zesměšňování a nedostatečné řešení některých vztahových problémů, ojediněle se objevily také zmínky o nevhodném chování, které žáci spojovali se šikanou.

Systém kariérového poradenství poskytuje žákům podporu při rozhodování o dalším vzdělávání a budoucím profesním uplatnění. Škola jim zprostředkovává tematické exkurze, besedy a další aktivity zaměřené na poznávání možností studia a profesního směřování. Součástí podpory je také příprava na přijímací řízení prostřednictvím aktivit „Přijímačky nanečisto“ a „Přijímačkový týden“. Převážná většina žáků je přijímána ke studiu na středních školách již v prvním kole.

Ve škole je zřízen školní parlament, který se podílí na organizaci a realizaci společných školních akcí, například Halloweenu, Mikuláše a Valentýna. Žáci tak mají příležitost, aktivně se podílet na životě školy a uplatňovat své nápady a iniciativu.

Díky účelnému využívání externích finančních zdrojů a výrazné podpoře zřizovatele škola disponuje vhodným prostorovým zázemím a postupně zvyšuje úroveň materiálního vybavení, čímž vytváří příznivé podmínky pro vzdělávání. Ke zvýšení bezpečnosti a zabezpečení vstupů školy přispěla přijatá opatření v oblasti zabezpečení objektů. Současně byly realizovány opravy a úpravy technického stavu školních budov a jejich bezprostředního okolí, zejména chodníku, části vnitřních povrchů, odvodu odpadních vod, rekonstrukce kotelny a střechy. Zlepšovány jsou také podmínky pro zaměstnance, výuku a odpočinek žáků, zejména obnovou digitální techniky, vybavením a rekonstrukcí odborných učeben, nákupem školních pomůcek a učebnic a dovybavením relaxačních prostor. Prostorové a materiální podmínky přípravné třídy, tříd prvního stupně a tříd speciálních byly vyhovující. Tyto učebny byly v dostatečné míře vybaveny názornými a edukačními pomůckami, hračkami, didaktickými hrami a nástěnnými materiály podporujícími přehlednost učiva a jeho fixaci. Uspořádání přípravné třídy umožňovalo realizaci vzdělávacích činností, relaxaci dětí i společné aktivity, prostředí bylo útulné a podnětné. Na druhém stupni byla vybavenost učeben názornými a edukačními prostředky nižší. Odborné učebny disponovaly menším množstvím pomůcek, což se promítlo také do jejich využívání ve sledované výuce. Žáci tak měli méně příležitostí k praktickému ověřování a názornému osvojování učiva. Vybavení školy digitální technikou je na dobré úrovni. Téměř

všechny kmenové třídy jsou vybaveny dataprojektory nebo interaktivními panely. Nově zřízená odborná učebna s 3D tiskárnami, plotrem a notebooky vytváří vhodné podmínky pro rozvoj digitálních kompetencí žáků a praktické využívání digitálních technologií. Společné prostory hlavní budovy, zejména chodby, poskytovaly méně podnětů podporujících sounáležitost žáků se školou, jejich vzdělávání a prezentaci žákovských prací. Na jednotlivých podlažích byly vytvořeny relaxační prostory vybavené sedačkami a stolním fotbalem. Pro realizaci tělesné výchovy a venkovních pohybových aktivit škola využívá především školní tělocvičnu, hernu a školní a obecní hřiště.

V hodnoceném období byla evidována zvýšená úrazovost žáků, zejména při výuce tělesné výchovy, sportovních akcích a o přestávkách. Pedagogická rada se úrazovostí zabývala a projednávala opatření ke snížení její míry a minimalizaci rizik. K zajištění bezpečnosti žáků škola využívá systém dohledů o přestávkách a kamerový systém v prostoru šaten, který přispívá k prevenci rizikového chování a umožňuje včasnou reakci na vzniklé situace.

Většina oddělení školní družiny má vlastní prostory, dvě oddělení využívají kmenové třídy. Prostorové podmínky umožňují realizaci různorodých zájmových a odpočinkových činností. Pravidelná pracovní setkání vychovatelek podporují koordinaci činnosti a plánování společných aktivit.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v přípravné třídě se vyznačovalo promyšleným střídáním řečových, pohybových a grafomotorických činností zaměřených na rozvoj poznávacích procesů, pracovních návyků a pohybových dovedností dětí. Vyučující účelně využívala digitální technologie, názorné pomůcky a učební materiály a volila metody zohledňující individuální potřeby dětí. Prožitkové a multisenzorické učení napomáhalo jejich aktivnímu zapojení a upevňování získaných dovedností. Velmi dobrá byla spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga, která přispívala k plynulé organizaci vzdělávání a umožňovala práci s dětmi v menších skupinách. Respektována byla potřeba odpočinku a pitného režimu. Příležitost ke zlepšení představuje systematičtější zapojování dětí do hodnocení vlastní práce a zařazování závěrečné reflexe vedoucí k uvědomování si vlastního pokroku.

Výuka ve speciálních třídách probíhala v pozitivní pracovní atmosféře, s citlivým a respektujícím přístupem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků. Velmi dobrou úroveň měla spolupráce učitelek při tandemové výuce i spolupráce s asistentkami pedagoga. Pedagogické pracovnice účelně střídaly individuální a skupinovou práci, koordinovaly své role a vzdělávací činnosti a vhodně diferencovaly jejich obsah podle potřeb žáků. Výuku podporovaly názorné a manipulační pomůcky, prvky alternativní a augmentativní komunikace a relaxační a pohybové aktivity. Respektovaly aktuální možnosti a rozpoložení žáků, podporovaly jejich motivaci a aktivní zapojení a poskytovaly jim průběžnou zpětnou vazbu. Digitální technologie byly účelně využity pouze v jedné z hospitovaných hodin. Jejich širší využívání představuje příležitost k rozvoji digitálních kompetencí žáků a současně k podpoře názornosti a motivace ve vzdělávání. Sebehodnocení bylo uplatňováno v rozdílné míře, od jednoduchých forem až po podnětnou slovní sebereflexi v hodině matematiky, v níž učitelka individuálně s žáky hodnotila průběh a výsledky jejich práce. Ve třídách, v nichž jsou vzdělávací výstupy stanoveny na minimální úrovni, bylo méně zřetelné stanovování a vyhodnocování vzdělávacích cílů. Jejich jasná formulace a závěrečné zhodnocení byly zaznamenány pouze v jedné hospitované hodině. Příležitost k rozvoji představuje také častější zařazování práce ve dvojicích, pokud to umožňují individuální vzdělávací potřeby žáků.

Sledovaná výuka na prvním a druhém stupni byla celkově na srovnatelné úrovni, v dílčích aspektech se však kvalita pedagogického působení lišila. Výuka probíhala v převážně příjemném a podnětném prostředí, žáci respektovali nastavená pravidla a většinou se aktivně zapojovali. Učitelé vhodně využívali motivační a aktivizační prvky, na prvním stupni také střídali různé činnosti včetně pohybových a relaxačních chvilek, což podporovalo jejich zapojení do vzdělávání. Žáci byli ve většině hodin seznamováni s obsahem hodiny, vzdělávací cíl však byl jasně formulován pouze v menší části z nich. Závěrečné shrnutí méně často navazovalo na stanovený cíl a sebehodnocení bylo zařazováno jen v některých hodinách, což omezovalo možnost žáků posoudit míru naplnění cíle a uvědomovat si vlastní pokrok. Převažovala frontální výuka, kooperativní činnosti byly využívány v menší míře, což omezovalo příležitosti k rozvoji komunikačních a sociálních kompetencí. Někteří vyučující zařazovali názorné pomůcky a propojovali učivo s reálnými situacemi a mezipředmětovými souvislostmi, čímž podporovali jeho lepší pochopení. Diferenciace vzhledem k odlišným vzdělávacím potřebám žáků byla uplatňována nerovnoměrně a v malé míře. Úkoly odlišné náročnosti byly zadávány ojediněle, což v menší míře podporovalo rozvoj individuálního potenciálu žáků. V části hodin vyučující věnovali pozornost kontrole správnosti práce a využívali chybu k dalšímu učení, čímž podporovali průběžnou zpětnou vazbu žákům. Digitální technika sloužila převážně k prezentaci a procvičování učiva, žáci ji samostatně využívali jen ojediněle, což omezovalo příležitosti k rozvoji jejich digitálních kompetencí.

V hospitovaných hodinách ze vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace žáci v cizích jazycích prokazovali odpovídající zvládnutí učiva a využívali osvojenou slovní zásobu a jazykové struktury. Převaha pedagogem řízené komunikace však omezovala prostor pro samostatnou řečovou produkci a reflexi vzdělávacího cíle. U mladších žáků výuku vhodně doplňovaly pohybové aktivity a písně, starší žáci střídali samostatnou práci s prací ve dvojicích a využívali diferencované digitální materiály a názorné vyvozování učiva. Čtenářská gramotnost byla rozvíjena v menší míře, zejména v důsledku omezených příležitostí k práci s různými informačními zdroji a omezené dostupnosti knih ve třídách. V nejnižším ročníku k porozumění učivu přispívalo jeho propojování s reálnými situacemi, střídání činností a relaxační chvilky. V českém jazyce na druhém stupni poskytovala opakovací cvičení průběžnou informaci o upevnění získaných poznatků, zpětná vazba však byla převážně hromadná. Asistentka pedagoga účelně podporovala žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. V závěru hodin většinou chybělo sebehodnocení a vyhodnocení vlastního pokroku. Pracovní sešity nebyly systematicky využívány k procvičování a osvojování učiva a jejich kontrola probíhala nepravidelně. Ve vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace podporovaly porozumění učivu názorné pomůcky, manipulativní činnosti a propojování s reálnými situacemi. V jedné z hodin bylo pozitivem promyšlené stanovení a vyhodnocení vzdělávacího cíle, velmi zdařilé zařazení skupinové práce a vzájemného hodnocení, včetně relaxačních aktivit, v jiné možnost volby úloh různé náročnosti žáky. V části hodin však nebyly dostatečně využívány aktivizující metody ani diferenciace vzdělávacího obsahu, což omezovalo příležitosti žáků k rozvoji samostatného myšlení a řešení problémů. Ve vzdělávací oblasti Člověk a příroda převažovala frontální výuka. Praktickou činnost ve fyzice limitoval nedostatek měřicích pomůcek pro žáky, zatímco v přírodopisu žáky vhodně aktivizovaly otázky propojující učivo s běžným životem a účelné využití digitální techniky. V chemii byla vhodně uplatněna badatelsky orientovaná výuka, při níž žáci experimentováním ověřovali stanovenou otázku. Aktivně se zapojovali do praktických činností a za podpory asistentů pedagoga pracovali plynule i při vyšším zastoupení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ve vlastivědě měli žáci možnost rozvíjet spolupráci při vyhledávání správných odpovědí formou pohybové aktivity. Sledovaná výuka informatiky byla charakteristická praktickým rozvíjením digitálních kompetencí žáků při práci s počítačem, zejména při vyhledávání a zpracování informací, využívání digitálních nástrojů a práci s umělou inteligencí. Pedagogické působení bylo promyšlené a podporovalo aktivní zapojení žáků. V pracovních činnostech byl rozvoj pracovních kompetencí účinně podporován praktickými činnostmi a spoluprací s asistentkou pedagoga. Ve výchově k občanství převažovaly frontální činnosti a samostatná práce žáků, což přispívalo k jejich únavě a neklidu. Vyučující využíval názorné obrázky a pracovní listy, žáci však byli do vzdělávacího procesu zapojováni v omezené míře. V tělesné výchově byla organizace činností plynulá a podporovala rozvoj pohybových dovedností a spolupráce. Žáci respektovali pravidla fair play. Vzhledem k umístění tělocvičny mimo hlavní budovu školy docházelo na prvním stupni k částečnému snížení časové efektivity výuky v důsledku přesunů žáků, což souvisí s prostorovými podmínkami školy. V hudební výchově měla jedna ze sledovaných hodin promyšlenou strukturu, vhodně se střídaly individuální a skupinové činnosti a nechybělo závěrečné shrnutí a vzájemné hodnocení. V jiné hodině vedené pedagožkou bez odborné kvalifikace byli žáci prostřednictvím hry na ozvučné trubky vedeni k rozvoji rytmických dovedností, avšak výuka postrádala některé základní didaktické fáze a vhodné metodické postupy. V rámci předmětu speciálně pedagogické péče byla výuka zaměřena na rozvoj čtení s porozuměním, sluchového a zrakového vnímání a sluchové paměti a probíhala hravou a aktivizující formou s využitím názorných pomůcek a digitálního programu. Speciální pedagožka pracovala s žáky trpělivě a pozitivně, průběžně je podporovala a přizpůsobovala činnosti jejich individuálním potřebám.

Zájmové vzdělávání probíhalo v otevřené a přátelské atmosféře. Nabídka činností byla pestrá, odpovídala věku a potřebám dětí a žáků a respektovala potřebu aktivního odpočinku i zklidnění dle jejich individuálních potřeb. Sledované aktivity vhodně střídaly pohybové, herní, tvořivé a odpočinkové činnosti, které se uskutečňovaly podle podmínek převážně ve venkovním prostředí. Součástí programu byla také prezentace hudebních nástrojů žáky základní umělecké školy, která dětem i žákům přiblížila možnosti rozvoje hudebních dovedností.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti došlo k pozitivnímu posunu v oblasti pedagogické diagnostiky v přípravné třídě. Škola využívá vstupní i průběžné zjišťování zaměřené zejména na návyky, chování, řečové a další dovednosti a vyhodnocuje úroveň školní připravenosti. Získané informace průběžně zaznamenává a využívá při plánování dalšího vzdělávání. Důležitým zdrojem jsou také informace získané spoluprací s mateřskými školami. Zákonní zástupci jsou o rozvoji a vzdělávacích potřebách dětí informováni prostřednictvím notýsku, pololetního a závěrečného hodnocení, konzultací a tripartitních setkání. Nastavený systém umožňuje lépe přizpůsobovat vzdělávací nabídku individuálním potřebám jednotlivých dětí.

Hodnocení žáků je realizováno prostřednictvím písemných prací, testů, projektových úkolů, prezentací a průběžného sledování jejich aktivity. Škola při hodnocení většinou zohledňuje doporučení školských poradenských zařízení, jejich uplatňování však není vždy důsledné. Analýza písemných prací prokázala, že zejména v matematice na druhém stupni nejsou v některých případech stanovená podpůrná opatření při hodnocení uplatňována, což snižuje jejich účinnost a negativně se promítá do průběžného i výsledného hodnocení žáků a jejich motivace. Nejednotnost hodnocení napříč téměř všemi předměty a vzdělávacími oblastmi

souvisí s nedostatečnou účinností metodických orgánů, které nesjednocují postupy pedagogů, nesdílejí příklady dobré praxe ani společně nevyhodnocují účinnost podpůrných opatření. Rozdíly v přístupu pedagogů jsou patrné zejména v důsledku absence konkrétních a sdílených hodnoticích kritérií. Pedagogická rada výsledky vzdělávání projednává, přijímání konkrétních opatření, jejich následné vyhodnocování však nejsou vždy prokazatelně zaznamenány. Individuální nastavování vah známek pedagogy v elektronickém systému není metodicky sjednoceno. Rozdílné přístupy k hodnocení tak snižují jeho transparentnost a srovnatelnost mezi jednotlivými předměty a třídami a snižují možnosti školy účinně využívat zjištěné výsledky ke zlepšování vzdělávání. Systém výchovných opatření zahrnuje ukládání kázeňských opatření při porušování školního řádu i udělování pochval za úspěšnou reprezentaci školy a aktivní účast na veřejných vystoupeních. To přispívá k podpoře žádoucího chování žáků a jejich zapojení do života školy a místní komunity. Průměrný podíl žáků prospívajících s vyznamenáním činil 66 %, což dokládá dobrou úroveň dosahovaných vzdělávacích výsledků.

Škola vytváří podmínky pro vzdělávání žáků s různými vzdělávacími potřebami. Ve speciálních třídách využívá individuální přístup, diferenciaci učiva, průběžné sledování pokroku a speciální a kompenzační pomůcky, což umožňuje lépe reagovat na jejich individuální vzdělávací potřeby. Žákům ohroženým školním neúspěchem škola poskytuje další podporu prostřednictvím doučovacích aktivit „Ladítko“ a „Studijní klub“. Nabídka těchto podpůrných aktivit rozšiřuje možnosti reagovat na individuální potřeby žáků a podporuje jejich úspěšnější zapojení do vzdělávání.

Výsledky výběrového zjišťování vzdělávacích výsledků realizovaného Českou školní inspekcí škola systematicky nesleduje a ke zjištěným výsledkům vzdělávání nepřijímá konkrétní opatření. Zároveň nemá nastaven systém pravidelného interního srovnávání vzdělávacích výsledků mezi třídami, ročníky a předměty ani systematicky nevyužívá výsledky externího hodnocení. Nemá tak dostatečné podklady pro identifikaci rozdílů a jejich příčin ani pro přijímání a vyhodnocování cílených opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

Zavedené „Absolventské práce“ žáků devátého ročníku rozvíjejí jejich samostatnost, práci s informacemi, propojování získaných znalostí a prezentační dovednosti a přispívají k jejich přípravě na další stupeň vzdělávání.

Klíčové kompetence a individuální nadání žáků jsou rozvíjeny prostřednictvím vědomostních, přírodovědných, uměleckých a sportovních projektů, soutěží a olympiád, včetně účasti v okresních a krajských kolech. Tyto aktivity žákům umožňují uplatňovat získané vědomosti a dovednosti, rozvíjet vlastní zájmy a posilovat samostatnost a vytrvalost. Škola organizuje také vlastní regionální recitační soutěž a celoškolní sportovní projekt „MiroGames“, které podporují komunikační, sociální a pohybové dovednosti a spolupráci. Kulturní a společenské akce, například „Podzimní výstava“ a „Kavárničky pro rodiče“, vytvářejí příležitosti k prezentaci žákovských dovedností, komunikaci s veřejností a zapojení do života školy a místní komunity. Výraznou součástí vzdělávání je dlouhodobá podpora environmentálního vzdělávání, podnikavosti a iniciativy žáků. Škola již podruhé získala certifikát „Podnikavá škola“ a ve spolupráci s externími partnery, zejména „Lipkou Brno“, „Recyklohraním“, místními spolky a rodiči, realizuje projekty a aktivity zaměřené na ochranu životního prostředí, badatelskou výuku a podnikavost. Žáci při nich plánují, spolupracují, komunikují, hledají řešení a přijímají odpovědnost za společný výsledek. Úspěšnost těchto aktivit dokládá mimo jiné 4. místo v rámci Jihomoravského kraje v projektu „Recyklohraní“ a 3. místo v soutěži „Miroslavské buchty“.

Zájmové kroužky škola zajišťuje ve spolupráci s místním střediskem volného času a základní uměleckou školou, čímž přispívá ke smysluplnému trávení volného času.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve vedení školy od 1. 8. 2025, zřízení pozice druhé zástupkyně, školního psychologa, koordinátorky asistentek pedagoga, navýšení počtu asistentů pedagoga, výrazná obměna pedagogického sboru.
- Zlepšování technického stavu školních budov a jejich okolí, zvýšení úrovně zabezpečení školy a postupná modernizace materiálně-technického vybavení a podmínek pro vzdělávání a odpočinek žáků.
- Navýšení počtu oddělení školní družiny o jedno určené pro žáky speciální školy.
- Od poslední inspekční činnosti přetrvává méně důsledná kontrolní a řídící činnost ve vedení povinné dokumentace, nízká míra využívání aktivizačních metod a forem výuky, diferenciace vzhledem k individuálním potřebám žáků, omezená práce se vzdělávacím cílem, sebehodnocením a vzájemným hodnocením.

Silné stránky

- Široká nabídka projektových, soutěžních a zájmových aktivit s výrazným zastoupením environmentálního vzdělávání a rozvoje podnikavosti přispívá k obohacení vzdělávání a rozvoji individuálních předpokladů žáků. (5.3)
- Efektivní spolupráce učitelek a asistentek pedagoga v přípravné a speciálních třídách podporuje diferenciaci vzdělávání a zohledňování individuálních vzdělávacích potřeb dětí a žáků. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nedostatečně účinné řídicí a kontrolní mechanismy v oblasti strategického a pedagogického řízení školy, zejména při monitorování a vyhodnocování vzdělávacího procesu, poradenských služeb a vedení povinné dokumentace, vedou k nedůslednému přijímání a vyhodnocování následných opatření. (2.1)
- Spolupráce pedagogických pracovníků není systematicky využívána ke sdílení zkušeností, rozvoji a sjednocování metod a forem výuky a výchovně-vzdělávacích strategií ani k posilování spolupráce pedagogického týmu. (2.3)
- Převaha frontální výuky omezuje aktivní zapojení žáků do učení, v menší míře jsou využívány aktivizující a badatelské metody a digitální technologie jako nástroje učení. (4.2)
- Vzdělávací cíle nebyly ve sledované výuce vždy jednoznačně formulovány, žáci byli do jejich vyhodnocování a do sebereflexe vlastní práce či vzájemného hodnocení zapojováni pouze v omezené míře. (4.3)
- Práce s výsledky vzdělávání i sjednocování kritérií hodnocení probíhají v metodických orgánech spíše ojediněle, což omezuje jejich využití ke zlepšování kvality vzdělávání a jednotné uplatňování požadavků na hodnocení žáků. (5.1)

– Systém koordinace a vyhodnocování podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných žáků nejsou dostatečně funkční a jejich promítnutí do vzdělávání není vždy zřejmé. Spolupráce učitelů s asistenty pedagoga na druhém stupni není vždy účelně využívána. Systém prevence rizikového chování není v některých případech dostatečně funkční. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

– Posílit systematické pedagogické řízení školy, zejména monitoring kvality vzdělávání, vyhodnocováním zjištění a ověřováním účinnosti opatření.

– Zefektivnit činnost metodických orgánů se zaměřením na sjednocování pedagogických a hodnoticích postupů, sdílení zkušeností, práci s výsledky vzdělávání a vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření.

– Rozšířit hospitační činnost také o sledování podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a spolupráce učitelů s asistenty pedagoga.

– Plánovat další vzdělávání pedagogických pracovníků s ohledem na jejich profesní potřeby, výsledky hospitační činnosti a priority školy a následně sledovat využívání získaných poznatků ve výuce.

– Vytvářet více příležitostí pro vzájemné učení pedagogů, zejména prostřednictvím plánovaných náslechů, sdílení příkladů dobré praxe a reflexe výuky.

– Systematicky využívat výsledky interního i externího hodnocení žáků k přijímání opatření a vyhodnocování jejich dopadu na vzdělávací výsledky.

– Sjednotit přístupy k hodnocení žáků, včetně kritérií, vah známek a uplatňování podpůrných opatření.

– Zvýšit míru aktivizace žáků využíváním kooperativních a badatelských metod podporujících rozvoj komunikačních, sociálních a vyšších kognitivních dovedností a účelnějšího zapojování digitálních technologií jako nástroje učení.

– Důsledněji pracovat se vzdělávacími cíli a propojovat je s reflexí, sebehodnocením a sledováním pokroku žáků.

– Rozšířit diferenciaci vzdělávání s ohledem na potřeby, možnosti a potenciál žáků, včetně nadaných.

– Využívat různé informační zdroje a digitální technologie pro samostatnou práci žáků, jejich aktivní zapojení a rozvoj digitálních kompetencí.

– Důsledně uplatňovat nastavený systém prevence rizikového chování, včetně jednotného postupu při řešení jednotlivých případů, zapojení relevantních členů poradenských služeb školy přijímání a následného vyhodnocování účinnosti opatření.

– Propojit preventivní aktivity s aktuálními potřebami třídních kolektivů a využívat výsledky sociometrických šetření a dalších zjištění o vztazích mezi žáky při plánování následných intervencí a preventivních činností.

– Systematicky monitorovat klima školy a třídních kolektivů a využívat zjištění k přijímání opatření.

– Cíleně využívat potenciál asistentů pedagoga a metodicky podporovat jejich spolupráci s vyučujícími na druhém stupni.

– Aktualizovat a důsledně využívat Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání a povinnou dokumentaci jako nástroje pro plánování, realizaci a vyhodnocování vzdělávání a doplnit školní řád o potřebná ustanovení upravující podmínky provozu, bezpečnosti a vzdělávání v přípravné třídě.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace základní školy a školní družiny podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení, kontroly a organizace školy (k termínu inspekční činnosti)
3. Jmenovací dekret na vedoucí místo ředitele školy s účinností od 1. 8. 2025, č. j. MUMI-3043/2025-Ja
4. Elektronický školní informační systém
5. Záznamy z porad vedení školy, provozních a jednání pedagogické rady, metodických orgánů 2025/2026, 2026/2027
6. Hospitační záznamy vedené ve školních letech 2025/2026, 2026/2027
7. Plán kontrolní činnosti, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na aktuální školní rok, doklady o jejich dosaženém vzdělání (vzorek)
8. Dokumentace k poskytování poradenských služeb vedená ve školním roce 2026/2027, dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vzorek), pedagogická dokumentace a diagnostika dětí
9. Písemnosti a práce žáků vedené v aktuálním školním roce (vzorek)
10. Evaluační a autoevaluační dokumentace školy
11. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí a žáků v době jejich pobytu ve škole (k termínu inspekční činnosti)
12. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 1. 10. 2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dagmara Nováková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Anna Knoflíčková, školní inspektorka
Mgr. Jiří Černý, školní inspektor
Mgr. Pavlína Zámečníková, školní inspektorka
Mgr. Dana Vránová, Ph.D., školní inspektorka
Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

26. 10. 2026