



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-513/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-25/26-S

Název	Základní škola Kolín IV., Prokopa Velikého 633
Sídlo	Prokopa Velikého 633, Kolín IV, 280 02 Kolín
E-mail	zskolin@iol.cz
IČO	48 663 620
Identifikátor	600 045 358
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Kateřina Koděrová
Zřizovatel	město Kolín
Místo inspekční činnosti	Prokopa Velikého 633, Kolín
Inspekční činnost na místě	19., 20., 23. a 24. února 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), jejich naplňování a soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „družina“), školního klubu (dále „klub“) a školní jídelny. V době inspekční činnosti ZŠ vzdělávala v 29 třídách 1. až 9. ročníku 657 žáků (naplněnost 97 %), z nich 75 mělo odlišný mateřský jazyk (dále „OMJ“), 16 s částečnou a dva s úplnou jazykovou bariérou,

84 žáků bylo se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) s 2. a 3. stupněm podpůrných opatření, evidováni byli dva žáci mimořádně nadaní. Družinu s osmi odděleními navštěvovali 204 účastníci zájmového vzdělávání (dále „účastník“), naplněnost byla 97 %. V klubu bylo ve 14 odděleních 81 účastníků (naplněnost 32 %). Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 se zvýšil počet žáků, přibyli žáci s OMJ. Vzrostl počet oddělení družiny a mírně se v ní zvýšil počet účastníků, v klubu se jejich počet snížil. Škola od školního roku 2024/2025 neposkytuje vzdělávání ve speciální třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je ve funkci od srpna 2021, splňuje požadavky stanovené pro její výkon. Určila reálnou vizi rozvoje, s níž se většina pedagogů ztotožňuje, aktivně ji naplňuje zatím část z nich. Úspěšně se jí podařilo navázat na předchozí vývoj školy a zaměřit se na zlepšování podmínek pro vzdělávání, menší důraz byl kladen na rozvoj v oblasti pedagogického působení. Cílem pro další období je obnovit vzdělávání ve speciálních třídách ZŠ. Ředitelka pravidelně vyhodnocuje plnění koncepce rozvoje. Dobrých výsledků škola podle jejích závěrů dosahuje v oblasti udržování pozitivního klimatu školy, v zajištění ochrany prostředí školy účastí pedagogů i žáků na pravidelných školeních o bezpečnostních postupech a v efektivním programu prevence rizikového chování. Nedostatkem, jemuž je třeba věnovat pozornost, je identifikace a rozvoj nadaných žáků.

Ředitelka část řídicích kompetencí vhodně delegovala na své dvě zástupkyně a vedoucí vychovatelku družiny. Pedagogická rada projednává výchovně vzdělávací výsledky žáků, nesystematické je přijímání opatření k jejich zlepšování i následné vyhodnocování efektivity. Od předchozí inspekční činnosti přetrvává nízká míra účinnosti některých přijímaných opatření s negativním působením na kvalitu vzdělávání. Kontrolní systém není dostatečně funkční, což negativně ovlivňuje průběh a částečně i výsledky vzdělávání. Vyhodnocování vhodnosti a účinnosti podpůrných opatření je nesystematické a neefektivní. Metodické orgány se zabývají hlavně organizací vzdělávání, motivací žáků, jejich účastí v soutěžích, méně pozornosti je věnováno využívání pestrých vyučovacích metod, přístupu ke vzdělávání nadaných a mimořádně nadaných žáků a problematice hodnocení výsledků vzdělávání. Vedení družiny a klubu řídí pedagogické procesy účinně, využívá poznatky z jejich vyhodnocování ke zkvalitňování vzdělávání každého účastníka.

Pedagogický sbor se od předchozí inspekční činnosti pouze přirozeně obměnil, došlo však ke snížení jeho kvalifikovanosti. Tvoří ho 52 učitelů včetně ředitelky, 15 asistentů pedagoga, osm vychovatelek. Požadavky odborné kvalifikace nespĺňuje 12 učitelů, dva z nich si odbornost doplňují studiem, ostatní pedagogové jsou kvalifikovaní. Tato situace má pouze částečný negativní vliv na kvalitu výuky. Ředitelka prokazatelně hledá kvalifikované pedagogy. Začínající učitelce je poskytována dostatečná podpora uvádějící kolegyní. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků navazuje na potřeby školy vyplývající z jejího hodnocení i na zájmy jednotlivců, vychází rovněž z aktuální nabídky akcí. Všichni učitelé se např. účastnili vzdělávání v oblasti využívání didaktických technologií, kyberšikany a krizové komunikace. Pedagogové sdílejí v rámci metodických orgánů nové poznatky, jejich praktický přínos pro výuku však není systematicky sledován. Ředitelka podporuje vzájemnými hospitacemi sdílení praxe a poskytování zpětné vazby mezi pedagogy.

Tým zajišťující v ZŠ poradenské služby tvoří dvě výchovné poradkyně, školní metodička prevence rizikových jevů a speciální pedagožka, všechny jsou pro svou specializovanou

činnost odborně kvalifikované. Dílčí nedostatky se vyskytly ve vedení povinné dokumentace, zpracovány byly individuální vzdělávací plány (dále „IVP“) pro žáky se SVP bez informovaného souhlasu zákonných zástupců. I v této oblasti je vyhodnocování vhodnosti a účinnosti podpůrných opatření pouze formální a nevypovídající. Vnitřní systém předávání informací mezi pedagogy o potřebách žáků se SVP je příležitostí pro zlepšení, stejně jako forma zpracování hodnocení IVP, plánů pedagogické podpory a seznamování zákonných zástupců s těmito dokumenty. Preventivní dokumenty jsou zpracovány spíše obecně. Vymezují základní oblasti a postupy, méně však konkretizují mechanismy včasné identifikace rizik, stanovení odpovědností jednotlivých pracovníků a způsob vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.

Škola efektivně hospodaří se všemi dostupnými finančními zdroji, účelně je doplňuje sociální fond Spolku rodičů a přátel školy při 3. ZŠ v Kolíně, díky němuž může škola podporovat žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí, např. formou úhrad školních obědů. Od předchozí inspekční činnosti se podařilo vybudovat a vybavit nové odborné učebny přírodních věd a informatiky. Škola pořídila novou digitální techniku, wifi síť či učební pomůcky k výuce finanční gramotnosti. Družina i klub využívají běžné i odborné učebny, tělocvičnu a mají k dispozici jednu vlastní hernu. Jejich vybavení pomůckami je pro uskutečňování ŠVP dostatečné.

Žáci a účastníci jsou průběžně seznamováni s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví. Škola vytváří dostačující podmínky pro zajištění bezpečnosti. Počty úrazů sleduje a přijímá účinná opatření k jejich snižování. Systém prevence úrazů, bezpečnosti a ochrany zdraví je funkční. Od předchozí inspekční činnosti byla zřízena u hlavního vstupu do školy recepce, kontrola nad osobami vstupujícími do budov školy byla v době inspekční činnosti zajištěna, dohledy nad žáky byly vykonávány.

K naplňování ŠVP i k posílení sociální odpovědnosti žáků a účastníků významně přispívá spolupráce se zřizovatelem a městskými organizacemi věnujícími se ochraně zdraví, prevenci rizikového chování, rozvoji čtenářské gramotnosti aj. Škola účelně propojuje své aktivity s akcemi pořádanými pro děti z partnerské mateřské školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací obsah v hospitovaných hodinách byl stanoven v souladu s příslušným ŠVP, požadavky kladené na žáky byly srozumitelné a většinou přiměřené. Vědomostní a dovednostní cíle však významně převažovaly nad cíli postojovými. Pedagogové žáky většinou vhodně motivovali k učení a podněcovali je k úsilí plnit úkoly, jen v nízké míře však od nich vyžadovali obsahově náročnou komunikaci. Poskytovali všem dostatek času k řešení úloh a průběžnou zpětnou vazbu. Učitelé částečně účelně využívali digitální technologie, žáci s nimi pracovali ale jen zřídka. Pouze ojediněle se vyskytovala účelná spolupráce žáků a zpracování informací z různých zdrojů a jejich interpretace. Příležitost ke zlepšení je ve vedení žáků k vyvozování a chápání souvislostí a ke kritickému myšlení. K individuálnímu rozvoji žáků pedagogové nevyužívali úlohy různé kognitivní náročnosti, ve vzdělávání nebyla uplatněna diferenciací dle možností a schopností žáků, a to ani vzhledem k žákům se SVP nebo OMJ. Efektivní byla podpora žáků se SVP a OMJ asistenty pedagoga, chybělo však jejich výraznější zapojení do spolupráce s učiteli při vedení a hodnocení výuky.

V hospitované výuce na 1. stupni převažovala účelná frontální výuka, pouze v desetině hodin doplněná o samostatnou práci, která nebyla zařazena okrajově. Jen ojediněle žáci vhodně spolupracovali ve skupině nebo dvojici. Vzdělávání nebylo vždy dostatečné

organizačně zvládnuté a strukturované. Efektivita výuky v některých hospitovaných hodinách byla snížena nadměrným vyrušováním žáků, které nebylo ze strany pedagogů účinně korigováno. Vyučující průběžně poskytovali žákům vhodnou podporu odpovídající jejich potřebám a schopnostem. Pokud bylo v hodinách zaznamenáno závěrečné shrnutí a zhodnocení, většinou obsahovalo zjednodušené sebehodnocení žáků pomocí symbolů, vzájemné hodnocení bylo využito ojediněle.

Výuka českého a anglického jazyka, matematiky, přírodovědy, vlastivědy a prvouky byla realizována na základě znalostí a zkušeností žáků. V hodinách českého jazyka žáci především upevňovali probrané mluvnické učivo a procvičovali pravopisné jevy. Při nácvičce techniky psaní vhodně využívali pomocnou liniaturu, která jim napomáhala dodržet správné tvary písmen. Účelně byli vedeni ke čtení s porozuměním. V hodinách anglického jazyka vyučující dostatečně využívali názorné pomůcky a většinou i poslech rodilého mluvčího. Cíleně byla rozvíjena slovní zásoba žáků, učitelky je vhodně vedly ke komunikaci. Výuka matematiky zahrnovala prvky pamětného počítání, rozvoj aritmetických dovedností i průběžnou vzájemnou kontrolu žáků. Převažující frontální forma výuky či jednotné zadání při samostatné práci však nezajistily rozvoj jednotlivých žáků dle jejich maximálního potenciálu. Ve výuce předmětů oblasti Člověk a jeho svět (prvouka, přírodověda, vlastivěda) převládaly aktivní a prakticky orientované činnosti žáků, které účinně rozvíjely jejich kompetence. Žáci se nebáli ptát, chybovat, prezentovat své poznatky. Hospitované hodiny výchovných předmětů příznivě podporovaly jejich kreativitu. Výuka předmětu speciálně pedagogické péče náležitě zohledňovala individuální pracovní tempo a potřeby žáků, což jim umožnilo zažít úspěch ze správně vyřešených úloh. V organizačním zajištění však byly shledány nedostatky, které měly dopad na efektivitu vzdělávání.

Názornost vzdělávání na 2. stupni byla účelně podpořena využitím didaktických pomůcek. Ve dvou třetinách hospitované výuky převažovala vhodně využitá frontální forma, pouze částečně byla doplněna o účelnou samostatnou práci žáků nebo spolupráci ve dvojicích či skupinách. Jedna třetina všech hodin neměla dostatečně efektivní strukturu a zvolené metody účinně nepodporovaly učení. Nedařilo se účelně rozvrhnout čas vyučovací hodiny, chyběly funkční závěry, shrnutí učiva a vyhodnocení učitelem a žáky, zda bylo dosaženo vzdělávacích cílů. Ty byly většinou stanoveny na úrovni probíraného učiva, nikoli vzhledem k individuálním pokrokům jednotlivých žáků. Ti nebyli vedeni k sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení podle předem stanovených kritérií, ani nedošlo k jejich zhodnocení učiteli. V hospitované výuce chyběla podpora učitelů žákům ohroženým školním neúspěchem a nadáním.

Hospitované hodiny českého jazyka byly správně zaměřeny na procvičování a opakování mluvnického a slohového učiva. V úvodu poloviny z nich se podařilo žáky motivovat k další aktivitě v hodině. Snížený počet žáků v některých skupinách byl dobře využit k činnostem věnovaným analýze textu a vyvozování závěrů. Výuka literatury byla dobře promyšlená, nevycházela však z možností a schopností konkrétních žáků. Připravenou skupinovou práci zaměřenou na porovnávání různých zdrojů textu se proto podařilo realizovat pouze částečně úspěšně. Hodiny byly účelně doplněny o relaxační aktivity a pohyb žáků po učebně. Efektivita výuky českého jazyka ve třídě určené pro ukrajinské žáky byla nízká. Vzdělávání nebylo přizpůsobeno jejich možnostem a schopnostem. Objevily se i metodické a odborné chyby. Výuka byla zaměřena pouze na mluvnické učivo bez posilování složky komunikační. Chyběla diferenciací cílů vzhledem k aktuální úrovni znalostí žáků.

V hospitovaných hodinách cizích jazyků nebylo používání cílového jazyka vždy důsledné. Částečné využívání českého jazyka snižovalo komunikační náročnost výuky a omezovalo příležitosti k intenzivnějšímu rozvoji řečových dovedností. Ve výuce německého jazyka

byly zaznamenány lingvistické nepřesnosti. Jednotlivé činnosti se účelně střídaly, vhodně byla zařazována cvičení zaměřená na poslech a písemný projev, která přispívala k upevňování jazykových prostředků. Ústní projev žáků byl rozvíjen v omezené míře, odpovědi zůstávaly často jednoslovné nebo velmi stručné, což oslabovalo rozvoj souvislého vyjadřování a komunikativní jistoty žáků.

Výuka matematiky byla zaměřena na procvičování učiva z aritmetiky i geometrie, vyučovací hodiny se lišily účelností využívaných metod, efektivitou nakládání s časem a mírou kladení důrazu na spolupráci žáků.

Výuka dějepisu byla vedena detailně promyšleným, podnětným a metodicky správným způsobem. Role vyučujících byla účelně minimalizována, těžště výukového procesu spočívalo v aktivní činnosti žáků, kteří systematicky spolupracovali ve skupinách a zpracovávali informace z různých zdrojů. Cíleně byla využívána práce s textem, včetně uplatňování strategií čtení s porozuměním. Žáci byli vedeni k hodnocení historických jevů, jejich srovnávání i formulaci vlastních závěrů. Objevovaly se prvky náročnější argumentace a kultivované diskuse. Výuka účinně podporovala rozvoj kritického myšlení.

Vzdělávání v předmětech oblasti Člověk a příroda správně využívalo názornosti, žáci samostatně vyhledávali informace, prezentovali svou práci před třídou, využívali interaktivní technologie, např. při fyzice uplatnili k hodnocení tablety. Tempo hospitované výuky v chemii nebylo zcela přizpůsobeno možnostem žáků, kteří nedostali dostatečný prostor pro procvičení a upevnění nových poznatků.

V hodinách tělesné výchovy byly realizovány pestré pohybové aktivity zaměřené na gymnastiku a míčové hry. Učitelé usilovali o aktivní zapojení všech žáků a přizpůsobovali náročnost činností jejich individuálním možnostem. Vhodně je motivovali k pohybu, průběžně jim poskytovali zpětnou vazbu. Žáci se zapojovali s patřným zájmem. Do závěrů hodin bylo správně začleněno sebehodnocení. Příležitostí ke zlepšení je organizace převlékání žáků, neboť jeho zařazení do času vyučovacích hodin snižovalo efektivitu výuky.

Družina a klub věnují dostatečnou pozornost motivaci účastníků k zájmovému vzdělávání. Účinně byli vedeni k pravidelnému pohybu a zdravému životnímu stylu, ke kladnému vztahu k přírodě a ochraně životního prostředí. Pozitivní bylo posilování zájmu účastníků o čtenářství a literaturu prostřednictvím čtení na pokračování. Divadelní kroužek je seznamoval s kulturním prostředím, rozvíjel kreativitu a prezentační schopnosti. Všechny aktivity byly časově vyvážené a vycházely z individuálních potřeb a zálib jednotlivců. Pestrá škála činností podporuje v účastnících zájem o aktivní prožívání volného času a vede k rozvoji jejich osobnostní, sociální, komunikační i kulturní kompetence.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání vhodně informováni zejména prostřednictvím elektronického školního informačního systému, třídních schůzek a ojedinele i formou tripartitních setkání. Se životem školy se seznamují také na školních webových stránkách.

Vedení ZŠ sleduje výsledky vzdělávání žáků, shromažďuje zejména informace od vyučujících a třídních učitelů, z hospitací a výstupů vlastní přímé pedagogické činnosti. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí učitelé sami podle svých preferencí v souladu se školním řádem. Pedagogická rada projednává výchovně vzdělávací výsledky žáků, nesytematické je však přijímání opatření k jejich zlepšování a chybí

následné vyhodnocování efektivity. V rámci souhrnné evaluace jsou v 5. a 9. ročníku zadávány srovnávací práce z českého jazyka, matematiky a angličtiny. Ve školním roce 2024/2025 škola vhodně využila externího testování ke srovnání výsledků vzdělávání žáků 3. a 7. ročníku v českém a anglickém jazyce, matematice a přírodovědných předmětech s jinými školami v celé České republice. Na základě zjištěných nedostatků však nejsou cíleně přijímána opatření ke zlepšování výsledků vhodná k účinné realizaci v průběhu výuky.

Ve školním roce 2024/2025 prospělo s vyznamenáním 71 % žáků, neprospěli dva žáci a čtyři ukončili povinnou školní docházku v 8. ročníku. Z analýzy prospěchu vyplývá, že bylo 13 % žáků ohrožených školním neúspěchem, z nich 42 % představovali žáci se SVP a OMJ. Tito žáci jsou školou zpravidla správně identifikováni, přesto však v průběhu vzdělávání dochází u většiny z nich k postupnému zhoršování prospěchu. Výkyvy v něm nejsou většinou pravidelně analyzovány, podpora poskytovaná žákům se SVP formou doporučených a realizovaných podpůrných opatření je pouze částečně přínosná. Škola nemá vytvořený efektivní systém podpory těchto žáků.

Žáci jsou s ohledem na své předpoklady vhodně motivováni k účasti v soutěžích a vzdělávacích olympiádách. Aktivně se zapojují do sportovních soutěží pořádaných městem Kolín. Výraznější úspěch byl ve školním roce 2024/2025 zaznamenán v krajském kole olympiády v českém jazyce.

Škola zavedením kroužků přípravy na přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky a pořádáním zkoušek nanečisto cíleně připravuje žáky 5. a 9. ročníku, což přispívá k úspěchům v přijímacím řízení na vybrané střední školy. Ve školním roce 2024/2025 bylo přijato na víceleté gymnázium 40 % z 20 přihlášených žáků 5. ročníku a jeden přihlášený žák ze 7. ročníku. O kvalitě poskytovaného kariérového poradenství svědčí fakt, že v 1. kole přijímacího řízení bylo na střední školy z žáků 8. a 9. ročníku přijato 94,5 %, z toho 52 % na střední odborné školy a 14 % na gymnázia. Vyhodnocováním úspěšnosti absolventů při ukončování vzdělávání se škola zabývá pouze nesystematicky. Získávání informací o jejich úspěšnosti v dalším vzdělávání vychází jen z individuálních sdělení bývalých žáků.

Škola účinně realizuje preventivní aktivity tematicky zaměřené na oblast návykových látek, rizik v kyberprostoru, záškoláctví a vztahových obtíží mezi žáky. Součástí preventivního působení jsou adaptační kurzy pro žáky 6. ročníku, etické dílny a další programy uskutečňované ve spolupráci s externími subjekty. Preventivní programy jsou věkově diferencované a vhodně reagují na identifikované problémy třídních kolektivů. V případě výskytu obtíží škola účelně realizuje individuální konzultace se žáky a jejich zákonnými zástupci. Na realizaci preventivního programu se v rámci aktivit rozvíjejících občanskou soudržnost aktivně podílí školní parlament, jehož činnost je podporována vedením města. Žákům jsou i mimo družinu a klub nabízeny další vhodné volnočasové aktivity jako jeden z dalších prvků realizované prevence rizikového chování. Počet udělených pochval, čímž byl omezen prostor pro systematické posilování žádoucích projevů chování.

Všechny činnosti v družině i klubu jsou účelně zaměřovány na individualitu účastníků, a to s důrazem na rozvoj osobnostní a sociální kompetence. Vychovatelky družiny se podílejí na motivování žáků a účastníků k aktivnímu trávení volného času, pravidelně organizují příměstský tábor v době letních prázdnin. Pořádáním divadelních představení a společenských akcí pro veřejnost se klubu daří rozvíjet komunikační a kulturní kompetence účastníků. Jejich výsledky vzdělávání jsou v souladu se vzdělávacími cíli příslušných ŠVP, výstupy z realizovaných činností jsou průběžně vyhodnocovány a prezentovány na webových stránkách a v budovách školy.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo ke změně ve funkci ředitelky školy.
- Zvýšil se počet žáků, přibyli žáci s odlišným mateřským jazykem. Vzrostl počet oddělení školní družiny a mírně se v ní zvýšil počet účastníků zájmového vzdělávání, ve školním klubu se jejich počet snížil.
- Bylo ukončeno vzdělávání ve speciálních třídách podle § 16 odst. 9 školského zákona.
- Snížila se kvalifikovanost pedagogického sboru.
- Zlepšily se materiální a v základní škole i prostorové podmínky vzdělávání.
- Od předchozí inspekční činnosti přetrvává nízká účinnost některých přijímaných opatření s negativním vlivem na kvalitu vzdělávání.

Silné stránky

- Účinná spolupráce školy se spolkem rodičů přispívá k pomoci žákům ze sociálně nepodnětného prostředí. (1.5)
- Aktivním zapojením žakovského parlamentu nejen do života školy, ale i města jsou příkladně rozvíjeny občanské kompetence žáků. (5.3)

Školní družina a školní klub

- Pestrá škála činností různého zaměření ve školní družině i školním klubu podporuje zájem účastníků zájmového vzdělávání o aktivní prožívání volného času a vede k rozvoji jejich osobnostní, sociální, komunikační i kulturní kompetence. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní činnost vedení školy není systematická a dostatečně efektivní. Její nižší účinnost se projevuje nedostatky v průběhu a ve výsledcích vzdělávání žáků. (2.1)
- Žáci nejsou dostatečně vedeni k využívání různých informačních zdrojů ve výuce ani k chápání souvislostí. (4.2)
- Méně časté vedení žáků k sebehodnocení ve vztahu ke splnění cílů vyučovací hodiny má negativní vliv na systematické sledování vzdělávacího pokroku každého žáka. Absence využívání individualizovaného přístupu a diferencovaných úloh podle možností a schopností žáků snižuje efektivitu části výuky a nepříznivě působí i na výsledky vzdělávání jednotlivých žáků. (4.3)
- Nedostatky v činnosti týmu poskytujícího poradenské služby negativně ovlivňují kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Vyhodnocování vhodnosti a účinnosti podpůrných opatření je formální. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit účinnost kontrolního systému. Přijímat opatření ke zlepšování pedagogického procesu, pravidelně sledovat jejich účinnost a výsledky využívat pro průběžné zlepšování kvality vzdělávání.

- Vést žáky k využívání různých informačních zdrojů, ke kritickému myšlení a chápání souvislostí.
- Důsledně seznamovat žáky se vzdělávacími cíli a vést je ke zhodnocení, zda se jich ve výuce podařilo dosáhnout.
- Zaměřit se na individualizaci a diferenciaci vzdělávacího procesu v přístupu ke vzdělávání a hodnocení jednotlivých žáků.
- Systematicky sledovat a vyhodnocovat poskytovaná podpůrná opatření a výsledky vzdělávání žáků, včetně žáků ohrožených školním neúspěchem, zjištění využívat k úpravám podpory a výuky.
- V oblasti dalšího vzdělávání vést pedagogy ke studiu a podporovat jejich úsilí o splnění zákonného požadavku na odbornou kvalifikaci.
- Spolupráci pedagogů v metodických orgánech zaměřovat na sdílení poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a předávání zkušeností s využíváním aktivizujících metod a forem výuky, sledovat přínos ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání.
- Zavést funkční systém pro získávání informací o úspěšnosti absolventů školy, např. využíváním digitálních technologií či sociálních sítí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínce, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek <https://www.3zskolin.cz/> stav k termínu inspekční činnosti – vzorek
3. Dokumentace k poskytování poradenských služeb školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 stav k termínu inspekční činnosti – vzorek
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona – stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí.

Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Iveta Horáčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D., školní inspektorka

Mgr. Markéta Seidlová, školní inspektorka

Mgr. Dana Šilhánová, školní inspektorka

Mgr. Petr Večerka, MBA, školní inspektor

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

16. března 2026