

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.:0101708/98 - 5066
Signatura: aa3fs301

Inspektorát č. 1
Okresní pracoviště Praha

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola : Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ, spol. s r.o.
Bítovská 1/1246
140 00 Praha 4

IZO: 108 029 395

Ředitel školy: Ing. Karel Vránek

Zřizovatel: Ing. Karel Vránek, rodné číslo 44 01 28/039,
bytem Urbánkova 69/3371
142 00 Praha 4 - Modřany

Příslušný školský úřad: ŠÚ Praha 4, Na Bučance 1, 140 00 Praha 4

Termín inspekce: 24. - 25. 9. 1998

Inspektor: Ing. Jan Kosek

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Řízení školy

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, Výroční zpráva školy, povinná dokumentace školy podle §38a zákona č. 258/1996 Sb.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Škola byla založena 1. 9. 1994. Ředitel školy Ing. Karel Vránek je současně ředitelem SOŠ specializační ARITA, s.r.o. a VOŠ se shodnou adresou.

V Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j.: 11 419/98-21 ze dne 22. 4. 1998 je v rozporu s § 13 b, odst. 1, písmeno p zákona č. 564/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 139/1995 Sb.) uvedeno odloučené pracoviště školy : 277 03 Horní Počaply, Elektrárna Mělník.

ČŠI z tohoto důvodu provedla inspekci jen na pracovišti v Praze 4, Bítovská 1/1246, kde ve školním roce 1998/99 studují 32 žáci.

1. Konceptní záměry. Plánování výchovně vzdělávacího procesu

Škola nemá zpracovávánu žádnou koncepci z hlediska dlouhodobého rozvoje. Podle vyjádření ředitele školy si vedení školy v současné době klade za cíl udržet dnešní počet žáků. Přesto se počet žáků ve školním roce 1998/1999 proti předchozímu roku snížil. Kapacita školy 270 žáků není naplněna. V den inspekce měla škola celkem 90 žáků, z toho v Praze 32 a na odloučeném pracovišti v areálu Elektrárny Mělník 58 žáků.

Pro každý školní rok má ředitel školy vypracován společný plán práce pro všechny tři školy, který může být průběžně upřesňován. Za plnění svěřených úkolů odpovídá na odloučeném pracovišti Mělník zástupce ředitele, který je v přímém kontaktu s učiteli a mistry odborného výcviku této části školy. V Praze vzhledem k nízkému počtu žáků je řízení operativní bez dalšího článku, případně vypomáhá zástupce ředitele, který je společný i pro další dvě školy.

Pracovní porady všech pedagogických pracovníků jsou jednou za dva měsíce a jsou společné i pro SOŠ a VOŠ uvedené v úvodu inspekční zprávy. V předložených zápisech z porad se však ve školním roce 1997/98 neobjevily žádné záznamy řešící problematiku Soukromého SOU ATHOZ, spol. s r.o.

Porady vedení jsou dle vyjádření ŘŠ operativní, zápisy vedeny nejsou. Plánované termíny jsou sledovány ředitelem školy. Z jeho strany existuje zpětná vazba, škola však nemá vytvořeny jednotné hodnotící nástroje pro práci pedagogů a sbor učitelů s nimi nebyl seznámen.

Cíle vzdělávacího programu nejsou stanoveny. Rámcový plán organizace školního roku je vedením školy průběžně upřesňován. Konkrétní kritéria hodnocení učitelů nejsou zpracována.

Koncepci školy i plánování lze hodnotit jako spíše podprůměrné.

2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Škola má v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol povoleno osm tříletých učebních oborů denního studia. Ve školním roce 1998/99 je realizována výuka v těchto čtyřech oborech:

64-45-2/00 Kuchař, 64-44-2/00 Číšník, servírka, 26-83-2/03 Elektromechanik - rozvodná zařízení, 24-66-2/09 Mechanik opravář - silniční motorová vozidla. V Praze je vyučován obor Kuchař a obor Číšník, servírka. Na odloučeném pracovišti školy v areálu Elektrárny Mělník jsou vyučovány obory Kuchař, Elektromechanik - rozvodná zařízení a Mechanik opravář - silniční motorová vozidla.

Škola se řídí učebními plány MŠMT ČR upravenými v souladu s povolenou 10% tolerancí směrem dolů od maximálního počtu stanovených vyučovacích hodin v týdnu.

Dle sdělení ředitele školy je ve vzdělávacím programu nabízen pro žáky odloučeného pracoviště Mělník nepovinný předmět Německá konverzace a Laboratorní cvičení. Další vzdělávací aktivity škola nenabízí a nevytváří nabídku pro žáky se speciálními schopnostmi

a potřebami. Při kontrole sedmi třídních knih školního roku 1997/98, které byly v době inspekce k dispozici, však ČŠI nezjistila výuku ani jednoho volitelného nebo nepovinného předmětu.

Kontrolou příslušné dokumentace ČŠI zjistila že žáci třídy K3A škol. roku 97/98 byli vyučováni v prvním ročníku podle neschválených učebních dokumentů oboru 64-90-2/01 a 64-90-2/02 a od druhého ročníku podle platných učebních dokumentů oboru 64-45-2/00. V téže třídě byly v třídní knize uvedeny neúplné názvy některých odborných předmětů.

Ve třídě 1.K nebyli žáci škol. roku 1997/98 oboru 64-45-2/00 Kuchař a oboru 64-44-2/00 Číšník, servírka vyučováni dvěma povinným předmětům - Společenská výchova a Zařízení provozoven. V třídní knize byl zkrácen název jednoho předmětu a kontrolou rozvrhu hodin bylo zjištěno, že 2. 10. 1997 nebyla odučena jedna hodina CJL uprostřed vyučování. ŘŠ na dotaz ČŠI sdělil, že mu důvod není znám.

Ve třídě AU1 oboru 24-66-2/09 Mechanik opravář - silniční motorová vozidla a ve třídě E1 oboru 26-83-2/03 Elektromechanik - rozvodná zařízení nebyl vyučován povinný předmět Základy ekologie.

Ve spojených třídách druhých a třetích ročníků (oborů Kuchař a Číšník, servírka) se vyučují společně předměty Technologie a Stolničení, přestože hodinová dotace je rozdílná. U oboru 64-45-2/00 Kuchař je pro předmět Technologie hodinová dotace 99 hodin ročně a pro předmět Stolničení 33 hodin ročně. U oboru 64-44-2/00 Číšník, servírka je poměr obrácený. Předměty jsou na škole vyučovány v rozsahu 66 hodin ročně u obou zmíněných oborů.

Podle záznamů v třídní knize AU1 ČŠI zjistila, že ve škol. roce 1997/98 v předmětu Technické kreslení z celkového počtu 36 odučených hodin bylo ve třinácti případech tématem hodiny zkoušení nebo opakování. Tím vzniká důvodné podezření, že učební plány nemohly být splněny. Poslední týden výuky této třídy probíhal jako úklid učiliště, volno a rozdávání vysvědčení (viz příloha č. 1).

Učební plány jsou upraveny s povolenou 10% tolerancí, u oboru 64-45-2/00 Kuchař a u oboru 64-44-2/00 Číšník, servírka nejsou dodržovány a v prvním ročníku nebyly vyučovány dva povinné předměty. U stejných oborů nejsou dodržovány závazné hodinové dotace u profilových předmětů Technologie a Stolničení. U oboru 24-66-2/09 nebyly dodrženy učební osnovy předmětu Technické kreslení. U oboru 24-66-2/09 Mechanik opravář - silniční motorová vozidla a u oboru 26-83-2/03 Elektromechanik - rozvodná zařízení nebyl vyučován povinný předmět Základy ekologie. Organizací posledního týdne výuky ve třídě AU1 byl porušen §2, odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 362/1991 Sb.

Plnění učebních plánů je naprosto nevyhovující.

3. Odborné a pedagogické řízení

3.1 Organizační struktura

Ředitel s ohledem na velikost školy nemá písemně vypracovanou organizační strukturu školy. Pracovníci Soukromého SOU ATHOZ se prolínají s pracovníky SOŠ specializační ARITA s.r.o. a VOŠ, které mají společné vedení. Pražskou část školy řídí operativně ředitel, odloučené pracoviště v areálu Elektrárny Mělník prostřednictvím svého zástupce, který je v denním kontaktu s učiteli a mistry odborného výcviku.

Všichni řídicí pracovníci jsou seznámeni se svými povinnostmi.

Škola nemá stanoven žádný poradní orgán.

Organizace výchovného a vzdělávacího procesu umožňuje efektivní řízení školy. Ředitel školy přenáší kompetence na své zástupce.

3.2 Personální struktura

Na výuce se podílí 6 interních pedagogických pracovníků a 9 externích. Z tohoto počtu je 6 mistrů odborného výcviku (všichni mají maturitu a dva z nich DPS). Z devíti externích učitelů je jeden plně odborně i pedagogicky způsobilý, tři učitelé jsou jen odborně způsobilí, jeden má VŠ vzdělání (ČVUT) bez aprobace na výuku jazyků a čtyři učitelé mají jen středoškolské vzdělání. Někteří učitelé vyučují i na SOŠ specializační ARITA, s.r.o. a VOŠ, jejich rozvrhy se prolínají.

Dle sdělení ŘŠ se vedení stabilizací sboru nezabývá. Na pracovišti v Mělníku došlo za poslední tři roky k obměně jen u dvou pracovníků. V Praze je obměna vyšší, ředitel školy to zdůvodňuje nižší nezaměstnaností, která ještě nenutí učitele vážit si práce.

Z dalších pracovníků je ve škole sekretářka a ekonom, kteří pracují i pro další dvě školy (SOŠ a VOŠ). Ostatní pracovníci jsou organizačně zařazeni do jiných škol.

Personální struktura školy je limitována počtem žáků i finančními možnostmi školy a je zajišťována podle možností.

3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Odborný růst učitelů vedení školy neřeší. Při přijímání zaměstnanců klade ředitel školy dle svých slov důraz na odbornost a délku praxe v oboru.

Škola reaguje na nové a inspirující podněty z řad zaměstnanců a některé z nich využívá. U oborů Kuchař, Číšník a Mechanik opravář - silniční motorová vozidla jsou ve výuce používány odborné časopisy.

Pedagogičtí pracovníci znají své povinnosti z obecných zásad pro pedagogické pracovníky, taxativní povinnosti, práva a odpovědnost jim stanovena nebyla.

Učitelé nejsou motivováni ke zvyšování, doplňování a rozšiřování své kvalifikace.

Vedení školy se nezabývá oblastí dalšího vzdělávání učitelů.

Odborné a pedagogické řízení školy je na spíše podprůměrné úrovni.

4. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení

Kontrolní systém školy není rozpracován, podle sdělení ředitele školy však průběžná kontrola probíhá a případné zjištěné nedostatky vedení školy operativně řeší. Kontrolní činnost není ve škole evidována a současný stav je ovlivněn důvěrou ředitele a jeho zástupců.

Kontrola se provádí spíše nahodile než plánovitě a není o ní veden žádný záznam. Nejčastěji jsou kontroly prováděny na úseku praktického vyučování, který se jeví řediteli jako problematičtější úsek výuky.

O výši pohyblivé složky platu rozhoduje výhradně ředitel školy, poradní orgány (např. předmětové komise) v tomto směru nepracují.

Pro hodnocení učitelů není zpracován systém kontroly a nejsou stanovena jednoznačná kritéria, se kterými by byl pedagogický sbor seznámen.

Hospitační činnost v teoretickém vyučování není prováděna. Kontrolované třídní knihy (E1, K1, AU1, KI, K2, E3, KIII) nemají za celý školní rok o hospitační činnosti žádný záznam.

Škola se snaží motivovat žáky k co nejlepším studijním výsledkům. Žáci s průměrným prospěchem do 1,5 mají snížené školné o 25%. Do měsíční odměny žáka se dle sdělení ŘŠ promítá jeho výkonnost v odborném výcviku a přístup k plnění studijních povinností.

Vzhledem k velikosti školy nejsou ke zpětné vazbě používány žádné dostupné evaluační nástroje.

Ředitel školy nemá kontrolní systém zpracován. Měl by se především zaměřit na kontrolu úseku teoretického vyučování.

Kontrolní systém je podprůměrný.

5. Informační systém - vnitřní a vnější

Informační systém školy není zpracován. Škola však svými rozměry a počtem žáků umožňuje běžný kontakt s pedagogickými pracovníky a vedením školy (vedoucími pracovišť). Ředitel školy informuje podle potřeby vedoucí pracovišť, v Praze třídní učitele, v Mělníku svého zástupce a tímto způsobem předává operativně informace až k žákům. Důležité informace jsou vyvěšeny na nástěnkách školy a na dalších pracovištích.

Zaměstnanci školy mají podle ŘŠ přístup ke všem potřebným informacím. Důvěrné informace o žácích a zaměstnancích školy jsou uloženy v sekretariátě školy a nahlédnout do nich lze pouze se souhlasem ředitele.

Žáci jsou informováni třídními učiteli nebo si mohou důležité informace přečíst na nástěnce školy.

Rodiče jsou informováni prostřednictvím žákovských knížek kontrolovaných třídními učiteli. Rodiče mají dále možnost jednat s učiteli nebo s ředitelem školy telefonicky nebo si domluvit osobní návštěvu ve škole. Další informace získávají rodiče na třídních schůzkách, které jsou vždy v prvním a ve třetím čtvrtletí školního roku.

Škola nespolupracuje cílevědomě s ostatními školami, její kontakty s institucemi (ŠÚ, obecní úřad) jsou na dobré úrovni bez zvláštních aktivit.

Informační systém je funkční a existují v něm zpětné vazby. Rada školy nebyla ustanovena.

Informační systém je na běžné úrovni.

6. Vedení povinné dokumentace

Při kontrole povinné dokumentace byly zjištěny nedostatky ve vedení třídních knih a katalogových listů. Třídní knihy označené KI, K2, K1 a KIII za škol. rok 1997/98 nebyly řádně vyplněny a k datu inspekce uzavřeny. Třídní knihy tříd KIII, KI a E1 nebyly vedeny na předepsaných formulářích SEVT. Katalogové listy některých žáků jsou nedostatečně vedeny a údaje v nich nejsou průběžně doplňovány např. po opravných zkouškách. Byla použita klasifikace ve 2. ročníku druhého pololetí s označením „N nebo 5“. Uvolňování žáků z Tělesné výchovy není v souladu s §3, odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb. (viz Příloha č. 2).

Protokoly z komisionálních zkoušek nejsou vedeny na předepsaných formulářích SEVT.

Předložený rozvrh hodin všech tříd na odloučeném pracovišti v Areálu Elektrárny Mělník nespĺňuje psychohygienické požadavky. Vyučování začíná již v 6 hodin 30 minut ráno a následuje v některých dnech 8 hodin povinných předmětů bez polední přestávky, v jednom případě dokonce 9 vyučovacích hodin.

Evidence žáků je vedena v počítači i na příslušných tiskopisech.

Protokoly o přijímacím řízení a ukončování učebního oboru jsou vedeny řádně.

Provedené kontroly ve škole shledaly vše v pořádku.

Hospodářská evidence a dokumentace je vedena podle interních předpisů, které jsou dodržovány.

Povinná dokumentace školy není vedena v souladu s požadavky §38a odst. 1 a 2 úplného znění školského zákona č. 258/1996 Sb.

Vedení povinné dokumentace je na podprůměrné úrovni.

7. Výroční zpráva

„Výroční zpráva o činnosti a hospodaření Soukromého středního odborného učiliště ATHOZ spol. s r.o., Bítovská 1246/1, 140 00 Praha 4 za školní rok 1997/98“ byla zpracována podle §17e odst. 2, 3 a 4 zákona č. 139/1995 Sb. Zpráva byla projednána na poradě pracovníků školy dne 27. 8. 1998.

Výroční zpráva je hodnocena jako průměrná.

8. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Vedení školy využívá finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu účelně, s cílem zajistit realizaci vzdělávacího programu. Většina, téměř 95% finančních prostředků je využito na pokrytí mzdových nákladů a zákonné odvody, zbylá částka (122.539,-Kč) byla použita na nákup učebnic a učebních pomůcek.

Efektivnost využití finančních prostředků je na běžné úrovni.

ZÁVĚRY

Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ, spol. s r.o. sice plní úkoly, pro které bylo zřízeno, ale současně hrubým způsobem porušuje závazné právní normy a školskou legislativu.

Kontrolou povinné dokumentace školy bylo zjištěno porušení § 39, odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb. tím, že škola v prvním ročníku u oboru 64-45-2/00 Kuchař a u oboru 64-44-2/00 Čišík, servírka nevyučovala ve škol. roce 1997/98 dva povinné předměty. U oboru 24-66-2/09 Mechanik opravář - silniční motorová vozidla a u oboru 26-83-2/03 Elektromechanik - rozvodná zařízení nebyl v prvním ročníku vyučován také jeden povinný předmět.

K opětnému porušení § 39, odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb. došlo tím, že škola nedodrží závazné hodinové dotace profilových předmětů Technologie a Stolničení ve druhých a třetích ročnících oboru 64-45-2/00 Kuchař a oboru 64-44-2/00 Čišík, servírka.

Kontrolou povinné dokumentace bylo zjištěno porušení § 3 odst. 1 a porušení § 14, odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991. Rozvrh hodin odloučeného pracoviště v areálu Elektrárny Mělník stanovuje začátek teoretického vyučování již v 6 hodin 30 minut ráno a následuje 8 vyučovacích hodin povinných předmětů (v jednom případě dokonce 9) bez polední přestávky.

Kontrolou povinné dokumentace bylo dále zjištěno porušení § 2, odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 362/1991 Sb. (výuka v posledním týdnu školy třídy AU1 byla organizována jako úklid učiliště, volno a rozdávání vysvědčení).

S ohledem na zjištěné porušení právních norem je „Řízení školy“ na Soukromém středním odborném učilišti ATHOZ, spol. s r.o. celkově hodnoceno jako podprůměrné.

Klady:

- motivace žáků k lepším studijním výsledkům snížením školného až o 25%

Zápory:

- škola nemá zpracovány žádnou koncepci z hlediska dlouhodobého rozvoje
- ŘŠ nemá vytvořeny jednotné hodnotící nástroje pro práci pedagogů
- škola nedodržuje schválené učební dokumenty
- vedení školy neřeší otázku odborného růstu učitelů
- kontrolní systém školy není propracovaný a nemá stanovená jasná kritéria
- vedení povinné dokumentace školy není v souladu s požadavky §38 a odst. 1 a 2 úplného znění školského zákona č. 258/1996 Sb.
- škola nedodržuje psychohygienické podmínky výuky (rozvrh hodin)

Doporučení řediteli školy :

- uvést povinnou dokumentaci školy urychleně do souladu s platnými právními předpisy
- doplňovat strukturu pedagogického sboru
- věnovat se vlastní hospitační činnosti
- zvýšit kontrolní činnost na úseku teoretického vyučování
- dodržovat obecně závazné právní předpisy a školskou legislativu

Škola má v rozporu s § 13 b, odst. 1, písmeno p zákona č. 564/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 139/1995 Db.) uvedeno v Rozhodnutí MŠMT ČR č.j.: 11 419/98-21 ze dne 22. 4. 1998 odloučené pracoviště školy : 277 03 Horní Počaply, Elektrárna Mělník.

V Praze dne 21. 10. 1998

razítko

Podpis inspektora:

Ing. Jan Kosek

Přílohy:

Příloha č.1 - organizace závěru školního roku 1997/98

Příloha č.2 - KL s použitou klasifikací „N nebo 5“

Inspekční zprávu jsem převzal dne 27. 10. 1998

razítko

Podpis ředitele školy

Ing. Karel Vránek

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

8.11.1.Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	27. 10. 1998	v.r. Ing. Vránek
Školský úřad:	25. 11. 1998	0102099/98-5066