



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-125-05/08-15

Název školy/školského zařízení:	Základní škola a Mateřská škola Jana Amose Komenského, Komňa 169, okres Uherské Hradiště
Adresa:	Komňa 169, Bojkovice
Identifikátor:	600 124 207
IČ:	70 999 724
Místo inspekce:	Komňa 169
Termín inspekce:	20. a 21. květen 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou a Mateřskou školou Jana Amose Komenského, Komňa 169, okres Uherské Hradiště příspěvková organizace, podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (ŠZ).

Cíl inspekční činnosti:

Zhodnotit, zda škola má předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu.

Zhodnotit, zda vzdělávání je realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem školy a podporuje rozvoj dítěte a žáka.

Zhodnotit výsledky dosahované školou ve vzdělávání.

Inspekční zjištění:

Základní údaje.

Základní škola a Mateřská škola Jana Amose Komenského, Komňa 169, okres Uherské Hradiště (škola) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školní jídelny i se službami pro veřejnost. Zřizovatelem je Obec Komňa. Je umístěna v budově, kterou tvoří historická část a pozdější modernější přístavby. Všechny části budovy jsou vzájemně propojeny. Největší budova je jednopatrová, jsou zde třídy pro výuku žáků základní školy a učebna výpočetní techniky. Jedna místnost byla využívána pro potřeby veřejné knihovny. Ostatní přístavby jsou přízemní. Je v nich provozována činnost mateřské školy, školní kuchyně s jídelnou, která je využívána i školní družinou. Zřizovatel vynaložil a vynakládá nemalé finanční prostředky na modernizaci objektu (nová okna, ústřední topení, malování, osvětlení, školní tabule, žákovský nábytek). Nově byl rekonstruován a vybaven venkovní areál pro potřeby dětí i žáků. Tělesná výchova byla realizována v místní Sokolovně, která těsně navazuje na objekt školy. Všechny místnosti a chodby školy byly využity na prezentaci žákových prací, informace pro rodiče dětí i žáků. Prostředí jako celek působilo příjemně, bezpečně a vytvářelo předpoklad pro vzdělávání dětí a žáků

Vzdělávání na základní škole probíhalo v I. třídě (1. ročník), II. třídě (2. a 3. ročník) a III. třídě (4. a 5. ročník), celkem se vzdělávalo 32 žáků, výjimka z počtu byla zřizovatelem řádně udělena.

V mateřské škole bylo ve školním roce 2007/2008 do jedné třídy přijato k předškolnímu vzdělávání 24 dětí od 3 do 6 let věku, 9 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (PŠD), z toho 1 dítě s odkladem PŠD.

Školní vzdělávací programy.

Ve školním roce 2007/2008 byly děti mateřské školy vzdělávány podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV), žáci 1. ročníku základní školy byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP ZV). Inspekci bylo posouzeno, zda jsou oba ŠVP zpracovány podle odpovídajících Rámcových vzdělávacích programů (RVP) a jsou s nimi v souladu. Posuzovatelé konstatovali, že oba ŠVP jsou s RVP v souladu částečně.

ŠVP PV neobsahoval úplné identifikační údaje, nepřesně a nedostatečně definoval kvalitu předškolního vzdělávání z hlediska cílů, podmínek, obsahu i výsledků. V celém dokumentu se objevovala chybná a nevhodná terminologie. Hospitace však prokázaly, že vzdělávání se jednoznačně zaměřovalo na vytváření základů klíčových kompetencí dosažitelných v etapě předškolního vzdělávání.

V souvislosti s hlavním cílem „*vytvořit fyzicky zdravou a psychicky vyrovnanou osobnost se vztahem k sobě, přírodě, lidem a lidovým tradicím*“ stanovoval ŠVP své vzdělávací záměry, jejich cíle i obsah, které zahrnovaly všechny vzdělávací oblasti. Tematické bloky byly v ŠVP konkretizovány pouze názvy jednotlivých podtémat bez vytyčení hlavního cíle. Obsah vzdělávání a konkrétní nabídka zajímavých činností a podnětů byla konkretizována v třídním vzdělávacím programu (TVP).

Předložený ŠVP vykazoval kvalitativní posun ve vzdělávání dětí v mateřské škole, přestože zatím dostatečně nevyužíval výstupů z vlastního hodnocení školy.

ŠVP ZV neobsahoval identifikační údaje, pravidla pro hodnocení žáků a oblast vlastního hodnocení školy. Částečně byly zpracovány oblasti charakteristika školy, charakteristika ŠVP, učební osnovy. Poměrně solidně byly vypracovány vzdělávací obsahy vyučovaných předmětů a začlenění průřezových témat do výuky. To zabezpečilo, že u žáků byly rozvíjeny klíčové kompetence a vzdělávání bylo zaměřeno na naplňování požadavků kutikulární reformy školství. Snaha vyučujících o zavádění nových forem a metod práce byla ověřena hospitační činností a byla hodnocena kladně.

Oba ŠVP byly veřejně přístupné, vyjádřila se k nim školská rada, s dokumentem byli seznámeni rodiče i zřizovatel.

Personální podmínky, ředitel školy a řízení pedagogického procesu, strategie a plánování, dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému, vnitřní prostředí školy.

V době inspekce na škole působilo 5 učitelek. Dvě s kvalifikací učitelství pro 1. stupeň základní školy (jedna, v důchodovém věku, od dubna 2008 zastupuje učitelku, která je v dlouhodobé pracovní neschopnosti), další si kvalifikaci učitelství pro 1. stupeň dodělává dálkovým studiem. Dvě učitelky mají požadovanou kvalifikaci učitelství pro mateřské školy, obě zajišťují předškolní vzdělávání a působí i jako vychovatelky ve školní družině. Organizace mateřské školy v sobě zahrnuje i přímou pedagogickou práci nekvalifikované pracovníce při ranních činnostech dětí, ta zároveň vykonává i práci školnice a topiče. Tato skutečnost nebyla v době inspekce dostatečně smluvně ošetřena. Z hlediska požadavků školského zákona a dalších právních norem je v oblasti personálních podmínek nekvalifikovanost této pedagogické pracovníce personálním rizikem pro realizaci ŠVP PV. Rizikem do budoucna se také jeví zabezpečení odpovídající náhrady za dlouhodobě nemocnou učitelku základní školy, která měla i plnou odbornost pro výuku anglického jazyka. Statutární zástupkyně již aktivně nabídla toto místo formou inzerce a měla přihlášeny uchazečky. Z pohospitačních pohovorů z pedagogickými pracovníci vyplynulo, že mezi nimi panuje kolegiálnost a příznivá pracovní atmosféra, což pozitivně působí na chod celé školy.

Poslední ředitelka školy ukončila pracovní poměr se zřizovatelem po tříletém funkčním období v květnu 2007. Vedení školy přešlo na učitelku mateřské školy, která byla zřizovatelem pověřena jako statutární zástupce ředitele. Z tohoto titulu vedla školu do dne konání inspekce (1 rok). Neabsolvovala žádné studium pro ředitele škol k prohloubení znalostí v oblasti řídicí práce. Takové řešení vzniklé situace je ze strany zřizovatele nestandardní a je na hraně školského zákona. Starostovi obce proto bylo inspekcí doporučeno, aby řádné obsazení pozice ředitele školy řešil bezodkladně vyhlášením konkursního řízení na obsazení tohoto místa a ředitel školy byl řádně jmenován, nejlépe od začátku školního roku 2008/2009.

Statutární zástupkyně ředitelky školy měla promyšlený organizační systém zakotvený v Organizačním řádu a Pracovním řádu, ze kterých jasně vyplývaly stanovené kompetence a odpovědnost zaměstnanců. Kontrolní systém zahrnoval namátkové kontroly i plán a vyhodnocení hospitační činnosti. Plán hospitační činnosti pro obě součásti školy nebyl na období školního roku konkretizován, nebylo jasně zpracováno, jaký cíl a jaké oblasti si vedoucí pracovníce pro kontrolu stanovila a ve kterém období je bude provádět.

Přesto, že statutární zástupkyně je ve funkci od začátku letošního školního roku, snažila se v jeho průběhu inovovat povinnou dokumentaci školy a vypracovala i materiály, které bývalým vedením nebyly vytvořeny vůbec. Ve zpracování těchto materiálů statutární zástupkyně postupovala podle požadavků školského zákona a jeho prováděcích předpisů. Tato snaha i úroveň těchto dokumentů byla inspekcí hodnocena kladně. Nedostatky vykazovala oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a zpracování Minimálního preventivního programu (MPP), kde nebylo konkretizováno, kdy a kým budou naplánované akce uskutečňovány včetně stanovení zodpovědnosti. Ve stavu rozpracovanosti byl dlouhodobý koncepční záměr rozvoje obou součástí školy. Vedení školy se opíralo o plán práce školy na letošní školní rok. Ze zápisů z jednání pedagogické rady bylo zřejmé, že pedagogické pracovnice se na koncepčním plánování podílely, byly informovány o dlouhodobém záměru předškolního i školního vzdělávání v rámci celostátní školské politiky v návaznosti na strategické záměry národních a krajských školských dokumentů. Všechny zásadní dokumenty školy byly přístupné i na internetových stránkách Obce Komňa v záložce základní škola a mateřská škola.

Spolupráce se zřizovatelem, školskou radou, rodiči, mezi složkami školy.

Dobrá spolupráce se zřizovatelem byla patrná již z modernizace budovy školy a snahy o zabezpečení dobrého materiálního vybavení. Děti i žáci se spolupodíleli účastí v kulturních programech na různých akcích obce. Podpora ze strany obce se projevila v zájmu starosty o průběh inspekce v době její realizace. Podle vlastního vyjádření považuje statutární zástupkyně obecní zastupitelstvo za důležitého partnera školy a v dobré spolupráci a vzájemném pochopení problémů i úspěchů vidí velký přínos pro školu i obec.

Školská rada (ŠR), která byla v roce 2005 řádně ustavena byla tříčlenná. Předsedou byl zvolen člen zastupující zřizovatele, který v letošním roce odstoupil a vzdal se všech funkcí. ŠR si řádně neplnila své povinnosti podle § 167 odst. 7 ŠZ a po tři roky svého fungování se scházela jen jednou ročně. Schválila pouze výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2004/2005 a seznámila se s existencí Rámcových vzdělávacích programů pro předškolní a základní vzdělávání. Ostatní dokumenty školy, včetně školního řádu, v průběhu dalších let nebyly ŠR schvalovány. Řešení této situace je plně v kompetenci zřizovatele a bylo by vhodné, aby co nejrychleji tento stav upravil a zajistil další bezproblémové fungování ŠR.

Spolupráce s rodiči dětí i žáků byla deklarována výčtem společných akcí, což dle doložených dokumentů znamenalo především spoluúčast rodičů na dění v mateřské i základní škole. Podle vyjádření pověřené statutární zástupkyně to nebyla pouze účast na mimořádných akcích, sponzorských aktivitách, ale především úzký kontakt s pedagogy, vzájemná výměna informací a možnost vznést požadavky, dotazy a připomínky k práci školy. Rodiče dětí i žáků byli o dění ve škole informováni prostřednictvím nástěnek, na rodičovských schůzkách i prostřednictvím internetových stránek školy.

Spolupráce mezi mateřskou a základní školou byla realizována dlouhodobě osvědčenými formami a kladla si za cíl především bezproblémový přechod dítěte z mateřské školy do 1. třídy, což bylo v ŠVP deklarováno výčtem společných akcí realizovaných během celého roku. S tím souvisí i spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou, která byla garantem odborného přístupu k dětem s odloženou povinnou školní docházkou. Pod odborným dohledem probíhala i preventivní logopedická péče.

Bezpečné prostředí pro vzdělávání.

Oblast výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů byla zapracována do pracovních náplní dvou učitelek. Inspekce za dobu pobytu v budově školy konstatovala, že škola vytváří pro děti i žáky bezpečné prostředí pro vzdělávání. Bezpečnostní pravidla a oblast prevence sociálně patologických jevů byla komplexně začleněna do školního řádu, obou ŠVP, byly vypracovány provozní řády učebny informatiky, školní tělocvičny včetně bezpečnosti na venkovním hřišti. Byly zpracovány všeobecné pokyny pro poučení žáků před akcemi mimo školu a se všemi pokyny byli průkazně seznámeni děti i žáci školy, zaměstnanci školy i rodiče. O příznivém dopadu těchto opatření svědčí i to, že za poslední tři školní roky byly evidovány pouze dva běžné úrazy. Tato oblast byla inspekcí vyhodnocena kladně. Problematikou prevence sociálně patologických jevů se zabýval Minimální preventivní program, který byl zpracován s ohledem na věk žáků. Chyběla však konkretizace jednotlivých preventivních akcí.

Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu.

Míra úspěšnosti žáků ve vzdělávacím procesu byla vzhledem k velikosti školy sledována průběžně denně, souhrnně pak na jednáních pedagogické rady zaměřené na klasifikaci žáků. Rodiče byli o prospěchu a chování žáků informováni prostřednictvím žakovských knížek a na třídních schůzkách. Do dne konání inspekce nemusely být v této oblasti řešeny žádné význačné problémy.

Přijímání žáků ke vzdělávání.

Škola včas a dostatečně informovala rodiče i veřejnost o své vzdělávací nabídce a způsobu přijímání dětí k předškolnímu i základnímu vzdělávání. Dokumentace k přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání včetně jasných kritérií i dokumentace k přijímání žáků k základnímu vzdělávání byla vedena bez závad a na dobré úrovni.

Hodnocení žáků.

Pravidla a způsoby hodnocení žáků byla zřetelně obsažena v ŠVP ZV, školním řádu a samostatném klasifikačním řádu. Byla stanovena i pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky nadané. Prokazatelně s nimi byli seznámeni žáci, rodiče i pedagogové. Při hospitacích bylo zjištěno, že se vyučující těmito pravidly řídili, hodnocení plnilo funkci zpětné vazby a bylo pro žáky motivující pro zlepšování vzdělávacích výsledků.

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Při poskytování vzdělávání je postupováno v souladu s právními předpisy a schválenými učebními dokumenty.

Oba školní vzdělávací programy byly částečně v souladu příslušnými Rámcovými vzdělávacími programy. Po nápravě zmíněných nedostatků se mohou stát dobrým základem pro naplňování požadavků kurikulární reformy českého školství.

Personálním rizikem je dlouhodobé setrvávání statutární zástupkyně ředitele ve vedoucí funkci bez jmenování na základě konkursního řízení a bez absolvování specializovaného studia pro ředitele škol. Z toho vyplývá i ne dostatečně promyšlené dlouhodobější plánování práce školy a oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Dalším personálním rizikem je přímá pedagogická práce nekvalifikované pracovnice při ranních činnostech dětí a doplnění stavu pedagogických pracovníků s odpovídající kvalifikací na základní škole.

Kladně byla inspekcí hodnocena snaha statutární zástupkyně ředitele o dopracování chybějících dokumentů po minulém vedení a zpracování vlastní dokumentace podle požadavků školského zákona a jeho prováděcích předpisů.

Na dobré úrovni a bez závad bylo přijímání žáků k předškolnímu a základnímu vzdělávání, dobře byla ošetřena oblast bezpečnosti při vzdělávání dětí i žáků.

Školská rada si řádně neplnila své poslání, nescházela se podle požadavků školského zákona a neschvalovala školní dokumenty, které jsou v její kompetenci.

Škola realizuje předškolní i školní vzdělávání na standardní úrovni. Zjištěné dílčí nedostatky či rizika jsou odstranitelná a nebrání škole v naplňování jejího poslání jako vzdělávací instituce.

Hodnotící stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřipustných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřipustná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí MŠMT o nejvyšším povoleném počtu žáků ve škole ze dne 10. září 2007 č.j. 20 390/2007-21
2. Zřizovací listina – usnesení zastupitelstva obce Komňa ze dne 24. října 2002 č.j. 20/2002
3. Dodatek ke zřizovací listině ze dne 23. března 2006
4. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (rejstřík škol) vydané MŠMT ze dne 7. března 2003 s účinností od 1. ledna 2003 č.j. 14 618/03-21
5. Rozhodnutí MŠMT o oboru vzdělání ze dne 15. března 2007 č.j. 8 163/2007-21
6. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje o nejvyšším povoleném počtu žáků ve škole ze dne 27. srpna 2007 č.j. 49801/2007
7. Rozhodnutí MŠMT o zápisu do školského rejstříku ze dne 10. října 2006 č.j. 18 224/2006-21
8. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje o zápisu změny v údajích ze dne 29. června 2006 č.j. 42985/2006
9. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje o zápisu změny v údajích ze dne 29. června 2006 č.j. 42989/2006
10. Rozhodnutí MŠMT o zápisu do sítě škol ze dne 7. března 2003 č.j. 14 618/03-21
11. Rozhodnutí MŠMT o zápisu do sítě škol ze dne 13. března 2002 č.j. 13 915/02-21
12. Rozhodnutí Školský úřad Uherské Hradiště o zápisu do sítě škol ze dne 3. března 1998 č.j. 304/98-9
13. Udělení výjimky z počtu dětí ve všech třídách školy ze dne 21. září 2007 – Zastupitelstvo obce Komňa
14. Inspekční zpráva ČŠI Zlínský inspektorát z 25. září 2002 č.j. 153 255/02-11006
15. Inspekční zpráva ČŠI Zlínský inspektorát z 8. června 2007 č.j. ČŠI 171/07-15
16. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků ke dni inspekce
17. Pověření zastupitelstva obce k vedení školy statutárním zástupcem z 29. června 2007
18. Školní řád platný ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
19. Řád školní kuchyně z 15. září 2007
20. Řád školní jídelny z 3. září 2007
21. Provozní řád dětského hřiště při Mateřské škole z 1. dubna 2007
22. Řád učebny výpočetní techniky z 24. září 2007
23. Řád školní tělocvičny při TJ Komňa ze 4. září 2007
24. Provozní řád víceúčelového hřiště z 1. dubna 2008
25. Minimální preventivní program z 8. listopadu 2007
26. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2007/2008 k datu inspekce
27. Klasifikační řád platný od 3. září 2007
28. Směrnice BOZ při výchovně vzdělávací činnosti ze 14. září 2007

29. Směrnice k ochraně osobních údajů ze 3. září 2007
30. Zápisy z provozních porad zaměstnanců k datu inspekce
31. Zápisy z jednání pedagogické rady k datu inspekce
32. Plán akcí Základní školy a Mateřské školy J.A. Komenského na školní rok 2007/2008 k datu inspekce
33. Plán kulturních a sportovních akcí školy na rok 2008 k datu inspekce
34. Organizační řád školy s platností od 20. května 2008 k datu inspekce
35. Výroční zpráva o činnosti Základní školy a Mateřské školy J. A. Komenského za školní rok 2006/2007
36. Výroční zpráva o činnosti Základní školy a Mateřské školy J. A. Komenského za školní rok 2005/2006
37. Zpráva o stavu školství v obci Komňa v roce 2006/2007 pro zastupitelstvo obce
38. Stručná zpráva o činnosti ZŠ pro školskou radu ze dne 16. února 2006
39. Dokumentace integrovaného žáka
40. Přehled oblastí poučení žáků o bezpečnosti jednotlivých tříd a ročníků s daty a podpisy poučujících k datu inspekce
41. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
42. Plán evaluace školy ze 4. února 2008 k datu inspekce
43. Zápisy a hodnocení z hospitační činnosti v mateřské škole a základní škole ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
44. Pracovní řád pro zaměstnance Základní školy a Mateřské školy J. A. Komenského z 20. července 2007
45. Školní řád Mateřské školy z 21. května 2008 k datu inspekce
46. Podmínky a kritéria přijímání dětí do mateřské školy platná pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
47. Spisové složky k přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
48. Spisy k přijímání žáků k základnímu vzdělávání ve školním roce 2008/2009 k datu inspekce
49. Revizní zprávy k datu inspekce
50. Protokoly o kontrolním zjištění k datu inspekce
51. Třídní knihy všech tříd a ročníků od školního roku 2006/2007 k datu inspekce
52. Třídní výkazy všech tříd a ročníků od školního roku 2006/2007 k datu inspekce
53. Katalogové listy žáků všech tříd a ročníků od školního roku 2006/2007 k datu inspekce
54. Školní matrika dětí mateřské školy ve školním roce 2007/2008 ke datu inspekce
55. Třídní kniha mateřské školy od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
56. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání platná pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
57. Plán kontrolní a hospitační činnosti v mateřské škole pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ivo Suchý	Ivo Suchý v.r.
Mgr. Dana Karmasinová	Dana Karmasinová v.r.
Mgr. Josef Navrátil	Josef Navrátil v.r.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ivana Dubovská	Ivana Dubovská v.r.

Komňa, 17. června 2008