



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Řemeslná škola oděvní - Odborné učiliště a Učiliště, o.p.s.

Karlínské náměstí 8, 186 00 Praha 8

Identifikátor školy:600 021 211

Zřizovatel:Zdeňka Koutková, Kardašovská 10/774, 198 00 Praha 9

Školský úřad Praha 8, Dolákova 537, 181 21 Praha 8

Termín konání komplexní inspekce:4. - 6. dubna 2000

Čj.	015 142/00 - 4011
Signatura	ka8nt301

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Speciální škola se 3 třídami, která vzdělává absolventy základních i zvláštních škol ve tříletém učebním oboru „šití oděvů“.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Odborný výcvik

Výuku odborného výcviku ČŠI sledovala ve všech třídách odborného učiliště.

Učitelé se při organizaci vyučování řídí upraveným učebním plánem tříletého učebního oboru 31-60-2, vydaným MŠMT ČR 9.8.1995 pod č.j. 20356/95-24. Odborný výcvik je z hlediska hodinových dotací v jednotlivých ročnících OU vyučován v souladu s učebním plánem. Snížení hodinové dotace odborného výcviku o tři hodiny týdně je kompenzováno zavedením předmětu technika střihu. Tato změna organizace výuky je v kompetenci ředitelky školy. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám. Kontinuita učiva je zajištěna vzájemnou komunikací vyučujících a kvalitně zpracovanými výukovými plány. Výukové cíle jsou stanoveny v souladu se zásadou spojení teorie s praxí a s ohledem na schopnosti žáků i materiální možnosti školy. Příprava pedagogů ve sledovaných hodinách byla v souladu s učebními osnovami i s výukovými plány.

Odborný výcvik vyučují učitelky s odbornou způsobilostí a s ukončeným doplňkovým pedagogickým studiem. Pro výuku škola využívá tři třídy, z nichž jedna neodpovídá především rozměry psychohygienickým požadavkům. Prostředí dvou dalších tříd je podnětné, estetické a odpovídá psychohygienickým zásadám. Vybavení je účelné a splňuje požadavky učebních osnov. Žáci mají k dispozici dostatek přenosných šicích i obnitkovacích strojů a dalších vhodných pomůcek. Pro výuku jsou učebny vybaveny i třemi průmyslovými šicími stroji, které v době konání inspekce nebyly provozuschopné. Výrazným nedostatkem je nedodržování normy ČSN 330160, žáci pracují na strojích u kterých neproběhly v předepsaných lhůtách povinné revize.

Struktura odborného výcviku odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Vhodně byly respektovány didaktické zásady, vyučovací čas byl efektivně využíván. Ve třídách byla práce dobře zorganizována. Pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. Výběr a sled předávaných informací byl přiměřený specifickým podmínkám tříd. Podrobně zpracované výukové plány, jimiž se učitelky řídily, zajišťovaly návaznost jednotlivých vyučovaných technologických postupů a garantovaly z metodického hlediska efektivnost vyučovacího procesu. Žáci byli vhodně motivováni skutečností, že většinu oděvů vypracovávaly pro svoji potřebu, případně pro potřebu rodinných příslušníků. Za negativum lze označit pozdní příchody některých žákyň. Sledovaným hodinám chyběla úvodní část, žákyně nebyly seznámeny s obsahem pracovního dne a nebyly upozorněny na nutnost dodržování bezpečnosti práce.

Učitelky si během výuky průběžně ověřovaly pochopení zadávaných úkolů. Žáci byli vedeni v rámci možností k samostatné práci, zohledňováno bylo individuální tempo jednotlivců. Atmosféra při výuce byla pracovní, žáci komunikovali spontánně s vyučujícími. Přirozeně byl rozvíjen smysl žáků pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Hodnocení bylo zaměřeno převážně pozitivně a vhodně žáky motivovalo. Byly respektovány dispozice žáků a oceňována snaha a pokrok. Verbální komunikace učitelek byla na velmi dobré úrovni. Žáci měli zájem o práci a projevovali kladný vztah k pracovním činnostem.

Kvalita výuky odborného výcviku je velmi dobrá.

Odborné předměty

Ve škole jsou vyučovány předměty: Technologie, odborné kreslení, stroje a zařízení, oděvní materiály, ekonomika a technika střihání. ČŠI hospitovala ve 2 hodinách oděvních materiálů, 2 hodinách technologie, 2 hodinách odborného kreslení a 1 hodině techniky střihání.

Ředitelka využila možnosti dané metodickým pokynem MŠMT č.j. 18 276/98-20 a upravila organizaci výuky odborných předmětů, při současném zachování předepsaného obsahu učiva. Nově zavedla odborný předmět technika střihání. Tento předmět s hodinovou dotací dvě hodiny týdně svým obsahem navazuje a těsně souvisí s odborným výcvikem a odborným kreslením. Z obsahu technologie třetího ročníku byla zvláště vyčleněna ekonomická část do předmětu ekonomika s hodinovou dotací 1 hodina týdně ve třetím ročníku. Předmět oděvní materiály byl v prvním a druhém ročníku navýšen o jednu hodinu týdně.

Časová dotace hodin výuky odborných předmětů odpovídá ředitelkou upravenému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami. Učivo osnov je rozpracováno do tematických plánů, které přispívají ke kontinuitě výuky předmětů ve škole.

Výuka je zajištěna pedagogy, kteří mají dlouholetou praxi v oboru, ale nespĺňují podmínky stanovené vyhláškou MŠMT 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Výuka probíhá ve stejných učebnách jako odborný výcvik, dvě třídy odpovídají psychohygienickým zásadám. Třetí třída je prostorově nevyhovující, v této učebně není umístěna tabule ani názorné materiály. Škola nedisponuje odbornými učebnicemi, také vybavení videokazetami, literaturou a nástěnnými obrazy neodpovídá požadavkům moderní výuky. Používání učebnic, videa, počítačové techniky popř. jiných moderních pomůcek nebylo ČŠI zaznamenáno. Pozitivem je využívání učebních textů, které učitelé pro žáky připravují na reprografické technice a které alespoň zčásti nahrazují neexistující specializované učebnice pro výuku odborných předmětů na odborných učilištích.

Výuka probíhala v souladu s tematickými plány a měla řadu pozitiv. Za ně lze označit snahu učitelů vyjít při výkladu nové látky ze zkušeností žáků, snahu o vedení žáků ke schopnosti aplikovat učivo a snahu o spojení teorie s praxí. Ve třídách byly k dispozici vzorníky látek a další potřebné materiály, správně byla využívána zásada, že žák musí znát materiály, z kterých je zhotoveno oblečení, které má na sobě. V jedné hodině bylo opakování provedeno formou soutěže, která žáky zaujala. V hodinách techniky střihání byla výuka efektivně organizována ve skupinách. Zjištěna byla i řada negativ. V souvislosti se stěhováním žáků o přestávkách z jedné třídy do druhé, docházelo k opoždování v začátcích výuky, v řadě případů výuku narušovali i žáci, kteří přicházeli do školy pozdě. Některé sledované hodiny „časově nevyšly“, učitelé věnovali příliš mnoho času opakování učiva, čas na probrání i procvičení nové látky nezbyl a plánovaný zápis do sešitu byl odložen. Vzhledem ke skutečnosti, že sešity jsou pro většinu žáků základním studijním materiálem, byla zaznamenána maximální snaha vyučujících o jejich systematické a pečlivé vedení. Kvalita zápisů (obsah, zpracovanost, délka, úprava apod.) byla v jednotlivých třídách i u jednotlivých žáků odlišná. Zájem o probírané učivo v průběhu výuky kolísal, v jedné hodině byl zaznamenán i zjevný nezáměr o výuku. Výuka probíhala bez výraznější aktivace žáků, chyběly motivační prvky, ve většině případů i závěrečná hodnocení hodin. Snaha o individuální přístup byla zaznamenána, v případě těžce sluchově postižené žákyně se však potřebný kontakt mezi ní a učitelem nepodařilo navázat.

Kontinuita výuky v několika sledovaných hodinách byla narušena skutečností, že výuka byla zajištěna zastupující učitelkou.

Kvalita výuky odborných předmětů je dobrá.

Všeobecně vzdělávací předměty

Ve škole jsou vyučovány tyto předměty: Český jazyk a literatura, matematika, tělesná výchova a občanská výchova. ČŠI hospitovala v hodinách matematiky a tělesné výchovy. Český jazyk a občanská výchova nebyly v souladu s rozvrhem v době konání inspekce vyučovány, při posuzování kvality výuky těchto předmětů proto ČŠI vyšla ze zjištění získaných rozbořem dokumentace, rozhovorem s vyučujícím apod.

Všeobecně vzdělávací předměty jsou vyučovány ve všech třídách v časové dotaci, která odpovídá schváleným učebním plánům vydaným MŠMT dne 9.8.1995 pod č.j. 20356/95-24. Učivo je vyučováno dle platných osnov pro odborná učiliště č.j. 20/799/91-23, vydaných MŠMT dne 23.7.1991.

Výuka **českého jazyka, matematiky i občanské výchovy** je společná pro žáky prvního a druhého ročníku. U žáků druhého ročníku dochází k obsahové duplicitě a tyto předměty jim nepřinášejí nové poznatky. Při účasti většiny žáků vznikne spojením skupina výrazně převyšující maximální počet žáků ve třídě stanovený §3 odst. 7 vyhlášky MŠMT ČR č. 127/1997 Sb., o speciálních školách a speciálních mateřských školách.

Někteří učitelé mají vypracovány tematické plány. V tematickém plánu výuky matematiky jsou z didaktického hlediska nevhodně propojeny některé celky, jiné jsou bezdůvodně vynechány. Výuka obsahově nenavazuje na předcházející školní rok, ve kterém vyučovala tento předmět jiná učitelka. Externí učitel vyučující český jazyk není seznámen s anamnézami a specifickými potřebami jednotlivých žáků. Individuální vzdělávací plány pro předměty matematika a český jazyk nemají vyučující zpracovány, individuální vzdělávací plány pro občanskou výchovu nebyly v době inspekce k dispozici.

Matematiku a občanskou výchovu vyučují učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti předepsané vyhláškou MŠMT 139/1997 Sb.. Učitel vyučující český jazyk je odborně i pedagogicky způsobilý k výuce na střední škole, nemá však vyhláškou požadované vzdělání v oboru speciální pedagogika.

Výuka probíhá v kmenových třídách. Ve škole není k dispozici šatna, svrchní oděv a boty si žáci ukládají ve třídě. Tato skutečnost v souvislosti s častými pozdními příchody narušuje plynulost výuky. Vybavení pomůckami je na podprůměrné úrovni, učebnice, sbírky úloh ani další podpůrné materiály nejsou k dispozici. Žáci převážně pracují se sešity, které nejsou vždy přehledně vedeny.

Na hodiny sledované ČŠI byli kmenoví i zastupující učitelé připraveni. Vyučovací čas byl plně využit, průběh hodin však vždy neodpovídal současným pedagogickým trendům. Ve sledovaných hodinách matematiky nebyly střídány různé vyučovací metody, opakování obsahově nesouviselo s látkou probíranou dle třídní knihy v minulé hodině a netvořilo souvislou metodickou řadu s navazujícím výkladem. Učitelka použila v některých případech chybné terminologie. V důsledku toho byl celkový rámeček výkladu zmatečný a částečně věcně nesprávný. Oba ročníky byly vyučovány frontálně bez rozlišení, pouze v jednom případě byla žákům druhého ročníku zadána při procvičování odlišná čísla.

Žáky se nedařilo pro výuku účinně motivovat. Vstupních a průběžných motivačních metod bylo využíváno minimálně, stejně tak aktualizace učiva, či navozování životních zkušeností žáků. Na konci hodiny chybělo shrnutí a zhodnocení výuky a výkonů žáků.

V hodinách nebyly příliš rozvíjeny komunikační dovednosti žáků. Verbální i neverbální komunikace učitele byla na dobré úrovni. Žáci projevovali k výuce neutrální vztah, pracovali dle pokynů učitelky, projevy nežádoucího chování se vyskytovaly minimálně.

Dvouhodinová dotace hodin **tělesné výchovy** (dále Tv) odpovídá učebnímu plánu. Učivo není členěno do jednotlivých ročníků, výuka všech žáků školy probíhá společně. Obsah hodin Tv

není podrobněji plánován, dlouhodobé cíle výuky Tv nejsou konkretizovány. Výuka je realizována koedukovaně. Nedostatky v systému výuky Tv jsou mj. zapříčiněny horšími personálními a materiálně technickými podmínkami školy. Personální situaci výuky se nedaří dlouhodobě stabilizovat, k výměně učitele Tv dochází často, někdy i v průběhu školního roku. V době inspekce byla výuka zajištěna cvičitelkou aerobiku. Škola nemá vlastní sportovní zařízení, výuka je realizována v tělocvičně sousední školy. Využívání dalších sportovních zařízení (venkovní hřiště na míčové hry, atletická dráha, atletické sektory, plavecký bazén apod.) bylo v době inspekce ve stádiu úvah. Škola má rotopedy, jejich využití ČŠI nezaznamenala.

Sledovaná hodina Tv byla správně zahájena nástupem a provedením záznamu v sešitu docházky. Po nástupu byla nevhodně zařazena průpravná cvičení, rušné rozcvičení bylo opomenuto. Hlavní náplní hodiny bylo cvičení na hudbu, v průběhu kterého byly správně zařazeny cviky protahovací, obratnostní, pohyblivostní, kompenzační i relaxační. Fyzická zátěž byla přiměřená, cvičení žáky zaujalo. Negativem byla skutečnost, že řada žáků cvičila v nevhodném cvičebním úboru popř. bez sportovní obuvi. Také ponechání hodinek, náramků, řetízků při cvičení bylo z hlediska bezpečnosti nesprávné. Hodiny Tv se zúčastnilo 14 dívek a 1 chlapec, několik žáků se k výuce nedostavilo, několik jich bylo omluveno a několik od Tv osvobozeno. Některé dívky při přesunu do tělocvičny kouřily.

Rezervy jsou ve vedení dokumentace o žácích. Ta neobsahuje údaje týkající se somatických ukazatelů, výsledků kontrolních cvičení, měření, klasifikace žáků apod. Také zápisy v třídních knihách v některých případech nekonkretizují dostatečně obsah jednotlivých hodin nebo obsahují nadbytečné údaje. Zájmová tělesná výchova není organizována, škola nepořádá lyžařské výchovně výcvikové zájezdy ani přebory v jednotlivých sportech, do sportovních soutěží a akcí pořádaných jinými subjekty se žáci nezapojují.

Kvalita výuky všeobecně vzdělávacích předmětů je ještě vyhovující.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita odborného výcviku je velmi dobrá, kvalita výuky odborných předmětů je dobrá, kvalita výuky všeobecně vzdělávacích předmětů je ještě vyhovující. Celkem je kvalita poskytovaného vzdělání dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Hlavním koncepčním záměrem je společné vzdělávání absolventů 9. tříd zvláštních škol a problémových absolventů základních škol v krejčovského oboru. Tato koncepce předpokládá následné zvládnutí řemesla i teoretických znalostí na takové úrovni, která umožní vycházejícím žákům podnikat v regionu bydliště. Vzhledem k platným obecně závazným právním předpisům ve školství byla koncepce v minulých letech realizovatelná pouze za předpokladu povolení experimentálního ověřování. Změna právních předpisů tj. schválení zákona 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) ve znění zákona 19/2000 Sb. ze dne 12.ledna 2000 naplňování této koncepce (společné vzdělávání absolventů ZvŠ a ZŠ) umožňuje.

Dílními koncepčními záměry, které se z větší části daří realizovat je pojetí školy jako zařízení

rodinného typu a zásada, že učitel odborného výcviku vyučuje též odborné předměty.

Koncepce není rozpracována do Plánu na školní rok 1999/ 2000 nebo jiných dokumentů, které by specifikovaly konkrétní úkoly v jednotlivých oblastech činnosti školy. Také měsíční popř. týdenní plány nejsou zpracovávány.

Rozhodnutí MŠMT č.j. 22 957/99 - 21, které mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 6. 1999 se odvolává na již neplatnou Klasifikaci kmenových oborů vzdělání a jako vyučovaný učební obor uvádí 31 - 59 - E/005 Výroba konfekce - šití oděvů v oděvní konfekci (JKOV: 31-78-2/02). Toto označení nekoresponduje s platným seznamem učebních oborů OU, schváleným MŠMT ČR. Ve skutečnosti ve škole výuka probíhá dle upravených učebních dokumentů oboru 31-60-02 Šití oděvů, schválených MŠMT ČR dne 9.8.1995 pod č.j. 20356/95-24.

Učební plán je ředitelkou upraven v rozsahu, který umožňuje metodický pokyn MŠMT č.j. 18 276/98-20 k postupu při úpravě vzdělávacího procesu škol a školských zařízení. Nedostatkem je, že ředitelka nevede dokumentaci o úpravě předepsanou článkem 3 tohoto metodického pokynu MŠMT. Chybí zejména popis úpravy organizace vzdělávání, prohlášení, že úprava není v rozporu s celkovým obsahem a rozsahem schváleného učebního dokumentu a že respektuje příslušný vzdělávací standard. Také dokument o projednání úpravy s pedagogickými pracovníky a rodiči žáků není k dispozici.

Škola nabízí žákům zájmové aktivity, žáci však této nabídky nevyužívají.

Škola má vypracován formulář „Individuální plán učiva, pro žáky 1. - 3. ročníku“, ve dnech inspekční činnosti však žádný konkrétní individuální plán nebyl k dispozici. Vzhledem k zařazování problémových žáků a žáků s různým druhem a stupněm postižení (např. těžká sluchová vada) je třeba absenci individuálních plánů označit za nedostatek v činnosti školy.

Pozitivem je vypracování časově tematických plánů, kterými se učitelé při své práci řídí.

Plánování je ještě vyhovující.

Organizování

Kompetence pracovníků školy jsou vymezeny vnitřním řádem školy, který byl vypracován v návaznosti na pracovní řád pro zaměstnance škol MŠMT ČR č.j. 16 969/96-42.

Ředitelku v případě nepřítomnosti zastupuje učitelka, která k této činnosti nemá písemné pověření.

Předmětové ani metodické komise nejsou zřízeny, setkání pedagogů a následné diskuse o odborných problémech probíhají v malém kolektivu spontánně. Pedagogické rady jsou doloženy zápisy, které dokumentují hlavní problémy jednotlivých tříd. Zápis z poslední pedagogické rady uskutečněné 17. 1. 2000 neobsahuje program popř. usnesení, není z něj zřejmé kdo ho provedl.

Škola poskytuje v dostatečné míře informace žákům i zákonným zástupcům. Žákovské informace týkající se školních akcí a docházky jsou vyvěšeny na fóliích v třídách. Rodiče jsou kontaktováni prostřednictvím žákovských knížek, notýsků, popř. telefonicky. Škola pořádá třídní schůzky, v zápisech je zaznamenávána účast rodičů a datum konání. Rodiče dostávají v průběhu studia některé písemné materiály (např. dodatek k řádu školy, dodatek k přijetí ke studiu...), které obsahují i nesprávné, zavádějící popř. obtížně srozumitelné informace.

Velmi dobrá je prezentace na veřejnosti, informace o škole byly zveřejněny v Mladé Frontě - Dnes, v Učitelských novinách, v TV Nova i v jiných médiích.

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999 má nedostatky. Neuvádí platný učební plán se schvalovací doložkou ministerstva, neobsahuje údaje o přijímacím řízení. Údaje

o pracovních školy, jejich kvalifikaci, praxi a způsobilosti nekorrespondují s vyhláškou MŠMT č. 139/1997. Údaje o výsledcích vzdělávání žáků nejsou zpracovány přehledně. Výroční zpráva o školním roce 1998/1999 obsahuje údaje o výsledcích inspekce přesto, že ve zmíněném školním roce žádná inspekční činnost ve škole realizována nebyla. Některé pasáže výroční zprávy obsahují subjektivní názory a bezprostředně nesouvisí s činností školy.

Povinná dokumentace je vedena v různé kvalitě, chybí protokoly o přijímacím řízení. Problematika přijímacího řízení je zčásti obsažena v dokumentu „Dodatek k přijetí ke studiu“, který na rozdíl od MŠMT schváleného experimentálního ověřování přípravy žáků připouští i přijímání žáků 8. tříd ZŠ. Některé údaje uvedené v tomto dokumentu jsou v rozporu s obecně platnými právními předpisy ve školství. Řada dokumentů školy (Rozhodnutí o přijetí, smlouva mezi školou a rodiči, vysvědčení, katalogové listy, třídní knihy) uvádí nesprávné údaje o provozovaném učebním oboru. Třídní knihy a katalogové listy obsahují zavádějící údaje o přeřazení žáků do odborného učiliště na základě experimentálního ověřování přípravy žáků v OU k 1.lednu 1999.

Ředitelka školy vydala řadu rozhodnutí, některá z nich v rozporu s platnými obecně závaznými předpisy. Nesprávná rozhodnutí ředitelky se týkají především přijímání žáků a jsou zdokumentována v inspekčních zprávách a protokolech ČŠI i v Protokolu kontroly Školského úřadu Praha 8 č.j. 3158/99.

Organizování je ještě vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy

Ředitelka účelně využívá nástrojů operativního řízení školy, operativní řízení školy je funkční.

Podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků jsou vytvořeny, jejich využívání je u jednotlivých pracovníků různé. Personální zajištění výuky není stabilizované, ke změnám vyučujících jednotlivých předmětů dochází někdy i v průběhu školního roku. Pomoc začínajícím je kvalitně zajištěna především v oblasti odborných předmětů a odborného výcviku. V oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů jsou v této oblasti výrazné rezervy.

Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou obsažena ve vnitřním platovém předpisu a zohledňují jak kvalitu výuky, tak práci nad rámec běžných povinností. Systém pravidelného hodnocení pracovníků není vytvořen, stejně jako systém pravidelného sebehodnocení školy.

Ředitelka provádí kontrolu pedagogického procesu i provozu školy, o výsledcích nevede písemné záznamy. Kontrolní činnost není podložena plánem. Hospitační činnost není dokumentována záznamy hospitací ani není dokladována v třídních knihách. Výsledky kontrolní činnosti nejsou zaznamenávány.

Evaluační nástroje pro sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně práce pedagogů nejsou využívány.

Vedení a motivování pracovníků i kontrolní mechanismy jsou ještě vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Jednotlivé složky řízení jsou inspektory ČŠI hodnoceny jako ještě vyhovující, celkem je kvalita řízení ještě vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol a předškolních zařízení ze dne 1.6.1999, vydané MŠMT ČR pod č.j. 22 957/99-21.
- dokument MŠMT ČR č.j.13 453/99-24 „Experimentální ověřování přípravy žáků v odborném učilišti“
- učební plán
- třídní knihy
- třídní výkazy, katalogové listy
- evidence žáků školy
- osobní dokumentace žáků školy
- personální dokumentace
- vnitřní řád školy
- řád školy
- řád školy - dodatek
- rozvrh hodin
- záznamy z pedagogických rad
- kniha úrazů
- Výroční zpráva Řemeslné školy oděvní za školní rok 1998/99
- Výkaz o speciálních školách podle stavu k 30.září 1999
- Příloha k výkazu o speciálních školách
- Rozhodnutí o přijetí ke studiu
- dodatek k přijetí ke studiu
- formulář smlouvy uzavřené mezi Soukromou řemeslnou oděvní školou o.p.s. a rodiči
- tematické plány, formulář individuálně výchovně-vzdělávacího plánu
- hospitační záznamy
- dotazník pro ředitele před inspekcí
- zápis o zjištěné skutečnosti ze dne 6.dubna 2000

ZÁVĚR

Kvalita výuky odborného výcviku je velmi dobrá, kvalita výuky odborných předmětů je dobrá, kvalita výuky všeobecně vzdělávacích předmětů je ještě vyhovující. Celkem je kvalita poskytovaného vzdělání dobrá.

Všechny složky řízení jsou inspektory ČŠI hodnoceny jako ještě vyhovující, celkem je proto kvalita řízení ještě vyhovující.

Celkově je škola hodnocena jako dobrá.

ČŠI nezjistila neefektivní čerpání přidělených finančních prostředků.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Karel Kuchler	Kuchler v. r.
Členové týmu	Mgr. Karel Kaprálek	Kaprálek v. r.

V Praze dne 5. května 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2000-05-10

Razítko

Zdeňka Koutková

Koutková v. r.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	30. května 2000	015 179/00-4011
Zřizovatel	5. května 2000	015 142/00-4011

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	nebyly podány

Poznámka: ředitel školy je zároveň zřizovatelem