



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Brandýs n. L. - St. Boleslav, Kostelecká 1750

Kostelecká 1750, 250 01 Brandýs n. L. - St. Boleslav

Identifikátor školy: 600 051 994

Zřizovatel: Město Brandýs n. L. - St. Boleslav, Masarykovo nám. 1, 250 01 Brandýs n. L. - St. Boleslav

Školský úřad Praha - východ, Biskupská 7, 110 00 Praha 1

Termín konání orientační inspekce: 4. - 6. prosinec 2000

Čj.	035 372/00-5004
Signatura	oc5cu111

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Brandýs n. L. - St. Boleslav, Kostelecká 1750 vyučuje 682 žáků ve 28 třídách. Součástí školy, která je zálohovou organizací, jsou školní družina a školní jídelna. Škola vykazuje 62 integrovaných zdravotně postižených žáků.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk - 2. stupeň

Výuka předmětu probíhá podle učebních dokumentů. Časově tematické plány učiva ke koordinaci výuky v jednotlivých ročnících a třídách nejsou vytvořeny. Nedostatky v bezprostřední přípravě vyučování se projeví zejména v časové struktuře hodin, v promyšlenosti cíle výuky a použitých formách a metodách práce. Plánování a příprava byly na průměrné úrovni.

Český jazyk na 2. stupni vyučují zkušené učitelky s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Hospitované hodiny českého jazyka probíhaly v esteticky i didakticky podnětných polo odborných učebnách. V některých z nich byla k dispozici videotechnika, zařízení nebo prostor ke zpětné projekci. Učebny jsou vybaveny renovovaným žakovským nábytkem. Materiálně technické podmínky učeben stejně jako počítačová učebna nebyly ve výuce využity. Kvalita materiálně technických podmínek byla celkově průměrná. Psychohygienické podmínky byly průměrné, jejich kvalita byla ovlivněna v některých případech nízkou intenzitou osvětlení a ruchem z blízké silnice. Ve zpravidla intenzivně vedeném vyučování nebyl až na jednu výjimku poskytnut prostor k relaxaci, uvolnění, procvičení a výraznější změně rytmu práce.

Organizace vyučování hospitovaných hodin byla charakteristická vesměs frontální formou výuky postavenou často na nadbytečně převažujícím podílu práce učitele. Naukové pojetí vyučování bylo vzhledem k praxi, zkušenostem učitelky a počtu žáků ve třídách účinné v oblasti vytváření znalostních kompetencí. Neumožnilo však výraznější aktivní účast žáků při výuce a rozvoj jejich dalších kompetencí. Obecně postrádala výuka českého jazyka větší invenci, rozvoj schopnosti spolupráce žáků mezi sebou. Přepis doma zpracované slohové práce v 8. ročníku byl z hlediska využití vzdělávacího času, cíle slohové složky předmětu i následného hodnocení neefektivní. Učitelky jsou informovány o žácích se specifickými poruchami učení, jejich individuální vzdělávací potřeby však nebyly výrazněji zohledněny. V některých hodinách byla uplatněna aktualizace učiva, prvky rozšiřujícího učiva a předmětové vztahy, práce s chybou. Použité učební pomůcky vhodně doplnily výuku. V nadprůměrně hodnocené výuce literární výchovy v 6. ročníku bylo v úvodu využito ověření vstupních znalostí žáků, kvalitní výklad byl střídán s recitací, afektivně pojatá výuka rozvíjela citovou stránku osobností žáků, zařazená dramatizace jim poskytla mimo jiné prostor k prezentaci sociálních rolí, k zamyšlení a úsudku, v závěrečné rekapitulaci hodiny byl oceněn výkon a snaha žáků. Organizace, formy a metody vyučování byly celkově průměrné.

Ve všech hodinách byli žáci motivováni průběžným ohodnocením jejich práce, v uvedené výuce literární výchovy na vynikající úrovni. V některých případech učitelky podporovaly sebedůvěru žáků, jejich sebezpůsobení. Až na uvedenou výjimku však zpravidla chyběl motivující úvod a zejména závěr hodiny, v němž většina vyučujících měla časové nebo didaktické problémy s efektivním ukončením hodiny, které tak postrádalo účinnější rekapitulaci, zhodnocení práce žáků a motivaci k následující práci. Motivace a hodnocení žáků

byly průměrné.

Převážně jednostranně vedená výuka neumožnila účinnější rozvoj komunikativních dovedností žáků a jejich jazykové kultury. Vyučující většinou neposkytly žákům výraznější prostor k prezentaci jejich získaných znalostí nebo k vyjádření vlastního názoru. Učitelky vedly žáky ke kvalitnímu vyjadřování, kromě jiného zvláště svým vlastním příkladem. Vzájemná komunikace vyučujících s žáky a vztahy mezi nimi byly korektní. Ve všech hodinách byla klidná, soustředěná pracovní atmosféra. Úroveň interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Celkově byla výuka českého jazyka na průměrné úrovni.

Matematika 2. stupeň

Výuka předmětu odpovídala schváleným učebním programům. Časově tematické plány nebyly zpracované ani předmětovou komisí matematiky ani vyučujícími. Členění učiva do jednotlivých ročníků vycházelo převážně z obsahu učebnic, v některých případech chyběla provázanost s osnovami. Dlouhodobé plánování je pouze vyhovující. Vyučující měli možnost využívat dělených hodin. Ve sledovaných hodinách byly výukové cíle stanovené učiteli v souladu s učebními osnovami. V přípravě na vyučování byly dílčí nedostatky, které se projevily zvláště v organizaci, metodách a formách sledovaného vzdělávání. Plánování a příprava na hodiny měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Personální podmínky výuky jsou spíše nadprůměrné. Matematiku vyučuje celkem šest učitelů, z nichž tři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a tři tyto podmínky nesplňují. Výuka probíhala v kmenových třídách. Odborná učebna matematiky není zřízena. Estetické prostředí navozuje ve třídách příjemnou atmosféru. Používaný nábytek odpovídá antropometrickým zásadám. Jako nedostatek lze hodnotit špatně seřízené podstavce pracovních stolů (houpání). Při hodinách se nevěnuje pozornost sezení a levorukosti žáků. Zajištění vyučování učebními pomůckami uloženými v kabinetu je vzhledem k obsahu učiva dostatečné. V rámci inspekce nebyly tyto pomůcky využívány. Značná část hodin matematiky je zařazována na 4. a 5. vyučovací hodiny (VIII. B, VIII. A). Psychohygienické a materiální podmínky výuky jsou na průměrné úrovni.

Vyšší efektivitu vykazovala výuka v 6. a 9. ročníku. Zadávané úkoly byly diferencovány podle potřeb a schopností žáků. Měli možnost volit vlastní tempo práce, pracovat ve skupinách, konzultovat řešené úlohy s učitelem, byli vedeni ke schopnosti sami vyvozovat poučky a zákonitosti. Využívání prvků aktivního učení zvyšovalo kvalitu výuky. Vyučovací čas byl racionálně využit. Zvolené učební postupy umožňovaly plné zapojení všech žáků. Ve zbývajících ročnících měly hodiny převážně klasické členění, dominovala frontální výuka. Převládal slovní projev učitele, chyběla účinná motivace. Práce s jedním typem úloh vedla k rychlejší unavitelnosti žáků. Převládalo řešení úloh jedním až dvěma žáky u tabule, podle textu z učebnice. Nebyl uplatňován činnostní charakter výuky. Pomalejší žáci se stávali pasivními účastníky vyučovacího procesu. Při řešení úkolů učitelé poskytovali žákům pomoc, v malé míře byla uplatňována práce s chybou. Učitelé využívali možnost prezentovat při vyučování vlastní učební pomůcky, doplňkové materiály nebo kopírované pomocné texty. Zařazení didaktické nebo výpočetní techniky v hodinách nebylo zaznamenáno. Učivo bylo interpretováno věcně správně. U všech vyučujících byla patrná snaha o využití okamžité zpětné vazby. Většina hodin končila bez potřebného strukturovaného závěru – shrnutí, upevnění a utvrzení učiva aktivně provedeného žáky. Předložené písemné práce žáků neměly zpracovanou odpovídající jevovou analýzu. Pozitivní a negativní hodnocení organizace, forem a metod vyučování byla v rovnováze.

Vyučující nedostatečně využívali úvodní, průběžnou motivaci a aktualizaci učiva. Při

hodnocení žáků převládalo hodnocení chyb, málo byl oceňován jejich pokrok a snaha pochvalou nebo informativním hodnocením. Tato oblast měla citelně slabá místa.

Žáci akceptovali stanovená pravidla jednání a dialogu. Bariéry mezi nimi a učiteli se nevytvářely, ale rozvoji jejich komunikativních schopností nebyla věnována patřičná pozornost. Žáci měli zpravidla dostatek času pro vyjádření svých názorů, v 9. ročníku projevovali dostatečný smysl pro kooperaci. Úroveň verbální a neverbální komunikace vyučujících byla velmi dobrá. Interakce a komunikace měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Celkově je kvalita výuka matematiky hodnocena jako průměrná.

Anglický jazyk

Předmět je vyučován podle vzdělávacího programu Základní škola. Časová dotace koresponduje s učebním plánem uvedeného programu i s učebním plánem pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků. Výuka je podporována zájmovými kroužky. Ucelené řady učebnic pro výuku určité skupiny žáků v průběhu vzdělávacího cyklu (4. – 9. nebo 3. – 9.) využívány nejsou, učitelé volí učebnice podle úrovně skupiny. Výběr učebnic je vždy projednán na úvodním jednání předmětové komise. Časově tematické plány učiva učitelé nevypracovávají. Plánování výuky odpovídá obsahu učebnic, učivo jednotlivých etap výuky stanovené učebními osnovami není ročníkově rozpracováno pro celý vzdělávací cyklus, kontinuita výuky tak není prokazatelně zabezpečena. Všechny sledované hodiny byly dobře připravené, některým chyběla větší promyšlenost a logická stavba. Učitelé jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení, práce s těmito žáky nebyla ve sledovaných hodinách patrná. Plánování a příprava výuky mají průměrnou úroveň.

Odbornou a pedagogickou způsobilost splňují čtyři vyučující, tři nemají odbornou způsobilost a dvě nesplňují podmínky požadované příslušnou právní normou. Uvedená skutečnost průběh výuky podstatným způsobem neovlivnila. Jedna vyučující se dlouhodobě vzdělává, ostatní studují příležitostně. Personální podmínky jsou průměrné.

Výuka na 2. stupni probíhá v odborných pracovnách, na 1. stupni v kmenových třídách. Třídy jsou svým vybavením, popřípadě prostorovým uspořádáním pro vyučování jazyka velmi podnětné. Využití audiotechniky, map, slovníků a doplňkových odborných textů však nebylo ve sledovaných hodinách běžné, ačkoliv některá konverzační témata jejich využití vyžadovala. Práce s videokazetami a počítačovými výukovými programy nebyla v průběhu inspekční činnosti zaznamenána. Materiální podmínky sledované výuky byly průměrné.

Z hlediska psychohygienických podmínek měly hodiny rozdílnou úroveň – od příkladných až po nevyhovující. V některých hodinách byly velmi dobře střídány tvůrčí aktivizující činnosti s odpočinkovými, tempo výuky odpovídalo schopnostem žáků, zařazení přímé relaxace, her, dramatizace a soutěživých prvků vysoce aktivizovalo žáky. V hodině třetího ročníku nebyly akceptovány zásady psychohygieny výuky. Psychohygienické podmínky výuky byly celkově průměrné.

Většinou sledovaných hodin chyběla jasná a srozumitelná stavba, vytýčení hlavního tématu, jeho závěrečné vyhodnocení, včetně zhodnocení práce žáků. Vedle velmi pěkných hodin, kde učivo na sebe logicky navazovalo, vyučující využívaly aktualizace, mezipředmětových vztahů, účelně střídaly metody a formy práce, byly zhlédnuty i hodiny stereotypní, kde výrazně dominovaly vyučující a dlouhotrvající práce s učebnicí nebo pracovním sešitem snižovala aktivitu a zájem žáků o výuku. Organizace, metody a formy výuky měly ve sledovaných hodinách celkově průměrnou úroveň.

V průběhu hodin byli žáci převážně kladně hodnoceni. Pouze v některých hodinách byly zařazeny prvky účelné motivace. Časté negativní hodnocení žáků třetího ročníku spolu

s negativním hodnocením čtení cizojazyčného textu v první etapě výuky jazyka neodpovídalo filozofii předmětu zvoleného učebního programu. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla téměř vždy založena na vzájemné důvěře a respektu. Žáci projevovali k výuce pozitivní vztah. Vyučující důsledně dbaly na cizojazyčný projev žáků, převládala snaha o rozvoj jejich komunikativních dovedností. Dílčí nedostatky v komunikaci vyučující měla vzhledem k věku žáků hodina ve třetím ročníku. Interakce a komunikace byly celkově velmi dobré.

Výuka anglického jazyka ve sledovaných hodinách měla pozitivní i negativní zjištění v rovnováze.

Dějepis

Výuka předmětu probíhala v souladu se vzdělávacími dokumenty. Časově tematické plány k zajištění časové a tematické koordinace vzdělávání a možnosti průběžné kontroly plnění učebních osnov nejsou zpracovány. Sledované hodiny byly až na výjimku velmi dobře připraveny, pozitivem byla promyšlená stavba hodin, připravené didaktické materiály ke zvýšení názornosti učiva, dílčími nedostatky byla absence atlasů a zvláště volba forem a metod výuky. Plánování a příprava byly velmi dobré

Dějepis vyučují učitelky s pedagogickou a odbornou způsobilostí.

Výuka sledovaných hodin probíhala v různých polo odborných učebnách. Některé měly standardní kvalitu vybavení, v některých byla k dispozici videotechnika a technické zajištění pro zpětnou projekci. Ke zvýšení účinnosti a modernizaci výuky toto vybavení nebylo využito. Kvalita psychohygienických podmínek byla pozitivně ovlivněna podnětností prostor, negativně v některých případech nízkou intenzitou osvětlení, způsobem práce, při němž někdy nadbytečně převládal výkladový přímý způsob výuky. Prostor k relaxaci, uvolnění, procvičení nebyl poskytnut. Materiálně technické i psychohygienické podmínky byly průměrné.

Zvolená organizace, formy a metody práce sledovaných hodin respektovaly cíle stanovené učebním programem. Struktura hodin umožnila rozvoj žádoucích, zvláště vědomostních, méně osobnostních kompetencí žáků. Dominantní byla frontální forma vyučování s většinou převládajícím výkladem učitelky, někdy i v opakovacích částech. V 6. ročníku využila vyučující k opakování formu soutěže, jejímž prostřednictvím podnítila žáky k soustředění, zájmu a aktivitě. Její časová náročnost se posléze negativně zobrazila v rychlém tempu výkladu a zápisu nové látky, které byly vzhledem k věkovým dispozicím neadekvátní. Ve vyučování byly využity mezipředmětové vztahy, aktualizace učiva, regionální prvky, vlastní zkušenosti a poznatky žáků. Použité pomůcky (transparentní tabule, mapy, knihy) zvýšily názornost výuky. Organizace, formy a metody výuky byly průměrné.

Vyučující žáky až na výjimku vhodně motivovaly, průběžně hodnotily jejich činnosti, oceňovaly jejich dobrou práci, znalosti. Nedostatky byly v závěrečné části hodiny, která postrádala výraznější motivační a hodnotící prvky. Do projevu zkoušeného žáka v 9. ročníku učitelka nadměrně vstupovala, její výkladové opakování látky zkoušení neúměrně prodloužilo, proto bylo výsledné hodnocení nepřehledné. Úroveň motivace a hodnocení žáků byla celkově průměrná.

Komunikační dovednost žáků byla rozvíjena v opakovacích částech při řízeném rozhovoru. Aktivizující metody práce, jimiž by byli žáci podněcováni k vyjádření získaných znalostí a názorů nebyly využity. Výuku charakterizovala převážně soustředěná, klidná atmosféra, v devátém ročníku pasivita, nepracovní šum a jednoslovné odpovědi jako důsledek použitého stylu vyučování. Interakce a komunikace měly celkově průměrnou úroveň.

Celkově byla výuka dějepisu na průměrné úrovni.

Zeměpis

Členění učiva do jednotlivých ročníků zpracované v rámci předmětové komise a jeho obsah dle zápisů v třídních knihách odpovídaly učebním osnovám Základní školy. Součástí výuky byly i prvky praktického zeměpisu. Časová dotace není plánována pro celý vzdělávací cyklus, v jednotlivých ročnících byla rozdílná (6., 7. ročník, IX. A,B - 2 hodiny, ostatní 1 hodina týdně). Žáci se zúčastňují plánovaných exkurzí, besed, poznávacích zájezdů a soutěží. Příprava výuky měla dílčí rezervy ve volbě aktivizujících metod práce. Plánování a příprava byly celkově na velmi dobré úrovni.

Sledované hodiny byly vedeny dvěma vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí a dlouholetou pedagogickou praxí.

Výuka probíhala vždy v odborné pracovně zeměpisu, která vyhovuje psychohygienickým zásadám. Učebna je z hlediska didaktického a estetického vybavení funkční. Učební pomůcky uložené v sousedním kabinetě jsou modernizovány. V průběhu výuky nebyly optimálně využity psychohygienické podmínky (osvětlení, větrání, relaxace žáků), dílčí rezervy byly v některých hodinách v aktivním využívání map (atlasů) a učebních materiálů. V některých hodinách byla výuka vysoce efektivní v získávání informací, práci s ilustracemi, různými druhy map. V jednom případě bylo využito videozáznamu. Podmínky výuky byly celkově velmi dobré.

Z hlediska struktury hodin, volby metod a forem práce byla kvalita rozdílná zejména v míře aktivizace žáků a jejich participace na vzdělávání. Celkově byla výuka systematická, práci s různými druhy map, grafů, texty a ilustracemi názorná, vytvářející kompetence žáků - orientaci, vyhledávání a zpracování informací. Kvalita organizace jednotlivých hodin byla odlišná i vzhledem k míře uplatnění činnostního pojetí vyučování, umožňujícího využívání zkušeností žáků. Diferenciace práce byla zaznamenána ve variabilitě zadaných úkolů pro samostatnou práci vzhledem k odlišnému pracovnímu tempu žáků. Účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých metod a forem práce měly celkově velmi dobrou úroveň.

Vstupní motivace žáků stanovením cíle a navozením atmosféry výuky byla pravidlem jen v některých hodinách. Častější byla v průběhu výuky ve formě návaznosti na zkušenosti žáků, uplatňováním regionálních a ekologických prvků, aplikací teoretických znalostí v praxi. Motivující bylo v některých hodinách konkrétní závěrečné hodnocení žáků, zejména s možností sebehodnocení žáka, forma a obsah zadání domácího úkolu a způsob jeho vyhodnocení. Dílčí rezervy byly zjištěny v četnosti hodnocení žáků v žákovských knížkách. Účinnost motivace a způsobu hodnocení žáků byly na velmi dobré úrovni.

Rozdílnost ve sledovaných hodinách byla zjištěna rovněž ve způsobu komunikace se žáky, ve vytváření prostoru pro diskusi a rozvoj souvislého projevu žáků. Společná byla pro všechny hodiny vzájemná tolerance žáků a vyučujících. Zejména v jedné hodině v nižším ročníku byly pozitivně rozvíjeny sociální a komunikační kompetence žáků. V některých hodinách dominoval projev a komunikace vyučující na úkor aktivity a projevu žáků. Rezervy byly zjištěny v kontrole písemností žáků a v malém prostoru k rozvoji komunikace mezi žáky navzájem. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách zeměpisu měla celkově velmi dobrou úroveň.

Hudební výchova - 1. stupeň

V rámci inspekční činnosti byla zjišťována kvalita vzdělávání hudební výchovy ve třídách s rozšířenou výukou (dále jen RVHV). Časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu. Členění učiva a jeho obsah korespondují s učebními osnovami pro rozšířenou výuku hudební

výchovy. Ve výuce žáci využívají nabídky volitelných a nepovinných předmětů (sborový zpěv, hudební výchova). Škola spolupracuje s PF UK Praha, vytváří podmínky a zázemí pro pedagogickou praxi studentů. Svými hudebními aktivitami výrazně ovlivňuje hudební život města a regionu (koncerty, soutěže). Zařazením některých žáků se specifickými poruchami učení či s lehkou mozkovou dysfunkcí do tříd s RVHV dochází prostřednictvím hudební terapie k průběžné kompenzaci těchto poruch. Plánování a příprava výuky byly na vynikající úrovni.

Výuka byla vedena vyučujícími s vysokou odbornou erudovaností. Na základě podkladů ředitelky školy nesplňovaly vyučující z hlediska obecně závazných právních předpisů podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (dvě studentky oboru hudební výchova na PF UK - externí pracovníci, jedna vyučující se způsobilostí pro 2. stupeň).

Výuka sledované hudební výchovy (rovněž sborového zpěvu) probíhala v odborné učebně didakticky a esteticky podnětné a funkční. Žáci pracovali se zkopírovanými učebními texty a notovými sešity. Nedílnou součástí výuky byla hra na hudební nástroje (flétny, orffův instrumentář, individuální hudební projev - klavír, bicí nástroje). Organizace výuky respektovala psychohygienické zásady vzdělávání činnostmi, které žákům umožnily nenásilnou relaxaci (pohybové činnosti, hlasová výchova - dechová cvičení, aj.). Dílčím nedostatkem bylo větrání místnosti a z hlediska plynulé organizace nedostupnost orffovských nástrojů umístěním mimo možný dosah žáků. Podmínky výuky byly na velmi dobré úrovni.

Sledované hodiny byly strukturovány z hlediska volby metod a forem práce v souladu s cíli rozšířené výuky hudební výchovy. Jednotlivé hudební činnosti - pěvecké, instrumentální a hudebně pohybové se vzájemně doplňovaly; obsahovaly hlasovou výchovu, rozvíjely rytmické a intonační dovednosti, jednohlasý a vícehlasý zpěv s doprovodem i bez doprovodu, osvojování hry na orffovské nástroje i nástroje klasické. Žáci získávali znalosti jak z hudební teorie tak i praxe, některé hodiny (zejména v 1. ročníku) měly charakter „hudební dílny“. V jednom případě byl zjištěn dílčí didaktický nedostatek v jasném zadání samostatné práce z hudební teorie. Organizace, formy a metody výuky, jejich účelnost a vhodnost byly na vynikající úrovni.

Žáci byli motivováni průběžným slovním hodnocením, okamžitou korekcí chyb, hudebními kompetencemi vyučujících a jejich spontánním a aktivním zapojením do výuky (zejména v 1. ročníku). Motivující byl rovněž výběr regionálních písní, časově aktuálních vánočních písní, příprava vánočních koncertů, aplikace prvků hudební teorie v hudbě (např. díle A. Dvořáka). Pozornost byla věnována hodnocení přesnosti výkonu hudebních činností (vyjadřování, dirigování, zpěvu - intonaci, aj.). V jednom případě bylo vlivem didakticky nevhodně zadané samostatné práce zaznamenáno demotivující hodnocení žákyně (absence pedagogické zkušenosti studentky). Z hlediska hodnocení žáků byly zjištěny rezervy v četnosti a jednostranném zaměření hodnocené aktivity žáků. Motivace a hodnocení měly dílčí nedostatky.

Sledovanou výuku charakterizovaly pozitivní psychosociální podmínky, výrazná verbální a neverbální komunikace vyučujících. Drobná nekázeň některých žáků byla řešena adekvátně výchovným způsobem. Žáci projevovali o výuku zájem, který byl podpořen i možnostmi jejich individuálního hudebního projevu (např. hudební příprava formou domácího úkolu). Spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla nadprůměrná.

Kvalita vzdělávání hudební výchovy ve třídách s RVHV byla ve sledované výuce a zejména v kontextu dalších hudebních a vzdělávacích aktivit školy hodnocena jako vynikající.

Prvouka

Týdenní časová dotace a obsah předmětu odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu. Časově tematické plány vypracovávány nejsou, učivo je plánováno v souladu s učebnicemi. Sledovaná výuka byl velmi dobře připravená, dílčím nedostatkem byla menší promyšlenost jedné z hodin. Plánování a příprava měly velmi dobrou úroveň.

Předmět vyučují převážně učitelky plně odborně a pedagogicky způsobilé, pouze dvě nemají potřebnou způsobilost. Personální podmínky jsou velmi dobré.

Sledovaná výuka probíhala v kmenových, dostatečně prostorných a velmi pěkně esteticky upravených třídách, které svým vzhledem, prostorovým uspořádáním a didaktickým vybavením dávaly předpoklad podnětné a účinné výuky. Výběr použitých didaktických pomůcek byl promyšlený, vyučující využívaly svůj i dětmi donesený materiál, popřípadě aktuálně využily výzdoby ve třídě (květiny). Materiální podmínky výuky byly velmi dobré.

Střídáním tempa výuky, zařazováním řízené či spontánní relaxace a využíváním přirozené soutěživosti dětí se vyučujícím většinou dařilo aktivizovat žáky. Psychohygienické podmínky výuky měly velmi dobrou úroveň.

Výukové cíle hodin byly jasně stanovené, přiměřené věku žáků. Převažující metodou práce byl řízený rozhovor, při kterém žáci pomocí problémových otázek vyvozovali nové poznatky na základě vlastních zkušeností. Dílčím nedostatkem jedné z hodin byla přílišná dominance vyučující. V jedné hodině chyběl prostor pro samostatnou tvůrčí práci žáků. V průběhu výuky vyučující sledovaly návaznost probírané učební látky na předcházející učivo a její začlenění do širšího kontextu. Závěrečnému shrnutí a zhodnocení byl vymezen malý prostor. Organizace, metody a formy výuky měly průměrnou úroveň.

Vstupní a průběžná motivace kladně ovlivňovaly průběh výuky. Mezipředmětové vztahy, aktualizace učiva a časté pochvaly za snahu zvyšovaly efektivitu hodin. Kvalita motivace a hodnocení byla velmi dobrá.

Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly založeny na vzájemné důvěře. Učitelky respektovaly individuální schopnosti žáků. Dílčím nedostatkem byly jednoslovné odpovědi žáků. Komunikace a interakce byly nadprůměrné.

Úroveň sledované výuky byla velmi dobrá.

Praktické činnosti - 2. stupeň

Organizace, skladba a výběr tematických celků pro výuku praktických činností neodpovídá možnostem daným vzdělávacím programem, učebními plány a osnovami. Vedením školy nejsou jednoznačně určena témata pro jednotlivé ročníky. Dlouhodobé plánování předmětu, které vychází z materiálních a personálních podmínek školy, je pouze vyhovující. Velmi dobře zařízená počítačová pracovna není využívána a témata z výpočetní techniky nejsou do výuky zařazena. Operativně jsou formy a cíle učitelé upravovány v průběhu školního roku v závislosti na momentálních povětrnostních podmínkách a potřebách školy. Příprava sledovaných hodin byla průměrná.

Personálně je výuka zajištěna třemi vyučujícími, z nichž jeden má pouze pedagogickou způsobilost a dvě nesplňují podmínky požadované příslušnou legislativní normou. Personální podmínky jsou pouze vyhovující. Materiální a prostorové podmínky pro součást *příprava pokrmů* jsou velmi dobré. Pro *technické práce* a *pěstitelské práce* jsou tyto podmínky hodnoceny jako průměrné. Škola nemá klasický školní pozemek, ale k výuce pěstitelských prací využívá rozsáhlý areál školy. Celkově mají materiálně technické podmínky spíše nadprůměrnou úroveň. Aktuální stav školních dílen ovšem vykazuje výrazné nedostatky: v uložení nářadí, v jeho úpravě s hlediska bezpečnosti práce, v kvalitě úklidu (prach), v podnětnosti a estetice prostředí. Existující verze řádů dílen a cvičné kuchyně neodpovídají současnému stavu, některá důležitá ustanovení jsou zastaralá. Lékárnička ve školní dílně je špatně vybavena. Žáci mají volný přístup do přípravny, kde jsou nezajištěné např.

točivé stroje, pákové nůžky atd. V hodinách zpravidla pracují celé třídy, i když počty žáků (např. VIII. A - 29, VIII. B - 28) jsou vysoké. Tyto objektivní faktory ovlivňují negativně i psychohygienu práce. Celkově jsou podmínky pro dvě oblasti praktických činností (pěstitelské práce, přípravu pokrmů) průměrné, pro technické práce s citelnými nedostatky.

Sledovaná výuka měla vysloveně činnostní charakter. Zadávané úkoly byly přiměřené věku žáků. Organizační pokyny vyučujících nebyly dostatečně jasné. Špatná organizace práce v jednom případě vedla k nekázní a neposlušnosti žáků. Výuka probíhala vždy ve skupinách, nezohledňovala individuální potřeby žáků, ale umožňovala jim volit si tempo práce a možnost relaxovat. Podle zápisů ve třídních knihách, byla v letošním školním roce 8. a 9. ročníku s ohledem na počasí, preferována výuka pěstitelských prací v areálu školy, ale náplň hodin se stále opakovala (úklid, úprava, oprava). Vyšší efektivitu a kvalitu vykazovala výuka v 6. ročníku ve cvičné kuchyni. Dostatečná teoretická příprava žáků v předcházejících hodinách je připravila pro vlastní manuální činnost. Žáci měli možnost využívat rejstřík technologických postupů (receptů), nebyli omezováni ve výběru materiálů, nástrojů a v konečném důsledku i výsledného výrobku. Důležitější nedostatky byly v bezpečnosti práce (např. využívání chňapek atd.) a v ověřování pochopení postupů žáky. Metody, formy a organizace vyučování byly celkově průměrné.

Úvody sledovaných hodin postrádaly vhodné motivační prvky. Chyběla aktualizace probíraného učiva. Učitelé nevěnovali pozornost kladnému hodnocení, povzbuzení a pochvale. Nevyužívali závěrečné vyhodnocení provedené práce, klasifikaci pracovních skupin za použití sebehodnocení a sebereflexe. V průběžném informování rodičů zjistila inspekce rezervy, známky nebyly většinou zapsány do žákovských knížek. Motivace a hodnocení měly citelné nedostatky.

Při výuce byla patrná snaha učitelů vést žáky ke kooperaci. Žáci měli prostor pro vyjádření vlastního názoru, někdy na úkor dohodnutých pravidel komunikace. Vztah učitel – žák byl, až na jeden případ, bezkonfliktní. Oblast interakce a komunikace měla pozitiva a negativa v rovnováze.

Výuka praktických činností byla celkově průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Vzdělávání ve sledovaných předmětech mělo celkově průměrnou úroveň. Pozitivně ji ovlivňovaly personální podmínky výuky českého jazyka na 2. stupni, dějepisu a zeměpisu, obecně kvalitní úroveň komunikace a interakce mezi učiteli a žáky, hodnocení kvality výuky prvouky a zvláště hudební výchovy na 1. stupni. Nedostatky byly převážně v oblastech zvolené organizace, forem a metod výuky a motivace a hodnocení žáků.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou písemně stanoveny pro oblast vzdělávání. Vycházejí z požadavků zákonných zástupců a zájmů žáků (např. koncepční záměr diferencovat rozšířenou výuku tělesné výchovy na atletiku a basketbal), podmínek školy, částečně ovlivněných obecně závaznými právními předpisy (např. v realizaci experimentu souběžného vyučování RVHV a rozšířené výuky cizích jazyků), finančními podmínkami a možnostmi spolupráce s PF UK (RVHV). Koncepční záměry v dalších oblastech (např. personální, materiálně technické, aj.) nejsou písemně stanoveny, operativně jsou řešeny v souvislosti s aktuálními potřebami a v době tvorby finančního rozpočtu školy. Pravidelně je koncepce vzdělávání předmětem hodnocení výroční zprávy o činnosti školy. Prokazatelně je projednávána s pracovníky školy v rámci

úvodní pedagogické rady. Priority jsou stanoveny, tj. zejména realizace rozšířené výuky cizích jazyků, tělesné výchovy (projekt „Intenzifikace činnosti sportovních tříd atletiky“) a hudební výchovy, široká nabídka volitelných, nepovinných předmětů a zájmových útvarů, aktivní mimoškolní činnost, účast a úspěšnost v soutěžích, účast v mezinárodním projektu Socrates, plnění Minimálního preventivního programu (např. formou regionálního projektu Pepa).

Koncepci školy rozpracovávají roční plány - plán exkurzí a sportovních akcí. Prostředkem operativního řízení jsou týdenní plány, které reagují na koncepční záměry dílčími úkoly a pokyny organizačního, kontrolního, personálního aj. charakteru.

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2, včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Ve třídách III. B., IV. B., VI. C. D., VII. B., VIII. B., IX. B. realizuje učební plán čj. 16 333/96-22-21 pro rozšířené vyučování jazyků, ve třídách I.C., II. C., III. C., IV. C., V. C. modelový učební plán čj. 21 969/96-22, včetně učebních osnov čj. 28 147/97-20 pro rozšířené vyučování hudební výchovy a ve třídách VI. A., VII. A., VIII. A., IX. A. učební plán čj. 29 738/96-22-50 pro rozšířené vyučování tělesné výchovy. Pozitivem je široká nabídka volitelných předmětů v rámci učebních plánů a nepovinných předmětů. Nedostatky byly shledány v nejednoznačné evidenci a formálním odlišení nepovinných a volitelných předmětů. Program školy je doplněn organizováním a pestrou nabídkou zájmových útvarů.

Z negativních zjištění ČŠI v oblasti kvality vzdělávání vyplývá nedostatečnost plánování v oblasti časově tematického rozvržení učiva v některých vyučovacích předmětech (např. cizí jazyk, dějepis, matematika, praktické činnosti) a rovněž tak absence plánování týdenní časové dotace vyučovacích předmětů v jednotlivých ročnících v rámci celého vzdělávacího cyklu.

Plánování kontrolní činnosti má charakter materiálu jen pro vnitřní potřebu členů vedení školy, není systematicky koordinováno a výsledky nejsou vyhodnocovány.

Pro žáky se specifickými poruchami učení mají vyučující vypracovány individuální vzdělávací plány (dále jen IVP), kvalita zpracování je odlišná, realizace ve sledovaných hodinách vykazuje rezervy v individuálním specifickém přístupu k těmto žákům. Převážně jsou žáci klasifikováni známkami, širší slovní hodnocení je ojedinělé. IVP nemají charakter dohody mezi školou, rodiči a žákem. Podíl spolupráce všech zainteresovaných stran kromě školy není jednoznačně specifikován, není vytvořen prostor pro odpovědnou iniciativu žáka.

Stanovená koncepce a cíle jsou reálné, operativní dílčí plánování neumožňuje v některých oblastech vzdělávání kvalitativní vývoj a prevenci poklesu kvality a kreativity vzdělávací činnosti jednotlivých učitelů a pracovníků školy.

Koncepční oblast řízení školy je velmi dobrá. Účelné je operativní týdenní plánování, roční plánování exkurzí a soutěží. Rozsah plánování má rezervy v oblasti funkčního plánování obsahu učiva a týdenní časové dotace vyučovacích předmětů v rámci vzdělávacího cyklu, a pro oblast kontrolní činnosti. Pozitivem je široká nabídka volitelných a nepovinných předmětů. Dílčí nedostatky jsou ve funkčnosti a respektování IVP zdravotně postižených žáků. Celkově je oblast plánování hodnocena jako průměrná.

Organizování

V práci ředitelky školy je patrné úsilí o přeměnu vnitřního života školy, o vytváření prostoru pro rozvíjení partnerství a dialogu mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky, mezi učiteli a žáky, mezi školou a rodiči. Pravidla pro zajištění chodu školy a pro organizaci výchovně vzdělávací práce jsou dána částečně v zápisech z pedagogických rad a částečně v materiálu s názvem „Pokyny pro žáky, Pokyny pro pedagogické pracovníky“ (dále *Pokyny*). Organizační struktura zvolená vedením školy je účelná. Chod školy s ohledem na její velikost a variabilitu učebních programů je zajištěn dostatečně. Kompetence vedoucích pracovníků jsou

určeny ústní dohodou, stejně jako u jednotlivých kategorií zaměstnanců. Některé náplně práce vyplývají z materiálu *Pokyny*. Vedení školy jedná pravidelně jedenkrát týdně a připravuje operativní týdenní plány pro nastávající období. Pedagogická rada, jako poradní orgán ředitelky školy, se schází podle plánu.

Ustavené metodické orgány vycházejí z potřeby školy, spojení předmětů do jednoho útvaru s ohledem na charakter učiva podle možností školy je vhodné. Tyto metodické orgány plní úkoly především v oblasti sjednocování písemností a učebnic pro žáky, při přípravě soutěží, při organizaci nepovinných předmětů. Svou činností se nepodílejí na tvorbě tematických plánů, evaluaci školy, hodnocení a klasifikaci žáků. V jejich práci absentuje sledování a srovnávání výsledků učení žáků, rozvíjení profesionality a tvořivosti učitelů, využívání výpočetní a didaktické techniky. Některé úkoly probírané na jednáních, zejména z oblasti metodické mají příliš obecný charakter.

Dokumentace upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy je vedena. Evidence "Záznamy o volitelných, nepovinných předmětech a zájmových útvarech" je neúplná a nepřesná, volitelné předměty nejsou součástí rozvrhu hodin. Ustanovení školního řádu ve smyslu § 15 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole jsou uvedena v *Pokynech*. Nejsou přehledně členěny, chybí v nich určení práv žáků, ustanovení o žákovské radě, vymezení účasti rodičů na správě školy a není do nich zapracován pokyn MŠMT ČR čj. 16 227/96-22 o zákazu nošení, držení, distribuci a zneužívání návykových látek v areálu školy. Přílohou *Pokynů* jsou řády odborných pracoven, tělocvičny, pozemku a školní družiny. Ustanovení v nich neodpovídají aktuální situaci na odborných pracovištích, jejich úroveň je pouze vyhovující. Ve škole úspěšně pracuje žákovská rada složená se zástupců žáků 2. stupně. Pravidelně týdně se schází s ředitelkou školy a snaží se společně s ní řešit problémy dotýkající se přímo žáků.

Informovanost pracovníků školy je zajištěna týdenním plánem, systémem pedagogických rad, písemných pokynů a osobním stykem s vedením školy. Budovy a kabinety mají telefonické spojení. Komunikaci se žáky zajišťují převážně třídní učitelé, žáci ale mají umožněn volný přístup k ředitelce školy. Důležitým informačním článkem jsou jednání žákovské rady a využívání schránky důvěry u vchodu. Přístup k informacím mají učitelé i žáci v dostatečné míře zajištěn. Všechny uvedené skupiny mohou využívat služeb Internetu. Rodičům jsou nabízeny třídní schůzky nebo konzultační hodiny vyučujících. Veřejnost může adresovat své podněty a připomínky k vedení a k činnosti školy pomocí *Rady rodičů a schránky pro rodiče*. Nedostatky jsou v úrovni informací v žákovských knížkách. Zvolený komunikační systém je funkční a umožňuje vedení školy dostatečnou zpětnou vazbu ve všech oblastech činnosti školy.

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000 svým obsahem odpovídá § 17e, odst. 2, zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Organizace školy má stanovená pravidla, její struktura vychází z podmínek školy, umožňuje její řízení. Nedostatky jsou v činnosti metodických útvarů, v jasném vymezení kompetencí pracovníků a kvalitě dokumentace upravující organizaci chodu školy. Informační systém je funkční a vyhovuje svému účelu. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a jejího informačního systému jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy využívá ve své práci některé účelné nástroje operativního řízení. Vstřícným a otevřeným postojem k pracovníkům vytváří ředitelka školy klidné pracovní prostředí, založené na důvěře a podpoře iniciativy jednotlivců. Materiální a technické vybavení učeben a kabinetů, rozsah žákovské a učitelské knihovny a počet odebíraných odborných časopisů

svědčí o snaze vedení školy vytvářet zázemí pro kvalitní tvůrčí práci. Škola vytváří kvalitní podmínky a zázemí pro pedagogickou praxi studentů v programu rozšířené výuky hudební výchovy, kterou mj. zúročuje v obohacování kulturního života školy, města a regionu.

Iniciativa pracovníků je podporována a podněcována nabídkou nejrůznějších vzdělávacích aktivit. Někteří vyučující se dlouhodobě (cizí jazyk) nebo příležitostně vzdělávají. Vedení školy je k těmto aktivitách vstřícné.

Kritéria pro přidělování nenárokových složek platu jsou stanovena, vyučující si vždy v září sami stanovují aktivity, kterými budou pomáhat zkvalitňovat práci školy a navenek její image (péče o kabinety, třídy, předmětové komise, olympiády, soutěže, koncerty). Ocenění kvalitní pedagogické práce učitelů ředitelkou školy koresponduje s poznatky zjištěnými v průběhu inspekční činnosti. Hodnocení pracovníků probíhá na základě individuálních pohovorů přibližně dvakrát ročně, v případě potřeby častěji.

Péče o začínající nebo neaprobované učitele, stejně jako snaha o zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu není systematická, pravidla jejich fungování nejsou jasně stanovena. Chybí efektivní pomoc metodických orgánů, propojenost důkladné kontrolní činnosti, analýzy zjištěných poznatků a stanovení postupných účinných kroků (včetně následné kontroly) ke zlepšení stavu.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků školy má celkově průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy nemá zpracován celkový plán kontrolní a hospitační činnosti. Kontroly a hospitace jsou prováděny ředitelkou školy a jejími zástupkyněmi nekoordinovaně, bez stanovení cílů a oblastí kontroly, jsou pouze rámcově vymezeny kompetence členů vedení školy. Z provedených hospitací jsou pořizeny zápisy, některé neobsahují závěry, a pokud jsou, jejich stručná forma má charakter všeobecného shrnutí, bez určení dalších postupů ke zlepšení stavu. Chybí hlubší odborně didaktický rozbor hodiny se závěry, který by umožnil průběžně zlepšovat kvalitu vyučování učitelů. Závěry jsou s vyučujícími projednávány, učitelé se písemně k zápisu nevyjadřují, využití k sebereflexi je problematické. Shrnující projednávání výsledků z kontrolní činnosti na pedagogických radách vedení školy neprovádí. Rovněž i četnost hospitací neodpovídá velikosti školy, počtu pracovníků a potřebě zisku objektivních informací o kvalitě vzdělávací práce školy k dalšímu zkvalitňování její práce či udržování její kvality a kreativity. Potřebná diagnostická hospitační činnost orientovaná na práci žáků se specifickou vývojovou poruchou učení a výuku žáků není prováděná.

Pro některé oblasti nejsou vytvořeny účinné a důsledné kontrolní mechanismy - např. kvalita žákovských knížek - mj. obsah sdělení rodičům prostřednictvím žákovských knížek, počet sdělovaných známek, kvalita a úplnost zápisů v třídních knihách, kontrola plnění osnov, vedení povinné dokumentace třídními učiteli. Některé záznamy signalizují formální provedení kontroly. Ze zjištěných nedostatků vyplývá, že ředitelka neprovádí účinnou kontrolu zaměstnanců podílejících se na řízení školy.

Praktické provádění kontroly je z hlediska zvyšování kvality vyučování málo účinné a efektivní. Oblast kontroly má slabá místa.

Kontrolní mechanismy nejsou systematicky vytvořeny, nejsou prováděny odpovídajícím způsobem v žádoucím rozsahu a kvalitě, a tím jsou málo funkční. Tato oblast je hodnocena jako pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita, rozsah a účelnost plánování jsou průměrné, s pozitivním hodnocením oblasti koncepčního plánování a s nedostatky zejména v plánování učiva. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání a jejího informačního systému umožňuje řízení školy na průměrné úrovni. Systém vedení a motivování pracovníků je ovlivněn vytvářením zázemí a podmínek pro kvalitní pedagogickou práci učitelů, na druhé straně nedostatky v systematickosti vedení pracovníků. I kontrolní systém postrádá systematickosti a koordinaci, v praxi má jeho rozsah, účinnost a efektivnost slabá místa.

Kvalita řízení je průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol č. j. 660/2000 z 31. 1. 2000
- protokoly o komisionální zkoušce
- zápisy z jednání pedagogické rady
- rozhodnutí o odkladu školní docházky
- rozvrh hodin
- pokyny pro žáky (vnitřní řád školy), včetně řádů učeben
- třídní knihy v hospitovaných třídách
- třídní knihy - školní rok 1999/2000
- třídní výkazy a katalogové listy
- plán hospitací ředitelky školy
- zápisy z jednání metodických orgánů
- seznam odebíraného tisku
- kritéria pro stanovení mimotarifních složek platu, včetně aktuální výše osobních příplatků
- žákovské knížky ve sledovaných třídách, písemnosti žáků
- podkladová inspekční dokumentace
- individuální vzdělávací plány
- Koncepce výchovně vzdělávací práce ve školním roce 2000/2001
- Plán exkurzí
- Plán sportovních akcí
- týdenní plány práce
- přehled volitelných a nepovinných předmětů, zájmových útvarů,
- Záznamy nepovinných předmětů, zájmových útvarů
- model školy
- projekty žáků 9. ročníku
- Minimální preventivní program (Projekt Pepa)

ZÁVĚR

Podmínky výuky jsou celkově na průměrné úrovni.

Kvalita vzdělávání v rozšířeném vyučování hudební výchovy na 1. stupni je vynikající, vzhledem k hodnocení většiny sledovaných předmětů celkově průměrná.

Kvalita řízení je celkově průměrná s vyšším výskytem nedostatků v oblasti kontroly.

Ve sledovaných oblastech nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků, které byly škole přiděleny ze státního rozpočtu.

Celkově je kvalita práce školy průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hanzelka
Členové týmu	PaedDr. Věra Kolmerová
	Mgr. Dana Hanzelková
	Václav Zemek

V Praze dne 20. prosince 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. 1. 2001

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Nina Kolářová

Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
OÚ - RŠMT Praha východ	2001-01-17	čj. 035 15/01-5004
Zřizovatel Město Brandýs n. L.	2001-01-17	čj. 035 16/01-5004

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Nebyly podány