



Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Turkovice, okres Pardubice

Adresa: Na Plachtě 71, 533 63 Turkovice

Identifikátor školy: 600 095 843

Termín konání inspekce: 10. - 12. listopadu 204

Čj.:	J2-1142/04-1400
Signatura:	oj2ay111

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Mateřskou školu Turkovice, okres Pardubice zřídil Obecní úřad Turkovice k 1. lednu 2003 jako příspěvkovou organizaci. Mateřská škola je jednotřídní, je přijato 20 dětí, z toho 1 dítě je mladší 3 let. Spádovou oblastí jsou okolní obce - Nový Dvůr, Lipoltice, Bumbálka, Urbanice, Bílý Kámen. Výchovně-vzdělávací činnost probíhá podle vlastního školního vzdělávacího programu.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání
- Průběh a výsledky vzdělávání v dopoledním bloku činností

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výchovně-vzdělávací činnost zajišťuje ředitelka a učitelka. Obě pedagogické pracovnice splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Učitelka je důchodkyně, má sníženou délku pracovního úvazku na 0,9 a pracovní poměr uzavřený na dobu určitou. Doba přímé výchovné činnosti je rozepsána tak, že je možné zařazovat v optimální frekvenci skupinovou činnost za účasti obou pedagogických pracovníků a pobyty venku s vyššími nároky na zajištění bezpečnosti dětí.

Rozdělení kompetencí podle organizačního schématu je účelné. Zaměstnancům jsou známy jejich povinnosti a odpovědnosti za úseky v mateřské škole ze směrnic a pracovních náplní. Učitelka je písemně pověřena k zastupování ředitelky s vymezením pravomocí v době její krátkodobé a dlouhodobé nepřítomnosti. Vzájemná informovanost je vzhledem k podmínkám zajišťována převážně každodenním kontaktem.

Ředitelka v dokumentaci uvádí jako hlavní formu hospitační činnosti a metodického vedení vzájemné hospitace. Tato forma, podle záznamů a hlavně reálného průběhu výchovně-vzdělávací činnosti, spočívá v tom, že ředitelka využívá souběžného působení obou pedagogických pracovníků k pozorování bez záměrnosti a následného vyhodnocení.

Ředitelka vytváří optimální materiálové a organizační podmínky pro další vzdělávání.

Personální podmínky jsou dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Mateřská škola sídlí v přízemní budově, která byla postavena v roce 1978 za účelem provozování předškolního zařízení. Budova i interiér jsou udržované, průběžně inovované. Přílehlá zahrada poskytuje podmínky pro celoroční pobyt dětí.

Prostorná třída je promyšleným rozmístěním nábytku členěna na více úseků, z nichž každý je zařízený podle účelu používání. Jsou vytvořena rozmanitá centra aktivit, podmínky pro klidové i rušné činnosti. Třída je vybavena částečně starším udržovaným nábytkem a nově zakoupeným dětským nábytkem. Část zařízení pedagogické pracovnice zajímavě renovovaly nátěry. Hračky a učební pomůcky jsou dětem volně přístupné, jejich umístění vytváří stimulační nabídku. Třída a šatna jsou vyzdobeny přírodninami, výsledky výtvarné a pracovní činnosti dětí. Prostředí mateřské školy je příjemné a útulné.

Množství a rozsah materiálového vybavení umožňuje zařazovat všechny typy dětských činností a odpovídá věkovému složení dětského kolektivu. Centra aktivit obsahují ucelené

soubory hraček, víceúčelové konstruktivní stavebnice větších i menších tvarů, množství didaktických her. Pouze tělovýchovné náčiní je málo rozmanité a částečně již nepoužitelné. Dětská knihovna obsahuje řadu kvalitních titulů, je průběžně doplňována. Pedagogické pracovnice mají k dispozici dostatečné množství pedagogické literatury, odborných časopisů a metodických materiálů.

Ředitelka má přehled o úrovni materiálového potenciálu a jeho využívání. Ve spolupráci se zřizovatelem má stanovené priority pro inovaci a doplnění materiálně-technického vybavení.

Materiálně-technické podmínky jsou velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Výchovně-vzdělávací program

Výchovně-vzdělávací činnost probíhá podle programu „Hrajeme si od jara do zimy“ (školní vzdělávací program), který byl přijatý na pedagogické poradě dne 13. září 2004 a byl s ním seznámený zřizovatel. Obsahuje dlouhodobé koncepční záměry, které jsou v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy. Vzdělávací záměry vycházejí z „Rámcového programu pro předškolní vzdělávání“. Forma a obsah části oblastí nejsou ucelené. Hlavní tématické okruhy vzdělávání jsou stanoveny a tvoří základ třídního vzdělávacího programu.

Povinná dokumentace je vedená v předepsaném rozsahu. Naplňování vzdělávacích záměrů je evidováno v přehledu výchovné práce.

Dokument „Evaluace v MŠ“ je dobře teoreticky zpracovaný, jsou stanoveny metody ke zjišťování úrovně dosahovaných výsledků v návaznosti na školní vzdělávací program. V praxi dokument není využíván. Kontrolní činnost postrádá systematickosti, což má dopad na sníženou funkčnost plánování v oblasti naplňování školního vzdělávacího programu.

V organizaci dne dětí je pevně stanovena doba podávání stravy, pobytu venku a odpočinku. Děti nebyly omezovány přemírou organizovanosti, řízené činnosti mírně převažovaly nad spontánními. Nápoj měly děti trvale k dispozici, pedagogické pracovnice důsledně vytvářely potřebný návyk. Navíc děti mají možnost podle své potřeby v průběhu dne konzumovat ovoce. Atmosféra v mateřské škole byla klidná a příjemná.

„Vnitřní a Školní řád“ pro rodiče je přehledný a zachycuje všechny oblasti potřebné pro kvalitní spolupráci. Je trvale vyvěšený na přístupném místě. Rodiče jsou seznamováni s aktuálním průběhem výchovně-vzdělávací činnosti a s výsledky především výtvarné a pracovní činnosti dětí.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Ředitelka a učitelka využívají odborné a pedagogické způsobilosti a své dosavadní zkušenosti. Paní učitelka působí na úseku předškolní výchovy již desítky let, v její pedagogické práci je patrná vysoká míra odpovědnosti za dovednosti dětí, avšak používané metody jsou převážně verbální poučující. Málo efektivní je aplikace poznatků z dalšího vzdělávání do pedagogické praxe.

Spontánní činnosti

Náplň spontánních činností vychází především ze zájmu dětí. Zařazované didakticky cílené činnosti jsou vybírány z třídního programu podle aktuální situace.

Po převážnou dobu, která byla vyhrazená pro spontánní činnosti, byly přítomny obě pedagogické pracovnice. Role měly rozdělené tak, že jejich souběh neměl výraznější vliv na kvalitu her. Učitelka se převážně zaměřila na pedagogický dozor a ředitelka na skupinovou činnost. Nabídla dětem pracovní činnost, jejíž obsahem byla koláž z přírodnin. Děti měly

dostatek vhodného materiálu, požadavky na pracovní dovednosti byly přiměřené, námět zajímavý. Ředitelka upevňovala pracovní dovednosti, aktuálně vzniklých situací využívala k podpoře komunikace. Souběžně probíhaly hry. Pedagogické pracovnice styl hry ponechaly na dětech, výrazněji neiniciovaly herní situace. Některé z dětí byly nerozhodné a přecházely bez většího zájmu od jedné činnosti ke druhé. Obsahově bohatší hry se nerozvinuly, převažovaly hry u stolečků.

Spontánní činnosti byly dobré.

Řízené činnosti

Plánování řízených činností vychází z tématických celků, které spolu logicky souvisí a jsou spojeny s reálným prostředím, které děti obklopuje. Pedagogické pracovnice si převážně předem plánují obsah činností bez toho, aniž by měly dostatečně promyšlený záměr v návaznosti na kompetence a věk dětí.

Obsahem řízených činností byly tělovýchovné aktivity, rozvoj poznání a manipulační činnost. Probíhaly střídavě pod vedením obou pedagogických pracovnic, systém kooperace nebyl zřejmý. Organizace byla při všech řízených činnostech frontální.

Metody při tělovýchovných činnostech umožňovaly aktivní účast všech dětí a radostný prožitek z pohybu. Optimálně byly u dětí rozvíjeny pohybové dovednosti, obratnost a odvaha. Vhodně byly zařazeny klidnější a dynamické fáze, spojení pohybu s hudbou a říkadly.

Při rozvoji poznání byly aplikované metody značně kvalitativně rozdílné. Část z nich umožňovala zapojení více smyslů a spojovala poznatky s praktickými zkušenostmi. Byly však použity i takové, které byly statické a kladly nepřiměřené požadavky na soustředěnost dětí. Téma a účinná motivace vyvolala v dětech radost a zájem o aktivní účast. V určitých fázích byla tato aktivita tlumena nehodnou organizací, která omezovala spoluúčast dětí a vedla je k pasivnímu pozorování činnosti ostatních. Při rozhovoru některé z otázek neevokovaly k rozvinutému verbálnímu projevu, čímž převažoval projev pedagogických pracovnic. Především učitelka sdělovala dětem, co mají dělat, radila jim, řídila je. Při manipulační činnosti děti pracovaly s vhodným materiálem, námět je zaujal. Učitelka zpočátku vedla děti k realizaci podle svých představ, což mělo za následek jejich nejistotu, rozpačitý přístup k tématu. Na tento jev zareagovala a ponechala dětem prostor pro vlastní tvorbu.

Hodnocení dětí bylo přiměřené jejich věku a individuálním zvláštnostem, posilovalo jejich prožitek z úspěchu.

Řízené činnosti byly dobré.

Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Děti dobře zvládaly pohybovou koordinaci, správně se orientovaly v prostoru, reagovaly pohybem na rytmus a zvukový signál. Cvičily s radostí.

Sebeobslužné dovednosti odpovídají věku dětí. V některých situacích byly však nerozhodné, potřebovaly pokyn či radu pedagogických pracovnic. Při stolování a hygieně bylo zjevné, že nemají ustálená pravidla.

Ve výtvarných a pracovních činnostech se děti seznamují s rozmanitými technikami a postupy, různorodými materiály. Náměty jsou pro ně přitažlivé. Výsledky pracovní činnosti jsou až na drobné detaily shodné.

Děti znají množství her, zajímavých písniček a říkadel.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti mají dobrou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina ze dne 19. listopadu 2002
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. KrÚ 7584/2002 OŠMS
3. Inspekční zpráva čj. 102 236/2000-1400 ze dne 28. června 2000
4. Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V1-01 ke dni 30. září 2004
5. Organizační schéma ze dne 1. září 2004
6. „Provozní řád mateřské školy“ ze dne 1. září 2004
7. „Vnitřní řád mateřské školy pro personál“ ze dne 1. září 2004
8. „Podíl jednotlivých pracovníků na provozu školy a jejím řízení“ bez uvedení data platnosti
9. Pověření učitelky k zastupování ředitelky ze dne 1. září 2004
10. Doklady o dosaženém vzdělání ředitelky a učitelky
11. „Vnitřní a školní řád“ ze dne 1. září 2004
12. Rozpis přímé výchovné činnosti ředitelky a učitelky platný pro školní rok 2004/2005
13. „Kontrolní a hospitační činnost - plán práce na školní rok 2004/2005“
14. Dokument „Evaluace v mateřské škole“
15. Kontrola s hospitací ze školního roku 2004/2005
16. Školní vzdělávací program „Hrajeme si od jara do zimy“ platný od 13. září 2004
17. Třídní vzdělávací program vedený od měsíce září 2004
18. Přehled výchovné práce vedený od měsíce září 2004
19. Evidenční listy všech dětí přijatých pro školní rok 2004/2005
20. Výsledky výtvarné a pracovní činnosti dětí ve školním roce 2004/2005

ZÁVĚR

Od minulé inspekce nastala výměna ve funkci ředitelky a učitelky, čímž byla narušena kontinuita v dosahování velmi dobrých výsledků mateřské školy. Ředitelka má potíže s obsazením místa učitelky, protože délka pracovního úvazku je snižena a MŠ je obtížně dopravou dostupná. V řízení převažuje zaměření na organizaci provozu, který je bezproblémový, nad řízením odborným. Souběžné působení ředitelky a učitelky je nedostatečně využíváno.

Materiálně-technické podmínky mají trvale kvalitní a podnětnou úroveň.

Ve výchovně-vzdělávací činnosti se ne vždy daří stanovit záměr a následně takové metody, které by umožňovaly především participaci dětí a dávaly jim dostatečný prostor pro rozvoj vlastního myšlení a vytváření úsudku. Pedagogické pracovníce věnují příkladnou pozornost sebeobslužným dovednostem, zaměřují se na to, aby děti znaly dostatek básniček, písní a her.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní
inspektorka

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Marcela Toušová

.....

V Pardubicích dne 26. listopadu 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. prosince 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Helena Zikudová, ředitelka mateřské školy

Helena Zikudová, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Rožkova 2432, 530 02 Pardubice. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-12-27	J2-1162/04-1400
Zřizovatel	2004-12-27	J2-1163/04-1400

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.