



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní umělecká škola Bučovice, Vyškovská 486

Vyškovská 486, 685 01 Bučovice

Identifikátor školy: 600 125 912

Termín konání orientační inspekce: 5. - 7. listopad 2001

Čj.	125 197/2001-11024
Signatura	ol5kv101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní umělecká škola v Bučovicích má dlouholetou tradici. Je příspěvkovou organizací. Jejím zřizovatelem je Městský úřad Bučovice. Sídlí v jednom podlaží bývalé budovy soudu, ve které je současně umístěna i zvláštní škola. Výuka je realizována v kmenové škole a na jejich odloučených pracovištích v Letonocích, Nesovicích a Dražovicích, kde jsou pro potřeby výuky využívány prostory místních základních škol.

OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

V souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení škola poskytuje základy uměleckého vzdělání ve třech oborech. Celkem ji navštěvuje v přípravném a základním studiu I. a II. stupně 396 žáků, z toho 275 v hudebním, 68 v tanečním a 53 ve výtvarném a oboru.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání vychází z hospitační činnosti, z vyhodnocení podkladových materiálů k realizovaným učebním plánům a osnovám, z rozhovorů s pedagogickými pracovníky, ze studia povinné a vnitřní dokumentace školy. Kvalita vzdělávání v oblastech plánování, přípravy a podmínek výuky, organizace, používaných metod a forem práce, způsobu motivace a hodnocení žáků, vzájemné interakce a komunikace byla sledována v **hudebním a výtvarném oboru**. Hodnocení kvality vzdělávání v tanečním oboru nebylo předmětem orientační inspekce.

Hudební obor

V hudebním oboru byla sledována kvalita výuky a její výsledky v individuální výuce hry na klavír, zobcovou a příčnou flétnu a klarinet. V kolektivní výuce proběhly hospitace v hudební nauce.

Individuální výuka hry na klavír a dechové nástroje (zobcová a příčná flétna, klarinet)

Při plánování výuky nejsou důsledně naplňovány závazné učební dokumenty pro hudební obor ZUŠ. Časová dotace výuky hry má jednotlivé nástroje sice v převážné většině respektuje spodní hranici stanovenou učebními plány (1-1,5 hodiny týdně), ale v hospitované výuce u tří žáků bylo zjištěno nepovolené zkrácení doby výuky na polovinu vyučovací hodiny. Závazné učební plány nejsou rovněž dodržovány v případě komorní a souborové hry. Tato forma výuky není do rozvrhu školy začleněna. Komorní a souborová hra se realizuje pouze příležitostně při přípravě na veřejná vystoupení a soutěže ZUŠ. Obsahovou náplň výuky mají učitelé zpracovanou v souladu s požadavky učebních osnov ZUŠ v třídních knihách. Při sestavování individuálních učebních plánů přihlíží vyučující k rozdílným schopnostem a možnostem dětí. Učební osnovy byly ve sledované výuce plněny.

Personálně je výuka zabezpečena dobře. Všichni vyučující mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyučování v hudebním oboru ZUŠ, což se pozitivně promítlo v kvalitě sledované výuky. Počet učeben hudebního oboru odpovídá jeho potřebám. Tohoto stavu je dosaženo zrušením sborovny a efektivním využitím všech dostupných prostor. Třídy jsou dostatečně prostorné, akusticky odhlučněné, vybaveny převážně starším, ale vyhovujícím

nábytkem. Ve všech je k dispozici klavír nebo piano. Estetická úroveň a kulturnost prostředí jednotlivých tříd je rozdílná, v zásadě splňuje psychohygienické podmínky.

Způsob organizace výuky byl standardní. Průpravná a technická cvičení byla vystřídána přednesovými skladbami. V přípravných a nižších ročnících učitelé dbali na upevňování a rozvíjení elementárních dovedností nástrojové hry. Snaha o dynamické odlišení byla patrná ve skladbách výrazově i technicky náročnějších.

Ve výuce **hry na klavír** se pozitivně projevily odborné zkušenosti učitelek, systematický přístup k osvojování a upevňování úhozových návyků a rozvíjení technické zručnosti žáků. Při zjištění nedostatku v technice hry učitelky na chyby citlivě reagovaly a radou i praktickou ukázkou vedly žáky k zvládnutí technických pasáží.

U **dechových nástrojů** učitelé vedli žáky k přirozenému držení nástroje a kladli důraz na intonační jistotu. Pozitivním prvkem bylo časté využití klavírního doprovodu (v unisonu či harmonii) a názorné a motivující ukázky hry učitelů na nástroj.

Úroveň motivace žáků byla u jednotlivých učitelů klavíru a dechových nástrojů rozdílná. U žáků, kteří neprojevovali pozitivní vztah k výuce, chyběla účinnější motivace ze strany vyučujícího, byla znát určitá rezignace. Jako účinný motivační nástroj slouží bohatá prezentace výsledků výuky žáků na veřejných vystoupeních, což umožňuje srovnání výkonu žáka s ostatními dětmi a je podkladem pro sebehodnocení. Hodnocení výkonu žáků probíhalo v průběhu celé vyučovací lekce. Dobré výsledky byly slovně oceněny. Ve většině sledovaných hodin byla účinně využívána práce s chybou, někdy však učitelé pouze upozorňovali žáky na špatné návyky, ale už nevyžadovali jejich odstraňování.

Úroveň interakce a komunikace mezi učiteli a žáky byla celkově průměrná. Komunikace se často omezila pouze na zadávání dílčích úkolů. I přes menší nervozitu dokázali žáci v hodině plnit požadované úkoly a odpovídat klidně na kladené otázky.

V plánování výuky byly zjištěny nedostatky v naplňování učebních plánů, především v oblasti komorní a souborové hry. V několika případech byla porušena i minimální časová dotace individuální výuky hry na hudební nástroj. Obsahová náplň výuky je plánována v souladu s požadavky platných učebních osnov ZUŠ. Z důvodu porušování závazných učebních dokumentů je oblast plánování a přípravy výuky hodnocena jako pouze vyhovující.

Všichni učitelé vyhovují podmínkám odborné a pedagogické způsobilosti. Materiální zázemí školy je dostačující, umožňuje realizovat výchovně vzdělávací práci a splňuje psychohygienické zásady. Celkově jsou podmínky vzdělávání velmi dobré.

V organizování výuky, efektivitě používaných metod a forem práce, stejně jako účinnosti motivace a hodnocení převažovala pozitivní zjištění. Tato oblast je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky měla průměrnou úroveň.

Přes zjištěné nedostatky, především v oblasti plánování výuky, hodnotí ČŠI průběh a výsledky sledovaných vyučovacích hodin celkově jako velmi dobré.

Hudební nauka

Hudební nauka je vyučována ve 3 skupinách, hospitace proběhly ve dvou z nich. V první skupině (první ročník) je zapsáno 20 žáků, kteří jsou však věkově velmi rozdílní (7-14 let). Vzdělávací cíle byly stanoveny pro všechny věkové kategorie jednotně a neodpovídaly tak individuálním možnostem žáků. Přestože druhá hospitovaná skupina byla složena ze žáků 3.-5. ročníku, byla se všemi nediferencovaně probírána stejná učební látka, což znemožňuje

důsledné naplňování učebních osnov jednotlivých ročníků. Celkově je hudební nauku navštěvována pouze 32% žáky, zbývající část žáků je zkoušena vyučujícími z hlavního oboru, kteří probírají látku z hudební teorie v individuálních hodinách. K dispozici mají vypracované učební otázky, které však ne zcela korespondují s učebními osnovami.

Výuka hudební nauky je zajištěna vyučující, která má pro daný obor ZUŠ odbornou a pedagogickou způsobilost. Hudební nauka je vyučována v menší učebně, kde musely být lavice pro nedostatek místa uspořádány tak, že při plném počtu 20 žáků seděli někteří zády k vyučující. Učebna je vybavena starým nábytkem, který je ještě funkční, pianinem a audiotechnikou. Žáci pracovali s učebnicemi, které na konci výuky odevzdali. Málo efektivní bylo zapisování učební látky do notových sešitů, namísto využití učebnic nebo tištěných materiálů pro jejich domácí přípravu. Ve večerních hodinách, pro poruchu zářivky, byla učebna špatně osvětlena.

Snahou učitelky bylo připravit pro žáky zajímavou a inspirativní hodinu. Na začátku vyučovací lekcí si žáci zopakovali látku z hudební teorie. Dalším úkolem bylo určování těžkých a lehkých dob v lidových písních, kdy žáci při zpěvu s klavírním doprovodem učitelky vytleskávali těžké doby. Z hlediska větší efektivity vzdělávání chybělo uplatnění orffových nástrojů, které dle vyjádření učitelky nemá škola k dispozici. Pouhé tleskání vyznělo velmi hlučně a monotónně. Hodiny postrádaly rozmanitější vyučovací metody a efektivnější využití vyučovacího času. Úprava notových sešitů, do kterých si žáci zapisovali nové učivo, nebyla přehledná. V závěru hodiny vyučující opakovala probranou látku a jako odměnu si v jedné z nich žáci zazpívali několik písní dle svého přání. Celkově byla úroveň vědomostí žáků slabší, projevovaly se nedostatky základních teoretických znalostí.

Během výuky prováděla učitelka průběžné hodnocení a napomáhala dětem zvládat dané úkoly. Snažila se dětem přiblížit hudební teorii a motivovat je pro lepší výsledky. Každý jejich úspěch, byť i jen částečný, byl bezprostředně ohodnocen, což bylo pozitivní motivací zejména u slabších žáků.

Ve vyučování byla sledována dobrá spolupráce mezi vyučující a dětmi, která byla založená na vzájemné důvěře. Žáci se chovali slušně a respektovali pokyny vyučující.

V plánování a přípravě výuky byly zjištěny výrazné nedostatky v oblasti dodržování závazných učebních dokumentů. Proto je možné hodnotit tuto oblast pouze jako vyhovující. V podmínkách vzdělávání, organizování výuky, efektivity využívaných metod a forem práce byla zjištěná pozitiva i negativa zhruba v rovnováze. ČŠI je celkově hodnotí jako průměrné. Motivace a hodnocení byly velmi dobré, stejně jako interakce a komunikace mezi vyučující a dětmi.

Kvalita sledované výuky hudební nauky jako celku byla průměrná.

Výtvarný obor

Výuka výtvarného oboru je organizována v pěti skupinách, kde jsou zařazeni žáci přípravného studia, I. stupně základního studia a několik žáků II. stupně základního studia. Počty vyučovaných žáků v jednotlivých skupinách odpovídají požadavkům platných učebních dokumentů. Děti jsou přijímány na základě projeveného zájmu bez přijímacích zkoušek. Z důvodu jejich malého počtu je výuka organizovaná ve skupinách se smíšenými ročníky. Zařazení žáků do jednotlivých ročníků v některých případech nekorespondovalo s požadavky upravených učebních plánů výtvarného oboru základních uměleckých škol, schválených MŠMT ČR dne 9.7. 2001 pod čj. 21 083/2001-22 s platností od 1.9. 2001. Na tuto skutečnost byla vyučující upozorněna a byla provedena náprava. Pro výuku zvolila učitelka učební plán

varianty A. Při plánování učiva vyučující vhodně využívá možností pracovat ve výtvarných řadách v rámci projektového vyučování. Dílčí rozplánování učiva do jednotlivých vyučovacích jednotek je prováděno. Učitelka má zpracovaný rámcový tematický plán učiva. Příprava výuky, rozvržení učiva do jednotlivých ročníků a kontinuita vyučování je ztížena věkově nehomogenním složením dětí v některých vyučovaných skupinách. Hodinová dotace a předmětová skladba výuky jsou dodržovány, osnovy plněny.

Personálně je výuka zabezpečena učitelkou pracující na částečný úvazek, která splňuje podmínky odborné, ale již ne pedagogické způsobilosti pro práci na tomto typu školy, což se na kvalitě sledované výuky částečně projevilo. Prostorové zázemí výuky výtvarného oboru není optimální. Obor využívá pro svoji práci učebnu, která je vzhledem k jeho potřebám prostorově stísněná, pro výtvarnou práci vybavená ne příliš vhodným nábytkem. Materiální zabezpečení výuky má nízkou úroveň. S výjimkou grafického lisu postrádá výtvarný obor další učební pomůcky. Materiální podmínky jsou odpovídající pouze pro výuku žáků přípravných ročníků a nižších ročníků I. stupně základního studia. Nejsou dostatečné pro osvojování náročnějších výtvarných vyjadřovacích prostředků a postupů ve vyšších ročnících.

Estetická úroveň prostředí, ve kterém se žáci pohybují a pracují, je pouze průměrná. Osvětlení místností bylo vzhledem k charakteru práce výtvarného oboru v hospitované výuce vinou technických problémů se zářivkami nedostatečné. Rovněž výška pracovních stolů a židliček v případě malých žáků neodpovídala jejich potřebám. Pozitivním prvkem v péči školy o celkovou kulturnost prostředí je vhodná prezentace žakovských výtvarných prací v prostorách školní budovy.

V organizování vyučování a použitých metodách a formách práce byla zjištěna pozitiva i negativa. Pozitivním rysem byla snaha vyučující o uplatnění metod a forem výuky, které odpovídají pojetí nových učebních osnov, platných od 1. září minulého školního roku. Výuka probíhala v souladu s cíli a záměry celoročního projektu „Dostáváme se pod povrch“, v jehož rámci byla realizována část výtvarné řady v „Říši hmyzu“, na níž bude v příštích hodinách dále navazováno. Volba námětů a cílů výtvarného vzdělávání svědčí o snaze o tvůrčí a systematický přístup učitelky k výuce předmětu, i když ne vždy se stanovené cíle dařilo beze zbytku naplnit. Výtvarný úkol a postup práce byl žákům dobře objasněn, na ukázkách názorně předveden. Negativně se na výuce projevila nedochvilnost a předčasné odchody některých dětí a omezení daná materiálními podmínkami výtvarného oboru. Rovněž byly pozorovány dílčí nedostatky v metodice odborného vedení dětí a v menším respektování věkových zvláštností dětského výtvarného projevu. Nároky kladené na žáky nebyly dostatečně diferencovány podle věku a individuálních schopností. Zvláště u starších dětí nebyla věnována dostatečná pozornost cílevědomému a systematickému osvojování výtvarných vyjadřovacích prostředků v rámci úvodních výtvarných etud a tím i kultivování výtvarného projevu.

Velmi dobře byla uplatňována vstupní motivace, zajišťující výchovný aspekt stanovený osnovami – prožitek a subjektivní citovou reakci na podněty. Zvláště u malých dětí byl tento způsob motivování velmi účinný. Během výuky prováděla učitelka průběžné hodnocení, děti povzbuzovala. Radou jim napomáhala zvládnout daný úkol. Neomezovala osobitost jejich vyjádření. Závěrečnému zhodnocení výsledků práce byla věnována v některých sledovaných lekcích menší pozornost.

Během vyučování byla sledována dobrá spolupráce a komunikace mezi vyučující a dětmi. Výuka byla charakteristická dobrou pracovní atmosférou. Žáci prokazovali upevněná pravidla slušného chování, pokyny vyučující respektovali. Většina z nich pracovala soustředěně a se zájmem.

Výtvarné práce vzniklé v průběhu hospitované výuky, stejně jako většina archivovaných či vystavených prací, měly převážně průměrnou úroveň.

Výtvarný obor má pro svoji činnost vytvořeny celkově pouze průměrné podmínky, které však v zásadě umožňují realizovat požadavky závazných učebních dokumentů. Personálně je výuka zabezpečena dobře, materiální zázemí je pouze vyhovující. Plánování a příprava výuky, efektivita její organizace, používaných metod a forem práce měly vzhledem k učebním osnovám a podmínkám, ve kterých vzdělávání probíhá, průměrnou úroveň. V účinnosti motivace a způsobu hodnocení dětí, stejně jako v úrovni interakce a komunikace mezi učitelkou a žáky převládala pozitivita. Tato oblast měla velmi dobrou úroveň. Celkově hodnotí ČŠI kvalitu sledované výuky jako průměrnou.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Dlouhodobé koncepční záměry školy zpracovány nejsou. Jako prioritní cíl školy ředitel uvádí snahu ZUŠ o vytvoření široké nabídky racionálního využití volného času dětí jako nejúčinnější prevence sociálně patologických jevů. S tím přímo souvisí i snaha o další rozšiřování působnosti školy v jejím širším okolí na odloučených pracovištích. Tyto záměry se však pouze omezeně promítají do ročního plánu práce ZUŠ. Tento plán, zpracovaný bez analýzy a zhodnocení výchozího stavu, podmínek a potřeb školy, stanovuje v několika bodech úkoly pro jednotlivé obory. Jedná se v podstatě o zdůraznění části z běžných povinností učitelů, jako je vypracovat plány přednesové literatury, individuální výukové plány hry na hudební nástroj a kolektivní studijní plány v přípravné hudební výchově, hudební nauce a ve výtvarném a tanečním oboru. Dále zdůrazňuje nutnost zabezpečení návštěvnosti hudební nauky a stanovuje vedoucí hudebních souborů školy. Přílohou ročního plánu práce je plán kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy, plán pedagogických rad a veřejných vystoupení.

O nízké účinnosti plánování a nedostatečné kontrole plnění zadaných úkolů svědčí například to, že škola dostatečně nenaplnuje požadavky platných učebních dokumentů v předmětech hudební nauka a komorní a souborová hra.

Plánování práce školy postrádá systém. Nejsou jasně vymezeny prioritní dlouhodobé a střednědobé cíle a na ně navazující konkrétní dílčí kroky vedoucí k jejich naplnění. Kvalita a rozsah plánování vzhledem k velikosti, podmínkám a potřebám školy je hodnocena jako pouze vyhovující.

Organizování

Organizační struktura školy není doložitelně stanovena. Organizování činnosti ZUŠ vychází z principu jediného vedoucího pracovníka a není již delší dobu inovováno. Je spíše rutinní. V případě nepřítomnosti ředitele zabezpečuje základní provoz ZUŠ jeden ze dvou vyučujících, kteří jsou tímto úkolem na základě ústní domluvy pověřeni. Se svými základními povinnostmi, vyplývajícími z pracovního řádu pro pedagogické pracovníky, byli učitelé seznámeni na úvodní pedagogické radě. Povinnosti učitelů a jejich kompetence vzhledem k specifickému charakteru práce v ZUŠ a jejím místním podmínkám nejsou prokazatelným způsobem stanoveny. Vnitřní organizační řád ZUŠ není zpracován. Školní řád obsahuje pravidla studia žáků. Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s příslušnou právní normou. V úrovni jejího zpracování však byly zjištěny během inspekce nedostatky, které snižují její funkčnost. Jedná se především o nedostatky ve vedení třídních knih a katalogových listů ve výtvarném oboru. Dále byl zjištěn nesoulad doby výuky uvedené na rozvrzích se skutečně realizovanou výukou na

odloučeném pracovišti v Nesovicích a ve výtvarném oboru. Umělecká rada ani předmětové komise nejsou zřízeny. Funkci poradního orgánu zastává pedagogická rada. Přenos informací je dostatečně zabezpečen obvyklými prostředky. Vedle jednání pedagogických rad slouží k přenosu aktuálních informací nástěnka v sále školy a operativní pracovní porady během 15 minutové hlavní přestávky. Informovanost rodičů o práci a výsledcích výuky dětí je zajištěna prostřednictvím žákovských knížek, třídních a školních předehrávek, koncertů a dalších veřejných vystoupeních školy. V případě potřeby jsou rodiče zváni přímo do výuky.

Základní činnost školy je po organizační stránce v zásadě zabezpečena. Organizování je však rutinní, založené na zažitých stereotypech, má řadu slabých míst. Úroveň organizování je pouze vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení pracovníků ZUŠ je založeno na operativním řízení školy, které v některých případech není podloženo dostatečnou kontrolou. O tom, že ne vždy je v případě potřeby zabezpečena účinná metodická pomoc svědčí například to, že u učitelky hudební nauky, která výuku tohoto předmětu zabezpečuje od minulého školního roku a pracuje v obtížných podmínkách, nebyla v této výuce uskutečněna dosud ani jedna hospitace. Další vzdělávání učitelů a jejich účast na vzdělávacích akcích akreditovaných institucí ředitel školy v případě projeveného zájmu umožňuje, sám je ale neiniciuje. Pro stanovení nadtarifních složek platu jsou zpracována pracovníkům známá kritéria hodnocení.

Vedení a motivování pracovníků má pouze vyhovující úroveň.

Kontrolní mechanismy

Ředitel má zpracován jako přílohu ročního plánu práce školy plán kontrolní a hospitační činnosti. Do jednotlivých měsíců má v obecné poloze stanoveny cíle kontroly. Pokud by tyto byly systematicky naplňovány, zabezpečovaly by dostatečnou a objektivní zpětnou vazbu o činnosti školy a kvalitě práce pedagogického sboru. Inspekční zjištění však svědčí o nedůslednosti v naplňování plánu kontrol a její menší efektivnosti. Z tohoto pohledu je plán kontrolní činnosti formálně zpracovaný dokument. Přímé sledování a hodnocení kvality průběhu výuky formou hospitační činnosti je prováděno zřídka. V minulém školním roce byly prokazatelně uskutečněny čtyři hospitace, v letošním zatím jedna. K posouzení kvality výuky slouží řediteli školy výsledky žáků na veřejných vystoupeních a případné úspěchy v soutěžích ZUŠ. Písemně není kontrolní činnost ředitele a hodnocení jejich výsledků s výjimkou hospitačních záznamů doložena. Analýza výsledků kontrol není prováděna.

Přestože má ředitel školy zpracován plán kontrolní činnosti, vlastní kontrolní činnost je prováděna nystematicky a nedůsledně. Inspekční zjištění svědčí o tom, že efektivita kontrolních mechanismů je pouze vyhovující.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Na základě sledovaných jevů v oblastech plánování, organizování, vedení, motivování a kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI podmínky vzdělávání jako pouze vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení,
- třídní knihy kontrolovaných předmětů, katalogy o průběhu studia hospitovaných žáků, rozvrh hodin hospitovaných učitelů, výkazy žáků a vyučovaných hodin hospitovaných učitelů, školní řád, záznamy o jednání pedagogických rad, protokoly o postupových zkouškách za školní rok 2000/2001, personální dokumentace hospitovaných učitelů,
- plán práce pro školní rok 2001/2002,
- kritéria pro hodnocení pracovníků ,
- záznamy z hospitací ,
- výroční zpráva o činnosti školy.

ZÁVĚR

Hospitované hodiny hudebního oboru v individuální výuce hry na nástroj měly velmi dobrou úroveň. V kolektivní výuce hudební nauky a výtvarného oboru byla kvalita vzdělávání průměrná. Výrazné nedostatky byly zjištěny v plnění platných učebních plánů ZUŠ. Škola nezabezpečuje výuku komorní a souborové hry. Nedostatečně je zajištěna docházka dětí do hudební nauky. Kladem výchovně vzdělávací práce je důraz na uplatnění žáků při bohaté veřejné činnosti a prezentaci dosahovaných výsledků.

Škola má pro výchovně vzdělávací práci vytvořeny pouze základní podmínky. Citelné rezervy v oblasti plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků a kontrolních mechanismů nevytváří dobré předpoklady pro další rozvoj školy. Podmínky vzdělávání z tohoto pohledu hodnotí ČŠI jako pouze vyhovující.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jiří Kachlík	PaedDr. Jiří Kachlík, v.r.
Členové týmu	Mgr. Jiří Brauner	Mgr. Jiří Brauner, v.r.

Ve Vyškově dne 3. prosince 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13.12. 2001

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Josef Novozámský

Josef Novozámský, v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	11.1. 2002	11/2002
Zřizovatel	11.1. 2002	12/2002

Připomínky ředitele základní umělecké školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	nebyly vzneseny