

Česká školní inspekce

Č. j. 093 308/98 - 3018
Signatura: mi3us201

Inspektorát č. 09 - Hradec Králové
Okresní pracoviště Náchod

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Vyšší odborná škola stavební a střední průmyslová škola stavební Pražská 931, 547 01 Náchod
IZO:	102 266 271
Ředitel školy / zařízení:	Ing. Miloš Chráska
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Náchod
Termín inspekce:	16. září 1998
Inspektor:	Mgr. Eduard Suchanek
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Písemné práce z českého jazyka a lit., písemné práce praktické zkoušky, protokol o maturitní zkoušce, soubory maturitních otázek, třídní výkaz, harmonogram zkoušek.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky ve 2. termínu se konaly dne 16. 9. 1998 ve vhodně upravené třídě. Ke zkoušce se dostavilo celkem 10 žáků pětiletých studijních oborů denního studia. Tři žáci konali celou maturitní zkoušku poprvé, ostatní měli opravnou zkoušku z jednoho předmětu. Klidná atmosféra, estetické prostředí a optimální psychohygienické podmínky přispěly k plynulému a nerušenému průběhu zkoušek.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní předměty vycházely ze vzdělávacího programu a svým charakterem odpovídaly zaměření a profilu absolventa. Maturitní témata obsahovala předepsané učivo jednotlivých předmětů a byla sestavena do předepsaného počtu otázek.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Při vlastním zkoušení měli žáci dostatečný prostor pro uplatnění osobnosti. Vyjadřovací schopnosti žáků byly průměrné, zkoušení bylo vedeno většinou formou rozhovoru. Předvedené výkony u zkoušky měly rozdílnou úroveň. Slabé výkony postrádaly nejen věcný samostatný projev, ale i znalost základních pojmů a poznatků. Většina maturantů prokázala dobrou přípravu a dostatečné znalosti odpovídající charakteru maturitní zkoušky.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Maturanti patřili až na výjimky k prospěchově průměrným žákům. Jejich výkony posoudila zkušební komise objektivně a spravedlivě. Dva žáci neprospěli a byla jim povolena opravná zkouška.

5. Dodržování právních předpisů

Maturitní zkoušky ve 2. termínu probíhaly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991. Zkušební komise měla k dispozici veškeré potřebné doklady. V práci zkušební komise nebyly shledány žádné závady.

ZÁVĚRY

Po organizační stránce byly zkoušky vedením školy velmi dobře připraveny. Průběh maturitních zkoušek byl regulérní.

V Náchodě dne 18. 9. 1998

razítko

Podpis inspektora:

Mgr . Eduard Suchanek, v. r.

Přílohy: -----

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne

21. 9. 1998

razítko

podpis ředitele školy

Ing. Miloš Chráska

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	29. 9. 1998	093 308/98 - 3018
Školský úřad:	21. 9. 1998	093 308/98 - 3018

Ředitel školy nepodal k obsahu inspekční zprávy žádné připomínky.