



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-348/12-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Masarykova jubilejní základní škola a Mateřská škola Horní Štěpánov, okres Prostějov, příspěvková organizace
Sídlo:	798 47 Horní Štěpánov 300
IČO:	75 021 595
Identifikátor:	600 120 473
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Mgr. Pavlou Popkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Obec Horní Štěpánov
Místo inspekční činnosti:	Masarykova jubilejní základní škola a Mateřská škola Horní Štěpánov, okres Prostějov, příspěvková organizace 798 47 Horní Štěpánov 300 798 47 Horní Štěpánov 36
Termín inspekční činnosti:	28. – 30. březen 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání a základní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání a základní vzdělávání (obor vzdělání 79-01-C/01 Základní škola) a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012 k datu inspekce.

Aktuální stav školy

Masarykova jubilejní základní škola a Mateřská škola Horní Štěpánov, okres Prostějov, příspěvková organizace, 798 47 Horní Štěpánov 300 (dále také „škola“, „subjekt“), byla zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Kontrolovaná právnická osoba vykonává činnost základní školy (ZŠ), mateřské školy (MŠ), školní družiny (ŠD), školní jídelny (ŠJ) a školní jídelny – výdejny (ŠJ-V). Údaje zapsané ve zřizovací listině byly v souladu s údaji v rozhodnutí o zápisu školy do školského rejstříku i se skutečností. Subjekt má odloučené pracoviště (MŠ a ŠJ) na adrese 798 47 Horní Štěpánov 36. Statutárním orgánem právnické osoby je ředitelka školy. Při škole byla zřízena tříčlenná školská rada, která se však ke svému jednání ve sledovaném období nescházela.

Mateřská škola sídlí v samostatně účelově postavené budově situované v přírodním prostředí. Z původně trojtřídní mateřské školy se v návaznosti na úbytek dětí stala pouze jednotřídní, ostatní prostory objektu jsou využívány obcí. Celodenní provoz třídy MŠ je realizován v době od 6:00 do 15:00 hodin. Školné od zákonných zástupců dětí škola nevybírá. K datu inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo celkem 35 dětí, z nich 14 v posledním roce před nástupem do základní školy, žádné dítě nemělo odklad povinné školní docházky. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále také „ŠVP PV“) je zaměřený na výchovu k ochraně životního prostředí a výchovu ke zdraví a pohybu. Nadstandardní aktivitou je realizace kroužku anglického jazyka (bez úplaty), který vede jednou týdně učitelka ZŠ.

V době od konání poslední inspekce v MŠ (1999) škola zkvalitnila materiálně-technické podmínky, byl pořízen nový nábytek pro uložení hraček a herního materiálu, herní kuchyňský kout a pokojíček, do umývárny dětí byl zaveden přívod teplé vody. Rekonstruována byla školní kuchyně (nová okna, odsávání, položena nová protiskluzová dlažba a částečně nové nerezové vybavení). Ve spolupráci se zřizovatelem se podařilo získat do částečného užívání obecní hřiště v těsné blízkosti MŠ, vybavené herními prvky pro děti předškolního věku, chybí však pískoviště.

Ve sledovaném období se v MŠ výrazně zhoršily personální podmínky, kdy při zvýšeném počtu dětí se snížila celková doba přímé vzdělávací činnosti. Nárůst potřeby míst v MŠ ředitelka subjektu řešila v rozporu s příslušnými právními předpisy (ustanovením § 23 odst. 3 školského zákona a ustanovením § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání), kdy byly ve školních letech 2010/2011 a 2011/2012 při přijímání dětí překročeny stanovené nejvyšší počty zapsaných dětí, a to na 30 a 35 dětí. Riziko překročení nejvyššího počtu zapsaných dětí ve třídě hrozí i v příštím školním roce (2012/2013), kdy škola již provedeným přijímacím řízením třídu naplnila na počet 31 dítě. Přesto, že se počet dětí zvýšil a škola obdržela (pro školní rok 2011/2012) normativní rozpočet přímých nákladů na MŠ ve výši 2,88 úvazku pedagogických pracovníků, úvazek pedagogickým pracovnícím MŠ ředitelka snížila na celkový úvazek 1,5 (aktuálně 1,0 kvalifikované a 0,5 nekvalifikované učitelce).

Ve školním roce 2011/2012 probíhá výuka v ZŠ podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále také „ŠVP ZV“) s motivačním názvem „Škola přátelská k dětem“, který je primárně zaměřen na poskytování základů všeobecného vzdělání, rozvoj osobnosti žáka a jeho individuálních možností. Zájmové vzdělávání (školní družina) je realizováno podle vlastního Školního vzdělávacího programu školní družiny.

Ve školním roce 2011/2012 ke dni inspekční činnosti navštěvuje základní školu v 7 třídách (1. – 9. ročník) 77 žáků. Kapacita ZŠ (270 žáků) je aktuálně využita na 28,5 %. V jednom oddělení školní družiny, ve kterém jsou zařazeni žáci 1. i 2. stupně (kapacita 25 žáků) je kapacita využita na 100 %. Počet žáků v ZŠ v posledních třech školních letech mírně

kolísal (školní rok 2009/2010 – 80 žáků, 2010/2011 – 70 žáků, 2011/2012 – 77 žáků). Ve školních letech 2008/2009 až 2011/2012 byla škole povolena výjimka z nejnižšího počtu žáků. Stravování dětí a žáků je zabezpečeno ve školní jídelně (děti MŠ) a školní jídelně – výdejně (žáci ZŠ). Školní jídelna vaří a poskytuje obědy i cizím strávníkům.

Ve školním roce 2011/2012 tvoří pedagogický sbor ZŠ celkem 10 pracovníků včetně ředitelky školy a vychovatelky ŠD. Sbor je relativně stabilizovaný, jsou v něm zastoupeni pedagogové všech věkových kategorií s výraznou převahou žen.

Ve sledovaném období došlo k částečnému zkvalitnění a modernizaci materiálně-technických podmínek subjektu. V ZŠ byly nově zřízeny a vybaveny dvě učebny pro výuku informačních a komunikačních technologií (počítačové učebny), inovována prezentační a výpočetní technika a instalován nový školní nábytek. S výjimkou dvou tříd byly všechny učebny vybaveny stavitelným žakovským nábytkem. V části učeben byla položena nová podlahová krytina (lino). Škola neměla ke dni inspekční činnosti zřízeny webové stránky.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP ZV

Aktuální vzdělávací nabídka základní školy vychází z realizovaného ŠVP ZV, který však není zpracován v souladu s požadavky školského zákona a ve sledovaných ukazatelích ani s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále také „RVP ZV“). Doporučení České školní inspekce k odstranění nedostatků vyplývajících z komparativní textové analýzy ŠVP ZV (srpen 2009) ředitelka školy akceptovala pouze částečně, některé definované nedostatky nebyly ke dni inspekční činnosti odstraněny. Identifikační údaje nejsou kompletní (chybí název ŠVP ZV, předkladatel), chybí informace o spolupráci se školskou radou, nejsou definovány podmínky vzdělávání žáků se zdravotním znevýhodněním, nejsou zpracovány poznámky k učebnímu plánu – uvedeno pouze využití disponibilní časové dotace, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nebyla novelizována v souladu s vyhláškou č. 454/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, dále nejsou uvedeny způsoby hodnocení, chybí převodní tabulka (klasifikace – slovní hodnocení), chybí pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování žáků, nejsou definovány oblasti vlastního hodnocení. Zájmové vzdělávání se uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu školní družiny, který není zcela v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 školského zákona, neboť neobsahuje všechny požadované náležitosti, příp. jsou některé údaje neúplné (např. chybí identifikační údaje, není uvedena délka vzdělávání včetně věkových skupin – kategorií, chybí zapracování podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví, podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „SVP“), podmínek pro přijímání uchazečů, chybí popis ekonomických, materiálních a personálních podmínek). Ve stanoveném termínu je nutno provést dopracování a úpravy tak, aby ŠVP ZV splňoval požadavky RVP ZV i školského zákona a ŠVP školní družiny byl dopracován dle ustanovení školského zákona.

Vzdělávací nabídku školy doplňuje řada zájmových útvarů zaměřených zejména na sport a jazyky, zapojení žáků do vzdělávacích a sportovních soutěží a olympiád, pro žáky 1. i 2. stupně je nabízen nepovinný předmět Náboženství. Nastavené vzdělávací strategie vedou k osvojování potřebných dovedností a vědomostí, k formování klíčových kompetencí i rozvoji funkčních gramotností žáků.

Škola sledovala úspěšnost žáků v jednotlivých klasifikačních obdobích, výsledky jednotlivých tříd byly předmětem jednání pedagogické rady. Ze zápisů z jednání však vyplynulo, že výsledky byly pouze konstatovány bez prokazatelné analýzy a přijetí

opatření směřujících ke zlepšení. Opatření byla stanovována pouze u individuálně integrovaných žáků (např. nabídka konzultací, možnost přítomnosti a pomoci zákonného zástupce žáka ve vyučování).

Ve sledovaném období byla řada žáků (zejména 2. stupně) v pololetí hodnocena známkou nedostatečnou i z více jak jednoho předmětu, cílená opatření vedoucí ke zlepšení výsledků nebyla ze strany vyučujících stanovována. Na konci školního roku však vždy všichni žáci prospěli. Podíl žáků, kteří byli na konci školního roku hodnoceni stupněm „dostatečný“ svědčí o tom, že poměrně velký počet žáků mělo problémy se zvládnutím základního učiva.

Ke zjišťování výsledků vzdělávání škola pravidelně využívala vlastní hodnoticí nástroje, písemné práce byly jednotlivými vyučujícími však zpravidla pouze shromažďovány, systematická analýza výsledků nebyla prováděna, opatření směřující ke zlepšení individuálních výsledků nebyla stanovována. Výjimkou byly předložené pololetní písemné práce z anglického jazyka, které vyučující zanalyzovala a přijatá opatření písemně vymezila.

Škola se pravidelně účastnila externího srovnávacího testování žáků vybraných ročníků, ve školním roce 2009/2010 dosáhli žáci ve všech sledovaných oblastech (matematika, český jazyk, anglický jazyk) v porovnání s ostatními základními školami podprůměrných výsledků. Výjimkou byly výsledky žáků 9. ročníku v matematice (školní rok 2010/2011), kde byly zaznamenány vynikající výsledky, dle zjištěných studijních předpokladů pracovali žáci nad svoje možnosti.

Většina žáků byla ve sledovaném období hodnocena klasifikací, u individuálně integrovaných žáků bylo v některých předmětech využíváno hodnocení slovní. Dílčí nedostatky byly zjištěny v zápisech v žakovských knížkách žáků 2. stupně, kde vyučující místo známek (klasifikace) využívali pro hodnocení vyjádření v procentech (např. mluvnická prověrka – úspěšnost 67 %). Tato možnost hodnocení nebyla definována a specifikována v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a pro žáky i jejich zákonné zástupce nemá tato forma hodnocení odpovídající zpětnou vazbu.

Pedagogická rada je jediným poradním, respektive metodickým orgánem, metodické sdružení ani předmětové komise nebyly ke dni inspekční činnosti ustaveny, veškeré problémy a podněty byly diskutovány zpravidla během neformálních setkání např. o přestávkách. Škola v hodnoceném období sledovala míru úspěšnosti absolventů při přijetí ke střednímu vzdělávání, která byla na velmi dobré úrovni, o studium na víceletých gymnáziích nebyl mezi žáky zájem. Žáci se zvýšeným zájmem o některou oblast byli cíleně motivováni k účasti ve vědomostních a umělecky zaměřených soutěžích a olympiádách, ve kterých dosáhli velmi dobrých výsledků (např. 2. místo v okresním kole dopravní soutěže mladých cyklistů, 3. místo v krajském kole soutěže v matematické olympiádě, účast v okresním kole soutěže finanční gramotnosti apod.). Souhrnné hodnocení výsledků ve vzdělávání, v soutěžích a v olympiádách bylo prezentováno ve výročních zprávách o činnosti školy a ve vlastním hodnocení školy.

Rovnost příležitostí ke vzdělávání žáků škola ve sledovaném období zabezpečovala v souladu s jejich individuálními potřebami. Při přijímání k základnímu vzdělávání, při přestupu žáků a při povolení odkladu povinné školní docházky postupovala ředitelka školy dle příslušných ustanovení školského zákona a vydala příslušná rozhodnutí. Nedostatek byl zjištěn při povolení vzdělávání dle individuálních vzdělávacích plánů (dále také „IVP“), kdy ředitelka školy vydala pro školní rok 2011/2012 ve všech případech rozhodnutí, avšak bez písemných žádostí zákonných zástupců. Tento požadavek ředitelce ukládá ustanovení § 18 školského zákona.

O zápisu do 1. ročníku byli zájemci i veřejnost informováni včas a způsobem v místě obvyklým. K bezproblémovému přechodu dětí do základní školy přispívá úzká spolupráce učitelky 1. ročníku s mateřskou školou, která je součástí subjektu.

Ve školním roce 2011/2012 ke dni inspekční činnosti škola eviduje a zabezpečuje vzdělávání tří žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, u kterých bylo školským poradenským zařízením doporučeno vzdělávání formou individuální integrace dle IVP (u dvou žáků bylo diagnostikováno zdravotní postižení – vývojové poruchy učení a vývojové poruchy chování, u jednoho žáka zdravotní znevýhodnění). V průběhu inspekční činnosti bylo vzdělávání těchto žáků zabezpečováno s využitím některých podpůrných opatření spočívajících zejména v individuálním přístupu, v jednom případě realizací reedukace a využíváním slovního hodnocení v některých vyučovacích předmětech.

Všechny kontrolované IVP sice vycházejí z realizovaného ŠVP ZV a doporučení školského poradenského zařízení, obsahově však mají nízkou vypovídací hodnotu a nebyly zpracovány v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů. Vytvářejí pouze formální dokument a v praxi nemohou plnit svoji primární funkci. Takto zpracované IVP představují pro vzdělávání těchto žáků rizika. V následujícím období je při jejich zpracování nutné vycházet z výše uvedeného právního předpisu.

Standardní činnosti v oblasti školního poradenství zabezpečuje škola prostřednictvím kvalifikované výchovné poradkyně a školní metodičky prevence (ke dni inspekční činnosti neabsolvovala kvalifikační studium) ve spolupráci se všemi pedagogickými pracovníky. Poradenské služby jsou zaměřeny zejména na kariérové poradenství, koordinační činnosti v oblasti rizikového chování žáků, péči o žáky se SVP a spolupráci se školskými poradenskými zařízeními. Realizovaná preventivní strategie předcházení rizikovému chování žáků vychází ze zpracovaného minimálního preventivního programu (dále také „MPP“), který stanovuje základní postupy a činnosti v této oblasti, tematika prevence je přirozenou součástí výuky. K účinné prevenci přispívá i zapojení žáků do školních a mimoškolních aktivit (např. sportovní hry, stolní tenis, florbal, step, šikovné ručičky, čeština za školou, francouzština, angličtina, hra na zobcovou flétnu, hra na klávesy). Naplňování a účinnost MPP byla vyhodnocována, celkový systém prevence ve škole je účinný. Dílčí a ojedinělé negativní projevy za poslední tři školní roky (u dvou žáků neomluvená absence a u jednoho žáka náznak šikany, která však nebyla potvrzena) byly ve sledovaném období operativně řešeny ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků.

Naplňování cílů základního vzdělávání, rozvoj funkčních gramotností, klíčových kompetencí a úroveň dosažených výsledků vzdělávání byly s využitím inspekčních hospitací včetně průběžného pozorování sledovány ve vyučovacích předmětech Český jazyk, Prvouka a Anglický jazyk na 1. stupni a Český jazyk, Anglický jazyk, Ruský jazyk a Informatika na 2. stupni.

Sledovaná výuka na 1. stupni byla primárně zaměřena na vytváření pozitivního vztahu k učení. Všechny vyučovací hodiny byly po metodické stránce správně vedené, učivo korespondovalo s osnovami ŠVP ZV. Žáci si cíleně osvojovali a upevňovali dovednosti a vědomosti, organizace učebních činností vycházela z obsahu probíraného učiva a zejména z potřeb žáků. Volba vhodných metod, dostatek názoru, účelné změny pracovního místa i relaxace podporovaly a udržovaly zájem žáků o výuku, pracovní tempo odpovídalo jejich schopnostem a možnostem. Frontální výuka (společné aktivity) střídaná se samostatnou prací žáků byly funkční, přispívaly k rozvoji zejména kompetencí komunikativních a k učení. Efektivitu výuky zvyšovala vhodná materiální podpora sledovaných hodin. Hodnocení žáků bylo objektivní, mělo motivující účinek, sebehodnocení žáků však nebylo realizováno. Výuka Anglického jazyka na prvním stupni byla sledována ve spojeném 4. a 5. ročníku. Po společné aktivizaci pracovali žáci obou ročníků samostatně, žáci 4. ročníku se věnovali poslechu a souvisejícím úkolům, žáci pátého ročníku samostatně pracovali na zadaných cvičeních. Další průběh výuky byl navzdory

velmi dobré přípravě, maximální aktivitě vyučující a její neustálé snaze korigovat práci obou skupin méně efektivní, žáci jedné skupiny po dokončení zadané samostatné práce viditelně ztratili zájem o další činnost a stali se pasivními. Vyučující se snažila kladením otázek a využitím pozitivního průběžného hodnocení žáky motivovat k aktivitě, závěrečné hodnocení hodiny ani sebehodnocení žáků nebylo (zřejmě z časových důvodů) realizováno.

Ve sledovaných hodinách cizího jazyka na 2. stupni (Anglický i Ruský jazyk jsou vyučovány jednou učitelkou) převládalo frontální řízení výuky s menším podílem samostatné a skupinové práce, ojediněle byly využity zábavné a zpestřující aktivity vhodné pro udržení pozornosti žáků a jejich motivaci k dalším činnostem. Podíl delších souvislých mluvních projevů byl minimální, posilována byla především receptivní složka jazyka na úkor složky produktivní a zejména interaktivní, zcela chyběly žákovské dialogy. V hodině Anglického jazyka byli žáci většinou aktivní, pracovali samostatně a při poslechu nahrávky reagovali adekvátně svým znalostem, hospitovaná hodina Ruského jazyka ve spojeném 8. a 9. ročníku byla charakteristická podstatně vyšší aktivitou vyučující ve srovnání s aktivitou žáků a velkým podílem samostatné práce. Efektivní bylo procvičování gramatiky a práce s poslechem, kdy byli zapojeni všichni žáci. Ojedinělé hodnocení žáky zpravidla motivovalo ke zkvalitnění výsledků jejich práce, prostor pro sebehodnocení a sebereflexi však nebyl žákům poskytnut.

Materiální a personální zajištění výuky cizích jazyků vytvářelo standardní podmínky pro rozvoj příslušných klíčových kompetencí žáků. Učebnice angličtiny ve sledovaných ročnících však neodpovídaly věku a požadované úrovni vědomostí žáků (např. v 8. ročníku používaná učebnice Project 2 svým obsahem koresponduje spíše s požadovanými výstupy v 6. ročníku dle RVP ZV, který je závazný při tvorbě ŠVP ZV). V tomto směru bude třeba zařazení učebnic v jednotlivých ročnících přehodnotit zejména vzhledem k závazným Standardům pro základní vzdělávání platným od 1. září 2012 (příloha č. 1 RVP ZV).

Hospitovaná hodina Informatiky byla zahájena v kmenové učebně, kde vyučující zadal žákům úkoly. Následně byli žáci rozděleni do dvou skupin a po přesunu do dvou počítačových učeben (které spolu nesousedí) v podstatě samostatně plnili zadané úkoly. Vyučující byl střídavě přítomen v obou učebnách, žáci tedy nepracovali pod přímým vedením pedagoga celou vyučovací hodinu. Případnou pomoc a radu hledali někteří žáci zejména u svých spolužáků, případně u vyučujícího, pokud byl právě v dané skupině (učebně) přítomen. Ve stejném režimu je ve školním roce 2011/2012 organizována výuka všech hodin Informatiky na 2. stupni. Nepřítomnost vyučujícího v části vyučovací hodiny (u obou skupin) vykazovala pedagogická i bezpečnostní rizika, která je nutno změnou organizace výuky odstranit a zajistit přítomnost pedagoga po celou dobu vyučovacích hodin. Výstupy z předchozích hodin svědčily zejména o pokročilém zvládnutí aplikace MS Word, práce s internetem a dalších aplikací nezbytných pro běžnou uživatelskou práci s počítačem. Hodnocení žáků probíhalo průběžně (v době přítomnosti učitele v dané části vyučovací hodiny), bylo objektivní, avšak závěrečné hodnocení výkonů žáků ani sebehodnocení nebylo zaznamenáno.

Hospitovaná hodina Českého jazyka na 2. stupni ZŠ, zaměřená na světovou literaturu a práci se zdroji, probíhala ve velmi klidné atmosféře, žáci však byli spíše pasivní a k aktivitě museli být zpravidla jmenovitě vyzváni. Vyučovací hodina byla po metodické stránce velmi dobře připravena, znalosti vyučující svědčily o její vysoké profesionalitě a zájmu o svůj obor. K efektivitě výuky a rozvoji čtenářské gramotnosti přispěly zejména vhodně volené metody a formy práce, názornost prezentovaného učiva, vhodná motivace a aplikace teorie do praxe. Významným pozitivem byla příkladná práce se zdroji (odborná literatura, slovníky) a využití vyhledaných informací při plnění zadaných úkolů. Výuka byla částečně diferencována, žákům byly zadávány úkoly rozdílné obtížnosti v závislosti

na jejich pracovním tempu a individuálních schopnostech, hodnocení bylo objektivní, mělo motivující účinek.

Učivo ve sledované výuce bylo prezentováno v souladu se ŠVP ZV, dosahované výsledky vzdělávání žáků zpravidla korespondovaly s deklarovanými výstupy.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání v ZŠ podle požadavků školského zákona

Nastavený systém řízení odpovídá typu a velikosti subjektu. Ředitelka školy vykonává svoji činnost od 1. února 2002, ke dni inspekce však neabsolvovala ani nezačala kvalifikační studium pro ředitele škol a školských zařízení, což je v rozporu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů a ustanovením § 5 vyhlášky č. 317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a karierním systému pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů. Ke dni inspekční činnosti tedy nespĺňovala stanovené kvalifikační předpoklady pro svoji činnost, což vykazuje pro řízení subjektu riziko. Absence kvalifikačního studia se negativně projevila v kvalitě její řídicí práce, systém řízení vykazoval nedostatky zejména v oblastech plánování, kontroly a ve vedení dokumentace. Byly zaznamenány např. chybně a neúplně vyplněné údaje ve statistických výkazech (výkaz o ředitelství škol a výkaz o základní škole) pro školní rok 2011/2012, dílčí nedostatky byly zjištěny i ve vedení personální dokumentace pracovníků (např. v osobních spisech některých pedagogů chyběly doklady o dosaženém vzdělání). Nedostatky ve vedení personální dokumentace byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti. V zákonném rozsahu nebyla zpracována a vedena i další relevantní dokumentace. Školní řád, který byl vydán s platností od 1. září 2010, neobsahuje všechny předepsané náležitosti (chybí např. oblasti: podrobnosti k výkonu práv povinností zákonných zástupců žáků, zapracování tematiky ochrany žáků před sociálně patologickými jevy, diskriminace, nepřátelství nebo násilí, v kapitole „Hygiena, bezpečnost a ochrana zdraví“ není rozlišeno, co jsou povinnosti žáků a co jsou povinnosti školy, chybí podmínky zacházení s majetkem školy ze strany žáků). Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu, vykazují řadu nedostatků (viz str. 3 inspekční zprávy). Uvedená rizika se negativně projevila např. v nejednotném přístupu vyučujících k hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Ve stanoveném termínu je nutno provést úpravy tak, aby pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla dopracována dle ustanovení školského zákona.

Rovněž ve zpracování výročních zpráv o činnosti školy (školní roky 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012) byly zjištěny nedostatky (např. chybí údaje o školské radě, údaje o prevenci sociálně patologických jevů, základní údaje o hospodaření školy, údaje o spolupráci s odborovými organizacemi a dalšími partnery při plnění úkolů ve vzdělávání). Kniha úrazů byla ke dni inspekční činnosti vedena v již neplatné verzi, čímž bylo porušeno ustanovení § 29 odst. 3 školského zákona tím, že v období od nabytí účinnosti vyhlášky č. 64/2005 Sb. do termínu inspekční činnosti škola nevedla evidenci úrazů dětí a žáků v knihách úrazů způsobem daným ustanovením § 1 odst. 2 vyhlášky č. 64/2005 Sb. (v evidenci úrazů chyběly údaje o tom, zda a kým byly jednotlivé úrazy ošetřeny).

Ředitelka školy ve sledovaném období nepředkládala relevantní dokumenty (školní řád, výroční zprávy o činnosti školy) ke schválení školské radě, která prakticky nepracovala. V souladu s ustanovením § 167 odst. 4 školského zákona nezajistila řádné uskutečnění voleb do školské rady a ani její činnost ve spolupráci se zřizovatelem ve vlastním zájmu

neiniciovala. Výše uvedené nedostatky je nutné ve stanoveném termínu odstranit.

Plánování činnosti školy bylo pojato spíše formálně. Ředitelka školy upřednostňovala krátkodobé plánování (měsíční), stanovené dlouhodobé záměry vymezené v dokumentu „Koncepte rozvoje školy“ ze dne 15. září 2011 deklarují pouze obecné priority v materiální a vzdělávací oblasti, nemají však důsledně stanoveny nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování. Nebyla vytvořena účinná zpětná vazba s analýzou dosaženého stavu, systém plánování a vlastního hodnocení školy tak vytvářejí pouze částečně vhodné nástroje pro další rozvoj školy.

Vnitřní informační systém je založen na denním vzájemném setkávání pedagogických pracovníků, přenos informací uvnitř školy je vzhledem k velikosti školy v praxi funkční.

Hospitační činnost ředitelky školy byla minimální (např. na školní rok 2010/2011 byla v rámci ZŠ naplánována a realizována pouze jedna hospitace) a postrádá zpětnou vazbu. V oblasti kontroly se ředitelka zaměřovala zejména na pravidelnou kontrolu třídních knih. Nedostatky byly shledány v oblasti informování zákonných zástupců žáků o výsledcích vzdělávání jejich dětí prostřednictvím žákovských knížek. Údaje nebyly vždy v souladu s uplatňovanými pravidly hodnocení, byl zaznamenán nejednotný přístup vyučujících (informace byly neúplné z hlediska formy a obsahu prověřovaného učiva), tento nedostatek je třeba neprodleně odstranit. Nastavený systém představuje jen omezený nástroj efektivní kontroly a zjišťování kvality poskytovaného vzdělávání směrem k uplatňovaným metodám práce a výsledkům vzdělávání žáků.

Vzdělávání žáků probíhá dle platných učebních dokumentů, učební plány (1. i 2. stupeň) realizovaného ŠVP ZV byly dodrženy a korespondují s učebními plány RVP ZV, stanovené hodinové dotace (povinná minima a maxima) pro jednotlivé ročníky a vzdělávací oblasti byly dodrženy. Disponibilní časová dotace byla využita v souladu s prioritami školy, na 1. stupni k posílení časové dotace povinných vyučovacích předmětů (Český jazyk, Matematika, Práce na počítači), na 2. stupni pak k posílení povinných předmětů (Český jazyk, Matematika, Informatika), vzdělávacích oblastí (Člověk a společnost, Člověk a příroda, Člověk a svět práce) a k realizaci široké nabídky volitelných vyučovacích předmětů (Environmentální výchova, Osobnostní a sociální výchova, Cizí jazyk 2, Seminář z matematiky), které svým obsahem směřují zejména k rozvoji komunikativních, občanských a sociálních kompetencí žáků. Dílčí nedostatek byl zjištěn v administrativním zpracování učebního plánu, kdy není zřejmé v jakém rozsahu a pro které vyučovacích předmětů byla disponibilní časová dotace využita.

Rizikem v plnění učebních osnov 2. stupně v předmětu Praktické činnosti je zjištění, že škola nemá v aktuálním školním roce k dispozici školní dílnu (vyřazena z provozu 1. září 2009) ani školní cvičnou kuchyňku (vyřazena z provozu 1. září 2011). V obsahu učiva i ve výstupech v ŠVP ZV jsou však činnosti v obou odborných učebnách deklarovány. Uvedený nedostatek je nutné ve stanoveném termínu odstranit.

Organizace vzdělávání (počet vyučovacích hodin v jednom dni a sledu, délky přestávek) respektuje obecné didaktické zásady, nejvyšší povolené počty žáků ve třídách byly v době konání inspekční činnosti v souladu s právními předpisy. Nedostatek v délce přestávky mezi 7. a 8. vyučovací hodinou (5 minut) byl odstraněn v průběhu inspekční činnosti. V oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků (dále také „BOZ“) plnila škola ve sledovaném období povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení školského zákona. Bezpečnost žáků a dohled nad nimi byly zajišťovány po dobu vyučování i během akcí přímo souvisejících s výukou pedagogickým dohledem.

Pravidla BOZ jsou deklarována v rádech odborných učeben, vnitřním řádu školní družiny, směrnících vydaných ředitelkou školy i v dalších dokumentech. Žáci byli průkazným způsobem poučováni o zásadách bezpečného chování při vzdělávání i dalších činnostech organizovaných školou. Nedostatek byl zjištěn v dodatečném poučení některých žáků, kteří

v den poučení nebyli ve škole přítomni. Následné poučení části žáků nebylo průkazně realizováno. Tento nedostatek byl odstraněn v průběhu inspekční činnosti. Ve vedení povinné dokumentace BOZ s výjimkou knihy úrazů (viz str. 7 inspekční zprávy) nebyly zjištěny nedostatky. Školní úrazy byly ve sledovaném období evidovány, pravidelně (za každý školní rok) byl prováděn rozbor úrazovosti. Počet úrazů byl ve sledovaném období nízký (6-6-5), jednalo se ve všech případech pouze o lehčí úrazy.

Fyzickou prohlídkou objektu školy byla zjištěna některá dílčí rizika (porušení ustanovení § 29 odst. 2 školského zákona): škola nezajistila bezpečný stav školního prostředí tím, že v relaxačních zónách ve třídách 1. stupně, nebyly v době inspekční činnosti okraje umístěných kobereců dostatečně připevněny k podlahové krytině a hrozilo nebezpečí úrazu, ve třech kmenových učebnách 2. stupně a dvou počítačových učebnách byly zvlněné položené podlahové krytiny (lino) a hrozilo nebezpečí úrazu, v odborné (multifunkční) učebně chyběly na světelných tělesech kryty, na chodbách školy nebyly skleněné okenní tabule (ve výšce cca 50 cm od podlahy) chráněny proti rozbití. Tato rizika je nutné ve stanoveném termínu odstranit. Další riziková místa v rámci školy nebyla zjištěna.

Standardní personální podmínky zaručují potřebné předpoklady k naplňování vzdělávacích cílů vymezených školským zákonem i ŠVP ZV. Pedagogický sbor je relativně stabilizovaný a jsou v něm zastoupeni učitelé všech věkových kategorií. Převážná část výuky (77 % z celkového počtu 163 hodin) je vyučována vyučujícími s příslušnou kvalifikací pro daný stupeň vzdělávání, pouze jedna učitelka (1. stupeň) nesplňuje svým vzděláním podmínky odborné kvalifikace stanovené právním předpisem a dosud příslušné studium nezačala. Podporu profesního růstu zaměstnanců ze strany vedení školy dokladují četná osvědčení, certifikáty a další doklady o absolvování kurzů a seminářů v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále také „DVPP“), aktuálně zaměřeného zejména na oblasti související s projektem EU Peníze školám a na témata v oblasti BOZ a PO.

V oblasti materiálně-technických podmínek došlo ve sledovaném období k dílčím kvalitativním změnám. Byly zřízeny dvě počítačové učebny vybavené celkem 15 stanicemi (7 + 8), byl zakoupen dataprojektor a promítací plátno. Průběžně, v návaznosti na finanční možnosti, byly obnovovány učební a didaktické pomůcky.

Škola má pro realizaci ŠVP ZV vzhledem k počtu žáků a tříd standardní prostorové podmínky, které (s výjimkou absence školní dílny a cvičné školní kuchyňky) vytvářejí příznivé předpoklady pro realizaci ŠVP ZV a naplňování cílů vzdělávání. Všechny třídy mají k dispozici vlastní (kmenovou) učebnu. Vyučující mají k dispozici i některé odborné učebny (např. tělocvičnu, učebnu Fyziky a Chemie s dataprojektorem a projekčním plátnem a tzv. multifunkční učebnu. Kmenové učebny jsou dostatečně vybaveny technickými prostředky (např. audiovizuální technikou). Školní nábytek ve kmenových třídách je již starší, v některých případech i opotřebovaný, avšak funkční. Téměř ve všech učebnách jsou umístěny pomůcky aktuálně používané ve výuce (např. nástěnné tabule, přehledy učiva, didaktické mapy) a v učebnách na 1. stupni jsou zřízena relaxační místa, která slouží nejen k odpočinkovým, ale i učebním aktivitám. Standardní je materiální zajištění výuky běžnými didaktickými pomůckami a učebnicemi, ředitelka školy na základě požadavků vyučujících průběžně inovovala a doplňovala fond učebnic i učebních textů. Pro výuku tělesné výchovy a pro mimoškolní sportovní či pohybové aktivity využívá škola (v případě příznivých klimatických podmínek) nedaleké obecní multifunkční hřiště. Materiálně-technické podmínky školy dotváří venkovní areál (školní pozemek).

V době inspekční činnosti byly školní prostory funkčně vybaveny a upraveny, všechny učebny vyhovovaly psychohygienickým zásadám.

Materiální rozvoj školy probíhá ve spolupráci se zřizovatelem, jehož dotace pokrývá zejména provozní náklady a umožňuje i postupnou obnovu materiálního zázemí. Zdrojem

příjmu jsou také výnosy z doplňkové činnosti (stravování cizích strávníků). Dotace ze státního rozpočtu umožňují realizaci ŠVP ZV, pokrývá platové záležitosti, průběžně byly využívány v rámci čerpání ONIV k obnově učebnic, učebních pomůcek, DVPP apod. Čerpání výdajů bylo průběžně sledováno a statisticky vyhodnocováno.

V rámci vnějších vztahů škola rozvíjí partnerství především se zřizovatelem, zákonnými zástupci žáků a školskými poradenskými zařízeními v regionu. Stěžejním partnerem zajišťujícím zejména materiální zázemí a finanční podporu je zřizovatel, který kromě zajištění základního provozu školy doplácí na výjimku z nejnižšího počtu žáků částku převyšující 100 000,- Kč ročně. K realizaci záměrů školy svým zájmem a podporou přispívá rovněž Klub rodičů, který se finančně podílí na realizaci některých aktivit školy (doprava na výlet, vstupenky do divadla apod.). Spolupráce ředitelky školy se školskou radou v současné době není prakticky možná (viz výše v textu).

Informace směrem k veřejnosti poskytuje škola především prostřednictvím žákovských knížek a během pravidelných třídních schůzek a konzultací. Vzhledem k absenci webových stránek nemá široká veřejnost možnost sledovat dění ve škole a vyhledat důležité informace (např. termín zápisu do prvního ročníku, prezentaci školních aktivit a výsledků žáků, rozvrhy hodin, organizaci vyučování apod.). Škola rozvíjí partnerství a cíleně spolupracuje s místními a okolními organizacemi a spolky, v průběhu školního roku organizuje řadu společenských akcí pro rodiče a jejich děti (vánoční zpívánky, akademie apod.).

Žákovská samospráva nebyla ke dni inspekční činnosti ustanovena, žáci tak měli pouze omezenou možnost se vyjadřovat k činnosti školy, sdělovat své podněty a aktivně se účastnit na její správě.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP PV

Předškolní vzdělávání bylo realizováno podle ŠVP PV s platností od 1. září 2011. Škola reagovala na připomínky České školní inspekce (na základě textové analýzy bez návštěvy školy) a provedla jeho částečnou inovaci. Ve stanoveném termínu je povinna provést další dopracování tak, aby ŠVP PV vyhovoval požadavkům Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále také „RVP PV“), a to v kapitolách organizace vzdělávání, obsah vzdělávání a systém evaluační činnosti. Pozitivem programu je jeho zaměření na život v místě, kde děti žijí, využití přírodních podmínek vesnické MŠ a invence učitelek. Cíle programu směřují k rozvoji osobnosti dítěte s respektem k jeho individuálním potřebám, nejsou však vyhodnocovány v požadované vazbě k očekávaným výstupům ze vzdělávání definovaných v RVP PV. Vzhledem k vysokému počtu vad řeči u dětí, škola úspěšně zajišťuje odbornou logopedickou péči (za účasti rodičů) přímo v prostorách MŠ. Aktuálně bylo v péči logopedky 10 pětiletých dětí.

Sledované předškolní vzdělávání bylo převážně předmětově orientované na výchovu, školní aktivity probíhaly metodami předávání hotových poznatků, v menší míře škola uplatňovala činnostní a prožitkové metody práce spolu s didakticky zacílenými činnostmi a učením hrou, zkoumáním a experimentováním. Méně prostoru v programu dne dětem také zůstávalo na volnou hru dle vlastního zájmu, která je základním prostředkem pro rozvíjení přirozených sociálních vztahů. Učitelky v průběhu dne důsledně vedly děti k dodržování pravidel vzájemného soužití a spolupráce, podněcovaly k uplatňování základních norem chování, cíleně se zaměřovaly i na prevenci sociálně patologických jevů. I přes tradiční pojetí vzdělávání s méně efektivním, pevně stanoveným časovým režimem dne (nutným vzhledem k vysokému počtu přítomných dětí), měly děti kvalitně osvojeny praktické dovednosti základů spolupráce, sebeobsluhy, osobní hygieny a pořádku.

Významným způsobem tomu napomáhala vstřícné prostředí a úpravnost MŠ, dostatek herního a pracovního materiálu i aktivní podíl dětí na výzdobě prostor MŠ.

Jedním z hlavních záměrů, na který vedoucí učitelka dávala důraz při vzdělávání, byla kvalitní příprava dětí na zahájení povinné školní docházky. Do programu začleňovala činnosti podporující rozvoj předčtenářské gramotnosti (např. práce s knihou, grafickými znaky, rytmizaci slov a rozvoj fonemického sluchu, následné upevňování logopedkou vyvozených hlásek v běžných mluvních projevech dětí). Průběžně a systematicky zařazovala činnosti vedoucí k utváření předmatematických dovedností (poznávání počtu, rozlišování velikostí, seznamování s číslicemi, pravolevá orientace atd.). Učitelka ve vazbě na roční období a konkrétní situace průběžně připravovala dětem zajímavé aktivity vedoucí k získávání základů přírodovědné gramotnosti, kterými byly např. pozorování zvířat, strukturované sledování přírodních jevů, jednoduché pokusy s přírodními materiály, pozorování okolní krajiny a počasí (např. projekty – Vodník Bublan, Spolupráce s myslivcem, Duhový týden). Rozmanitými formami tělovýchovných aktivit (např. zdravotním cvičením, tělovýchovnými zaměstnáními s cvičením na náradí, přirozeným pohybem při pobytu venku, cílenými kondičními vycházkami do přírody) podporovala návyk správného držení těla, rychlých reakcí na podněty a orientace v prostoru. Systematicky prováděné cvičení s vytvářením pozitivního přístupu k pohybovým aktivitám i podpora dovedností prožívat úspěch i přijímat prohru při hře navozovaly volní vlastnosti dětí a zakládaly u nich elementární podobu zdravého životního stylu.

Vyhodnocování individuálních výsledků vzdělávání dětí MŠ prováděla do méně funkčních záznamů (bez vazby na RVP PV), také celkové výsledky dosažené kvality vzdělávání byly vedeny převážně popisnou, ne hodnotící formou. K těmto uvedeným zjištěním je třeba (po nástupu nové vedoucí učitelky v září 2012) přijmout účinná opatření a vytvořit způsob systémové evaluační činnosti směřující k vyhodnocování práce školy na základě kritérií stanovených v RVP PV. Jedinou účinnou zpětnou vazbou pro MŠ o úspěšnosti vzdělávání dětí byly pozitivní informace po nástupu do 1. ročníku základní školy.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání v MŠ podle požadavků školského zákona

Škola aktuálně nemá potřebné předpoklady pro naplňování stanovených záměrů. Kompetence vedoucí učitelky (s 42 letou praxí), stanovené ředitelkou školy, se vztahovaly pouze k výkonu vzdělávání, vedení nekvalifikované učitelky (souběžně vychovatelky školní družiny), přípravě, realizaci a vyhodnocování třídního plánování. Vedoucí učitelka nebyla přizvána k zajištění a řešení organizace školního roku a zákonných požadavků k realizaci předškolního vzdělávání.

Učitelka pověřená vedením MŠ připravovala pro nekvalifikovanou učitelku náplň vzdělávání, vytvářela kvalitní podmínky pro spolupráci s rodičovskou veřejností a vedla určenou pedagogickou dokumentaci. Dílčí nedostatky byly zjištěny ve školním řádu, rozvrhu přímé pedagogické činnosti vedoucí učitelky a v absenci kritérií pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání. Vedoucí učitelka měla ředitelkou stanovený úvazek přímé vzdělávací činnosti 40 hodin týdně (denně v době od 6:30 do 15:30 hod.), což je v rozporu s nařízením vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací činnosti pedagogických pracovníků. Do nástupu učitelky na přímou vzdělávací činnost (v době od 6:00 do 6:30 hod.) v průběhu školního roku 2011/2012 až do doby konání inspekční činnosti, vykonávala v rozporu s ustanovením § 5 odst. 1 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, dozor nad dětmi školnice, stejně jako v odpoledních hodinách

v době od 14:30 do 15:00 hod. vedoucí školní jídelny. Rizikem, které vedoucí učitelka také vnímala, ale vzhledem k rozvržení pracovní doby nemohla účinně ovlivnit, bylo nedodržování doby pobytu dětí venku (v ŠVP PV stanovené v době od 9:30 do 11:30 hod.), neboť nekvalifikované učitelce končil krácený úvazek přímé činnosti s dětmi v 11:00 hod., v tuto dobu děti většinou odcházely z pobytu venku do třídy. Také časným odchodem na pobyt venku byla částečně krácena doba rozehraných volných herních činností, které jsou hlavní aktivitou dětí ve věku od 3 do 6 let. Vzhledem k napjatému pracovnímu úvazku pedagogických pracovníků se ve sledovaném období neúčastnily DVPP, což se odrazilo ve výše uvedených zjištěných nedostatcích při vzdělávání.

Z předložené dokumentace, fyzické prohlídky prostor školy i z inspekčních hospitací vyplynula podpora zdravého rozvoje dětí. Téma zdraví a bezpečnosti byla do vzdělávání cíleně zapracovávána, děti byly vedeny ke zdravému životnímu stylu (hygiena, pohyb, zdravá výživa a pitný režim) a praktické ochraně zdraví jak při pobytu v prostorách školy, tak i mimo ně. Kvalitní vnitřní prostředí s dostatkem místa pro hry, pohybové činnosti, odpolední odpočinek i kvalitní prostředí pro stravování dětí významně ovlivňovalo jejich psychohygienu, radostné prožívání i možnosti uchýlit se částečně do soukromí. MŠ se výše uvedenými prostředky úspěšně dařilo minimalizovat úrazovost dětí. Využití didaktických pomůcek (převážně starších, ale funkčních), dostatek tělovýchovného nářadí a náčiní, pracovního materiálu, který měly děti volně k dispozici, zajišťovaly pro děti velmi dobré podmínky. Pro přípravu materiálů a administrativu v MŠ však chybí počítačové vybavení (včetně připojení k internetu) a kopírovací přístroj.

Jednoduchý vnitřní informační systém MŠ založený zejména na osobním kontaktu a spolupráci podporoval pozitivní atmosféru v MŠ a příznivé sociální vztahy. Systém spolupráce s vedením školy byl méně funkční, vykazoval diagnostikovaná rizika, která je škola povinna v co nejkratším termínu odstranit.

Závěry

- *Škola poskytuje dětem a žákům vzdělávání v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*
- *Při přijetí žáků základnímu vzdělávání a při jejich vzdělávání škola respektuje zásady a cíle definované školským zákonem a zásady rovného přístupu. S dílčími nedostatky jsou uplatňována podpůrná opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nedostatky byly zjištěny v kvalitě a funkčnosti některých IVP, které nebyly zpracovány v souladu s platnou vyhláškou. Ve sledovaném období byla zjištěna rizika v činnosti MŠ, v přijímacím řízení (školní roky 2010/2011 a 2011/2012) byly překročeny výjimky z nejvyššího počtu dětí ve třídě.*
- *Ředitelka školy nesplňuje kvalifikační předpoklady pro svoji činnost (absence kvalifikačního studia pro ředitele škol a školských zařízení). Systém řízení subjektu vykazuje nedostatky, které se negativně projeví v oblasti plánování, kontrolní činnosti a vedení dokumentace v ZŠ i MŠ (viz text inspekční zprávy). Rizikem pro činnost školy je nečinnost školské rady, která ve sledovaném období prakticky nepracovala a ředitelka školy ve spolupráci se zřizovatelem její činnost neiniciovala. Spolupráce v rámci MŠ byla funkční, na úrovni vedení školy byla zjištěna absence vzájemného naslouchání a přijímání účinných opatření.*
- *Standardní personální podmínky a prostorové a materiálně-technické zázemí v ZŠ (s výjimkou absence školní dílny a školní cvičné kuchyňky) vytvářejí vhodné*

předpoklady k realizaci ŠVP ZV. V MŠ byla ve sledovaném období zjištěna rizika v činnosti, a to zejména v personálních podmínkách (nedodržení úvazku přímé vzdělávací činnosti vedoucí učitelky, nefunkční rozvržení zkráceného úvazku nekvalifikované učitelky) a organizaci dne v MŠ (nedodržení doby pobytu venku).

- *Finanční dotace poskytované ze státního rozpočtu a zřizovatelem umožňují chod školy a realizaci ŠVP ZV i ŠVP PV.*
- *Vzdělávací činnost v ZŠ probíhá podle platných učebních dokumentů. Realizovaný ŠVP ZV nebyl ke dni inspekční činnosti zpracován v souladu se školským zákonem a RVP ZV, uvedené nedostatky (viz text inspekční zprávy) bude nutné ve stanoveném termínu odstranit. Rovněž dílčí nedostatky zjištěné v ŠVP PV (oblast vzdělávacího obsahu a evaluace) a v ŠVP školní družiny (viz text inspekční zprávy) bude nutné ve stanoveném termínu odstranit. Učební plány ZŠ jsou z hlediska hodinových dotací dodrženy, disponibilní časová dotace je účelně využita zejména k posílení výuky povinných předmětů (na 1. i 2. stupni) a volitelných předmětů na 2. stupni. Nedostatek byl zjištěn v plnění učebních osnov předmětu Praktické činnosti.*
- *Škola zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví dětí a žáků s dílčími riziky (překročení doby přímé vyučovací povinnosti vedoucí učitelky MŠ, nezajištění dohledu nad dětmi pedagogickou pracovníci po celou dobu provozu MŠ, nepřítomnost vyučujícího předmětu Informatika v části vyučovací hodiny, nepřípevněné okraje koberců k podlahové krytině, zvlněná podlahová krytina v některých učebnách, absence krytů na světelných tělesech, nechráněné skleněné okenní tabule na chodbách školy). Škola však cíleně realizuje aktivity k účinné prevenci rizikového chování žáků. Pozitivem v tomto směru je zejména nabídka a zapojení žáků do zájmové činnosti.*
- *Ve sledované výuce byly na standardní úrovni využívány tradiční formy práce s převažující frontální činností i prvky moderní výuky.*
- *Žákům většinou umožňovaly v dostatečné míře získávat a osvojit si potřebné znalosti, rozvíjet klíčové kompetence (zejména k učení, k řešení problému, komunikativní) i funkční gramotnosti (přírodovědnou, matematickou, čtenářskou, jazykovou). Dílčím nedostatkem bylo nedostatečné využívání vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků.*
- *Cíle definované v ŠVP PV a prakticky naplňované ve vzdělávacím procesu standardně rozvíjely základy klíčových kompetencí dětí. Vzdělávací nabídka byla dětem tematicky blízká, přiměřeně náročná a prakticky využitelná. Ve vzdělávání MŠ uplatňovala převážně tradiční metody a formy práce, které děti méně motivovaly k vlastní aktivní činnosti a samostatnému rozhodování. Funkční systém zjišťování a hodnocení výstupů a výsledků předškolního vzdělávání vymezených v RVP PV škola zatím nevytvořila. Požadovanou úroveň MŠ dosahovala v učení, rozvoji sociálních dovedností, získávání kompetencí občanských a zejména při naplňování cílů výchovy ke zdraví a ochraně životního prostředí. Kvalitní všestrannou péči poskytovala dětem v posledním ročníku před zahájením povinné školní docházky, cílenou péči věnovala dětem při odstraňování vad řeči.*
- *Škola sleduje a zjišťuje úroveň výsledků vzdělávání s využitím komerčních i vlastních evaluačních nástrojů, systematická analýza a přijímání opatření k eliminaci problémů většinou chybí. Žáci se zúčastňují soutěží a olympiád v rámci školy, regionu i kraje, v některých dosahují velmi dobrých výsledků a umístění. V průběhu inspekční činnosti byla zpravidla zaznamenána přiměřená úroveň osvojení předpokládaných výstupů vymezených RVP ZV.*

Přijatá opatření se budou vztahovat k následujícím nedostatkům:

- a) Povinná dokumentace (Školní řád včetně Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání, Výroční zpráva o činnosti školy včetně schválení školskou radou) není vedena v souladu se školským zákonem. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- b) V dokumentaci individuálně integrovaných žáků nejsou založeny žádosti zákonných zástupců o povolení vzdělávání dle IVP, obsah IVP není zpracován dle vyhlášky č. 73/2005 Sb. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- c) Kniha úrazů je vedena v neplatné verzi. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- d) Nesoulad ŠVP ZV s RVP ZV a školským zákonem. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- e) Nesoulad ŠVP školní družiny se školským zákonem. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- f) Plnění osnov v předmětu Praktické činnosti není v souladu s ŠVP ZV. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- g) Nepřítomnost učitele při výuce předmětu Informatika po celou vyučovací hodinu v učebně. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- h) Absence kvalifikačního studia pro ředitele škola školských zařízení u ředitelky školy. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- i) Nefunkční plánování, kontrolní a hospitační činnosti. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- j) Bezpečnost a ochrana zdraví žáků. Termín pro přijetí opatření – 30 dnů.
- k) Překročení povolené výjimky z nejvyššího počtu dětí ve třídě. Termín pro přijetí opatření – 5 dnů.
- l) Stanovení úvazku přímé vzdělávací činnosti vedoucí učitelky v rozporu s příslušným právním předpisem (ve výši 40 hodin týdně). Termín pro přijetí opatření – 5 dnů.
- m) V nedostatečné výši stanovený úvazek přímé pedagogické činnosti učitelky vzhledem k počtu zapsaných dětí a stanovenému normativnímu rozpočtu přímých nákladů pro školní rok 2011/2012. Termín pro přijetí opatření – 5 dnů.
- n) Absence kritérií pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- o) Nesoulad ŠVP PV s RVP PV v kapitole obsahu vzdělávání, evaluace. Termín pro přijetí opatření – 31. srpen 2012.
- p) Nesoulad školního řádu MŠ s příslušným právním předpisem (chybí podmínky zajištění ochrany zdraví dětí a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí ochrany zdraví dětí, podmínky zacházení s majetkem školy ze strany dětí). Termín pro přijetí opatření – 31. srpna 2012.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Hálkova 20, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu Olomouckého inspektorátu, csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace – Masarykova jubilejní základní škola Horní Štěpánov, okres Prostějov, příspěvková organizace ze dne 26. září 2002 (bez čj.)
2. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině (změna názvu) čj. 911/2005 ze dne 20. prosince 2005
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě s názvem Masarykova jubilejní základní škola a Mateřská škola Horní Štěpánov, okres Prostějov, příspěvková organizace čj. 7 053/2007-21 ze dne 1. března 2007 a s účinností od 1. září 2007
4. Žádosti o udělení výjimky (z počtu žáků) na školní roky 2009/2010 čj. 21/09 ze dne 26. května 2009, na školní rok 2010/2011 čj. 155/10 ze dne 10. května 2010, 2011/2012 čj. 149/11 ze dne 9. května 2011
5. Výjimky z počtu žáků na školní roky 2009/2010 ze dne 27. října 2009, 2010/2011 ze dne 28. června 2010, 2011/2012 ze dne 24. června 2011
6. Jmenovací dekret ředitelky školy čj. OŠMT/01/5277 ze dne 7. ledna 2002 a s účinností od 1. února 2002
7. Potvrzení ve funkci ředitelky školy čj. 522/2003 s účinností od 1. ledna 2003
8. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2009, 2010, 2011
9. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2009, 2010, 2011
10. Výkaz o zahájení povinné školní docházky v základní škole S 53-01 podle stavu k 28. únoru 2010, 2011, 2012
11. Výkaz o školní družině-školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu 2009, 2010, 2011
12. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní rok 2007/2008, 2008/2009
13. Dokumentace žáků – školní rok 2011/2012 (rozhodnutí o přijetí čj. 70/11 – 78/11, ze dne 20. ledna 2011, čj. 178/11 ze dne 24. června 2011 (10x), rozhodnutí o přestupu čj. 83/11 ze dne 28. ledna 2011, čj. 85/11 ze dne 3. února 2011, čj. 217/11 ze dne 7. září 2011, čj. 232/11 a 233/11 ze dne 10. října 2011 (5x), rozhodnutí o povolení vzdělávání dle IVP čj. 87/11 ze dne 3. února 2011, čj. 125/11 ze dne 31. března 2011, čj. 77/12 ze dne 23. března 2012 (3x))
14. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2012/2013 čj. 22/12 až čj. 35/12 (14x)
15. Seznam žáků základní školy, rozdělení do tříd – školní rok 2011/2012

16. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (jméno, třída, druh postižení nebo znevýhodnění, IVP) – školní rok 2011/2012 (3x)
17. Individuální vzdělávací plány – školní rok 2011/2012 – (3x)
18. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2011/2012 včetně doporučení školského poradenského zařízení ke vzdělávání žáka se zdravotním postižením (2x), zdravotním znevýhodněním (1x) a psychologického a speciálně pedagogického vyšetření – 3x)
19. Školní řád (včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků) ze dne 31. srpna 2010
20. Organizační řád školy ze dne 1. února 2006
21. Provozní řád základní školy 2011/2012 ze dne 31. srpna 2010
22. Provozní řády pracovišť a učeben se zvýšeným rizikem úrazů (tělocvičny ze dne 30. září 2011, odborné učebny Fyziky a Chemie ze dne 31. srpna 2010, počítačových učeben 1, 2 ze dne 1. září 2011, školní jídelny – výdejny ze dne 30. září 2011)
23. Pravidla provozu počítačové sítě ze dne 31. srpna 2010
24. Organizace školního roku 2011/2012
25. Organizační řád školní družiny s účinností od 1. února 2006
26. Řád školní družiny ze dne 31. srpna 2010
27. Rozvrh vyučovacích hodin na školní rok 2011/2012
28. Rozvrh dozorů pro školní rok 2011/2012
29. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2011/2012 ze dne 30. října 2011
30. Minimální preventivní program – prevence rizikových projevů chování dětí a mládeže pro školní rok 2011/2012 ze dne 5. září 2011
31. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2010/2011 ze dne 30. října 2011
32. Třídní knihy všech tříd základní školy za školní roky 2010/2011 a 2011/2012
33. Třídní výkazy a katalogové listy a katalogové složky žáků školy
34. Žákovské knížky žáků hospitovaných tříd – školní rok 2011/2012
35. Žákovské sešity a pracovní sešity žáků hospitovaných tříd – školní rok 2011/2012
36. Školní matrika vedená v listinné podobě (katalogové listy a katalogové složky žáků) a elektronické podobě – vedeno od 1. září 2009
37. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání základní škola „Škola přátelská dětem“ (listinná verze) – platnost od 1. září 2007
38. Školní vzdělávací program školní družiny (listinná verze) – bez uvedení platnosti
39. Kniha úrazů žáků – školní roky 2008/2009 – 2011/2012 ke dni inspekční činnosti (kniha vedena od 1. září 1995)
40. Záznamy o úrazech žáků za školní roky 2008/2009 – 2011/2012 ke dni inspekční činnosti

41. Rozbory školní úrazovosti (příčiny, přijatá opatření) za školní roky 2008/2009 – 2011/2012 ke dni inspekční činnosti
42. Zápisy z jednání pedagogické rady – školní roky 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012 ke dni inspekční činnosti včetně přehledů prospěchu jednotlivých tříd v jednotlivých klasifikačních obdobích
43. Organizace vzdělávání – časový režim vyučovacích hodin a přestávek platný ve školním roce 2011/2012 + provoz ŠD
44. Přehled úvazků jednotlivých vyučujících – školní rok 2011/2012
45. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2008/2009 ze dne 18. září 2009, 2009/2010 ze dne 18. září 2010, 2010/2011 ze dne 7. října 2010
46. Zpráva o vlastním hodnocení školy (za období 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011) ze dne 29. srpna 2011
47. Koncepce rozvoje školy (na školní rok 2011/2012) ze dne 15. září 2011
48. Dílčí plány práce (měsíční) školní rok 2011/2012
49. Záznamy z operativních porad – školní roky 2010/2011 a 2011/2012
50. Plány práce školy na školní roky 2010/2011 a 2011/2012 (činnost ředitelky), nedatováno
51. Učební plány školy (1. a 2. stupeň) na školní rok 2010/2011 a 2011/2012 (hodinové dotace v jednotlivých ročnících)
52. Záznamy o práci v nepovinném předmětu, volitelném předmětu a zájmovém útvaru ve školním roce 2011/2012
53. Výsledky žáků v soutěžích ve školním roce 2010/2011 a 2011/2012
54. Plán práce výchovného poradce ze dne 15. září 2011
55. Personální dokumentace pedagogických pracovníků základní školy (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, osvědčení – certifikáty ze vzdělávacích akcí)
56. Seznam zaměstnanců s jejich osobními čísly – školní rok 2011/2012, platnost ke dni inspekční činnosti
57. Plány akcí DVPP na školní roky 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
58. Kopie osvědčení o účasti pedagogických pracovníků na akcích v rámci DVPP za školní roky 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011
59. Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků ze dne 1. září 2011
60. Materiály z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy (Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní roky 2010/2011 a 2011/2012)
61. Hospitační záznamy ředitelky školy – školní roky 2010/2011 a 2011/2012
62. SCIO testy – školní rok 2008/2009, 2010/2011
63. Pololetní práce žáků z anglického jazyka – školní rok 2011/2012
64. Přehled o výsledcích vzdělávání žáků ve školním roce 2009/2010
65. Protokoly o opravných zkouškách za školní roky 2008/2009 a 2010/2011

66. Dokumentace k projektu EU Peníze školám, rozhodnutí o poskytnutí dotace č. 4158/21/7.1.4./2011 čj. 13957/2011-46930 ze dne 30. června 2011
67. Vnitřní směrnice školy vztahující se k BOZP a PO – platnost pro školní rok 2011/2012
68. Traumatologický plán (zajištění poskytování první pomoci) ze dne 1. září 2009
69. Směrnice pro případ řešení mimořádných událostí (požárně poplachové směrnice ze dne 1. září 2009, evakuační plán ze dne 1. září 2009, požární plán ze dne 1. září 2009)
70. Členění provozních činností podle požárního nebezpečí ze dne 1. února 2006
71. Dokumentace – Vyhledávání a vyhodnocování rizik a přijatá opatření k omezení rizik ze dne 5. ledna 2003 a 1. září 2010
72. Smlouva uzavřená školou vztahující se k zajištění BOZP (smlouva se zdravotnickým zařízením poskytujícím závodní preventivní péči) – platnost pro školní rok 2011/2012
73. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců školy v oblasti BOZP a PO ze dne 28. ledna 2008
74. Dokumentace k vybavování prostředky první pomoci (seznam vybavení lékárníček léčivý a obvazovými materiály) – platnost pro školní rok 2011/2012
75. Dokumentace k uskutečněným veřejným prověrkám BOZP (záznam z uskutečněných prověrek BOZP, přijatá opatření na eliminaci zjištěných závad) ze dne 24. března 2010 a 28. března 2011
76. Dokumentace dokladující poučení žáků o BOZ (seznámení se školním řádem, vnitřním řádem školní družiny, s řády odborných učeben a pracovišť, s předpisy a směrnici k BOZP a PO, poučení o BOZ před školními akcemi, sportovními kurzy, pobyty v přírodě, školními výlety) – Záznam o úvodním seznámení žáků při nástupu do školy (pro jednotlivé ročníky) školní roky 2009/2010 ze dne 2. září 2009, 2010/2011 ze dne 2. září 2010, 2011/2012 ze dne 2. září 2011
77. Rozpočet školy – 2010, 2011, 2012 (včetně průběžných úprav)
78. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu za roky 2009, 2010, 2011
79. Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání – školní roky 2010/2011, 2011/2012
80. Přijímací řízení – bez data vyhotovení (organizace ne pravidla)
81. Výkaz S1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2009, 2010, 2011
82. Evidenční listy dětí ve školním roce 2011/2012 (35x)
83. Potvrzená žádost o výjimku z nejvyššího počtu dětí (na 28) na dobu neurčitou s platností od 1. dubna 2012 ze dne 29. března 2012
84. Přehled docházky dětí do MŠ ve školním roce 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012 ke dni inspekční činnosti
85. Třídní knihy – školní roky 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012 ke dni inspekční činnosti
86. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s platností od 1. září 2009 do 31. srpna 2012 (inovovaná verze s datem k 1. září 2011)
87. Školní řád MŠ ze dne 31. srpna 2010
88. Provoz a denní režim MŠ (bez data vyhotovení)

89. Plán akcí MŠ na školní rok 2011/2012
90. Plán spolupráce ZŠ a MŠ ve školním roce 2011/2012
91. Plán spolupráce s rodiči ve školním roce 2011/2012
92. Evaluace školního roku 2010/2011(MŠ)
93. Autoevaluace (MŠ) bez data platnosti
94. Kniha úrazů (zavedena 1. září 2002)
95. Personální dokumentace pedagogických pracovníků mateřské školy (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, osvědčení – certifikáty ze vzdělávacích akcí)
96. Pracovní náplň – učitelka MŠ ze dne 1. září 2009
97. Pověřovací dekret pro vedoucí učitelku MŠ ze dne 1. února 2006
98. Rozvržení pracovní doby (MŠ) od 1. října 2011 pro školní rok 2011/2012
99. Normativní rozpočet přímých nákladů na rok 2012 ze dne 2. března 2012
100. Inspekční zpráva čj. 135 100/99-11057 ze dne 10. května 1999
101. Sdělení České školní inspekce (soulad ŠVP PV s RVP PV) ze dne 14. října 2009

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Hálkova 20, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu Olomouckého inspektorátu, csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu., a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Prostějově dne 20. dubna 2012

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Antonín Grulich, školní inspektor

Antonín Grulich v. r.

Mgr. Eva Pluskalová, školní inspektorka

Eva Pluskalová v. r.

PaedDr. Libuše Vrbová, školní inspektorka

Libuše Vrbová v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Horním Štěpánově dne 30. dubna 2012

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavla Popková, ředitelka školy

Pavla Popková v. r.

Připomínky ředitelky školy

Připomínky byly/nebyly podány.