



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium, Český Brod, Vítězná 616

Vítězná 616, 282 27 Český Brod

Identifikátor školy: 600 007 120

Termín konání orientační inspekce: 18. – 20. březen 2002

Čj.	036 52/02-2031
Signatura	oc1zv503

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium Český Brod, Vítězná 616 bylo zařazeno do sítě škol, předškolních a školských zařízení na základě rozhodnutí MŠMT č. j. 28 731/01-21 z 9. ledna 2002 se schváleným učebním oborem *gymnázium* (KKOV 79-41-K/401, K/601 a K/801), a to ve formě čtyřletého, šestiletého a osmiletého studia. V době konání inspekce měla škola celkem 11 tříd (3 čtyřletého, 5 šestiletého a 3 osmiletého studia) a navštěvovalo ji 312 žáků. Škola má právní subjektivitu a jejím zřizovatelem je Krajský úřad Středočeského kraje.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura a blok společenskovedních předmětů (dějepis, základy společenských věd, občanská výchova)

Hodinová týdenní dotace sledovaných předmětů odpovídá učebnímu plánu uvedeného vzdělávacího programu. Obsah učiva je rozvržen do celoročních tematických plánů pouze pro školní rok 2001/2002. Práce předmětových komisí není koncepční, protože nerespektuje doporučení platných učebních osnov pro osmiletý i čtyřletý cyklus: rozpracovat obsah učiva do všech ročníků. Osmiletý cyklus má učivo rozplánované pouze do tercie, čtyřletému cyklu chybí obsahová náplň třetího ročníku a šestiletému cyklu náplň prvního ročníku. Předmětové komise nezajišťují kontinuitu výuky předmětů ve všech třech typech schváleného gymnaziálního studia. Předsedové předmětových komisí nemají přehled o rozpracovaném obsahu učiva do jednotlivých ročníků, ani o odučeném učivu v jednotlivých ročnících. Práce komisí postrádá systém, přehled, účelnou kontrolu, týmovost. Některé časově tematické plány mají pouze formální charakter (např. tematický plán dějepisu 3. ročníku šestiletého studia, kde uváděné časové rozvržení učiva neodpovídá reálné výuce zaznamenané v třídní knize; tematický plán českého jazyka a literatury 6. ročníku šestiletého studia uvádí vedle literárního učiva i učivo jazykové a stylistické, ale dle třídní knihy byly do poloviny března odučeny pouze dvě vyučovací hodiny jazykového a slohového učiva). Tematické plány dále neuvádějí rozsáhlý oddíl komunikační výchovy v českém jazyce (výjimku tvoří třída sekunda osmiletého studia), i když učivo bylo učeno. V nejmodernějších současných českých a světových dějinách jsou probírána 20. léta 20. století pět vyučovacích hodin před koncem výuky pro nematurující žáky z dějepisu. Učivo je chybně přesunováno do dějepisného semináře, který navštěvuje pouze část maturitní třídy. Takto pojatý seminář neplní funkci výběrového semináře s nadstandardní dějepisnou tematikou. Sledované hodiny byly vyučujícími připraveny, dílčí nedostatky se projevovaly v promyšlenosti zvolených metod a forem práce v návaznosti na vytyčené cíle, zadání a obsah učiva. Plánování výuky má nevyhovující úroveň, příprava na výuku byla průměrná.

Výuka českého jazyka a literatury, dějepisu a základů společenských věd je vedena vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí, výuka občanské nauky je zajištěna vyučujícími bez odborné způsobilosti s výjimkou třídy tercie. Celkově mají personální podmínky velmi dobrou úroveň.

Výzdoba učeben neměla bližší vztah k výuce, učebny postrádaly estetickou a didaktickou podnětnost. Užívané učební pomůcky umožňovaly žákům pracovat s informacemi (výběr, třídění, zpracování, předávání). Efektivní byla i práce s učebnicemi. Ke zvýšení názornosti a přitažlivosti výuky chyběl obrazový materiál, vhodné zvukové nahrávky, využití didaktické techniky videoprojekcí nebo diaprojekcí, a to především v opakovací fázi učiva. Počítačové

výukové programy nebyly v hospitovaných hodinách využity. Škola vlastní žákovskou knihovnu, ve které vzniká kvalitní dějepisná sbírka spolu s obrazovým fondem včetně videotéky. Materiální a technické podmínky výuky mají průměrnou úroveň.

Převážně frontální výuka negativně ovlivňovala aktivitu žáků. Příliš jednotvárná práce a přednáškový styl výuky bez cíleného členění obsahu učiva do určitých variabilních pracovních celků byly pro žáky nezáživné. Výuce chyběla vhodná rytmizace s konkrétním využitím kvalitních psychohygienických podmínek. Pouze v některých hodinách – zejména u mladších žáků – byly pro zvýšení efektivity zařazeny herní prvky, aktualizace učiva a využití mezipředmětových vztahů. Psychohygienické podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

Struktura většiny sledovaných hodin byla tradiční, s dominancí verbálního projevu učitele. Metody promyšlené týmové nebo samostatné práce žáků byly zařazeny pouze výjimečně a jejich efektivita byla nízká. Třídy byly oslovovány jako celek, někteří vyučující nekorigovali ani nedostatky v návycích dodržování pravidel vzájemné komunikace a nechali žáky vykřikovat odpovědi na položené otázky a nadále pracovali se třídou pouze jako s celkem. V hodinách literatury byl vhodně kompenzován rovnoměrný podíl literární historie a interpretace uměleckého textu. Práce s vybranými ukázkami literárních děl vedla žáky k poznání a pochopení struktury a významu literárního díla. Výborný využití problémových otázek a úkolů předvedl mladý vyučující, který svůj styl výuky postavil na moderních vyučovacích metodách s využitím kooperativní formy práce, induktivních postupů a vysokého podílu samostatné práce s texty, které sám vybral a připravil. Úsudek a samostatné myšlení bylo rozvíjeno vyučujícím předmětu základy společenských věd, který svým společensko kulturním přehledem a dobrou orientací v současném světě je pro žáky příkladem. V jeho výuce žáci velmi dobře přijímají aplikaci učiva na každodenní život a mezipředmětové vztahy, stejně jako bezprostřední polemiku a diskuzi. Celkově bylo ve sledované výuce téma hodin v jejich úvodu deklarováno pouze obecně, anebo vůbec. Specifikované výukové cíle uvedeny nebyly. Stejně tak nebyl vytvořen prostor pro shrnutí učiva a vyjádření stanovisek žáků. Výuka často přesahovala do přestávek. Organizace, metody a formy výuky měly průměrnou úroveň.

Motivace jako samostatný vnitřní prvek metodické struktury do sledovaných hodin zařazována nebyla, výjimku tvořila výuka mladého vyučujícího v dějepisných, literárních a slohových hodinách. Motivační aspekt částečně plnila klasifikace žáků, která využívala převážně formu tradičního individuálního zkoušení. Klasifikace byla objektivní, většinou zdůvodněná a frekvence známek dostatečná. Hodnocení práce žáků probíhalo pouze ojediněle. Dílčí nedostatky se objevovaly v závěrečné části hodiny, která postrádala výraznější rekapitulaci, motivační a hodnotící prvky. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Komunikační dovednosti žáků byly rozvíjeny pouze některými pedagogy, kteří dovedli vytvořit pro žáky diskuzní prostor a korigovali jejich komunikaci polemického rázu. Avšak převaha tradičního způsobu výuky u především velmi zkušených vyučujících omezovala prostor pro formulaci názorů žáků a jejich argumentaci. Písemnosti žáků obzvláště nižšího gymnázia nebyly dostatečně kontrolovány a vyžadují pravidelný dohled. V některých slovních projevech sami vyučující nepoužívali spisovný jazyk, tento jev se vyskytoval i u žáků. Vyučující respektovali osobnost žáků, atmosféra většiny kontrolovaných hodin byla pozitivní. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Celkově byla sledovaná výuka českého jazyka a literatury a společenských věd průměrná.

Cizí jazyky

Ve škole jsou vyučovány anglický a německý jazyk a jako nepovinné ruský a latinský jazyk. Hodinová dotace předmětů odpovídá schválenému učebnímu programu.

Předložené časově tematické plány neodpovídají požadavku osnov na zpracování, jak je podrobněji uvedeno v odstavci o českém jazyce a literatuře. Tematické plány cizích jazyků byly (s výjimkou francouzštiny) nekonkrétní a většinou se jednalo pouze o soupis jednotlivých lekcí učebnice s širokým časovým určením. Příprava na jednotlivé zhlédnuté hodiny byla převážně rutinní; vyučující se zaměřovaly hlavně na obsah a nikoli na formy a metody práce. Proto byla naprostá většina hodin prakticky stejných, vyučující byly dominantní a provedly maximum požadované práce. Celkově byla oblast plánování a přípravy průměrná.

Výuku zajišťuje celkem sedm vyučujících a v průběhu inspekce bylo u všech opakovaně hospitováno. Personální zajištění je vynikající, všechny vyučující jsou odborně i pedagogicky způsobilé.

Oproti tomu materiální zabezpečení je pouze vyhovující a představuje největší slabinu výuky cizích jazyků. Vyučování probíhalo v různých třídách, velkých a prostorných, z nichž pouze některé svou výzdobou a vybavením motivovaly k cizojazyčnému vzdělávání. Ve třídách nebyly volně přístupné didaktické pomůcky, chyběly nástěnné gramatické přehledy. Ve 12 zhlédnutých hodinách byl využit jako jediná didaktická pomůcka pouze magnetofon. Používané učebnicové řady jak v angličtině, tak v němčině a francouzštině zaručují návaznost učiva a odpovídají věku a úrovni žáků.

Video, zpětný projektor, stejně jako počítačová učebna nebyly ve výuce použity. Školní nábytek odpovídal stanoveným požadavkům. Ventilace tříd byla v některých hodinách nedostatečná.

Organizace, formy a metody práce se kromě několika výjimek prakticky shodovaly. V žádné ze 14 zhlédnutých hodin nedošlo k výkladu nové gramatiky, vždy se jednalo o hodiny procvičovací nebo opakovací. Jednoznačně dominoval frontální způsob výuky, vyučující zaměstnávaly všechny žáky shodnými úkoly, které za ně nezřídka plnily. Pouze ve třech hodinách byla zaregistrována práce ve dvojicích; vnitřní diferenciaci tříd a úkolů, vycházející z nestejně úrovně žáků, neexistovala. Často se učitelky spokojily s jednoslovnými odpověďmi a efektivita hodin byla nízká. Názornost výuky byla prakticky nulová, používána (kromě magnetofonových nahrávek) byla pouze křída a špatně smazané tabule. Vyučující věnovaly minimální pozornost žakovské výslovnosti. Z uvedeného vybočovaly svou důsledností a snahou o tempo dvě vyučující, jedna anglického (a ruského) jazyka a jedna němčiny. Celkově byla oblast organizace, forem a metod práce průměrná.

Další významnou slabinou výuky cizích jazyků byla oblast motivace a hodnocení. Prakticky všechny hodiny postrádaly úvod, ve kterém by žáci byli seznámeni s hlavními cíli a pouze jedna hodina končila shrnujícím závěrem a zhodnocením žakovské úspěšnosti. Všechny hodiny postrádaly průběžné a systematické hodnocení žáků – ať už pozitivní či negativní. V žádné z hodin se neobjevila pochvala za provedený výkon. V oblasti motivace vycházela většina vyučujících z mylné představy o automatickém zájmu žáků o cizí jazyk. Celkově byla tato oblast průměrná.

Nejlépe hodnocenou oblastí – tedy velmi dobrou – byla oblast komunikace a vzájemné interakce učitel - žák. Ve většině tříd převládala příjemná pracovní atmosféra. Vyučující byly zdrojem informací pro žáky a ti se nestyděli v případě nejasností zeptat. Stanovená pravidla byla všem známá, v některých třídách však vyučující sklouzávaly k hovorovému jazyku a přejímaly žakovský slovník. V žádné z hodin nebyla zaregistrována ironizace nebo nerespektování osobnosti žáků.

Z šesti hodin angličtiny bylo souhrnně hodnoceno pět průměrných a jedna velmi dobrá, z pěti

hodin němčiny byly čtyři průměrné a jedna velmi dobrá, jedna hodina francouzštiny byla průměrná a druhá velmi dobrá a jedna hodina ruštiny byla velmi dobrá.

Celkově byla výuka cizích jazyků průměrná.

Matematika (nižší gymnázium)

Týdenní časová dotace předmětu v primě, sekundě i tercii je ve shodě s počtem hodin stanovených učebním plánem. V druhém ročníku šestiletého studia je časová dotace posílena o jednu hodinu týdně. Vyučující mají zpracovány rámcové tematické plány vždy pro daný ročník. Tyto plány však nejsou v souladu s ideou učebních osnov tj. pro celý čtyřletý cyklus nižšího gymnázia. Obsahem plánů jsou i témata doplňujícího a rozšiřujícího učiva bez kalkulace navýšení týdenního počtu vyučovacích hodin.

Příprava na jednotlivé sledované hodiny byla částečně limitována materiálně technickými podmínkami. Škola nedisponuje odbornou učebnou, výuka probíhala pro matematiku v nepodnětném prostředí kmenových tříd. Vyučující nevyužívali žádné audiovizuální pomůcky. Za posledních deset let byly do kabinetu matematiky zakoupeny pouze čtyři kalkulátory, videokazeta a mapa se souřadnicovou sítí. Ze standardního vybavení lze využít pouze některé modely pro výuku geometrie. Učebna výpočetní techniky nebyla pro předmět využívána. Plánování a příprava sledovaných hodin byly průměrné a materiální podmínky výuky měly citelně slabá místa.

Všichni vyučující jsou plně kvalifikováni. Z hlediska pedagogické a odborné způsobilosti je personální obsazení vynikající.

Jedinou používanou metodou práce byl frontální způsob výuky. Vyučování nebylo podporováno didaktickými pomůckami ani vizuální technikou. Klasickými nástroji se jevila pouze křída a tabule. Kladem bylo využívání ucelené řady učebnic. Hodiny, ve kterých se vyučujícím dařilo adresnou aktivizací jednotlivých žáků udržet stálou pozornost a navázat širokou spoluprací, se vyznačovaly tvůrčí atmosférou. V jiných hodinách, kde se vyučující soustředili pouze na žáka u tabule a nedostatečně aktivizovali ostatní, se nedařilo udržet pozornost části žáků, kteří opisovali z tabule pouze podle svého zájmu. Předávání poznatků bylo málo efektivní. Organizace, metody a formy výuky byly průměrné.

Vstupní a průběžná motivace stejně jako závěrečné shrnutí a upevnění získaných poznatků žáky byly využity v polovině sledovaných hodin. Četnosti klasifikace a hodnocení byly přiměřené. Vyučující neprovádějí žádné podrobné analýzy chyb, vyskytujících se v ověřovacích písemných pracích. V jakém rozsahu pak vyučující vycházejí při předávání poznatků z analýzy těchto nedostatků nelze proto hodnotit. Motivace a hodnocení byly s pozitivy i negativy v rovnováze.

Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly bezkonfliktní. Žáci respektovali dominantní postavení vyučujících, ti na oplátku respektovali osobnosti žáků. Interakce a komunikace byly na velmi dobré úrovni.

Sledovaná výuka matematiky v nižším gymnáziu byla průměrná.

Matematika (vyšší gymnázium)

Časová dotace hodnoceného předmětu je na vyšším stupni osmiletého a ve čtyřletém studijním cyklu zvýšena celkově o dvě hodiny, na vyšším stupni šestiletého cyklu o jednu hodinu nad rámec učebních plánů schválených MŠMT ČR. Učitelé nevzali za svou ideu učebních osnov plánovat výuku na celé čtyřleté období a nerespektují jejich pokyny. Pro všechny žáky školy zařadili do tematických plánů veškeré rozšiřující učivo, které osnovy doporučují pouze zájemcům o vysokoškolské studium matematicko-přírodovědných, technických a ekonomických směrů. Zájemci o předmět mají možnost navštěvovat v posledních dvou ročnících studia výuku semináře a cvičení z matematiky a deskriptivní geometrie. V přípravě pedagogů na hodiny převažovala obsahová složka nad metodickou, v některých z nich učitelé značně improvizovali, vyučování bylo nepřipravené. Plánování a příprava výuky měly pouze vyhovující úroveň.

Všichni učitelé matematiky splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy. Personální podmínky výuky jsou vynikající.

Hodiny probíhaly v kmenových třídách, jejichž vybavení je standardní, ale pro matematiku není potřebně didakticky podnětné. Učebna výpočetní techniky se pro výuku předmětu nepoužívá. Škola nedoplňuje a nemodernizuje sbírku pomůcek, při sledovaných hodinách se pracovalo pouze s křídou a tabulí. Výuka byla monotónní, zaměřená především na procvičování. Nebyl v ní vytvořen prostor pro relaxaci, chyběla změna tempa a jeho gradace. Vhodné není zařazování matematiky na pátou a šestou vyučovací hodinu. Materiální podmínky výuky byly pouze vyhovující, psychohygienické průměrné.

Organizačně byla výuka založena na frontální práci se snahou o aktivizaci žáků. V opakovacích částech hodin se vyučující věnovali převážně zkoušeným, zbytek třídy řešil stejné problémy jako spolužáci u tabule. Tyto části hodin byly málo efektivní. Učivo bylo interpretováno věcně správně, nové poznatky se vyvozovaly z předchozích znalostí, výroky a tvrzení se dokazovaly. Žákům byl ale ponecháván malý prostor pro jejich aktivitu, byli silně vedeni a ovlivňováni. Rutinní styl práce většiny učitelů nepřispíval k rozvoji logického a abstraktního myšlení žáků. Výjimku tvořily hodiny nejmladšího učitele, v jeho přístupu k výuce byly patrné moderní trendy rozvoje klíčových dovedností žáků. Organizace, formy a metody výuky byly průměrné.

Ve většině sledovaných hodin se neobjevila vstupní motivace žáků. Zkoušení a opakování mělo návaznost na probranou látku, hodnocení bylo objektivní a zdůvodněné. Podklady pro klasifikaci získávají vyučující především z písemných prací, četnost jejich zadávání je obvyklá. Hodinám často chybělo závěrečné shrnutí a výuka přecházela do přestávek. Motivace a hodnocení žáků měly průměrnou úroveň.

Kladem výuky byla velmi dobrá a přátelská atmosféra. Převládalo v ní dominantní postavení učitelů, hodiny byly jejich monology. Verbální i neverbální komunikace pedagogů byla velmi dobrá, komunikační schopnosti žáků však v matematice rozvíjeny nebyly. Interakce a komunikace byly průměrné.

Celkově byla výuka matematiky ve vyšším gymnáziu průměrná.

Informatika a výpočetní technika

Časová dotace hodnoceného předmětu je ve čtyřletém a šestiletém studijním cyklu zvýšena o jednu hodinu, v osmiletém na dvojnásobek. Toto navýšení je upraveno v rozsahu kompetencí, jež řediteli školy dávají schválené učební dokumenty a umožňuje vyučující zařadit do tematických plánů nejen povinné a veškeré doporučené rozšiřující učivo předepsané učebními osnovami, ale i jeho další aplikace a zajímavosti z oboru. Bezprostřední příprava na výuku vykazuje drobné nedostatky v metodické oblasti. Celkově měly plánování a příprava

výuky velmi dobrou úroveň.

Výuka předmětu je zajištěna jednou vyučující, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Škola má odbornou učebnu výpočetní techniky, její vybavení je nadstandardní. Vzniku učebny předcházelo vítězství v konkursu u firmy Hewlett-Packard a zisk sponzorského daru - kompletu vybavení hardwarem této firmy. Učební prostředí je podnětné a estetické. Celkově byly podmínky výuky vynikající.

Třídy byly při výuce předmětu děleny, každý žák měl svůj počítač, výjimečně pracovali ve dvojicích. Vyučující se individuálně věnovala jednotlivým skupinám či žákům, snažila se je vtáhnout do aktivního učení, její organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Výuka vynikala systematičností, žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat nové poznatky. Při výuce byly účelně využívány další zdroje informací. Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré.

Úvodní motivace byla prováděna formou seznámení s cílem a obsahem učiva. V průběhu výuky byly kladnými motivačními prvky atraktivnost probíraných témat a řešení praktických úloh. Většina sledovaných hodin postrádala hodnocení výkonu žáků. Ti měli dostatek možností pro prezentaci vlastního názoru. Jejich osobnost byla respektována a rozvíjena stejně jako dovednost odborně se vyjadřovat. Motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

Celkově byla výuka informatiky a výpočetní techniky velmi dobrá.

Tělesná výchova

Vyučující mají zpracovány formální tematické plány, které nejsou k přípravě a plánování učiva použitelné. Nebyly vypracovány pro cyklus nižšího nebo vyššího gymnázia, nelze z nich stanovit četnosti či počty hodin věnovaných výuce (náviku) jednotlivých disciplin. Plánování a příprava jsou průměrné.

Škola disponuje menším gymnastickým sálem se standardním tělovýchovným vybavením. K výuce jsou smluvně využívány městská hala, školní hřiště, případně městský stadion. Množství cvičebních pomůcek, náradí a náčiní umožňuje kvalitní průběh výchovně vzdělávacího procesu. Vyučování zajišťují plně kvalifikovaní učitelé. Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré, personální podmínky jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vynikající.

Ve sledovaných hodinách převažovala aktivní činnost vyučujících. Byly prezentovány vhodné názorné ukázky a metodické postupy náviku pohybu nebo herních činností jednotlivců. Podle potřeby vyučující přistupovali k náviku pohybu i diferencovaně. Organizace výuky, zvolené metody a formy byly velmi dobré.

Vyučující klasifikují žáky vždy s ohledem k individuálním dispozicím a schopnostem. V hospitovaných hodinách byli žáci průběžně vedeni a motivováni k dosahování co nejlepších výkonů. Na špatně provedený cvik byli žáci vhodně upozorněni a nedostatky byly opravovány. Vztahy mezi vyučujícími a žáky jsou bezkonfliktní. Motivace, hodnocení, interakce a komunikace mezi učiteli a žáky byly velmi dobré.

Součástí výuky tělesné výchovy je i pořádání lyžařských výcvikových kurzů. Škola uskutečnila v letošním školním roce tři kurzy. Kontrolou dokumentace lze konstatovat, že kurzy byly pořádány v souladu s metodickými pokyny MŠMT ČR.

Celkově byla sledovaná výuka tělesné výchovy velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Výuka probíhala podle schváleného učebního plánu. Škola má prakticky 100% odbornou a pedagogickou kvalifikovanost, personální zajištění bylo ve všech sledovaných předmětech a hodinách vynikající. Zhlédnuté předměty byly hodnoceny jako průměrné (český jazyk a literatura a společenskovědní předměty, matematika na nižším i vyšším stupni, cizí jazyky) a velmi dobré (informatika a výpočetní technika, tělesná výchova). Celkově byla kvalita vzdělávání průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Plánování školy je nahodilé, nevytváří ucelený systém a prakticky se zaměřuje pouze na běžné operativní řízení. Vedení nemá zpracovanou žádnou koncepci školy s analýzou předchozích let a se strategií na následující školní roky. Vše vychází z hlavního cíle gymnázia jako takového – z přípravy žáků na vysokou školu.

Učební plán školy odpovídá platnému Generalizovanému učebnímu plánu gymnázia s osmiletým učebním studijním cyklem č. j. 20 594/99-22 a učebnímu plánu gymnázia se čtyřletým studijním cyklem č. j. 20 595/99-22 schválenými MŠMT ČR dne 5. května 1999. Disponibilní hodiny jsou ředitelem školy správně početně zařazeny. Využity jsou především pro přírodovědné předměty. V posledních studijních ročnících má žák právo volby volitelných předmětů, které jsou rovnoměrně rozloženy do konverzací v cizích jazycích, přírodovědně zaměřených seminářů, cvičení a humanitních předmětů.

Ve škole jsou vyučovány nepovinné předměty seminář sociální práce, ruský jazyk a latina.

V 1. pololetí současného školního roku probíhaly základy administrativy a seminář z biologie a chemie.

Tematické plány neodpovídají učebním osnovám.

Hlavním dokumentem v této oblasti řízení je celoroční plán práce, který je soupisem očekávaných, opakujících se a plánovaných akcí ve školním roce. Kromě tohoto existují ještě týdenní plány a každé úterý probíhá o velké přestávce provozní porada.

Plán předmětových komisí je formální, komise nejsou pro vedení rovnocenným partnerem. Vzhledem k tomu, že vedení nemá zpracovaný koncepční plán, neexistuje ani plán kontrolní činnosti (podrobněji v kapitole Kontrolní mechanismy).

Oblast plánování není pojata jako ucelený systém, je málo funkční a nemá jasně stanoveny priority a postup jednotlivých kroků řízení. ČŠI tuto oblast hodnotí jako oblast s citelně slabými místy.

Organizování

Pedagogický management tvoří ředitel školy a statutární zástupce, který garantuje především organizační zajištění chodu školy. Kompetence, povinnosti a práva jednotlivých členů vedení jsou jasně určeny v Organizačním řádu Gymnázia Český Brod. Povinnosti pracovníků školy uvádí Pracovní řád Gymnázia Český Brod. Provozní porady vedení školy s pedagogickým sborem se konají pravidelně.

Výchovnou poradenskou činnost zajišťuje vyučující splňující požadované specializační

studium. Její činnost je plánovitá, úzce spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Kolíně. Zaměřuje se na profesní orientaci žáků a na žáky se specifickými poruchami učení. V ročním plánu je zahrnuta poradenská, informační a diagnostická činnost pro žáky. Protidrogovou prevencí ve škole zajišťuje školní preventistka, která je autorkou Minimálního preventivního programu Gymnázia Český Brod.

Hlavním poradním orgánem vedení je pedagogická rada s plánovanými termíny jednání. Ve škole pracuje šest předmětových komisí. Jejich práce především v oblasti koncepční, kontrolní a metodické má značné rezervy, jak dokazují konkrétní zjištění ve sledovaných předmětech ČŠI. Předmětové komise nejsou v současné době pro management školy partnerem, jejich práce je pouze formální.

S podněty a návrhy přicházejí žáci ponejvíce prostřednictvím svých zástupců ve studentském parlamentu. Schůzky probíhají každou první středu v měsíci a z besedy, která proběhla mezi ČŠI a studentským parlamentem vyplynulo, že vedení školy umí žákům naslouchat.

Přenos informací se děje ústním podáním po linii přímé podřízenosti, písemnou formou na nástěnkách a na pravidelných poradách, ze kterých jsou pořizovány zápisy. Vedení školy je s pedagogy v neustálém kontaktu, jelikož všichni učitelé sídlí ve společné sborovně vedle ředitelny a pracovní zástupce ředitele. Všichni učitelé mají stanoveny konzultační hodiny, kterých mohou využít žáci i rodiče. K žákům je přenos informací zajištěn prostřednictvím třídních učitelů, nástěnnou tabulí na chodbě školy, rozhlasem a zástupci ve studentském parlamentu. Povinnost informování zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání je školou plněna. Do studentských průkazů jsou kromě klasifikace zapisovány důležité údaje. Schůzky rodičů se uskutečňují třikrát ročně, užší spolupráce s rodiči je navázána prostřednictvím registrované Společnosti přátel Gymnázia Český Brod, v níž pracují zástupci rodičů ze všech tříd.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002 svým obsahem odpovídá platným předpisům a má standardní úroveň.

Pravidla chování a organizaci vyučování vymezuje Školní řád Gymnázia Český Brod. Obsahuje ustanovení týkající se vyváženě práv a povinností žáků a poskytuje organizační informace. Řád školy vytváří potřebný rámec pro fungování školy, žáci s ním byli prokazatelně seznámeni. U všech podstatných dokumentů školy (organizační řád, pracovní řád, školní řád) chybí jejich uvedení v platnost a datum vydání.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů je průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Při řízení školy a jejich pracovníků vychází vedení z dobré znalosti svých zaměstnanců; ředitel pracuje ve vedoucí funkci od roku 1995, jeho zástupce od roku 1986. V operativním řízení využívá vedení školy běžné informační a komunikační nástroje zabezpečující každodenní chod školy. Při provozních poradách se řeší převážně záležitosti organizačního charakteru, chybí propojení s plánováním a kontrolou činností. Vyučující vedou sami sebe, nejsou směřováni ke kreativnímu a inovativnímu přístupu k výuce, chybí jim zpětná vazba a možnost vytváření a zkvalitňování sebereflexe, svých osobnostních a profesionálních schopností. Liberální vedení školy jim v tomto nepomáhá.

Pozitivním zjištěním je činnost učitelů v oblasti mimoškolních aktivit žáků. Ve škole pracuje divadelní spolek, pěvecký sbor, klub mladých diváků, filmový klub, škola pořádá pro své žáky výměnné zájezdy do zahraničí.

Personální struktura ve výuce sledovaných předmětů je vzhledem k odborné a pedagogické způsobilosti vynikající. Výjimkou je pouze slabé personální zajištění výuky čtyř hodin občanské nauky. Školu čeká v blízké budoucnosti generační obměna učitelského sboru, neboť je v něm velice silně (38%) zastoupena věková skupina učitelů s praxí nad 30 let.

Další vzdělávání pedagogických a ostatních pracovníků se řídí jejich potřebami a zájmy. Učitelé se zúčastňují akcí pražského a středočeského pedagogického centra, jedna vyučující si doplňuje pedagogickou odbornost specializačním studiem výchovného poradenství, osm učitelů navštěvuje dvakrát týdně výuku anglického jazyka. O všech těchto akcích je veden přehled.

Morální a hmotné stimulování pracovníků je systematické. Dvakrát ročně určuje ředitel školy na základě podkladů od členů širšího vedení výši osobního příplatku. Ten se skládá z konstantní a variabilní složky. Konstantní složka je určena vnitřním platovým předpisem, známým všem vyučujícím, variabilní kvalitou práce na základě hodnocení ředitele. Diference ve variabilní složce mezi jednotlivými vyučujícími jsou poměrně nízké a proto málo motivující.

System, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků jsou průměrné.

Kontrolní mechanismy

Ředitel nemá vypracovaný žádný Plán kontrolní činnosti ani Plán hospitační činnosti. Veškerá tato činnost je nahodilá a nesystematická. Vedení ponechává vyučujícím značnou volnost a ti jsou nedostatečně kontrolováni. Tím je i sebe připravuje o možnost účinné zpětné vazby.

Pedagogickou dokumentaci kontroluje zástupce ředitele. Povinná dokumentace vymezená platnými právními předpisy je úplná. V třídních knihách se objevily neodpučené hodiny (3.A6 ve dnech 26. 9., 23. 10., 17. a 18. 12. 2001). Protokoly o komisionálních zkouškách jsou vedeny a průkazně evidovány. Zápisy z pedagogických rad jsou vedeny konkrétně; problematika organizačních záležitostí převažuje nad problematikou pedagogickou (s výjimkou čtvrtletních klasifikačních porad). Plnění učebních osnov, metodická stránka vzdělávacího procesu a analýza kontrolní činnosti nejsou projednávány vůbec. Práci předmětových komisí řídí ředitel, ale jak již bylo několikrát uvedeno, nejsou mu tyto komise oporou a prakticky veškerou iniciativu očekávají od vedení. Škola nemá jasně definované evaluační nástroje pro sledování a posouzení kvality práce pedagogů.

Audit hospodaření si škola nenechává dělat, mzdy připravuje Služba škole. Pravidelné technické kontroly zajišťují pověřeni pracovníci školy.

Kontrolní činnost vedení je nárazová, nesystematická a málo efektivní. System není funkční a celá oblast je pouze vyhovující.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školy je demokratické a pozitivně ovlivňuje její klima. Ředitel však nemá vybudovaný funkční systém plánování, organizace, motivování a kontroly pracovníků. Zaměřuje se převážně na operativní řízení, nedoceňuje zvláště kontrolní činnost výchovného vzdělávacího procesu.

Celkově vykazuje kvalita jednotlivých oblastí řízení citelné slabá místa.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Pro usměrňování finančních prostředků škola vypracovala 6. března 2001 finanční rozvahu na rok 2001, kde uvedla celkovou potřebu finančních prostředků ze státního rozpočtu a dále plánovala použití vlastních zdrojů na investiční výdaje. Tento dokument aktualizovala 29. srpna 2001.

Dle předloženého Výkazu zisku a ztrát Úč OÚPO 4-02 bylo zjištěno, že organizace v období roku 2001 dosáhla vyrovnaného hospodářského výsledku a nepřekročila závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů. Zúčtování finančních vztahů se státním rozpočtem za rok 2001 bylo provedeno v tabulkové formě. Tabulky obsahovaly zúčtování nákladů na platy, ostatní platby za provedenou práci a účelově přidělené finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Byly provedeny odvody z pronájmu státního majetku. Část finančních prostředků získaných pronájmem byla škole vrácena na krytí provozních výdajů.

Neinvestiční náklady školy byly z 99,6 % kryty z prostředků státního rozpočtu.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Organizace předložila vypracovaný vnitřní platový předpis ze dne 18. prosince 1997 a kritéria hodnocení pro přiznání nenárokových složek platu pro rok 2001. Personální spisy obsahovaly veškerou povinnou dokumentaci. Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že zaměstnanci jsou zařazeni do platových tříd a stupňů v souladu s platnými právními předpisy. Jejich platové výměry obsahují složky platu dle právní normy. Z předložené mzdové rekapitulace a hlavní účetní knihy bylo zjištěno, že závazné ukazatele mzdové regulace (limit prostředků na platy, limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci, dále jen OPPP) byly dodrženy. Škola nepřekročila 150 přesčasových hodin za rok na jednoho zaměstnance. Organizace vyplatila pouze mzdové prostředky přidělené státem. Fond odměn ani jiné mimorozpočtové zdroje nebyly do odměňování zapojeny. Finanční prostředky určené na OPPP byly vyčerpány podle řádně uzavřených dohod o pracovní činnosti na dozor při lyžařském výcviku, výuku německého jazyka, obsluhu plynového kotle, úklid a podobně.

Vypracovaný čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za období leden až duben 2001 byl vyplněn v návaznosti na účetnictví. Dle mzdové rekapitulace a hromadných příkazů k úhradě bylo zjištěno, že škola zasílá u jednoho zaměstnance výplatu na více než jeden bankovní účet, což není v souladu se zákonem.

Ve sledovaném roce organizace odměňovala zaměstnance podle platných právních předpisů, mzdové prostředky byly čerpány rovnoměrně a efektivně.

Škola měla vypracované zásady čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP) pro rok 2001 v souladu s právní normou. Finanční prostředky tohoto fondu jsou uloženy na samostatném bankovním účtu. Výše 2 % odvodů do FKSP z hrubých mezd zaměstnanců školy byla dodržena v předepsané výši.

Byl předložen rozpočet čerpání v roce 2001 sestavený v souladu s vyhláškou. Z fondu škola hradila především příspěvky na dovolenou a stravování zaměstnanců a důchodců. Limit finančních prostředků použitých na dary pro zaměstnance školy nebyl překročen. Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že ve dvou případech nebylo čerpání FKSP v souladu s legislativou.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Z výkazu zisku a ztráty sestaveného k 31. prosinci 2001, účetní knihy za rok 2001 a předložených účetních dokladů za sledované období bylo zjištěno, že škola vyčísčila náklady na ONIV o 37.790 Kč vyšší. Tento rozdíl pokryla z ostatních mimorozpočtových zdrojů. Při provádění účetních operací bylo postupováno dle předloženého účtového rozvrhu a vnitropodnikové směrnice. Účtový rozvrh obsahuje účty v analytickém členění. Na účet Krajského úřadu Středočeského kraje bylo vráceno 384,97 Kč z nevyčerpané provozní dotace. Zůstatky na bankovních účtech k 31. prosinci 2001 byly odsouhlaseny na údaje v hlavní knize. Namátkově kontrolované účetní doklady splňují náležitosti dle zákona o účetnictví.

Prováděním pokladních operací je pověřena sekretářka školy, která má uzavřenou dohodu o hmotné odpovědnosti. Namátkovou kontrolou pokladních dokladů bylo zjištěno, že u některých výdajových pokladních dokladů chyběl rozpis nakoupeného zboží. Inventarizační zápisy o provedení inventury peněžních prostředků během roku 2001 byly zaznamenávány do pokladní knihy. Kontrola provedla inventuru pokladní hotovosti dne 20. 3. 2002. Zůstatek pokladní hotovosti souhlasil se zápisem v pokladní knize i účetním stavem.

Škola obdržela sponzorský peněžní dar od České spořitelny a.s., oblastní pobočky Kolín na podporu školství a vzdělávání. Peněžní dar byl převeden do rezervního fondu a v plné výši použit na nákup učebních pomůcek (nástěnné mapy).

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Škole byla pro rok 2001 účelově přidělena finanční částka na další vzdělávání pedagogických pracovníků ve výši 28.940 Kč. Účelové prostředky sloužily na úhradu nákladů za semináře, školení a vzdělávání pedagogů a na cestovné spojené s těmito akcemi. Všechny akce pořádaly firmy s akreditací. Skutečná výše vykázaného čerpání těchto prostředků byla o 791 Kč vyšší. Tato částka byla pokryta z ONIV.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Dotace ze státního rozpočtu na investice pro rok 2001 škola neobdržela. Investiční fond je naplňován z odpisů investičního majetku, které organizace provádí pololetně. Ve sledovaném roce byly použity finanční prostředky z investičního fondu na nákup dlouhodobého hmotného majetku.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 obsahuje rozpis nákladů v předepsaném členění, výnosy jsou rozděleny na příspěvek od zřizovatele a vlastní zdroje. Je zde vykázan hospodářský výsledek a zůstatky fondů k 31. prosinci 2001. Zpráva byla vypracována v souladu s platným právním předpisem.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu pro rok 2001 byly čerpány efektivně. Ve dvou případech došlo k tomu, že škola neoprávněně a v rozporu s platnou legislativou použila finanční prostředky fondu kulturních a sociálních potřeb.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem č. j. 20 594/99-22 a se čtyřletým studijním cyklem č. j. 20 595/99-22 schválený MŠMT ČR dne 5. května 1999
- Organizační řád Gymnázia Český Brod (bez data vydání)
- Pracovní řád Gymnázia Český brod (bez data vydání)
- Školní řád Gymnázia Český Brod platný od 1. září 2001 (bez data vydání)
- Plán práce výchovné poradkyně
- Minimální preventivní program Gymnázia Český Brod
- Organizační schéma Gymnázia Český Brod
- zápisy z pedagogických rad
- třídní knihy 2001/2002, třídní výkazy
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
- protokoly o komisionálních zkouškách
- rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- Zřizovací listina čj. OŠMS/2987/2001 ze dne 18. září 2001 vydaná Středočeským krajem včetně přílohy, kde je vymezení majetku ve vlastnictví kraje, který se předává do správy škole ke dni 1. červenci 2001
- Finanční rozvaha na rok 2001 ze dne 6. března 2001
- Přehled o ekonomickém zabezpečení činností škol, které budou v roce 2001 převedeny pod Krajský úřad ze dne 29. srpna 2001
- Vnitřní platový předpis ze dne 18. prosince 1997
- Kritéria pro vyplácení nenárokových složek platu pro rok 2001
- dohody o pracovní činnosti č. 1 - 4, 11, 16 - 19, 22 a 29
- Výkazy Úč OÚPO 3-02, Úč OÚPO 4-02 a Úč OÚPO 5-02 sestavené k 31. prosinci 2001
- Rezortní výkaz nákladů a výnosů příspěvkové organizace za rok 2001
- Kontrolní sestava k rezortnímu výkazu MŠMT výnosy a náklady k 31. prosinci 2001
- Rozpis rozpočtu na rok 2001 dle závazných ukazatelů k 31. prosinci 2001, příloha k čj. OŠMS 191/2002/SM s příslušnými tabulkami
- Finanční vypořádání vztahů příspěvkových organizací s MF v r. 2001 s přílohami
- Výkaz Škol (MŠMT) V7-01 za školní rok 2000/2001 ze dne 30. října 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) V7-01 za školní rok 2001/2002 ze dne 27. září 2001
- doklady o pedagogické a odborné způsobilosti všech pedagogických zaměstnanců
- personální spisy osobních čísel : 7321, 7311, 7353, 7366, 7310
- Tvorba a použití FKSP v roce 2001, rozpočet a čerpání FKSP v roce 2001
- bankovní výpisy z účtu FKSP za rok 2001
- bankovní výpisy z běžného účtu školy za rok 2001
- bankovní výpisy z účtu investičního fondu za rok 2001
- Mzdová rekapitulace 2001
- Přehled o přesčasech v roce 2001

- hromadné příkazy k úhradě týkající se převodu výplat zaměstnanců za rok 2001
- Vnitropodniková směrnice pro vedení účetnictví pro rok 2001
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 2001
- Účtový rozvrh platný pro rok 2001
- Hlavní účetní kniha roku 2001
- dodavatelské faktury č. 205, 199, 192, 34, 633, 632, 629, 627, 625, 624, 615, 594, 581, 580, 560, 544, 657, 474, 312, 90, 405
- výdajové pokladní doklady č. 131, 113, 99, 310, 229, 23, 63
- Pokladní kniha na rok 2001- 2002
- Darovací smlouva České spořitelny a.s., oblastní pobočky Kolín, ze dne 21. listopadu 2001
- Smlouva o pronájmu nebytových prostor TJ Slavoj Český Brod ze dne 3. září 2001
- Odpisový plán pro reprodukci majetku na rok 2001
- Smlouva č. 02/98 – Dodatek k nájemní smlouvě – prodloužení ze dne 15. ledna 2001
- Smlouva č. 03/98 – Dodatek k nájemní smlouvě – prodloužení ze dne 15. ledna 2001

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Výuka hodnocených předmětů je s výjimkou 4 hodin občanské výchovy zajištěna učiteli s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Personální podmínky jsou celkově velmi dobré, ve sledovaných hodinách vynikající. Průběžné vzdělávání vyučujících je nárazové, vychází ze zájmu jednotlivých pedagogů. Prostorová kapacita školy je využita v maximální možné míře. Estetická úroveň a podnětnost některých tříd je malá. Počítačová učebna je na nadstandardní úrovni, není však využívána pro výuku dalších předmětů. Materiální vybavení školy je zastaralé, dosluhující a potřebuje obměnu. Podmínky vzdělávání byly ve sledovaných předmětech průměrné.

Průběh vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen celkem v 56 hospitovaných hodinách od jedné vynikající po pět pouze vyhovujících. Žádná ze sledovaných hodin nebyla nevyhovující. Nejlépe hodnocenou oblastí vzdělávání byla vzájemná interakce a komunikace žák – učitel. Nejhůře hodnocenými kritérii byly, kromě materiálních podmínek, plánování a motivace a hodnocení. Kvalita vzdělávání byla průměrná.

Řízení školy

Plánování vykazuje řadu nedostatků, schází mu koncepčnost a systém. Příčinu všech potíží vidí vedení školy pouze v nedostatečném množství finančních prostředků pro činnost gymnázia. Organizační uspořádání je funkční a přehledné. Ředitel upřednostňuje demokratický styl řízení, avšak jeho kontrolní činnost je nedostatečná. V řízení školy se vyskytují citelně slabá místa zejména v oblasti plánování a kontroly.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu pro rok 2001 byly čerpány efektivně. Ve dvou případech došlo k tomu, že škola neoprávněně a v rozporu s platnou legislativou použila finanční prostředky fondu kulturních a sociálních potřeb.

Vývoj školy od poslední inspekce

Poslední komplexní inspekce proběhla ve škole 6. – 9. ledna 1997 – viz inspekční zpráva č. j. K-03-06/9697-031Vk.

- *nebylo realizováno doporučení vyžadovat tematické plány nikoli rámcové, ale s jasným vymezením, které učivo a v jakém ročníku bude probíráno*
- *opět došlo oproti platným osnovám ke zpoždění výuky dějepisu v maturitních ročnících*
- *fungující didaktická technika není nadále efektivněji využívána*
- *nedošlo k překročení povoleného počtu žáků ve třídách*
- *pro výuku IVT byly vytvořeny nadstandardní podmínky*

Škola od poslední komplexní inspekce stagnuje.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek v.r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslav Černý	J. Černý v.r.
	Mgr. Pavel Kába	P. Kába v.r.
	Mgr. Iva Kadeřábková	I. Kadeřábková v.r.
Další zaměstnanci ČŠI	Jana Muzikářová	
	Alena Paulová	

V Nymburku dne 4. dubna 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. dubna 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Vladimír Libovický

V. Libovický v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	30. 4. 2002	036 70/02-2031
Zřizovatel		
Rada školy		

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
29.4.2002	036 69/02-2031	Připomínky podány.