



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Štěchovice, okres Praha - západ**

**Školní 122, 252 07 Štěchovice**

**Identifikátor školy: 600 053 296**

**Termín konání orientační inspekce: 6., 7., 8. a 9. leden 2003**

<b>Čj.:</b>	022 4/03-5067
<b>Signatura:</b>	ob4cw102

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Štěchovice, okres Praha – západ, je úplná základní škola s prvním až devátým ročníkem (kapacita 300 žáků). Ve školním roce 2002/2003 má třináct tříd a 238 žáků. Kromě místních žáků navštěvují školu žáci dojíždějící z 18 obcí. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Jako povinný cizí jazyk je vyučován jazyk anglický. Součástí školy je školní družina (kapacita 50 žáků), která má v tomto školním roce dvě oddělení.

Škola má právní subjektivitu. Jejím zřizovatelem je obec Štěchovice (sídlo zřizovatele: Hlavní 3, 252 07 Štěchovice).

Prostory budovy základní školy byly v roce 2002 značně poškozeny letní povodní. Z tohoto důvodu byl školní rok 2002/2003 zahájen se zpožděním (dne 15. září 2002); výchovně-vzdělávací proces byl organizován prostřednictvím školy v přírodě v Herlíkovicích (v době od 15. září do 27. září 2002). Ani po těchto dvou týdnech nebylo možné ve školní budově učit, škola měla proto propůjčené náhradní místnosti po okolí, např. v budově obecního úřadu v Hradištku, Českomoravské komory plemenářů, na faře aj. Pro tři třídy zajistil sponzor výchovně-vzdělávací pobyt v Řecku. V době inspekční činnosti probíhala většina výuky v budově školy a na faře.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v jednotlivých předmětech český jazyk (na druhém stupni), anglický jazyk (na prvním a druhém stupni), matematika (na prvním a druhém stupni) a občanská výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v jednotlivých předmětech český jazyk (na druhém stupni), anglický jazyk (na prvním a druhém stupni), matematika (na prvním a druhém stupni) a občanská výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v jednotlivých předmětech český jazyk (na druhém stupni), anglický jazyk (na prvním a druhém stupni), matematika (na prvním a druhém stupni) a občanská výchova.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Personální podmínky pro výuku českého jazyka v šestém až devátém ročníku jsou vynikající, neboť předmět zajišťují dva zkušení vyučující s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Anglický jazyk vyučují dvě zkušené učitelky s potřebnou způsobilostí a jedna nekvalifikovaná vyučující s kratší pedagogickou praxí, která však soukromými aktivitami získala značnou jazykovou odbornost.

Ze šesti vyučujících matematiky na prvním stupni má polovina příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost, dva pedagogové nemají požadovanou kvalifikaci, jeden z nich si v současné době doplňuje vzdělání studiem na vysoké škole, další pedagožka má pouze

příslušnou pedagogickou způsobilost. Všechny učitelky matematiky na druhém stupni jsou kvalifikované.

Občanskou výchovu vyučují dvě učitelky; jedna nemá příslušnou odbornou způsobilost, druhá nesplňuje podmínku předepsané odborné a pedagogické způsobilosti.

Ředitelka při stanovení skladby úvazků jednotlivých vyučujících přihlíží k jejich odborné způsobilosti, ale též k pedagogickým zkušenostem, potřebám školy, popř. zájmům o daný předmět.

Funkci výchovného poradce vykonává zástupce ředitelky, který má pro tuto oblast odbornou kvalifikaci.

Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada. Při jednáních se řeší především otázky prospěchu a chování žáků, organizační i provozní záležitosti. V letošním školním roce nejsou zřízeny metodické orgány, přestože si to stávající situace vyžaduje. V předcházejících letech se jejich činnost omezila na organizační chod výuky, zajištění pomůcek do kabinetů a výběr učebních textů pro jednotlivé předměty a ročníky.

Výchovný poradce poskytuje poradenské služby v oblasti volby povolání a také zaměřuje svou činnost na péči o žáky se specifickými vývojovými poruchami učení a chování. Vede evidenci žáků se specifickou poruchou učení a chování, sleduje dodržování termínů kontrolních vyšetření těchto žáků v pedagogicko-psychologické poradně. Kontroluje práci vyučujících s těmito žáky v průběhu výuky i mimo ni. Škola poskytuje jedenkrát týdně doučování dětem s výukovými problémy. Výchovný poradce nemá pevně stanoveny konzultační hodiny, na základě domluvy mohou rodiče i žáci za ním kdykoli přijít.

Přestože škola pracuje ve ztížených podmínkách, kdy jsou odstraňovány následky loňské srpnové povodně, denní provoz školy je řádně zajištěn. Úklid objektu je prováděn denně a v dostatečné míře, vytápění je funkční. Školní prostory se malují pravidelně po částech, podle finančních možností. Zajištěna je i běžná údržba. Provozní zaměstnanci pracují podle stálého harmonogramu, v případě potřeby dostávají pokyny ze strany vedení školy; využívány jsou také záznamy v tzv. knize závad. Výchovně-vzdělávací proces probíhá podle schváleného rozvrhu hodin. Zastupování za chybějící pedagogy je zajištěno, stejně jako pravidelné dozory během přestávek. Kontrola provozu je účinná.

Péče o začínající a nekvalifikované učitele (s krátkou pedagogickou praxí) není cílená a systematická. Je založena na dotazech u zkušenějších pedagogů a vychází ze zájmu těchto učitelů o zkvalitnění své výchovně-vzdělávací práce. Není stanovena funkce tzv. uvádějícího učitele.

Kontrola výchovně-vzdělávací práce je slabým článkem řízení. Četnost hospitací uskutečněných v posledních dvou letech je nízká. U některých učitelů nebyla provedena ještě hospitační činnost vedením školy. Závěry z hospitací jsou sice projednávány s jednotlivými vyučujícími, obsahují však málo metodických pokynů a podnětů k zlepšení práce v hodinách. Kontrole třídní dokumentace unikají některé formální nedostatky (výskyt nekonkrétních zápisů učiva v třídních knihách, nestandardní opravy v katalogových listech žáků apod.). Chybí také lepší kontrola úrovně žákovských písemností. Škola pravidelně eviduje výsledky pololetní klasifikace, hlubší analýza těchto přehledů se však neprovádí, nejsou vyvozována opatření vzhledem k práci vyučujících. Kontrole výchovně-vzdělávací práce chybí zohlednění, analýza a přenos informací do práce pedagogické rady, metodických orgánů či do provozních porad. Formativní účinky kontroly mají malou účinnost.

Organizační uspořádání umožňuje funkční činnost školy. Dvoučlenné vedení tvoří ředitelka a její zástupce. Jejich kompetence jsou zřetelně vymezeny. Povinnosti zaměstnanců jsou písemně stanoveny. Vydán je rozvrh hodin, rozpis dozorů a další organizační dokumenty.

Organizaci výchovně-vzdělávací činnosti upravuje řád školy, který obsahuje převážně příkazy a doporučení pro jednání a chování žáků, ale jen ojediněle jsou v něm začleněna práva dětí. Některé údaje nejsou aktuální nebo svým obsahem překračují kompetence školy.

Z důvodu nedostatečného dopravního spojení je délka přestávky mezi druhou a třetí hodinou zkrácena z dvaceti minut na patnáct, přestávka mezi sedmou a osmou hodinou trvá pět minut místo deseti. Ředitelka požádala prostřednictvím odboru školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Středočeského kraje o schválení této úpravy.

Dílčí nedostatky byly shledány v organizaci opravné (komisionální) zkoušky z dějepisu, kterou vykonala žákyně třídy VII. A dne 27. srpna 2002, neboť ředitelka jmenovala do komise pro přezkoušení žáka přísedící, která neměla aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět (neměla příslušnou pedagogickou ani odbornou způsobilost).

Informační systém ve škole funguje na běžné úrovni. Převažuje každodenní osobní jednání ředitelky a jejího zástupce s pracovníky školy. Učitelé získávají informace také na nástěnkách ve sborovně. Součástí vnitřního informačního systému jsou jednání pedagogické rady, která se konají šestkrát během školního roku, nebo provozní porady (jsou svolávány dle aktuálních potřeb). K zajištění informovanosti rodičů o průběhu vzdělávání a výchovy žáků slouží žákovské knížky a notýsky. Další informace jsou rodičům poskytovány při třídních schůzkách, které se konají dvakrát ročně; zákonní zástupci žáků si mohou také dohodnout konzultace s jednotlivými vyučujícími. Před zápisem žáků do první třídy škola pořádá tzv. Odpoledne otevřených dveří, při této akci si mohou rodiče, děti i ostatní veřejnost prohlédnout prostory školy. Žáci mají možnost podílet se na činnosti a změnách života školy prostřednictvím svých zástupců ve školní samosprávě; měsíčně vydávají školní časopis. Žáci navázali spolupráci se školním parlamentem Základní školy Pardubice - Svítkov. Rodiče mají při škole vlastní organizaci (SRPDŠ), která v současné době nevyvíjí žádnou činnost. Rada školy není ustanovena. Z rozhovoru s ředitelkou vyplynulo, že spolupráce se zřizovatelem je velmi dobrá v oblasti ekonomické. Obec se o školu zodpovědně stará.

Na veřejnosti se škola prezentuje prostřednictvím médií (např. v regionálním i republikovém tisku, rozhlasu), ale i výstavami fotografií a výtvarných prací, děti se zúčastňují předmětových soutěží a olympiád, různých výletů, kulturních i sportovních akcí apod. Podrobné informace o činnosti školy poskytuje výroční zpráva.

*Personální podmínky jsou hodnoceny stupněm pouze vyhovující.*

#### **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Škola sídlí v prostorné, původně trojpodlažní budově, s nově adaptovaným podkrovím. Pozemek v okolí školy a přízemí budovy se školní dílnou, tělocvičnou a jídelnou jsou v současné době zničeny povodní. Dokončuje se rekonstrukce prostorné šatny. V budově je dostatek kmenových učeben, z nichž některé mají menší rozměry, ale vzhledem k aktuálním počtům žáků vyhovují běžnému provozu. Zřízena je počítačová pracovna. Činnost školní družiny probíhá ve třídách. Schodiště i chodby jsou bezpečné, k výzdobě jsou využity práce žáků. Situaci komplikuje stav přízemí, kde jsou v současné době prováděny stavební a další úpravy. Kromě této nápravy havarijního stavu je ve spolupráci se zřizovatelem realizována řada oprav a úprav (rekonstrukce WC, zateplení budovy, plynofikace topení, oprava střechy tělocvičny aj.). Ve třídách je převážně nový žákovský nábytek, některé vybavení bylo škole zapůjčeno v rámci poskytnuté pomoci.

Výuka sledovaných předmětů probíhala převážně v kmenových třídách, z prostorových důvodů je vždy jedna skupina rozdělené IX. třídy umístěna na výuku anglického jazyka

do počítačové pracovny. Třídy jsou vybaveny moderním žákovským nábytkem, ve většině z nich je zrekonstruované osvětlení a ve všech prostorách je vymalováno. Ve dvou učebnách na druhém stupni je umístěna základní didaktická technika (např. videopřehrávač, televizor). Výzdoba tříd je z hlediska estetického málo podnětná, jejím nedostatkem jsou chybějící dostupné transparenty a pomůcky aktualizující učivo. Ve škole je zřízena pouze jedna odborná pracovna; tj. počítačová učebna, která je vybavena (v rámci projektu Internet do škol) deseti žákovskými počítači a jedním učitelským (řídícím) počítačem. Školní knihovna byla při letní povodni poničena, proto v době inspekce nemohla být využívána.

Žáci jsou pro výuku českého jazyka, anglického jazyka a matematiky vybaveni učebnicemi, popř. pracovními sešity (pro matematiku na prvním stupni a cizí jazyky). Z důvodů nízkých finančních prostředků školy neobdrželi žáci obou tříd šestého ročníku a třídy VIII. A k individuálnímu používání učebnice občanské výchovy. Žáci prvního ročníku jsou vybaveni základními školními potřebami v hodnotě stanovené právními předpisy. Materiální zajištění pro výuku českého jazyka na druhém stupni je minimální, fond jazykových příruček (Stručná mluvnice česká, Pravidla českého pravopisu) je zastaralý, k dispozici jsou videokazety. Vyučující tohoto předmětu využívají vlastní pomůcky, knihy s odborným i uměleckým zaměřením, připravují si rozličné textové materiály apod. Výukové programy z angličtiny nejsou používány. K podpoře výuky jsou k dispozici hlavně přenosné magnetofony. Vybavení matematických sbírek nebylo již několik let doplňováno a modernizováno. Kromě počítačů, kde jsou instalovány i výukové programy pro matematiku, mají učitelé možnost využít několik zpětných projektorů. Pro výuku občanské výchovy slouží pomůckové zázemí naukových i společenskovedních předmětů.

Součástí školního fondu didaktické techniky jsou zpětné projektory, které nebyly v hospitovaných hodinách využívány, a přehrávače CD a magnetofony, jež se uplatnily při výuce literární výchovy a anglického jazyka. Přestože počet nainstalovaných počítačů v odborné učebně umožňuje výuku některých předmětů, je toto vybavení využíváno především k výuce volitelného předmětu informatika. Nakoupeny jsou další počítače, které jsou připraveny k integraci. Původní počítače z této učebny jsou připraveny k umístění do kmenových tříd.

Nákup učebnic a učebních pomůcek se děje na základě návrhů jednotlivých pedagogů, konečný výběr priorit provádí ředitelka s ohledem na finanční možnosti školy. Finanční prostředky jsou investovány účelně. Ředitelka má do jisté míry přehled o využívání didaktické a výpočetní techniky, učebnic a dalších zdrojů jednotlivými vyučujícími. Systematická kontrola využívání materiálních prostředků v hodinách je však determinována nízkou četností hospitační činnosti, důsledná analýza a trvalý apel na vyučující v této oblasti chybí.

***Materiálně-technické podmínky jsou hodnoceny stupněm průměrný.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V JEDNOTLIVÝCH SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH**

### **Realizace vzdělávacího programu Základní škola**

Škola deklaruje výuku podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Časová dotace předmětů prvního stupně ve školním roce 2002/2003 odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Učební plán druhého stupně má ředitelka školy vypracovaný na celý vzdělávací cyklus. Kontrolou třídních knih druhého stupně a odpovídajících rozvrhů jednotlivých tříd šestého až devátého ročníku ve školních letech 1998/1999 až 2001/2002 a 1999/2000 až 2002/2003 bylo zjištěno, že realizovaný učební plán

školy odpovídá učebnímu plánu deklarovaného vzdělávacího programu. Škola nabízí žákům sedmého až devátého ročníku volitelné předměty (seminář z českého jazyka, seminář z matematiky a informatika) v souhrnné týdenní časové dotaci šest hodin, což je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. Princip volitelnosti není uplatňován, žáci nemají možnost volby. Učební plán školy není rozšířen o zájmový útvar ani nepovinný předmět; nespokojenost s tímto stavem vyjádřili i rodiče v dotaznících.

#### ***Výuka je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu.***

Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že ve školním roce 2001/2002 bylo nad rámec učebních osnov matematiky probráno ve třídě II. A učivo o násobení a dělení osmi (37. školní týden) a o vzájemné poloze dvou přímek (36. školní týden), ve třídě II. B učivo o násobení a dělení sedmi (32. školní týden), o vzájemné poloze dvou přímek (32. školní týden) a o písemném odčítání (25. školní týden), ve III. třídě učivo o kružnici a kruhu (28. a 29. školní týden), o konstrukci trojúhelníku (40. školní týden) a o písemném násobení (40. a 41. školní týden) a ve třídě V. učivo o násobení zlomků (33. školní týden). Ve školním roce 2002/2003 bylo nad rámec učebních osnov českého jazyka probráno ve třídách VIII. A a VIII. B učivo o slovesných třídách (ve dnech 26. a 28. listopadu a 5. prosince 2002). Nedostatkem je i skutečnost, že probírané učivo v hodinách semináře z českého jazyka a semináře z matematiky nerozšiřuje Standardem stanovený obsah základního vzdělání, v těchto hodinách je probíráno učivo osnov českého jazyka respektive matematiky.

Údaje v katalogových listech jsou často opravovány nestandardním způsobem (přelepované a přepisované údaje), v některých případech se objevily zápisy obyčejnou tužkou (tento nedostatek byl opraven během inspekce), dále bylo zjištěno, že chybějí některé údaje o průběhu opravných zkoušek. Při kontrole třídních výkazů nebyly shledány nedostatky. V třídních knihách se často vyskytují zápisy nevypovídající o plnění osnov (lekce 10, učebnice str. 48, sčítání a odčítání aj.).

#### ***Vedená povinná dokumentace průkazně nezachycuje průběh vzdělávání.***

Dodržování učebního plánu garantuje ředitelka školy. Společně se zástupcem ředitele sestavuje a kontroluje rozvrh hodin pro celou školu. Zhruba vždy po prvních čtrnácti dnech každého školního roku provádí osobně kontrolu rozvrhů hodin všech tříd a rozvrhy schvaluje podpisem. Pro všechny třídy druhého stupně zpracovává učební plán v horizontu čtyř let. Vzhledem k inspekčním zjištěním je kontrola učebního plánu patřičně účinná. Méně účinná je kontrola plnění učebních osnov. Učitelé si většinou sice sestavili časové tematické plány učiva pro jednotlivé třídy a ředitelka má tyto materiály k dispozici. Soustavné sledování dodržování osnov se však neprovádí, chybí spolehlivá pomoc metodických orgánů. Výstupy z hospitací ani z kontroly třídní dokumentace se analýzou plnění osnov většinou nezabývají, podle inspekčních zjištění došlo k některým porušením.

#### ***Způsob kontroly učebních plánů je účinný, způsob kontroly učebních osnov je neúčinný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na druhém stupni**

Bylo uskutečněno pět hospitací u obou vyučujících českého jazyka ve třídách šestého až devátého ročníku.

Úvodní motivace byla provedena seznámením s průběhem hodiny. Při výuce byly využívány mezipředmětové vztahy (např. literární výchova, dějepis), důsledná cílená motivace byla opomíjena. Hodnocení žáků bylo objektivní, převažovala slovní pochvala. Frekvence známek v žákovských knížkách je přiměřená, převládají známky z mluvnického učiva; občas se vyskytuje nestandardní hodnocení, tj. známky se znaménkem mínus.

Byly předloženy časové tematické plány pouze z mluvnického učiva a ze slohového výcviku, které jsou sestavovány převážně dle obsahu používaných učebnic. Bezprostřední příprava byla zodpovědná, ale v plánování průběhu hodin chybělo zaměření především na využívání činnostních prvků a cílenou průběžnou motivaci.

Sledované hodiny byly založeny na frontálním způsobu výuky s dominantní rolí vyučujících. Hlavními učebními metodami byly především výklad, řízený rozhovor, samostatné práce žáků, přednes a poslech uměleckých textů. Vyučující střídali různé formy frontálního společného opakování a procvičování učiva. Prezentace probíraného učiva ve sledovaných hodinách byla názorná. Práce s chybou nebyla žákům téměř zadávána, kvalitativně rozdílné úkoly byly zařazeny jen v menší míře. Žáci byli vedeni k aplikování získaných poznatků, vyučující dbali na zpětnou vazbu.

Z hlediska psychohygienických podmínek byly pozitivem nižší počty žáků ve třídách šestého a sedmého ročníku, ale i přiměřené pracovní tempo ve většině hospitovaných hodin. V této oblasti byly zaznamenány dílčí nedostatky (např. v členění hodiny - zasahování výuky do přestávky, chybělo zařazování relaxačních prvků).

V průběhu vyučovacího procesu byly využívány hlavně učebnice, pracovní listy aj., uplatnil se i žákovský referát, v jednom případě byly do výuky funkčně začleněny nahrávky uměleckých textů.

Celková atmosféra ve všech sledovaných hodinách byla příznivá. Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly bezproblémové. Vyjadřování vyučujících bylo kultivované, srozumitelné, přiměřené věku a schopnostem žáků. Mluvní projev žáků měl průměrnou úroveň.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na druhém stupni jsou hodnoceny stupněm průměrný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém jazyce na prvním a druhém stupni**

Ve všech třídách a skupinách od čtvrtého do devátého ročníku se anglickému jazyku vyučuje po třech hodinách týdně. Tato časová dotace odpovídá učebnímu plánu přijatého vzdělávacího programu. Hospitováno bylo u všech tří vyučujících, celkem v devíti hodinách. Ve všech případech byla výuka vedena s vysokou jazykovou odborností, z metodického a didaktického hlediska se ve výuce projevívaly některé nedostatky, a to zejména u nekvalifikované vyučující.

Všechny hodiny byly učitelkami po obsahové a organizační stránce předem připraveny. Učivo je probíráno v souladu s příslušnými osnovami, dvě vyučující měly pro svou práci zpracované funkční časové tematické plány učiva, vycházející z obsahu používaných učebnic i z osnov předmětu.

V organizaci hodin převládala klasická frontální práce, často s převahou projevu vyučujících. Žáci měli celkově málo příležitosti souvisleji hovořit, reagovat ve studovaném jazyce či odpovídat na otázky. Pestřejší stavbu měly pouze hodiny zhlédnuté ve čtvrté třídě. V dalších hodinách se výuka spíše opírala o opis textu, překlad nebo doplňovací cvičení. Jedna hodina v IX. třídě byla založena na zdlouhavém frontálním překladu vět s použitím různých mluvnických časů. Pozitivem pozorovaných hodin byla zřetelná strukturovanost učiva, snaha o procvičení, v některých případech bylo využito nahrávek s projevy rodilých mluvčích. Skupinová práce se téměř neuplatnila, stejně jako diferenciací učiva vzhledem k různým schopnostem žáků. Jen výjimečně byla věnována některému žákovi individuální pomoc.

Učitelky v úvodu hodin většinou neopomněly oznámit cíl výuky, žáky také průběžně povzbuzovaly, k motivaci mladších žáků byly účinně využity drobné hry, soutěže a písně. Starší žáci se spíše podřizovali autoritě školy, aktivita a pozornost mnohých z nich v průběhu hodin klesala. Téměř ve všech hodinách chyběl zklidňující závěr, shrnutí a většinou i zhodnocení

práce. Ústní projev žáků byl taktně korigován, mnohé písemné projevy jsou naopak ponechány bez opravy nebo jen formálně vidovány a často mají zanedbanou grafickou úroveň. Klasifikace pozorovaná v hodinách byla vlídná a transparentní. V namátkově kontrolovaných žákovských knížkách dětí čtvrtého ročníku je dostatek známek z různých forem zkoušení. U žáků vyšších ročníků však převažuje klasifikace znalosti slovní zásoby, z hlediska užitých forem pak převládá písemné zkoušení; citlivé a komplexní posuzování žáka při různých činnostech v podstatě chybí. Na vysvědčení dětí loňské IV. třídy, kdy jde především o vytvoření pozitivního vztahu k jazyku, převládají demotivující známky.

Základní psychohygienické podmínky v učebnách jsou vytvořeny, v jedné hodině však chybělo včasné větrání. Nedostatkem z hlediska psychohygieny byla také ve většině hodin chybějící možnost relaxace žáků a v některých případech přesahování výuky do přestávky.

Kromě učebních textů, sešitů a pracovních sešitů měli žáci v některých hodinách k dispozici oboustranné slovníky. Využita byla zvuková reprodukční technika, kterou učitelky musí většinou přenášet. Výukové počítačové programy se nepoužívají. Pro žáky IV. třídy měla učitelka připraveny různé drobné pomůcky a obrázky.

Ve všech hospitovaných hodinách panovala přátelská atmosféra. Významnější projevy nekázně se nevyskytly. Žáci měli možnost oslovit vyučující, vyjádřit přání a pocity. Systematický rozvoj komunikačních dovedností v anglickém jazyce však byl omezen volbou metod práce a organizací hodin.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém jazyce jsou hodnoceny stupněm průměrný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním a druhém stupni**

Chybějící požadované vzdělání začínající učitelky, i přesto, že se na výuku svědomitě připravovala, se ve sledovaných hodinách negativně promítlo zejména v oblasti metodické a didaktické. Aktuální příprava ostatních vyučujících byla zaměřena převážně na obsahovou stránku předmětu, využití různých metod, forem práce a pomůckového vybavení (vyjma jedné hodiny) nebylo ve sledovaných hodinách promyšleno.

Společným negativním jevem sledovaných hodin byla malá pozornost věnovaná motivování žáků k učebním činnostem. V úvodních částech nebyli žáci prvního stupně seznamováni s plánovanými činnostmi. Velmi sporadické bylo i uplatňování různých motivačních prvků k udržení zájmu a pozornosti během výuky, jen v ojedinělých případech vyučující žáky chválili a povzbuzovali. Naopak často a dostatečným způsobem poskytovali žákům zpětnou vazbu o kvalitě splněného úkolu. Frekvence klasifikace je ve většině tříd přiměřená, velmi málo známek měli pouze někteří žáci devátého ročníku, ve více případech chyběla klasifikace z ústního zkoušení. Při hodnocení používají učitelé často u samotné známky znaménko mínus.

Vedení školy nevyžaduje od učitelů časové tematické plány, ne všichni učitelé je mají zpracovány a v několika dalších případech jsou tyto plány vypracovány pouze formálně, v průběhu roku jsou pak využívány minimálně. Zpracované časové tematické plány jsou strukturovány po měsících a až na některé nedostatky odpovídají učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Rozdíly v plánech oproti učebním osnovám byly zjištěny ve třetím ročníku, kde je nad rámec osnov uvedeno učivo o kružnici, kruhu, konstrukci trojúhelníku a písemném násobení. V důsledku špatného dlouhodobého plánování učiva dochází na prvním stupni k probírání učiva nad rámec učebních osnov matematiky, k přetěžování zvláště slabších žáků a k nedostatečnému procvičení některého povinného učiva.

Organizace hodin na prvním a druhém stupni základní školy se v zásadě nelišila, ve sledovaných hodinách převládala frontální způsob výuky bez diferenciací nároků učiva.



Pouze v ojedinělých případech byla rychlejšími žákům zadávána další práce, taktéž individuální pomoc slabším žákům byla poskytována spíše sporadicky. Pedagogové využívali různé formy řízeného rozhovoru. Pokyny zadávali pro žáky srozumitelnou formou a sledovali, zda jim rozumí. Ve většině hodin měli žáci dostatek prostoru pro samostatnou práci. Vyučující se snažili udržet žáky v aktivitě častou změnou činností, což se v některých hodinách, zvláště prvního stupně, nepodařilo, a tak citelně chyběla relaxace zařazená v prostředních částech hodin. Žáci tak ztráceli pozornost a v důsledku toho byla v závěru některých hodin efektivita výuky nižší. Na konci hodin chybělo shrnutí a zopakování učiva. Negativní vliv na psychohygienické podmínky mělo přetahování výuky do přestávek. Jediná hodina hodnocená jako vynikající se vyznačovala názornou demonstrací při probírání nové látky, součástí této hodiny bylo učení s chybou, žáci měli možnost alternativních postupů.

Žáci respektují dohodnutá pravidla chování, ve většině hodin vládla příjemná a klidná atmosféra, výjimečné drobné výkyvy v chování žáků učitelé taktně usměrňovali. Méně příležitostí měli pro rozvíjení svých kompetencí v oblasti komunikace. Jen zřídka vyučující od žáků vyžadovali přesné a souvislé vyjadřování, i když to v řadě případů umožňoval jejich nízký počet ve třídě. Na položené otázky odpovídali většinou jednoslovnými odpověďmi.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním a druhém stupni jsou hodnoceny stupněm průměrný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v občanské výchově**

Hospitováno bylo u obou vyučujících, které zajišťují veškerou výuku občanské výchovy ve třídách šestého až devátého ročníku. Bylo provedeno pět hospitací. Chybějící příslušná odborná a pedagogická způsobilost u jedné učitelky se dílčím způsobem projevila negativně na kvalitě sledované výuky - patrná byla neznalost didaktiky předmětu.

Malá pozornost byla věnována vstupní motivaci, většinou byli žáci seznámeni s programem hodiny, anebo tato fáze byla opomenuta. V menší míře bylo učivo aktualizováno, převážně chyběla cílená motivace během hodiny. Při hodnocení výrazně převažoval pozitivní přístup obou učitelek. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách je velmi nízká (většinou se jedná o jednu známku), ale žáci IX. nebo VII. B třídy neměli zapsanou ani jednu známku. Kontrola žákovských sešitů byla provedena jen v jedné třídě.

Časové tematické plány nebyly předloženy, výuka se opírá o obsah učebnic a osnov. Bezprostřední příprava na výuku byla rozdílná, souvisela s pedagogickou erudicí jednotlivých vyučujících a též byla ovlivněna minimálními materiálními podmínkami školy. Jedna vyučující se zaměřila na obsah probíraného učiva, opomíjena pak zůstávala stránka didaktická; malá pozornost byla celkově věnována stanovení výukového cíle a členění vyučovací jednotky.

Ve dvou případech byla učební látka prezentována prostřednictvím výkladu a snahou o řízený rozhovor. Předávání nových poznatků však nebylo systematické. Pozornost vyučující v těchto hodinách byla soustředěna na komunikaci jen s několika žáky, ostatní byli v roli pasivních účastníků výuky. Především dvě takto vedené vyučovací jednotky byly pro žáky málo podnětné. Skupinové činnosti nebo práce ve dvojicích byly celkově využity ve třech vyučovacích hodinách, ve dvou případech s velmi nízkou efektivitou. Většina žáků nedostala z časových důvodů možnost seznámit s výsledky skupinové práce své spolužáky. V poslední fázi vyučovacího procesu se zapomínalo na celkové shrnutí učiva.

Základní psychohygienické zásady byly dodržovány, objevily se nedostatky v členění výuky, v některých hodinách chyběl prostor pro relaxaci.

Výuka byla podpořena učebnicemi, v jednom případě knihou z umělecké literatury, didaktická technika nebyla využívána. V některých hodinách nebyly zařazeny žádné pomůcky.

Ve verbálním projevu vyučujících byly značné rozdíly - ve většině hodin byla úroveň mluvního projevu nízká, zaznívala převážně nespisovná čeština, malá pozornost byla věnována správné tvorbě otázek. Pouze v jednom případě byly cíleně rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, v dalších hodinách se vyučující často spokojovala s jednoslovnou odpovědí, anebo jim neposkytla čas pro dokončení jejich myšlenek.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v občanské výchově jsou hodnoceny stupněm pouze vyhovující.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Škola si systematicky nezjišťuje výsledky vzdělávání zadáváním vlastních prověrek ani komerčních celorepublikových testů. Pořizovány jsou přehledy výroční klasifikace, sledován je počet neprospívajících žáků, v pedagogických radách je uváděn přehled o prospěchu a chování žáků. Zjištěné výsledky nejsou důsledně analyzovány a nejsou využívány k ovlivnění práce vyučujících a výchovně-vzdělávacího procesu.

Škola se zapojuje do sportovních soutěží, v některých případech se umisťuje na prvních třech místech, těchto výsledků dosahuje i ve výtvarných soutěžích. Úspěšnost žáků při matematické soutěži Klokán hodnotí ředitelka školy jako průměrnou, přehled výsledků nebyl k dispozici. Žáci se zúčastňují předmětových olympiád, do okresního kola postupují ojediněle, prozatím nedosáhli výraznějších úspěchů.

***Celkově je průběh vzdělávání a výchovy hodnocen stupněm průměrný.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- Zřizovací listina, vydaná Obecním úřadem Štěchovice dne 19. června 2000 pod čj. 754/a/2000, není v souladu s Rozhodnutím Školského úřadu Praha – západ o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 3125/2000/Va ze dne 7. listopadu 2000. Zřizovací listina neuvádí součást školy, tj školní družinu, cituje neúplný název školy. Dokument Rozhodnutí Školského úřadu Praha – západ není po obsahové stránce aktuální, neboť zaznamenává informaci o odloučeném pracovišti, které škola od 6. ledna 2003 již nemá.
- Listiny a úřední dokumenty vydávané školou jsou opatřovány kulatým razítkem, v němž je uveden název školy, který není shodný s názvem školy uvedeným v síti škol.
- Žák uvedený v třídním výkazu VIII. třídy pod pořadovým číslem 3 byl po opravné zkoušce z českého jazyka na vysvědčení klasifikován známkou dostatečnou, i když výsledek opravné zkoušky z českého jazyka u tohoto žáka (ze dne 28. srpna 2002 - školní rok 2001/2002) byl hodnocen známkou dobrý.
- Žákyně uvedená v třídním výkazu třídy VI. B pod pořadovým číslem 16 byla po opravné zkoušce z fyziky hodnocena na vysvědčení známkou dostatečnou, i když výsledek opravné zkoušky z fyziky u této žákyně (ze dne 27. srpna 2002 - školní rok 2001/2002) byl hodnocen známkou chvalitebný.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí Školského úřadu Praha – západ o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 3125/2000/Va ze dne 7. listopadu 2000
2. Zřizovací listina, vydaná Obecním úřadem Štěchovice dne 19. června 2000 pod čj. 754/a/2000
3. Jmenování do funkce ředitelky Základní školy Štěchovice, Školní 122, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje dne 7. srpna 2001 pod čj. OŠMS/3322/2001/Va
4. Přehled o pedagogické a odborné způsobilosti pedagogických pracovníků Základní školy Štěchovice, okres Praha – západ, vydaný ředitelkou školy dne 8. ledna 2003 pod čj. 08/01/03
5. Časové tematické plány učiva pro český jazyk (pro mluvnickou a slohovou složku), anglický jazyk (od dvou vyučujících) a matematiku
6. Rozvrh hodin Základní školy Štěchovice, okres Praha - západ pro školní rok 2002/2003
7. Časový rozpis dozorů
8. Rozpis zvonění
9. Řád školy
10. Organizační řád
11. Záznamy z jednání pedagogické rady
12. Hospitační záznamy ředitelky školy ze školních roků 2001/2002 a 2002/2003
13. Hospitační záznamy zástupce ředitele ze školních roků 2001/2002 a 2002/2003
14. Záznam z kontrolní činnosti ředitelky školy ze dne 21. června 2002
15. Přehled klasifikace IV. třídy ve školním roce 2001/2002
16. Týdenní plán od 6. ledna. do 10. ledna 2003
17. Výkaz o základní škole – Škol (MŠMT) V3 - 01 - podle stavu k 30. září 2001
18. Výkaz o základní škole – Škol (MŠMT) V3 - 01 – podle stavu k 30. září 2002
19. Třídní knihy ze školních roků 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002 a 2002/2003
20. Třídní výkazy a katalogové listy žáků pro školní rok 2002/2003
21. Protokol o komisionální (opravné) zkoušce z dějepisu, konané žákyní VII. A třídy dne 27. srpna 2002
22. Protokol o komisionální (opravné) zkoušce z českého jazyka, konané žákem VIII. třídy dne 28. srpna 2002
23. Protokol o komisionální (opravné) zkoušce z fyziky, konané žákyní VI. B třídy dne 27. srpna 2002
24. Vzorek individuálních vzdělávacích plánů pro integrované žáky
25. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001
26. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2001/2002
27. Žákovské knížky a notýsky
28. Vzorky sešitů a písemných prací žáků školy
29. Dotazníky pro rodiče a žáky
30. Podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI
31. Inspekční zpráva čj. 021 1/99-2801 ze dne 6. ledna 1999

## ZÁVĚR

*V zabezpečení výuky sledovaných předmětů jsou z hlediska předepsané odborné a pedagogické způsobilosti u některých vyučujících nedostatky. Výuka jednotlivých předmětů je zajištěna v rámci současných personálních možností školy. Kvalifikovaně probíhá výuka českého jazyka a matematiky ve všech třídách druhého stupně. Na zabezpečení vyučovacího procesu se podílejí též pracující důchodci. Organizační struktura školy je přehledná a funkčně zajišťuje denní provoz. Nedostatky a rezervy jsou v oblasti ovlivňování metodické a didaktické práce vyučujících. Pozitivně je třeba hodnotit práci ředitelky a ostatních pedagogických pracovníků, kteří se podíleli na zajištění výchovně-vzdělávacího procesu ve ztížených, provizorních podmínkách.*

*V oblasti materiálního zajištění výuky došlo ke zlepšení ve vybavení školy počítači, v ostatních případech není materiální zázemí přiměřeně kvalitní, což je také ovlivněno situací způsobenou povodní (poničené pomůcky, knih apod.). V současné době nemá škola ještě dostatek prostorů pro některé činnosti (např. knihovna, dílny, tělocvična aj.).*

*Ve výchovně-vzdělávacím procesu převládaly frontální činnosti, zařazování aktivních prvků v hodinách bylo pozorováno pouze v menší míře. Na kvalitu výuky některých předmětů (např. občanské výchovy) měly vliv nedostatky v oblasti personální, ale i materiální. Nedostatečné vybavení nepříznivě ovlivňovalo možnosti volby metod při výuce. Ve sledovaných hodinách převládala pozitivní nestresová atmosféra.*

*Rezervy má škola především v oblasti nabídky volitelných předmětů a zájmových útvarů. Kladně je hodnoceno, že se škola snaží dle svých možností pomáhat žákům se specifickými vývojovými poruchami učení.*

*Od poslední inspekce, která proběhla v roce 1998, došlo ke změně ve funkci ředitelky, snížil se počet žáků. Přetrvávají nedostatky v oblasti personální, kvalita vzdělávání a výchovy je nadále celkově hodnocena jako průměrná. Dílčí pozitivní posun nastal v oblasti výchovného poradenství.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslava Březinová	M. Březinová v.r.
Členové týmu	Mgr. Petr Jiroš	P. Jiroš v.r.
	Mgr. Radek Vlasák	R. Vlasák v.r.

### **Další zaměstnanci ČŠI**

Petr Masopust

Jana Muzikářová

V Berouně dne 24. ledna 2003

### **Příloha**

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče a žáky

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. leden 2003

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Anna Gonzalezová	A. Gonzalezová v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

## Příloha

### Vyhodnocení dotazníků pro rodiče a žáky

Dotazníky byly předány žákům v páté, v jedné sedmé, v obou osmých a deváté třídě. Bylo jich rozdáno sto, což je 42 % z celkového počtu všech žáků školy. Ke zpracování odevzdali žáci 83 vyplněných dotazníků. Naprostou spokojenost v nich vyjádřili rodiče s pravidly stanovenými ve školním řádu. S výraznou převahou kladného hodnocení byl v dotaznících uváděn přístup školy v oblastech sociálně patologických jevů a znalosti žáků ze strany učitelů, většině rodičů vyhovuje školou zvolený vzdělávací program. Naopak výraznou nespokojenost vyjádřili rodiče i žáci s tím, že neexistuje svobodná volba a širší nabídka volitelných předmětů, že ve škole nejsou mimoškolní zájmové činnosti a že je velmi málo využíváno počítačové vybavení školy pro výuku předmětů, což koresponduje i s inspekčním zjištěním.

Ve volných sděleních si rodiče a žáci přáli zachování skříněk na ukládání cvičebního úboru, přezůvek a oděvů, zřízení automatu na pití. Někteří rodiče požadují pestřejší a modernější výuku, citlivý přístup vyučujících k prospěchově slabším žákům.

Vyhodnocení všech otázek dotazníku pro rodiče žáků základních škol

### Dotazník pro rodiče - odpovědi rodičů - vyhodnocení všech otázek

Zpracováno 83 dotazníků

Škola: Základní škola Štěchovice, okres Praha - západ

Dne: 9.1.2003

Název otázky	Údaje v %:					nemohou posoudit	nevyjádřilo se
	zcela spokojených	spíše spokojených	spíše nespokojených	nespokojených			
1. Vzdělávací program školy	19,3	69,9	9,6	1,2	0,0	0,0	
2. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů	14,5	28,9	38,6	10,8	6,0	1,2	
3. Využívání pomůcek ve většině předmětů	45,8	31,3	9,6	3,6	9,6	0,0	
4. Skladba mimovyučovacích aktivit (filmy, muzikály, koncerty aj.)	18,1	37,3	19,3	20,5	3,6	1,2	
5. Využívání počítačového vybavení	4,8	8,4	36,1	42,2	8,4	0,0	
6. Nejméně jeden učitel dítěte zná	57,8	22,9	7,2	2,4	9,6	0,0	
7. Učitelé se zajímají o problémy dítěte	26,5	27,7	22,9	15,7	7,2	0,0	
8. Informovanost rodičů ze strany školy	42,2	44,6	10,8	2,4	0,0	0,0	
9. Vyznění klasifikace ústního a písemného projevu	28,9	43,4	14,5	8,4	4,8	0,0	
10. Objektivita hodnocení ve škole	28,9	43,4	16,9	7,2	3,6	0,0	
11. Domácí příprava	19,3	63,9	14,5	0,0	0,0	2,4	
12. Nabídka mimoškolní zájmové činnosti	12,0	19,3	33,7	24,1	6,0	4,8	
13. Ví dítě na koho se obrátit, je-li nespokojeno+B196	47,0	27,7	6,0	9,6	9,6	0,0	
14. Protidrogová problematika a prevence	67,5	21,7	7,2	0,0	2,4	1,2	
15. Zásady zdravého životního stylu	42,2	34,9	12,0	4,8	6,0	0,0	
16. Jasně stanovená pravidla ve školní řádu	75,9	12,0	0,0	0,0	12,0	0,0	
17. Čistota a vybavení sociálních zařízení	33,7	34,9	18,1	4,8	8,4	0,0	

### Dotazník pro rodiče - odpovědi žáků - vyhodnocení všech otázek

Název otázky	Údaje v %:					nemohou posoudit	nevyjádřilo se
	zcela spokojených	spíše spokojených	spíše nespokojených	nespokojených			
1. Svobodná volba volitelného předmětu	19,3	8,4	4,8	21,7	24,1	21,7	
2. Možnost vyslovit svůj názor, možnost diskutovat	36,1	27,7	6,0	8,4	2,4	19,3	
3. Pravidelná práce s počítači při výuce	30,1	19,3	9,6	18,1	3,6	19,3	
4. Zájem alespoň o jeden předmět vzbudil učitel svou výukou	43,4	21,7	6,0	6,0	2,4	20,5	
5. Nevyskytuje se distribuce a užívání drog	31,3	12,0	2,4	1,2	32,5	20,5	
6. Účinně se řeší projevy šikany ve škole	45,8	18,1	6,0	3,6	7,2	19,3	
7. Žáci vědí na koho se obrátit budou-li potřebovat pomoc	50,6	16,9	4,8	4,8	3,6	19,3	
8. Informovanost o nebezpečí terorismu	24,1	25,3	19,3	8,4	3,6	19,3	

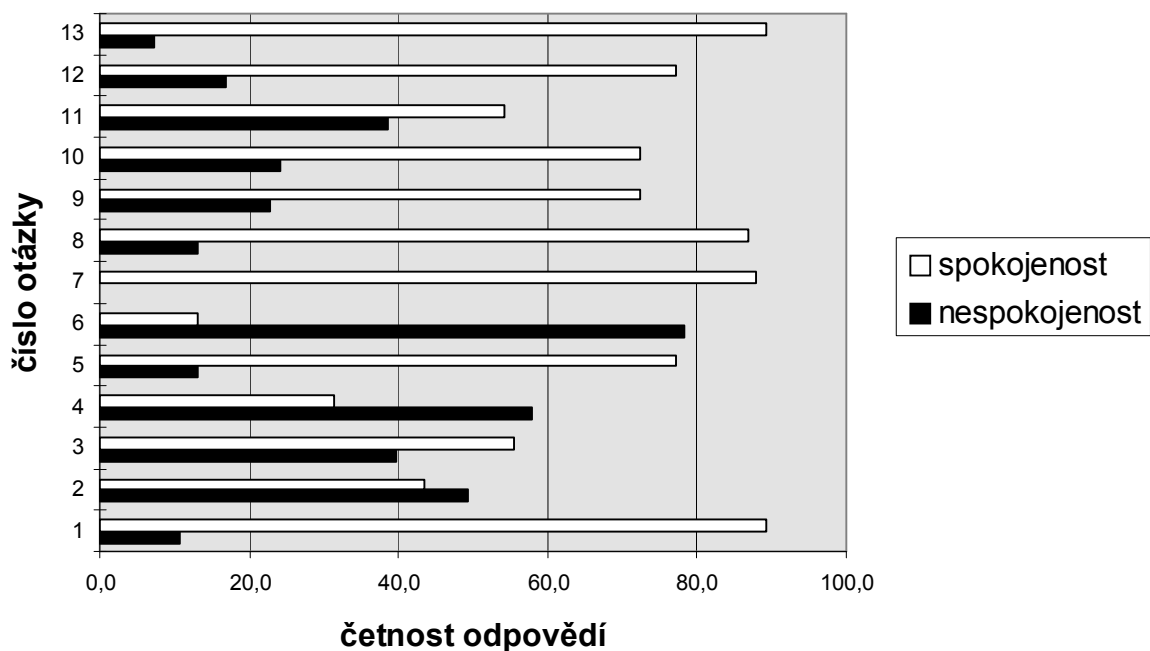
## Dotazník pro rodiče

Zpracováno 83 dotazníků

Škola: Základní škola Štěchovice, okres Praha - západ

Dne: 9.1.2003

Názor na:	Údaje v %:	spíše		spíše		nemohou posoudit	nevyjádřilo se
		zcela spokojených	spokojených	nespokojených	nespokojených		
1. Vzdělávací program školy		19,3	69,9	9,6	1,2	0,0	0,0
2. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů		14,5	28,9	38,6	10,8	6,0	1,2
3. Skladba mimovyučovacíh aktivit (filmy, koncerty, muzikály aj.)		18,1	37,3	19,3	20,5	3,6	1,2
4. Nabídka mimoškolní zájmové činnosti		12,0	19,3	33,7	24,1	6,0	4,8
5. Využívání pomůcek ve většině předmětů		45,8	31,3	9,6	3,6	9,6	0,0
6. Využívání počítačového vybavení		4,8	8,4	36,1	42,2	8,4	0,0
7. Jasně stanovení pravidel ve školním řádu		75,9	12,0	0,0	0,0	12,0	0,0
8. Informovanost rodičů ze strany školy		42,2	44,6	10,8	2,4	0,0	0,0
9. Vybávenost klasifikace ústního a písemného projevu		28,9	43,4	14,5	8,4	4,8	0,0
10. Objektivita hodnocení ve škole		28,9	43,4	16,9	7,2	3,6	0,0
11. Zájem učitelů o problémy dítěte		26,5	27,7	22,9	15,7	7,2	0,0
12. Seznámení se zásadami zdravého životního stylu		42,2	34,9	12,0	4,8	6,0	0,0
13. Protidrogová problematika a prevence		67,5	21,7	7,2	0,0	2,4	1,2





**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Středočeského kraje, odbor školství, mládeže a sportu, Zborovská 11, 150 00 Praha 5	2003-02-26	Předáno osobně.
Zřizovatel: obec Štěchovice, Hlavní 3, 252 07 Štěchovice	2003-02-12	022 017/03-5067

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.