



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2246/14-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Gymnázium bratří Čapků a První české soukromé střední odborné učiliště s.r.o.
Sídlo	Trhanovské náměstí 8/129, 102 00 Praha 10
E-mail právnické osoby	gymbc@seznam.cz, pcssou@seznam.cz
IČO	25100289
Identifikátor	600006531
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastoupená	Mgr. Alenou Ondrákovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	PhDr. Václav Andrlle, CSc., Mádrova 3028, 143 00 Praha 4 – Modřany PhDr. Lenka Andrllová, Mádrova 3028, 143 00 Praha 4 – Modřany
Místo inspekční činnosti	Trhanovské náměstí 8/129, 102 00 Praha 10
Termín inspekční činnosti	9. – 12. prosinec 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti. Byla zaměřena na vyučované obory vzdělání ukončené maturitní zkouškou, a to 79-41-K/41 Gymnázium, 66-41-L/01 Obchodník (denní forma vzdělávání) a 64-41-L/51 Podnikání (denní forma vzdělávání).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu, jeho soulad s právními předpisy a s příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Gymnázium bratří Čapků a První české soukromé střední odborné učiliště s.r.o. (dále „škola“) poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání v oboru Gymnázium (čtyřleté), v denní a dálkové formě vzdělávání v oboru vzdělání Obchodník, v denní a dálkové formě nástavbového studia Podnikání. Škola dále poskytuje střední vzdělání v denní formě vzdělávání ukončovaného výučním listem v oborech Cukrář, Truhlář a Kadeřník. Vzdělávání probíhá na dvou místech (Praha 10, Trhanovské náměstí 8/129 a Praha 4, Sofijské náměstí 3405) a na smluvních pracovištích jiných právnických osob.

Kapacita školy je naplněna na 19 %. K 30. 9. 2014 se ve škole v 10 třídách vzdělávalo 168 žáků, a to 63 ve středním vzdělání s maturitní zkouškou (z toho 55 v gymnáziu), 17 v nástavbovém studiu a 88 ve středním vzdělání s výučním listem. Výuka probíhá podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) zpracovaných zvlášť pro každý obor a formu.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je ve funkci krátce (od 1. 9. 2012). Na základě svých zjištění a dosavadních zkušeností z vedení školy na pozici zástupkyně ředitele stanovila koncepci rozvoje školy, a to jak v gymnáziu, tak ve středním odborném učilišti. Ředitelka ve spolupráci se zřizovatelem školy rozšířila vzdělávací nabídku a reagovala na poptávku veřejnosti po jednotlivých oborech vzdělání. Výsledkem byl zápis 4 nových oborů (Potravinářská výroba, Truhlářská a čalounická výroba, Prodavačské práce a Vlasová kosmetika) v průběhu roku 2014, což se na chodu školy zatím neprojeví. Nastavená organizační struktura odpovídá velikosti a typu školy. Zástupci ředitelky jsou současně zřizovateli školy. Systém řízení školy se nově utváří. Chybí hloubková analýza stavu školy, která by podpořila nastavenou koncepci rozvoje instituce. Kontrolní činnost je nedůsledná a nesystematická. Kontrolní a řídicí činnost selhala v případě tvorby ŠVP hodnocených oborů vzdělání Gymnázium a Podnikání. ŠVP nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy (dále „RVP“). Uvedené nedostatky se negativně promítají do plnění učebních plánů a částečně také do organizace vzdělávání. Nedůsledná kontrolní činnost vedení školy neposkytuje dostatečný přehled o probíraném učivu v jednotlivých ročnících a jednotlivých předmětech (např. zeměpis ve školním roce 2013/2014, 2014/2015). Ve školním roce 2014/2015 v oboru Gymnázium probíhá výuka v rozporu s učebním plánem (viz Další zjištění). Hospitační činnost je četná, je však málo orientována na metody a formy práce ve výuce, rovněž z ní nevyplývají konkrétní opatření vedoucí ke zlepšení kvality výchovně vzdělávacího procesu. Standardně fungující platformou pro zapojení pedagogů do chodu školy je pedagogická rada, která projednává výsledky vzdělávání a chování jednotlivých žáků a tříd, avšak chybí pojmenování příčin neúspěchu a konkrétní opatření, která by vedla ke zlepšení zjištěného stavu. Vedení školy zajišťuje vnitřní a vnější informační systém.

Personální podmínky

Vzdělávání zajišťuje pedagogický sbor čítající k termínu inspekce 25 pedagogických pracovníků a 2 lektori cizích jazyků, kteří však nebyli v pracovněprávním vztahu ke škole. Kvalifikační požadavky dané právními předpisy k termínu inspekce nespĺňuje 8 vyučujících (30 %), 3 z nich si požadované vzdělávání doplňují v rámci dalšího



vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Negativním jevem je častá obměna pedagogického sboru, což neumožňuje vedení školy systematickou práci s učiteli (např. jejich další vzdělávání). Vypracovaný plán DVPP obsahuje základní priority a potřeby školy. Z dostupné dokumentace však vyplývá, že pedagogové se ve sledovaném období vzdělávali především s ohledem na realizaci maturitních zkoušek. Nízká intenzita DVPP k prohlubování odborné kvalifikace nepodporuje zkvalitňování vzdělávacího procesu, projevuje se v jednotvárnosti a nižší efektivitě používaných forem a metod práce při vyučování.

Materiální a finanční předpoklady

Vícezdrojové finanční podmínky školy umožňují naplňovat záměry ŠVP a vytvářet standardní materiální podmínky pro výuku. Materiálně technické zázemí se daří průběžně zkvalitňovat (interaktivní tabule, 2 plazmové televizory, promítací plátna a přenosné dataprojektory, materiální vybavení a nářadí pro jednotlivé učební obory), ve výuce však moderní didaktická technika byla využita jen ojediněle. Finanční prostředky získané realizací projektu Partnerství škol Comenius v rámci programu celoživotního učení byly využity v souladu s cílem projektu. Finanční prostředky přidělené v rámci dotace ze státního rozpočtu byly použity k financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním žáků. Management školy se snažil v uplynulých třech letech v ekonomické oblasti předvídat a identifikovat možný výskyt rizik a operativně přijmout příslušná opatření k jejich odstranění.

Podmínky k realizaci školních vzdělávacích programů jsou na požadované úrovni kromě personálních podmínek, které jsou podprůměrné.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ve všech zhlédnutých hodinách byla výuka vedena věcně a odborně správně. Pozitivně lze hodnotit výuku matematiky, která byla metodicky zvládnutá, žáci byli vedeni k samostatnému řešení úloh, byly využity mezipředmětové vztahy. Hodiny předmětu literatura byly oživeny zařazením metody *STORYLINE*, jež umožňuje na základě prožitku identifikaci žáka s literární postavou, podporuje motivaci k četbě a schopnost formulovat své hodnotové i emocionální postoje. Podpora jazykové gramotnosti v cizích jazycích je v gymnaziální výuce posilována konverzací s rodilým mluvčím. Lze chválit dynamičnost výuky, která naplňuje požadovaný cíl.

Nízký počet žáků ve třídách poskytuje vyučujícímu nadstandardní podmínky pro vyučování a efektivní uplatnění metod a forem, čehož vyučující sledovaných hodin většinou nevyužili. Příznivé podmínky se nepromítají ani do přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Ve třídách nebylo zjištěno zefektivnění práce, zvýšené uplatnění individuálního přístupu. Většina sledovaných hodin se vyznačovala menší didaktickou propracovaností, výuka probíhala frontálně, ojediněle byla kombinovaná se samostatnou prací žáků, naopak činnosti učitelů byly dominantní, jejich práce často nahrazuje účelnou práci s učebnicí. Vyučující preferovali faktografický výklad a částečně metodu řízeného rozhovoru. Zvolené metody a formy práce nebyly příliš efektivní z hlediska cíle výuky. Ve struktuře sledovaných hodin často citelně chybělo průběžné a závěrečné upevňování probíraného učiva. Na konci vyučovacích hodin učitelé neověřovali dosažení stanovených cílů vzdělávání. Žáci byli málo vedeni k aplikaci získaných vědomostí. Zcela chyběla diferenciacce podle schopností žáků. Přestože se



vyučující snažili žáky motivovat k aktivní spoluúčasti na procesu učení, jejich snaha se často mýjela účinkem. Nebylo využito sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Ve výuce chyběla názornost, až na výjimky nebylo zaznamenáno využití učebních pomůcek, absence účelného využití moderní didaktické techniky byla evidentní. Jako negativní se rovněž jeví zjištění, že učitelé málo dbají na jazykovou kulturu, žáci používají obecnou češtinu bez korekce učitelem.

Efektivitu vzdělávání snižuje nekázeň žáků, jež je důsledkem nevhodně zvolených metod a forem práce a laxnosti vyučujících. Nedůsledností vedení školy a učitelů nejsou dodržovány principy stanovené školním řádem. Je zřejmé, že žáci nemají zažitá pravidla chování, ve vztahu ke škole většinou nemají vybudován pocit sounáležitosti. U žáků nejsou cíleně vytvářeny studijní návyky, vlastní motivace části z nich je velmi nízká, o předměty neprojevují větší zájem. Nedostatečná kontrolní činnost vedení školy společně s nízkou studijní morálkou a motivací žáků snižuje úroveň výchovně vzdělávacího procesu.

Z hlediska metod a forem výuky je průběh vzdělávání hodnocen na podprůměrné úrovni, odborná stránka průběhu vzdělávání je hodnocena na standardní úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání

Při zjišťování dosažené úrovně vzdělávání škola využívá standardních způsobů interního hodnocení. Žáci maturitního ročníku se mohou individuálně zapojit do komerční nabídky testování v rámci přípravy k maturitní zkoušce. Ucelené informace o tom, kolik žáků tuto možnost využívá, ale především jak jsou v přípravě úspěšní, škola nemá a další aktivity ohledně zjišťování úrovně připravenosti žáků k maturitní zkoušce nevyvíjí.

Výsledky maturitních zkoušek (dále „MZ“), jež jsou jediným externím hodnocením výsledků vzdělávání, nejsou ve sledovaném období příznivé. U nástavbového oboru Podnikání mají celkové výsledky u MZ sestupnou tendenci (školní rok 2012/2013 celková úspěšnost 47,6 %, školní rok 2013/2014 23,1 %), u gymnaziálního vzdělávání tendenci vzestupnou (školní rok 2012/2013 celková úspěšnost 77,8 %, školní rok 2013/2014 87,5 %). Negativně lze hodnotit skutečnost, že žáci gymnázia vykazují i přes výjimečnou časovou dotaci výuky předmětu český jazyk nebo aplikovaných předmětů českého jazyka vyšší neúspěšnost právě v českém jazyce a v cizích jazycích. Vzhledem k profilu absolventa a nastavenému učebnímu plánu si žáci gymnázia ve společné části MZ nevolí matematiku. Žáci sledovaných oborů vykazují vyšší úspěšnost v profilové části MZ, ve společné části MZ úspěšnost nižší (žáci gymnázia ve školním roce 2013/2014 srovnatelnou úspěšnost).

Analýza výsledků dokládá, že vzrostl počet žáků, kteří nebyli připuštěni k maturitní zkoušce v řádném termínu (školní rok 2012/2013 6 žáků, školní rok 2013/2014 14 žáků). Z inspekční činnosti vyplývá, že vzrůstá počet žáků nehodnocených a žáků s nedostatečným prospěchem (konec 1. pololetí školního roku 2013/2014 to bylo 74 %, jedná se o přibližně 25% nárůst proti školnímu roku 2012/2013). Významně se rovněž zvýšil počet neprospívajících žáků na konci 2. pololetí (školní rok 2012/2013 15 %, školní rok 2013/2014 21 %). I přes studijní neúspěšnost žáků a klesající tendenci celkových výsledků škola nepřijímá žádná účinná opatření, hlubší analýzou tohoto jevu se nezabývá. Zcela chybí účelný koncepční systém pomoci žákům při podpoře jejich studijní úspěšnosti. Další zjevnou příčinou školní neúspěšnosti a rizikem pro průběh a kvalitu vzdělávání je narůstající a nadměrně vysoká absence žáků ve výuce. Průměrná absence na žáka se



pohybuje v rozmezí 257 – 313 hodin (ve školním roce 2013/2014 313 hodin na žáka), průměrný počet neomluvených hodin je od 20,5 do 27 hodin na žáka za školní rok.

Poradenské systémy

Poradenský systém je zajišťován součinností výchovné poradkyně (rovněž zastává funkci speciálního pedagoga, školního psychologa a zástupkyně ředitele), s metodičkou prevence a s pedagogicko-psychologickou poradnou. Systém poradenských služeb není účelný zejména ve vztahu k celkovým výsledkům vzdělávání a dostatečně nereflektuje potřeby školy, resp. žáků. Výchovná poradkyně sice identifikuje žáky se SVP (termínu inspekční činnosti jich bylo evidováno 33, z toho 10 v maturitních oborech), o míře přizpůsobení vzdělávacích podmínek těchto žáků následně informuje třídní učitele i vyučující příslušných předmětů, přesto nebyla v průběhu hospitovaných hodin zaznamenána účinná podpora nebo individualizovaný přístup k těmto žákům. Z inspekční činnosti dále vyplynulo, že výchovná poradkyně nemá vypracované jasné mechanismy kontroly vzdělávání žáků se SVP. K pozitivnímu směřování školy patří snaha poskytnout vzdělávání žákům sociálně znevýhodněným (k termínu inspekce 9), jedná se o žáky s nařízenou ústavní péčí, z diagnostických ústavů i ze zařízení pro cizince, kterým je promíjeno školné. Kariérní poradenství je vykonáváno standardně, zjišťování studia absolventů na vysokých školách je nesystematické. K větší uplatnitelnosti na trhu práce je žákům nabízen kurz carvingu (vyřezávání do ovoce) a kurz manikúry.

Strategie prevence sociálně patologických jevů vychází ze záměru využít rodinné prostředí školy, které umožňuje včas podchytit rizikové formy chování a netolerance. Do koncepce minimálního preventivního programu jsou zahrnuty adaptační kurz 1. ročníku, vytvářející základ pro zdravě fungující vazby nového kolektivu. Nabídka tematicky cílených přednášek a besed se zaměřuje na důsledky negativních jevů chování a vysvětluje jejich právní dopad. Mezi nejčastěji řešené kázeňské problémy, a to i prostřednictvím výchovných komisí, patří vysoká míra neomluvené absence, s níž souvisí skryté záškoláctví. Ve školním roce 2014/2015 vedení školy nastavilo nový přísnější systém pravidel (úprava školního řádu, sjednocení kritérií pro uložení výchovných opatření, postupně zavádění elektronické třídní knihy), jeho účinnost se zatím neprojevila.

Bezpečné prostředí

Škola zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Žáci jsou prokazatelně informováni o pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech. Míra úrazovosti je nízká.

Partnerství

Standardními partnery jsou zákonní zástupci žáků, školská rada a zřizovatel. Rodiče jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání běžným způsobem (studijní průkazy, třídní schůzky, případně osobní jednání). Široký okruh partnerských vztahů je příznivý pro kvalitní realizaci ŠVP v odborném vzdělávání. Spolupráce s Památníkem Karla Čapka posiluje kompetence žáků gymnázia při tzv. Čapkovském čtení. Zájem široké veřejnosti vyústil v rámci *Gymnázia bratří Čapků třetího věku* v realizaci kurzů neformálního vzdělávání. Partnerství s humanitární nevládní organizací *Chance 4 Children* se zaměřuje na poskytování vzdělávání sociálně znevýhodněným žákům v rámci programu *Odraslový můstek k životu*.

Výsledky vzdělávání žáků jsou hodnoceny jako podprůměrný stav, systém poradenských služeb a partnerské vztahy jsou na standardní úrovni.



Další zjištění

Škola ve více než 3 po sobě jdoucích školních rocích neuskutečňuje vzdělávání v oborech Pekař, Zedník, Malíř a lakýrník a Prodavač zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení, čímž je dán důvod pro výmaz údajů o těchto oborech vzdělání z rejstříku škol a školských zařízení ve smyslu školského zákona.

ŠVP Podnikání (denní forma vzdělávání) není v souladu s příslušným RVP. Učební plán je zpracován v rozporu s RVP. RVP stanovuje povinnost zařadit volitelné vzdělávací oblasti. Školou realizovaný systém však neumožňuje vlastní volbu žáků k prohloubení všeobecného vzdělání, ale stanovuje povinnost žákům všechny předměty absolvovat.

ŠVP pro gymnaziální vzdělávání není v souladu s příslušným RVP. Učební plán je zpracován v rozporu s RVP. Vzdělávací oblast Umění a kultura je realizována pouze výukou předmětu dějiny umění, kdežto RVP stanovuje povinnost nabízet vzdělávací obsah obou oborů (hudební výchova a výtvarná výchova) a vlastní volbu žáků pro osvojení vzdělávacího obsahu alespoň v jednom z oborů v plném rozsahu; RVP stanovuje povinnost školy nabídnout žákům volitelné vzdělávací aktivity minimálně ve 3. a 4. ročníku v rozsahu nejméně 8 vyučovacích hodin, škola realizuje volitelné vzdělávací aktivity pouze v rozsahu 7 vyučovacích hodin. ŠVP neobsahuje vzdělávací obsah některých volitelných předmětů (seminář z výtvarných praktik, seminář z religionistiky, seminář z psychologie, dějiny a teorie filmu, tvůrčí psaní, žurnalistika).

Ve 2., 3. a 4. ročníku oboru Gymnázium stanovuje učební plán povinnost vyučovat volitelný seminář v počtu 2 vyučovací hodiny týdně, škola v rozporu s učebním plánem realizuje volitelný předmět v lichém týdnu, v sudém týdnu volitelný předmět není vyučován vůbec. Ve 3. ročníku učební plán stanovuje povinnost absolvovat 35 vyučovacích hodin týdně. Žáci učící se německý jazyk jako další cizí jazyk absolvují v rozporu s učebním plánem pouze 34 vyučovacích hodin týdně.

Závěry

a) *Silné stránky:*

- *široká nabídka vzdělávacích oborů, zápis 4 nových oborů vzdělání*
- *partnerský program s neziskovým občanským sdružením*

b) *Slabé stránky:*

- *nedůsledná a neefektivní kontrolní činnost*
- *nesoulad ŠVP s RVP v oboru Gymnázium a Podnikání, neplnění učebního plánu v oboru Gymnázium*
- *častá obměna pedagogického sboru*
- *neefektivní metody a formy v průběhu vzdělávání*
- *vysoká míra neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání, nesystematická podpora žáků neúspěšných*
- *vysoká absence žáků*



c) *Na místě neodstranitelné nedostatky:*

- *ve více než 3 školních rocích se neuskutečňuje vzdělávání ve 4 oborech vzdělání zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení, čímž je dán důvod pro výmaz údajů o těchto oborech vzdělání z rejstříku škol a školských zařízení*
- *2 pedagogičtí pracovníci nejsou se školou v pracovněprávním vztahu*

d) *Návrhy na zlepšení stavu školy:*

- *nastavit účinné kontrolní a hodnotící mechanismy s důrazem na organizaci a průběh vzdělávání (metody, formy, apod.) a důsledně je uplatňovat*
- *analyzovat úroveň, efektivitu a výsledky vzdělávacího procesu, přijímat účinná opatření ke zlepšení*

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena ještě jako průměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- **do 31. 1. 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) ve věci souladu plnění učebního plánu a zaslání zprávy o odstranění**
- **do 31. 1. 2015 přijetí opatření ke zlepšení stavu Závěrů písm. b) ve věci souladu ŠVP s RVP a Závěrů písm. c) ve věci zajištění pracovněprávního vztahu se všemi pedagogickými pracovníky školy a zaslání zprávy o prevenci**
- **do 28. 2. 2015 přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. c) ve věci neuskutečňování vzdělávání ve 4 oborech a přípravu výmazu údajů o těchto oborech z rejstříku škol a školských zařízení**

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Prvního českého soukromého středního odborného učiliště a učiliště s.r.o., Trhanovské náměstí 8/129, Praha 10, ke dni 1. února 1997, včetně dalších Dodatků
2. Dodatek č. 9 zřizovací listiny střední školy Gymnázia a Prvního českého soukromého středního odborného učiliště s.r.o., ve věci rozhodnutí valné hromady o změně ve funkci ředitele školy, s účinností od 1. 9. 2012
3. Rozhodnutí MŠMT, č. j. 4579/2007-21, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení u právnické osoby s názvem První české soukromé střední odborné učiliště s.r.o. na název Gymnázium a První české soukromé střední odborné učiliště s.r.o., Praha 10, Trhanovské náměstí 8/129 ze dne 8. 2. 2007
4. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-48173/2013-1, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení u právnické osoby s názvem Gymnázium a První české soukromé střední odborné učiliště s.r.o. Praha 10, Trhanovské náměstí 8/129 ze dne 28. 2. 2014 s účinností od 1. 9. 2014 (zápis nových oborů vzdělání)
5. Výpis správního řízení č. j. MSMT-48173/2013-1 u právnické osoby Gymnázium a První české soukromé střední odborné učiliště s.r.o. Praha 10, Trhanovské náměstí 8/129 ze dne 28. 2. 2014 s účinností od 1. 3. 2014
6. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 49641
7. Výkazy R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013, k 30. 9. 2014
8. Výkazy M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013, k 30. 9. 2014
9. Výkazy S 5-01 o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. 2012, k 31. 5. 2013 a 31. 5. 2014
10. Koncepce rozvoje Gymnázia bratří Čapků a Prvního českého soukromého SOU s.r.o., nedatováno
11. Organizační řád školy, s platností od 2. 9. 2013
12. Plán hospitační činnosti ve školním roce 2014/2015
13. Portfolio záznamů o hospitaci, školní roky 2014/2015, 2013/2014, 2012/2013
14. Školní řád Gymnázia bratří Čapků, s platností od 1. 9. 2014
15. Školní řád Prvního českého soukromého středního odborného učiliště, s platností od 1. 9. 2014
16. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání, platnost od 1. 9. 2014
17. Školní vzdělávací program, Obchodník, platnost od 1. 9. 2009
18. Školní vzdělávací program, Podnikání, denní forma studia, platnost od 1. 9. 2010, aktualizace od 1. 9. 2014
19. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2014/2015



20. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
21. Zápisy z jednání předmětových komisí, školní roky 2013/2014, 2012/2013
22. Zápis z porady ředitele, školní roky 2013/2014, 2014/2015
23. Závěry z klasifikačních porad, školní roky 2014/2015, 2013/2014, 2012/2013
24. Zápisy z porad pedagogických pracovníků, školní roky 2013/2014, 2014/2015 k termínu inspekce
25. Školní matrika vedená k datu inspekce
26. Třídní knihy ve školním roce 2014/2015 vedené k termínu inspekce
27. Zápisy z jednání školské rady, školní roky 2013/2014, 2014/2015
28. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
29. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2014/2015
30. Minimální preventivní program na školní rok 2013/2014, 2014/2015
31. Deník školního metodika prevence za školní rok 2013/2014, 2014/2015, deník speciálního pedagoga za školní rok 2013/2014, 2014/2015, deník školního psychologa za školní rok 2013/2014, 2014/2015
32. Evaluace metodika prevence za školní rok 2013/2014
33. Kniha školních úrazů vedená od školního roku 2013/2014
34. Souhrnné výsledky maturitní zkoušky (CERMAT), školní roky 2012/2013, 2013/2014
35. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu za rok 2011, 2012, 2013
36. Výkaz zisku a ztráty za období 2011, 2012, 2013
37. Zprávy nezávislého auditora (ověření řádné roční účetní závěrky) k 31. 12. 2011, 2012 a 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Marie Pšenicová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenicová v. r.

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. Petra Stoklasová v. r.

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka

Mgr. Hana Šinská v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

V Praze 7. 1. 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Alena Ondráková, ředitelka školy

Mgr. Alena Ondráková v. r.

V Praze 8. 1. 2015



Připomínky ředitelky školy

D. m. rok

Připomínky nebyly podány.