



Česká republika

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Teplice, Na Stínadlech 2336

Na Stínadlech 2338, 415 95 Teplice

Identifikátor školy: 600 084 841

Termín konání orientační inspekce: 9. – 13. prosince 2002

Čj.:	061 258/2002-2005
Signatura:	of5cw114

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Základní škola, Teplice, Na Stínadlech 2338 je příspěvkovou organizací zřízenou Městem Teplice dne 15. 12. 1999 jako organizace zajišťující výchovně vzdělávací činnost v oblasti základního školství pro povinnou školní docházku a sdružující školní družinu, školní jídelnu a školní knihovnu. Do sítě škol byla naposledy zařazena k 1. 5. 2000 pod č.j. 16/00 s kapacitou 380 žáků v základní škole, 75 žáků ve školní družině a 400 připravovanými obědy denně ve školní jídelně. V době inspekční návštěvy docházelo do 15 tříd základní školy 320 žáků.

Škola plní v 1. – 5. ročnících a ve třídách VI. B – IX. B program Základní škola učební plán č.j. 16847/96-2, ve třídách VI. A – IX. A program Základní škola učební plán č.j. 29738/96-22-50 (rozšířená výuka tělesné výchovy) se zaměřením na fotbalové třídy.

Od minulé inspekční návštěvy v roce 1998 (inspekční zpráva č.j. 065-524/98-2550) prošla škola a školní jídelna výraznou modernizací vnitřní i vnější, aby byly zajištěny všechny potřebné provozní i hygienické normy pro bezpečný průběh výchovně vzdělávacího procesu.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve skupinách předmětů společenskovedních, přírodovědných a předmětů s převahou výchovné složky

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH A MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V průběhu inspekce navštívili členové týmu ve sledovaných předmětech 18 pedagogů z 20. Z nich je 10 kvalifikovaných, 3 v současné době studují na pedagogické fakultě, 4 nejsou kvalifikovaní ani neabsolvují žádné vysokoškolské studium. Ve škole jsou tak český jazyk, dějepis a občanská výuka odučeny 100 % aprobovaně, matematika z 75 %, fyzika z 71 %, výtvarná výchova z 54 % a výuka na 1. stupni z 37 %. Pro hudební výchovu na 2. stupni nemá škola aprobovaného a kvalifikovaného pedagoga. Tělesnou výchovu na 1. stupni vyučují 3 kvalifikované a 4 nekvalifikované učitelky. Na 2. stupni se vyučuje tělesná výchova bez kvalifikace a to i ve třídách s rozšířeným vyučováním tohoto předmětu.

Čtyři z pedagogů lze označit za začínající učitele, protože délka jejich praxe je v rozmezí dvou let. Přidělení předmětů odpovídá aprobovanosti učitelů, případně jejich dosavadní praxi. Nekvalifikovaní učitelé vyučují předměty podle oboru svého dálkového studia na pedagogické fakultě. Výjimku tvoří dva začínající učitelé se středoškolským vzděláním (případně po bakalářském studiu), doplněným studiem pedagogického minima. Ti vyučují předměty podle vzájemné dohody s vedením školy. Na řešení personálních otázek je zaměřena dlouhodobá koncepce školy.

Pedagogická rada se schází pravidelně. Vedení školy ustavilo tři metodické orgány, jejichž činnost je zachycena v podrobných zápisech z jednání. Ta jsou zaměřena na operativní zajišťování výuky, na práci s integrovanými žáky, na prevenci sociopatologických jevů, na multikulturní výchovu a na mimoškolní činnosti včetně účasti v soutěžích. Méně zkušeným učitelům byli přiděleni uvádějící učitelé a byla stanovena povinnost jejich vzájemných hospitací. Rezervy se ukazují v kontrolní činnosti a v metodickém řízení učitelů vedením školy. Vedení sice systematicky kontroluje plnění osnov, analyzuje výsledky kontrolních prací především českého jazyka a matematiky, sleduje žákovské práce a žákovské knížky, kontrolní hospitační činnost však nemá dostatečně široký rádius a ke dni inspekční návštěvy zatím nepostihla všechny začínající učitele. Tím například unikly pozornosti problémy, vznikající při nekvalifikované výuce tělesné výchovy.

V uplynulém školním roce upřednostňovalo vedení školy u svých zaměstnanců především zvládnutí počítačové gramotnosti. Ze 17 vzdělávacích cyklických kurzů a seminářů, které navštívili téměř všichni pedagogičtí pracovníci, měla převahu práce s počítačem a skenerem, méně již byly navštěvovány vzdělávací akce věnované modernímu pojetí výchovně vzdělávacího procesu. Vedení školy umožňuje i letos další sebevzdělávání učitelů, které je navíc usnadněno snadnou dostupností kurzů a seminářů.

Pro výchovně vzdělávací proces vytvořilo vedení školy potřebnou organizační strukturu. Ta je usnadněna i tím, že škola není příliš velká, a to umožňuje zajišťovat rychlou a operativní informovanost mezi členy pedagogického sboru, provozními zaměstnanci i mezi žáky a rodiči. Přenesení kompetencí na zástupkyni a vedoucí jednotlivých úseků školy je funkční. Kvalitně je zpracován školní řád, zahrnující nejen povinnosti žáků a pracovníků školy, ale také práva žáků a jejich zákonných zástupců. Při škole nepracuje žádné rodičovské ani občanské sdružení.

Výuka probíhá ve dvou navzájem propojených školních pavilonech, v pavilonu s dvěma tělocvičnami, kde proběhla oprava podlah, a na sousedním hřišti, jehož rekonstrukce právě začala. Všechny tři pavilony mají potřebné sociální zázemí a jsou zde i velmi dobře vybavené kabinety pro ukládání pomůcek. Kabinety včetně kabinetu pro tělesnou výchovu jsou velmi dobře vybavené náčiním a pomůckami. Pravidelná kontrola náradí a tělocvičen byla provedena v letošním roce. Zároveň byla škola postupně vybavena novým žákovským nábytkem a tabulemi, byly zde zřízeny moderní učebny pro výuku hudební výchovy a fyziky (chemie). V té jsou nové pracovní stoly s rozvodem elektrické energie, zdrojem vody pro žákovské pokusy, učebna je vybavena videem a zpětným projektorem. Výuka výtvarné výchovy, dějepisu, občanské výchovy a českého jazyka na 2. stupni a hudební výchova na 1. stupni probíhá v kmenových třídách.

Při výuce používají vyučující ucelené řady učebnic. Pro český jazyk chybějí nové jazykové příručky a dostatečné množství Pravidel českého pravopisu. Počítače ze státní dodávky („Internet do škol“) slouží především k práci s internetem a počítače, které si škola do učebny výpočetní techniky pořídila dříve, umožňují práci s vlastními výukovými programy pro různé ročníky a předměty. Vyučující na obou stupních mohou používat videonahrávky z poměrně bohaté nabídky výukových programů. Vedení školy vychází vstříc požadavkům učitelů i metodických orgánů a zajišťuje doplňování kabinetů o názorný a zaměstnávací materiál.

Česká školní inspekce hodnotí personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jako průměrné, materiálně-technické podmínky jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SKUPINĚ PŘEDMĚTŮ SPOLEČENSKOVĚDNÍCH, PŘÍRODOVĚDNÝCH A V PŘEDMĚTECH S PŘEVAHOU VÝCHOVNÉ SLOŽKY

Realizace vzdělávacích programů

Výuka je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu.

Vedená povinná dokumentace s výjimkou zápisů probraného učiva literární výchovy v třídních knihách na 2. stupni (uváděn je jen autor a název ukázky, nikoli však osnovami předepsané literárněvědné poznatky) zachycuje průkazně průběh a výsledky vzdělávání a výchovy.

Systém kontroly opomíjí především přímou kontrolu výchovně-vzdělávací práce v hodinách u nových a méně zkušených učitelů.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu (skupině předmětů)

Společenskovědní předměty (český jazyk, dějepis a občanská výchova)

Všechny sledované hodiny dějepisu a občanské výchovy vyučovaly učitelky s potřebnou aprobovaností, přesto se průběh hodin dějepisu lišil kvalitou a výsledným efektem.

Hodiny byly promyšlené a evidentně sledovaly stanovený cíl hodiny, který směřoval k plnění osnov předmětu. Je pozitivní, že výuka dějepisu v devátém ročníku je organizována tak, aby zbývalo dostatek času na probírání posledních témat z nejnovější historie naší republiky. Učivo promyšlené a plynule navazuje na předchozí látku.

Motivace byla závislá na schopnostech vyučujících pozitivně aktivizovat žáky po celou hodinu a vzbuzovat v nich zájem o probíranou látku a tím i o předmět samotný. To se dařilo především při občanské výchově a v jedné hodině dějepisu. Na začátku hodin nikdy nechybělo opakování starší i novější probrané látky. Vědomosti žáků jsou pravidelně hodnoceny známkami, jež převážně oceňují především pamětné zvládnutí učiva.

Výuka ve sledovaných hodinách probíhala v rigidní frontální formě, průběh hodin dějepisu měl nepřekvapující ráz, ve chvílích výkladu nové látky používali vyučující především dialogickou metodu, méně práci s textem. Žáci pod vlivem dominantní úlohy učitelek navzájem mezi sebou nekooperovali, aktivní učení při výuce dějepisu zcela chybělo a výuka zasahovala jen úzký okruh 4 –5 žáků. Zcela jiné formy využívaly učitelky při občanské výchově, kde nechyběly simulované a modelové situace, objevovaly se zde problémové úkoly, žáci vnášeli do hodin své vlastní prožitky a zkušenosti, měli dopřáno dostatek místa pro uplatnění názorů a nápadů.

Nová látka byla vykládána odborně správně, používané pojmy učitelky žákům osvětlovaly a trvaly na jejich používání při žákovských odpovědích. Problémem je, že všechny otázky při dějepisných hodinách měly uzavřený charakter a že se tak žáci mohli vyjadřovat jen jednoslovnými odpověďmi, maximálně v krátkých větách. Většina žáků se při dějepisných hodinách do práce zpravidla nezapojovala a v třídách narůstalo jejich nespolupracující a rušivé chování. Záznamy v žákovských knížkách a analýza záznamů z pedagogických rad svědčí o tom, že kázeňské problémy jsou při vyučování dosti četné. Výchovné využití látky bylo v hodinách občanské výchovy všudypřítomné, v dějepisném učivu bylo patrné jen v nejkvalitněji odučené hodině, kde nechyběly ani zajímavé regionální prvky a ukázka souvztažnosti historie se současností. V takovém případě byly naplňovány i žákovské kompetence.

Z pěti hospitovaných hodin českého jazyka na 1. stupni byly dvě odučeny kvalifikovaně a tři nekvalifikovaně, na 2. stupni byly všechny hodiny odučeny odborně i pedagogicky způsobilé.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících na 1. stupni se pozitivně odrážela v celkové stavbě a efektivitě vyučovací hodiny. U nekvalifikovaných učitelů na 1. stupni se projevovaly méně podstatné (v některých hodinách závažnější) metodické nedostatky, zřetelnější hlavně v organizaci vyučování a při použitých formách práce, někde se objevily i věcné chyby. Na 2. stupni byla i přes kvalifikovanost vyučujících kvalita a efektivita výuky rozdílná.

Součástí sledovaných hodin bylo využívání vstupní motivace spočívající v oznámení cíle, případně obsahu hodiny, jen v některých kvalifikovaně odučených hodinách využívaly učitelky motivační metody vedoucí k udržení zájmu žáků po celou vyučovací jednotku. V hodinách učivo navazovalo na předchozí látku, v mluvnici byl zpravidla zařazen všestranný jazykový rozbor. Při společné práci učitelé pomáhali žákům s řešením úkolů, při samostatné práci byla žákům pomoc poskytována jen ojediněle. Prováděné činnosti byly obvykle ještě v průběhu většiny hodin vyhodnoceny, žáci tak měli zajištěnou zpětnou vazbu. Kromě hodnocení známkou využívaly učitelky většinou pozitivně laděné slovní hodnocení žáků, vyskytly se však i hodiny s převažujícím negativním hodnocením. Ke vzájemnému hodnocení žáků, případně sebehodnocení docházelo jen zcela okrajově. Hodnocení v závěru jednotlivých hodin bylo vyučujícími pojímáno jen formálně.

Při přípravě na jednotlivé hodiny upřednostňují vyučující stránku obsahovou, méně promyšlenější hodiny z hlediska aktivního zaměstnání žáků a diferencovaného přístupu. Výuku doplňují návštěvy různých kulturních pořadů, návštěva knihovny a na 2. stupni besedy v hodinách literární výchovy.

Výběr a množství učiva zařazeného v některých hodinách na 2. stupni neumožnily jeho následné procvičení a utvrzení, v jedné hodině na 1. stupni neodpovídaly zvolené postupy věku žáků. Výuka ve všech hodinách probíhala tradičními frontálními formami. U některých vyučujících byly i takto pojaté hodiny efektivní a pro žáky zajímavé, neboť měly promyšlenou stavbu, jednotlivé činnosti se střídaly ve svižném tempu. V ostatních hodinách zaměřených na opakování a procvičování se střídala jednotvárná společná práce u tabule s procvičováním v učebnici a v závěru se zařazenou samostatnou prací žáků. V hodinách literární výchovy dialogická metoda přecházela často v monolog učitele. Těžiště práce spočívalo vždy na učiteli, žáci s výjimkou 1. ročníku neměli vytvořen prostor pro samostatné aktivní učení. Specifické potřeby žáků s poruchou učení jsou vyučujícími respektovány v jejich písemném projevu a v přístupu k jejich hodnocení, individuální práce s těmito žáky v hodinách nebyla patrná. Pozornost věnují vyučující písemnému projevu žáků, rozdílný je jejich přístup k práci s chybou v žakovských opravách.

Vyučující mají kultivovaný jazykový projev, u nekvalifikovaných učitelů se občas objevovaly hovorové a nespisovné tvary. Málo příležitostí měli žáci k souvislému projevu, k uplatňování vlastních názorů. Komunikace se zpravidla odvíjela ve směru učitel - žák, téměř vůbec ne mezi žáky navzájem. Žáci byli ukázněni, spolupracovali s vyučujícími, jen v hodinách organizačně nezvládnutých se objevily i projevy drobné nekázně a náznaky nespolečného chování.

Relaxační prvky byly do výuky zařazovány výjimečně, psychohygienu zajišťovalo především střídání činností. Učitelky na 1. stupni málo dbaly na dodržování psychohygieny psaní, v 1. ročníku mají žáci nevhodně vysoký nábytek. Časté bylo ukončování hodin po zvonění.

Materiální zázemí školy nebylo v hodinách v plné míře využíváno. Nejčastěji se uplatnila tabule, učebnice a kopírované materiály pro individuální práci, v literární výchově obrazový materiál a doplňková literatura. Ve třídách 1. stupně je umístěno jen málo pomůcek pro český jazyk, využití slovníků a jazykových příruček bylo i na 2. stupni ojedinělé.

Česká školní inspekce hodnotí výuku ve sledovaných hodinách v předmětech český jazyk a dějepis jako průměrnou, v hodinách občanské výchovy jako velmi dobrou.

Přírodovědné předměty (matematika a fyzika)

Na všechny vyučovací hodiny byli vyučující připraveni. Kvalita hodin samotných úzce souvisí s jejich zkušeností a kvalifikovaností. Učitel bez potřebné kvalifikace vedl výuku tak, že jeho hodiny jsou hodnoceny jako průměrné. Svou práci může konzultovat se zkušenými učitelkami a k dispozici má časové a tematické plány, doporučené teplickými metodiky. Plánování a rozložení učiva do školního roku včetně plánování laboratorních prací většinou odpovídá řazení učiva v učebnici. Postup podle témat v učebnici způsobuje, jak bylo v jedné hodině patrné, že se žáci k novému geometrickému učivu dostanou po více jak čtvrtině školního roku. Inspekce sledovala hodiny v hodnotící škále od vynikajících až po průměrné. Ve všech hodinách se objevila vstupní motivace spočívající v seznámení s cílem hodiny a v upozornění na důležitost učiva, které žáky čeká. Během hodiny byli žáci za výkony průběžně hodnoceni a to jak známku i dílčím aktivizačním hodnocením, tak i pochvalou za výkony. Žákovské knížky vykazují ve sledovaných předmětech dobrou frekvenci známek, hodnotí se i laboratorní práce a kromě poznámek se objevuje i snaha učitelů ocenit a motivovat problémové žáky písemnou pochvalou. Struktura hodin odpovídá věku žáků a byla patrná i snaha učitelek individuálně vyhovět potřebám a tempu práce integrovaných žáků. Dařilo se udržet pozornost žáků a zapojovat je aktivně do práce. Pouze u méně zkušeného učitele je patrná snaha vystřídat při frontálních činnostech většinu žáků u tabule bez diferencování nároků a úkolů. Volba učiva a forem práce učitelů v hodině respektovala věk žáků. V jednom případě nebyl v 6. ročníku vhodně zařazen diktát poznámek do sešitů. Projevy rušivého chování žáků se prakticky neobjevovaly. V obou předmětech byly promyšleně používány pomůcky a učebnice. V matematice jsou žáci vedeni ke správným návykům při práci s rýsovacími pomůckami, ve fyzice mají možnost prakticky ověřovat poznatky pomocí jednoduchých školních pokusů buď přímo v lavicích, nebo pozorováním složitějších demonstračních pokusů, které prováděla učitelka. Slabší stránkou vyučovacích hodin jsou jejich závěry. Ve snaze předvést žákovské dovednosti, nebo stihnout co nejvíce úkolů nezbývá čas na zhodnocení celkové práce žáků v hodině. Ve dvou případech byly hodiny protaženy do přestávek. Komunikace mezi učiteli a žáky je většinou dobrá, učitelé jsou přátelští a žáci k nim mají důvěru. Mají možnost uplatnit se ve vyučovací hodině, projevit názor, zeptat se na nejasnosti. Obvykle však reagovali až na vyzvání učitele, sami se o aktivní komunikaci nepokoušeli. Všechny zhlédnuté vyučovací hodiny lze označit jako efektivní a pro žáky přínosné.

Česká školní inspekce hodnotí výuku ve sledovaných hodinách v předmětech matematika a fyzika jako velmi dobrou.

Předměty s převahou výchovné složky (tělesná výchova, výtvarná a hudební výchova)

Výuka výtvarné výchovy probíhala v kmenových třídách. Vzhledem k předvánočnímu času bylo dáno v podstatě jednotné téma, jeho zpracování se však lišilo podle vyzrálosti žáků a podle použitého pracovního materiálu. Žáci mohli používat různých výtvarných technik (práce s tuší a špejlí, malba temperovými barvami a širokým štětcem, koláž a vytváření trojrozměrných ozdobných předmětů) a seznamovat se tak s různými vyjadřovacími prostředky.

Do výuky se výrazně zapojovala motivace k práci, která přesahovala do literatury i hudební výchovy a která byla posilována tím, že učitelky neovlivňovaly žákovskou tvořivost předestíranými vzory, nevedly žáky ke kopírování cizích prací, ale oceňovaly individuální

žakovskou fantazii a kreativitu. V průběhu vyučování poskytovaly žákům technické rady, ale ponechaly na žácích, aby si sami dovedli rozvrhnout pracovní plochu, zvolili barevný soulad i technické provedení.

Práce tak probíhaly v radostné atmosféře. Učitelky zajišťovaly, aby žáci pracovali v bezpečném prostředí a nepoškozovali ani své zdraví ani majetek svůj či školní. Závěrečné hodnocení neprováděly jen učitelky, do hodnocení se zapojovali i žáci, kteří hovořili o svých pracích a hledali pozitiva v dílech svých spolužáků.

Personální zajištění výuky hudební výchovy není příznivé, proto průběh a výsledky vzdělávání ovlivnily osobní dispozice a vztah vyučujících k předmětu.

Atmosféru i obsah hospitovaných hodin pozitivně ovlivnily blížící se vánoční svátky. V průběhu výuky vyučující kladně oceňovali snahu i výkony žáků a především na 2. stupni se dařilo udržovat po celou hodinu zájem žáků. Dílčím nedostatkem je na 2. stupni klasifikace teoretického a biografického učiva, což neodpovídá pojetí výuky podle vzdělávacího programu Základní škola.

Vyučující mají učivo osnov rozpracováno do časově tematických plánů, na 2. stupni na celé čtyři roky, takže je zajištěna kontinuita mezi ročníky. Bezprostřední příprava na jednotlivé hodiny byla pečlivá a promyšlená, její součástí byla příprava tabule a všech pomůcek. Ve výuce využívali učitelé kvalitní materiální zázemí včetně učebnic, orffovského instrumentáře a audiovizuální techniky. Z hlediska kontaktu se žáky není vhodné umístění klavíru v jedné ze tříd 1. stupně tak, že vyučující sedí zády k žákům.

Žáci byli vždy seznámeni s cílem hodiny, těžištěm byly samostatné nebo skupinové aktivity. Velmi dobře byly organizačně zvládnuty hodiny Hv na 2. stupni. Kvalitu výuky zde kladně ovlivňují instrumentální a pěvecké dovednosti učitele, jeho zaujetí pro hudbu. Tyto hodiny byly proporcionálně vyvážené, jednotlivé činnosti na sebe navazovaly, všichni žáci se mohli hodiny aktivně účastnit, v jednom případě byly k doprovodu využity instrumentální dovednosti žáků, což působilo motivačně na ostatní žáky. Také na 1. stupni byly v hodinách rozvíjeny rytmické, intonační, poslechové i pěvecké dovednosti žáků, tyto činnosti však nebyly vzájemně provázány, působily samoučelně a žáci dost dobře nechápali jejich smysl. Objevovaly se zde i některé metodické chyby (např. při nácviu nových písní).

Vyučující většinou dbali při nácviu nových písní na dodržování hlasové hygieny (méně už na kultivovaný pěvecký projev při samotném zpěvu), při pěveckých činnostech na 2. stupni jsou zohledňovány individuální a vývojové zvláštnosti žáků. Žáci byli vedeni ke vzájemnému naslouchání i ke spolupráci, na 1. stupni se někdy nedařilo udržet pozornost a kázeň žáků na patřičné úrovni. Atmosféra v hospitovaných hodinách byla nestresující.

Tělesná výchova (dále jen Tv) se na škole vyučuje s dvouhodinovou týdenní dotací ve všech ročnících podle učebního plánu Základní škola. Vzhledem k nižším počtům žáků ve třídách se slučují na Tv hoši a dívky šestých a sedmých tříd, rovněž tak osmých a devátých tříd.

Ve třídách VI. A – IX. A probíhá výuka dle vzdělávacího programu Základní škola s rozšířeným vyučováním Tv s pětihodinovou dotací. Tyto chlapecké třídy jsou zaměřeny na kopanou. Do VI. A byli pro udržení záměru udržet třídu doplnění žáci pohybově nadaní, kteří se kopané mimo vyučování nevěnují.

Zhlédnuté hodiny ve třídách s rozšířeným vyučováním předmětu byly vyučujícím připravené. Učitel volil vhodné vyučovací metody. Zásluhou velmi dobré organizace hodin i zařazováním relaxačních a uvolňovacích prvků žáci zvládali učivo při plném nasazení. Díky vynikající kondici žáků vyšších ročníků je zařazováno i výběrové učivo. Chlapci jsou průběžně motivováni a hodnoceni. Dlouhodobou motivací je úspěch v soutěži. V hodinách byla pracovní atmosféra, žáci aktivně plnili zadané úkoly, vše za naprosté kázně. Nekvalifikovanost vyučujícího nemá negativní vliv na výuku. Naopak žáci předváděli velmi dobré až vynikající dovednosti, což prezentují na sportovních soutěžích.

V ostatních třídách bez rozšířené výuky byly zhlédnuté hodiny hodnoceny ve škále od velmi dobré po vyhovující. I zde byly hodiny připravené. Objevují se však nedostatky v metodice výuky, organizaci a efektivitě hodin, interakci a komunikaci spojené s nízkou náročností na žáky. V jedné z hodin měla vyučující problémy s udržením kázně. Úroveň dovedností žáků v uvedených třídách je průměrná.

Škola dosahuje velmi dobrých výsledků ve sportovních soutěžích v rámci okresu. V loňském roce vyhráli žáci z vyšších sportovních tříd Coca-cola Školský pohár 2002 v kopané v rámci republiky. Na sportovních úspěších školy se podílejí převážně žáci sportovních tříd. Všem žákům školy jsou nabízeny kroužky odbíjené, stolního tenisu, kondičního cvičení a sportovních her. Lyžařský zájezd se vloni neuskutečnil pro nedostatek kvalifikovaných instruktorů.

Celkově hodnotí ČŠI úroveň výuky tělesné výchovy ve třídách s rozšířenou výukou předmětu jako velmi dobrou, v ostatních jako průměrnou, výuku výtvarné výchovy jako velmi dobrou výuku, ve sledovaných hodinách hudební výchovy na 1. stupni jako průměrnou, na 2. stupni jako velmi dobrou.

Výsledky vzdělávání a výchovy

Vedení školy provádí analýzu výsledků výchovně vzdělávací práce především zadáváním kontrolních prací, stanovilo postup pro zpětnou vazbu v zjišťování výsledků matematiky, českého jazyka a naukových předmětů, trvá na přijetí potřebných opatření k odstraňování zjištěných závad.

Systém kontrolních prací (slohových, mluvnických i matematických) je uskutečňován dlouhodobě, práce jsou archivovány, archivované práce mají charakter portfolia. V kabinetu dějepisu jsou archivovány nejlepší práce žáků z dějepisných soutěží.

Zpětnou vazbu o kvalitě výuky poskytuje i umístění žáků v různých soutěžích. Školních kol v různých soutěžích ve školním roce 2001/02 se zúčastnilo 668 žáků, okresních soutěží 191 a vyšších soutěží 78 žáků. Výtvarné práce byly úspěšné v okresních kolech, žáci již několik let přispívají do hnutí Stonožka – „Stát na vlastních nohou.“ Ve sportovních soutěžích a v kopané zvláště dosahuje škola mimořádných úspěchů. Z novějších například celostátní vítězství v Coca cola CUP Školský pohár 2002.

Česká školní inspekce hodnotí celkově průběh vzdělávání na škole ve sledovaných předmětech jako velmi dobrý. Kvalitnější výuka probíhá tam, kde je zaměřena na činnostní a aktivní přístup žáků ke školní práci, kde se opírá o vynikající motivaci žáků, kde hodnocení práce má pozitivní charakter a žáci mohou uplatňovat své vlastní názory a dovednosti. Takové hodiny proběhly v hodinách přírodovědných, při občanské výchově, v hodinách s převahou výchovné složky, zvláště při tělesné výchově ve třídách s rozšířenou výukou Tv.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Strojové vybavení kuchyně je na vysoké úrovni. Vybavení jídelny novým nábytkem výrazně zvýšilo úroveň stolování žáků a dospělých strávníků.

V průběhu orientační inspekce byly realizovány tři tematické inspekce.

První se týkala zjištění oblíbenosti a vztahu žáků k předmětu fyzika. Žáci a učitelé zpracovali dotazníky, se kterými bude dále pracovat autorský tým a to pouze v rámci výzkumných účelů.

Druhou tematickou inspekci je zjišťování z oblasti problematiky sociálně patologických jevů. Výsledkem je zjištění, že se škola touto problematikou zabývá a přijatý systém školy, směřující k prevenci této problematiky, je funkční.

Třetí tematická inspekce nese název „Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání cizinců na území ČR v základních, středních a vyšších odborných školách.“ I když v současné době navštěvuje školu 13 cizinců 7 různých národností, vzdělávání těchto žáků nepřináší žádné závažnější problémy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina bez čj. ze dne 15. 12. 1999
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 16/00 ze dne 17. 4. 2000 s účinností od 1. 5. 2000
3. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2001/2002-12-14
4. Vnitřní školní řád
5. Záznamy všech předmětových orgánů (komisí a sdružení) na škole
6. Záznamy školního preventisty pro problematiku protidrogové prevence a prevence negativních sociopatologických jevů
7. Školní řád platný od 2. září 2002
8. Rozvrhy hodin pro školní rok 2002/2003
9. Třídni knihy školního roku 2001/2002 a 2002/2003
10. Třídni výkazy a katalogové listy všech tříd školního roku 2002/2003
11. Záznamy z pedagogických rad za školní roky 2000/2001, 2001/2002 a dosavadní zápisy ze školního roku 2002/2003
12. Namátkově předložené časové a tematické plány učitelů sledovaných předmětů
13. Namátkově vybrané písemné práce z českého jazyka, matematiky, sešity z dějepisu, občanské výchovy, notýsky a žákovské knížky žáků

ZÁVĚR

Základní škola, Teplice, Na Stínadlech 2386 má pro výchovně vzdělávací proces podle zvolených učebních programů průměrné personální podmínky, které se v současné době zkvalitňují dokončovaným dálkovým studiem tří pedagogů a sebevzděláváním ostatních učitelů.

Velmi dobré jsou materiální a technické podmínky pro výuku. Prostory školy umožňují realizovat zvolený program Základní škola rozšířený o výuku tělesné výchovy (kopané) ve vybraných třídách. K tomu slouží i úzká spolupráce s místním oddílem a sportovní výsledky těchto tříd (především u žáků 8. a 9. ročníku) jsou povzbudivé.

Učební plány škola dodržuje, stejně jako nebylo zjištěno neplnění předepsaných osnov jednotlivých předmětů.

Výuka probíhá převážně frontálním způsobem. Kvalita průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných oblastech byla hodnocena ČŠI celkově jako velmi dobrá.

V porovnání s předchozí návštěvou ČŠI v roce 1998 došlo k výraznému zkvalitnění exteriérů a interiérů školy a školní jídelny, škola byla vybavena moderní výpočetní

technikou, audiovizuální technikou a množstvím názorných pomůcek, které umožňují bezproblémový provoz a činnost školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Bečvář Vladimír	Bečvář v.r.
Členové týmu	Marta Dolinská	Dolinská v.r.
	Mgr. Salač Petr	Salač v.r.
	PaedDr. Sušanka Josef	Sušanka v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Marie Čapková

V Chomutově dne 19. prosince 2002

Přílohy 0

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. ledna 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu Podpis

Mgr. Vaněk Jan

Vaněk v.r.

le § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.

Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2003-01-22	
Zřizovatel	2003-01-22	601-7/03-2005
Rada školy	Není zřízena	601-6/03-2005

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány