



**ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE**

**Oblastní pracoviště č. 10**

**Pardubice**

**okresní pracoviště Chrudim**

---

## **Inspekční zpráva**

**Střední odborné učiliště technické a Učiliště  
Chrudim, Na Rozhledně 766**

**Na Rozhledně 766, 537 01 Chrudim IV**

**IZO ředitelství: 015 052 591**

**Zřizovatel: MŠMT ČR**

**Školský úřad: ŠÚ Chrudim**

|            |                 |
|------------|-----------------|
| <b>Čj.</b> | 104 354/98-5026 |
|------------|-----------------|

|                  |              |
|------------------|--------------|
| <b>Signatura</b> | kj1hs201.doc |
|------------------|--------------|

# OBSAH

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1 ÚVOD .....</b>   | <b>5</b>  |
| 1.1 Předmět inspekce .....  | 5         |
| 1.2 Termín inspekce .....   | 5         |
| 1.3 Složení inspekčního týmu .....  | 5         |
| 1.4 Ředitel(ka) středního odborného učiliště .....  | 5         |
| 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá .....   | 5         |
| <b>2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM .....</b>  | <b>7</b>  |
| 2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty .....   | 7         |
| 2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu .....   | 8         |
| 2.3 Přehled o počtu žáků, tříd a učebních skupin .....  | 9         |
| 2.3.1 Teoretické vyučování .....  | 9         |
| 2.3.2 Praktické vyučování .....   | 10        |
| 2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání .....   | 10        |
| <b>3 ŘÍZENÍ STŘEDNÍHO ODBORNÉHO UČILIŠTĚ .....</b>  | <b>11</b> |
| 3.1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávací činnosti .....  | 11        |
| 3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, schválených učebních dokumentů .....  | 11        |
| 3.3 Odborné a pedagogické řízení .....  | 12        |
| 3.3.1 Organizační struktura .....   | 12        |
| 3.3.2 Organizace praktického vyučování .....  | 13        |
| 3.3.3 Personální struktura .....  | 13        |
| 3.3.4 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků .....   | 14        |
| 3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení .....  | 14        |
| 3.5 Informační systém - vnitřní a vnější .....  | 15        |
| 3.6 Vedení povinné dokumentace .....  | 15        |
| 3.7 Výroční zpráva .....  | 16        |
| 3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ..... | 16        |
| <b>4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI .</b>   | <b>18</b> |
| 4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků .....                               | 18        |
| 4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek .....   | 20        |
| 4.3 Hodnocení z hlediska kvality vyučování .....  | 20        |
| 4.4 Hodnocení z hlediska úrovně výsledků učení .....  | 22        |
| 4.5 Hodnocení z hlediska rozvoje osobnosti žáků .....   | 23        |
| 4.6 Hodnocení výchovného poradenství .....  | 23        |
| 4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost .....   | 24        |
| 4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení .....   | 24        |
| <b>5 ZÁVĚR .....</b>  | <b>27</b> |
| 5.1 Závěry inspekce .....   | 27        |
| 5.2 Doporučení inspekce k další činnosti .....  | 27        |

|  |    |
|--|----|
| 5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu .....                           | 28 |
| 5.4 Datum a podpis ředitele(ky) středního odborného učiliště stvrzující převzetí zprávy .... | 28 |
| 5.5 Další adresáti zprávy .....  | 29 |
| 5.6 Připomínky ředitele(ky) školy .....  | 29 |

# 1 ÚVOD

## 1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti středního odborného učiliště, dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2 Termín inspekce: 7. - 11. prosince 1998

## 1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Mgr. Jan Čuma  
Členové týmu: Ing. Jan Černý  
Ing. Vilém Dostál  
Ing. Zdeňka Vichrová  
RNDr. Milan Ryšavý  
Mgr. Vladimír Bláha

## 1.4 Ředitel středního odborného učiliště: Ing. František Mihulka

## 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

1. Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 17.377/98-21 ze dne 15. 4. 1998.
2. Učební dokumenty vyučovaných oborů.
3. Tematické plány.
4. Úprava výchovně vzdělávacího procesu.
5. Deníky evidence odborného výcviku (dále jen DEOV).
6. Vnitřní řád domova mládeže.
7. Organizační řád.
8. Koncepce školy.
9. Podklady pro rekvalifikaci.
10. Vymezení činnosti výchovného poradce.
11. Katalog firem.
12. Záznamy o školeních bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále jen BOZP).
13. Výběr prací žáků předepsaných osnovami a maturitních písemných prací.
14. Poznámkové sešity žáků.
15. Rozvrh hodin (a přestávek).
16. Zřizovací listina čj. 20 445/97-60 ze dne 4. 6. 1997
17. Výroční zpráva za poslední školní rok.
18. Popisy pracovních činností.
19. Organizační normy č. 2 a 3/92 o organizaci produktivní činnosti žáků a realizaci finančního odměňování žáků za produktivní práci.
20. Organizační norma č. 06/98 o finančním a hmotném zabezpečení žáků.

21. Záznamy z hospitací a kontrol ZŘTV.
22. Třídní knihy (výběr).
23. Katalogový list na žáka - (pokračování, výběr) SEVT 49 442 1.
24. Týdenní plány činnosti na domově mládeže (dále jen DM).
25. Dohoda o zabezpečení rekvalifikace pro učební obor Obráběč kovů - soustružník.
26. Učebnice matematiky a fyziky.
27. Personální dokumentace pedagogických pracovníků.
28. Smlouva o poskytnutí pracoviště k zabezpečení výuky odborného výcviku (dále jen OV).
29. Plán činnosti metodických a předmětových komisí.
30. Normativ spotřeby pracovních a ochranných pomůcek.

## 2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM

### 2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty

Střední odborné učiliště připravuje žáky zejména pro výkon dělnických povolání a odborných činností odpovídajících příslušnému učebnímu oboru, ve studijních oborech pro výkon některých náročných dělnických povolání a některých technicko hospodářských činností provozního charakteru.

Nabízí tyto studijní a učební obory:

- 24-18-4/00 Provozní technika - studium večerní.
- 24-33-2/02 Obráběč kovů-soustružení - studium denní.
- 24-33-2/03 Obráběč kovů-frézování - studium denní.
- 24-62-2/00 Mechanik silničních strojů - studium denní.
- 24-64-2/01 Strojní mechanik-stroje a zařízení - studium denní.
- 24-78-0/00 Strojírenská výroba - studium denní.
- 26-77-4/00 Provozní elektrotechnika - studium denní.
- 26-86-2/00 Mechanik elektronických zařízení - studium denní.
- 31-25-4/00 Oděvnictví - studium denní.
- 31-52-2/02 Krejčí-dámské oděvy - studium denní.
- 31-96-4/00 Podnikání v oborech textilu a oděvnictví - studium dálkové.
- 36-97-4/10 Silniční stavitelství - studium večerní.

Studijní a učební obory jsou povoleny na základě Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 17.377/98-21 ze dne 15. 4. 1998 s účinností od 1. 9. 1998. V tomto „Rozhodnutí“ je chybně uveden kód u oboru Strojírenská výroba. Ředitel školy již zažádal o nápravu dopisem čj. 673/98 ze dne 26. 11. 1998.

Škola používá při výuce v jednotlivých oborech tyto učební plány:

- učební plán vydaný MŠMT ČR dne 29. 12. 1995 čj. 27 590/95-23 s platností od 1. září 1996 počínaje prvním ročníkem pro obor 24-18-4 Provozní technika
- učební plán schválený MŠ ČSR dne 21. 11. 1986, čj. 28 507/86-220 s platností od 1. září 1987 počínaje 1. ročníkem a MŠMT ČR dne 17. 4. 1990 čj. 15 271/90-21 ze dne 31. 5. 1991 čj. 17 981/91-21 s platností od 1. září 1991 pro obory 24-33-2/02 Obráběč kovů pro soustružení a 24-33-2/03 Obráběč kovů pro frézování
- učební plán ze dne 19. 4. 1993 čj. 1056/93-74 s platností od 1. 9. 1993 pro obor 24-62-2/00 Mechanik silničních strojů
- učební plán vydaný MŠMT ČSR dne 22. 8. 1988, čj. 16 503/88-220 s platností od 1. září 1989 počínaje 1. ročníkem pro obor 24-64-2/01 Strojní mechanik pro stroje a zařízení
- učební plán schválený MŠ ČSR 15. 9. 1987, čj. 24 147/87-220 a nový učební plán schválený MŠMT ČR dne 6. 2. 1998 čj. 12 397/98-23 s účinností od 1. 9. 1998 počínaje 1. ročníkem pro obor 24-78-0 Strojírenská výroba

- učební plán vydaný MŠMT ČR dne 25. 9. 1991 čj. 20 403/91-21 s platností od 1.9.1991 počínaje 1. ročníkem pro obor 26-77-4 Provozní elektrotechnika
- učební plán schválený MŠMT ČR dne 4. 3. 1997 čj. 14 856/97-72 s platností od 1.9.1997 počínaje 1. ročníkem pro obor 26-86-2/00 Mechanik elektronických zařízení
- učební plán vydaný MŠMT ČR dne 22. 9. 1992, čj. 23 544/92-21 s platností od 1.9.1992 počínaje 1. ročníkem pro obor 31-25-4 Oděvnictví
- učební plán vydaný MŠ ČR dne 4. 12. 1987, čj. 28 402/87-220 s platností od 1.9.1988 počínaje 1. ročníkem pro obor 31-52-2/02 Krejčí
- učební plán vydaný MŠMT ČR dne 24. 1. 1994, čj. 10 913 s platností od 1. 9. 1994 počínaje 1. ročníkem pro obor Podnikání v oboru textilu a oděvnictví (pro dálkové studium)
- učební plán schválený MŠMT ČR dne 18. 5. 1995, čj. 11 468/95-23 s účinností od 1.9.1995 počínaje 1. ročníkem s odvoláním na § 13 vyhlášky 354/1991 Sb., o středních školách a § 58 školského zákona pro SOU strojírenské Na Rozhledně 766 , Chrudim pro obor 36-97-4/10 Silniční stavitelství.

## **2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu**

Volitelné předměty škola v letošním školním roce nenabízí, kroužky ve škole nejsou podle sdělení ředitele z důvodů finančních.

Škola organizuje ve spolupráci s Úřadem práce v Chrudimi rekvalifikační kurz v oboru Obráběč kovů - soustružník podle „Dohody č. B - 24/1998 o zabezpečení rekvalifikace“ ze dne 1. 6. 1998. Rozsah přípravy pro teoretickou část je 320 hodin a pro praktickou část 1 280 hodin. Ukončen je závěrečnou zkouškou.



## 2.3 Přehled o počtu žáků, tříd a učebních skupin

### 2.3.1 Teoretické vyučování

| Ročník     | Počet žáků v ročníku                 | Třída  | Obor                                 | Celkový počet žáků | Z toho dívek | Integrovaní zdr. postiž. žáci |
|------------|--------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------------------|--------------|-------------------------------|
| I.         | 241                                  | MEZ 1A | Mechanik el. zař.                    | 17                 | -            | -                             |
|            |                                      | SM+M   | Stroj. mechanik                      | 12                 | -            | -                             |
|            |                                      | SS 1A  | Mech. siln. strojů                   | 12                 | -            | -                             |
|            |                                      | SV 1A  | Stroj. výroba                        | 10                 | -            | -                             |
|            |                                      | K 1A   | Krejčí-dámská                        | 14                 | 14           | -                             |
|            |                                      | PE 1A  | Provozní                             | 26                 | 1            | -                             |
|            |                                      | PE 1B  | elektrotechnika                      | 27                 | 1            | -                             |
|            |                                      | OD 1A  | Oděvnictví                           | 32                 | 31           | -                             |
|            |                                      | OD 1B  |                                      | 31                 | 31           | -                             |
| Pt več. 1A | Provozní technik                     | 26     | -                                    | -                  |              |                               |
| D1         | Podnikání v oboru text. a oděvnictví | 34     | 34                                   | -                  |              |                               |
| II.        | 171                                  | MEZ 2A | Mechanik elektr. zařízení            | 19                 | 1            | -                             |
|            |                                      | SM+M   | Stroj. mechanik                      | 9                  | -            | -                             |
|            |                                      | SS 2A  | Mechanik siln.                       | 12                 | -            | -                             |
|            |                                      | SV 2A  | Strojírenská vyr.                    | 9                  | -            | -                             |
|            |                                      | K2     | Krejčí-dámská                        | 25                 | 25           | -                             |
|            |                                      | PE 2A  | Provozní elektrotechnika             | 18                 | -            | -                             |
|            |                                      | OD 2A  | Oděvnictví                           | 25                 | 25           | -                             |
|            |                                      | OD 2B  |                                      | 20                 | 18           | -                             |
|            |                                      | PTv 2A | Provozní technika                    | 24                 | -            | -                             |
|            |                                      | D2     | Podnikání v oboru text. a oděvnictví | 10                 | 9            | -                             |
| III.       | 39                                   | OK 3A  | Obráběč k. - s.<br>Obráběč k. - f.   | 12<br>4            | -<br>-       | -<br>-                        |
|            |                                      | PTv 3A | Provozní technika                    | 17                 | -            | -                             |
|            |                                      | SST 3A | Silniční stavitelství                | 6                  | -            | -                             |
| Celkem     | 451                                  | 22     |                                      | 451                | 190          | -                             |

### 2.3.2 Praktické vyučování

| Kód a název oboru                         | Počet žáků | 1. ročník               | 2. ročník               | 3. ročník               | 4. ročník               |
|---|------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |            | počet žáků ve skupinách | počet žáků ve skupinách | počet žáků ve skupinách | počet žáků ve skupinách |
| 24-33-2/02 Obráběč kovů, soustružení      | 12         | 0                       | 0                       | 12                      | -                       |
| 24-33-2/03 Obráběč kovů, frézování        | 4          | 0                       | 0                       | 4                       | -                       |
| 26-86-2 Mechanik elektronických zařízení  | 35         | 8, 9                    | 10, 8                   | 0                       | -                       |
| 24-62-2 Mechanik silničních strojů        | 23         | 11                      | 12                      | 0                       | -                       |
| 24-64-2/01 Mechanik pro stroje a zařízení | 20         | 11                      | 9                       | 0                       | -                       |
| 24-78-0 Strojírenská výroba               | 20         | 11                      | 9                       | -                       | -                       |
| 31-52-2/02 Krejčí pro dámské oděvy        | 39         | 7, 7                    | 13, 12                  | 0                       | -                       |
| <b>Celkem</b>                             | <b>155</b> | <b>65</b>               | <b>74</b>               | <b>12</b>               | <b>-</b>                |

V jedné ze skupin 2. ročníku učebního oboru Krejčí pro dámské oděvy je nadpočetný stav žáků. Tato skutečnost odporuje ustanovení přílohy č.1 oddíl E vyhl. 354/91 Sb., o středních školách.

#### Smluvní pracoviště

SOU technické a Učiliště Chrudim nezajišťuje praktické vyučování na žádném provozním pracovišti, ani na pracovišti praktického vyučování.

### 2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání

Úplné střední odborné vzdělání a střední odborné vzdělání.

## 3 ŘÍZENÍ STŘEDNÍHO ODBORNÉHO UČILIŠTĚ

### 3.1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávací činnosti

Ředitel školy má písemně zpracované koncepční záměry z hlediska dlouhodobého rozvoje školy, které jsou postupně naplňovány. Koncepce je srozumitelná, je konzultována se zaměstnanci a zřizovatelem.

V oblasti nabídky výchovně vzdělávacího programu školy je cílem doplnění o některé další učební obory, např. se zaměřením na obrábění kovů (2 letý učební obor pro žáky s neúspěšně ukončenou základní školou).

Základním nástrojem plánování jsou týdenní porady vedení za účasti ředitele, 3 zástupců ředitele, popř. zástupce odborového svazu nebo dle potřeby i jiných zaměstnanců školy. Písemné záznamy z porad, mimo osobních poznámek jednotlivých účastníků, vedeny nejsou. Funkčnost jednotlivých úseků školy a plnění zadaných úkolů jsou založeny na vzájemné důvěře pracovníků vedení školy. V návaznosti na porady vedení jsou dle potřeby uskutečňovány porady úseků.

V plánování výchovně vzdělávací činnosti ředitel využívá práce metodických a předmětových komisí. Při konkrétním posouzení zpracování učebních plánů jednotlivých oborů však byly zjištěny některé nedostatky (viz kap. 3.2).

Plánované termíny jsou vedením sledovány a úkoly průběžně vyhodnocovány.

***Oblast konceptních záměrů a plánování lze hodnotit jako průměrnou.***

### 3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, schválených učebních dokumentů

Schválený vzdělávací program školy dle rozhodnutí MŠMT ČR čj. 17.377/98-21 neobsahuje obor učiliště 24-78-0 Strojírenská výroba (dle sdělení ředitele školy je již zažádáno o opravení chybného kódu oboru). Ostatní obory jsou předepsaným způsobem schváleny.

Další závažná zjištění se týkají plnění učebních dokumentů některých oborů spočívající v rozporu s § 39 odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), s § 3 odst. 1 zákona 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění zákona č. 139/1995 Sb., s § 13 vyhlášky MŠMT č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů:

- v oboru 24-18-4 Provozní technika (studium večerní) není vyučován ve 2. ročníku předmět obsluha osobních počítačů
- v oboru 24-62-2 Mechanik silničních strojů není vyučován ve 2. ročníku předmět ekonomika a organizace (přesun do 3. ročníku)
- v oboru 31-96-4 Podnikání v oborech textilu a oděvnictví není vyučován předmět právní nauka a v 1. a 2. ročníku není zařazen všeobecně vzdělávací výběrový předmět
- v oboru 26-77-4 Provozní elektrotechnika nejsou naplněny celkové týdenní hodinové dotace v 1. i ve 2. ročníku - není vyučován odborný výběrový předmět a jeho dotace není jinak využita
- v oboru 31-52-2/02 Krejčí-dámské oděvy je v 1. ročníku překročena celková týdenní hodinová dotace o 0,5 hodiny

- v oboru 26-86-2 Mechanik elektronických zařízení je ve 2. ročníku výuka vedena podle dříve platných učebních dokumentů (dochází k překročení celkové týdenní hodinové dotace o 3 hodiny, k nevyučování některých předmětů v průběhu studia nebo k nesouladu názvů některých předmětů s názvy předmětů ze současně platných učebních dokumentů). Oznámení o změně učebních dokumentů s novým učebním plánem bylo uveřejněno až po 1. 9. 1997 ve Věstníku MŠMT září 1997.
- v oboru 24-78-0 Strojírenská výroba je v 1. ročníku výuka vedena podle dříve platných učebních dokumentů (oznámení o vydání nových učebních dokumentů bylo uvedeno ve Věstníku MŠMT s datem 7. 9. 1998, tj. se zpětnou platností od 1. 9. 1998 počínaje 1. ročníkem).

Úpravy učebních plánů jsou písemně zpracovány dle jednotlivých oborů a schváleny ředitelem školy. Náplň učebních osnov je rozpracována v obvykle podrobných tematických plánech a následně konzultována na poradách předmětových komisí.

Ve vzdělávacím programu školy figuruje v rámci individuální volby vzdělávacích aktivit výuka v řízení motorových vozidel. Nabídka pro žáky se speciálními schopnostmi je v současné době omezená, naopak žákům se speciálními potřebami jsou vytvářeny podmínky pro jejich bezproblémovou integraci.

Škola nevykazuje zdravotně postižené žáky a nečerpá zvýšený finanční normativ.

***Učební dokumenty nejsou v některých případech v požadovaném rozsahu plněny.***

### **3.3 Odborné a pedagogické řízení**

#### **3.3.1 Organizační struktura**

Organizační struktura odpovídá velikosti školy a organizační náročnosti vyplývající z rozmístění jednotlivých odloučených pracovišť školy, tj. včetně provozních pracovišť odborného výcviku a tělocvičny.

Organizace školy vychází z podrobně zpracovaného organizačního řádu. Mimo jiné tento řád obsahuje základní ustanovení, organizaci školy, řídicí a poradní orgány (operativní porady vedení, pedagogické rady, porady úseků), postup při řešení sporů, soustavu organizačních a řídicích norem, principy řízení, informační soustavu, povinnosti, práva a odpovědnost vedoucích pracovníků, způsob předávání a přejímání funkcí, organizační schéma a působnost jednotlivých úseků.

Organizačně se škola člení na úsek ředitele, úsek odborného výcviku vedený zástupcem ředitele pro odborný výcvik (zástupce statutárního orgánu), úsek teoretického vyučování vedený zástupcem ředitele pro teoretické vyučování a úsek technicko ekonomický vedený zástupcem ředitele pro technické a ekonomické záležitosti a domov mládeže.

Ve škole jsou ustaveny metodické komise všeobecně vzdělávacích předmětů a odborných předmětů. V metodické komisi odborných předmětů pracují mimo učitelů i mistři odborného výcviku, čímž dochází k vzájemné koordinaci činností obou úseků.

Základní povinnosti žáků upravuje „Řád SOU“, resp. Vnitřní řád domova mládeže. Zákazy, příkazy a omezení individuálního počínání žáků nejsou v rozporu s obecně platnými předpisy. Řád SOU však neobsahuje podmínky jak žáci mohou uplatnit svá práva a své požadavky.

Organizace vzdělávacího a výchovného procesu včetně provozu školy umožňuje v celku efektivní řízení.

**Organizační strukturu školy vycházející z organizačního řádu lze označit za průměrnou.**

### 3.3.2 Organizace praktického vyučování

Převážná část výuky odborného výcviku strojírenských oborů je soustředěna v prostorech starého závodu Transporta a.s. Chrudim. Obory Mechanik elektronických zařízení, Krejčí pro dámské oděvy a zácvik pro ruční zpracování jsou vyučovány v dílnách situovaných v budově ředitelství školy. Odlehlejší pracoviště pro obor Mechanik silničních strojů se nachází v areálu podniku Správy a údržby silnic v Chrudimi.

Praktické vyučování je řízeno zástupcem ředitele pro praktické vyučování (ZŘPV). Z organizačního schématu je mu funkčně podřízen jeden vrchní mistr (VMOV). Na přímé výuce se podílí celkem 11 mistrů odborné výchovy. Forma výuky má výhradně skupinový charakter pro šest učebních oborů. Škola nespolupracuje s žádným pracovištěm praktického vyučování, ani provozním pracovištěm ve smyslu § 15 odst. 3 vyhl. 354/91 Sb., o středních školách.

Organizace výchovně vzdělávacího procesu v dílnách je vymezena vzdělávacím programem, organizačním řádem školy a rozvrhem hodin. Kompetence jednotlivých funkcí jsou velice stroze stanoveny popisem pracovní činnosti pro ZŘPV, VMOV a MOV. Rozvrh hodin respektuje ustanovení § 16 vyhl. 354/91 Sb. Dotace hodin vychází z alternativních osnov, tj. převažující je týdenní cyklus výuky. (Učební obor Strojírenská výroba má cyklus střídání teorie a praxe 8/2 ve prospěch odborného výcviku).

Poradním orgánem ředitele pro oblast odborného výcviku je metodická komise, ve které je především promítnuta spolupráce učitelů a mistrů odborné výchovy. Z předložených zápisů a závěrů jednání této komise je zřejmý pozitivní vliv na koordinaci učiva a řešení aktuálních problémů týkajících se obou úseků školy.

**Organizace praktického vyučování je hodnocena jako průměrná.**

### 3.3.3 Personální struktura

| Pedagogičtí pracovníci | Pedagogická a odborná způsobilost |             |                 |              |
|------------------------|-----------------------------------|-------------|-----------------|--------------|
|                        | úplná                             | jen odborná | jen pedagogická | nevyhovující |
| Učitelé                | 15                                | 4           | 6               | 1            |
| Mistři OV              | 8                                 | 4           | 0               | 1            |
| Vychovatelé            | 1                                 | 1           | 0               | 0            |
| <b>Celkem</b>          | <b>24</b>                         | <b>9</b>    | <b>6</b>        | <b>2</b>     |

Uvedená tabulka posuzuje způsobilost pedagogických pracovníků, která je určována ve vztahu k dosaženému vzdělání. Z uvedených údajů vyplývá, že podmínky způsobilosti splňuje podle vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců (vč. externích) 57 % učitelů, 61 % mistrů odborné výchovy a 50 % vychovatelů.

Z celkového podrobnějšího rozboru všech týdně odučených hodin, který zohledňuje skladbu vyučovaných předmětů jednotlivými vyučujícími bylo zjištěno, že

v teoretické výuce je odborně i pedagogicky způsobilými učiteli odučeno 55 % hodin, jen odborně způsobilými 7 % hodin. Ze zbývajících 38 % hodin je 26 % hodin odučeno jen pedagogicky způsobilými učiteli, 4 % hodin bez způsobilosti a v 8 % se jedná o hodiny učitelů, kteří v současnosti studují, případně vyučují předměty blízké vystudovanému oboru.

V praktickém vyučování je z celkového počtu hodin přímé výchovné činnosti odučeno odborně i pedagogicky způsobilými mistry 64 % hodin, odborně způsobilými 30 % a 6 % hodin je odučeno mistry, kteří nesplňují předepsané vzdělání.

***Zajištění výuky v oblasti personální struktury je hodnocena jako průměrné.***

### **3.3.4 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků**

Vedení školy má velký zájem o další vzdělávání a odborný růst učitelů a učitelé projevují zájem rozšiřovat si svoji odbornou způsobilost s ohledem na potřeby školy.

Všichni odborní učitelé strojího zaměření absolvovali třísemestrové dálkové studium kurzu „Silniční stavitelství“ při Vysokém učení technickém v Brně na fakultě stavební, ústav pozemních komunikací.

Mistři odborného výcviku strojírenských oborů se vyučili v další profesi - automechanik na SOU automobilním v Čáslavi.

Učitelé angličtiny navštěvují kurz technické angličtiny, který pořádá Ústav jazyků při Univerzitě Pardubice. Všichni učitelé využívají nabídek školení Pedagogického centra v Hradci Králové.

Tři vyučující absolvovali týdenní instruktorský lyžařský kurz.

Všichni pracovníci školy využívají podle svého zaměření širokou nabídku odborných časopisů - Silniční obzor, Věda, technika a my, Stavební a zemní stroje, Ekonom, Účetnictví, Hospodářské noviny, Burda, Freunde, Tělesná výchova a sport mládeže a pro mistry odborného výcviku časopis Odborná výchova.

***Péče o další vzdělávání a odborný růst učitelů dosahuje spíše nadprůměrné úrovně.***

## **3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení**

Kontrolní systém postrádá stanovení pravidel provádění kontroly na jednotlivých pracovištích. Rovněž tak pro hodnocení pracovníků chybí vymezení kritérií, jenž by naplňovala konkrétnost a vyhýbala se formálnímu hodnocení pracovních výsledků. Stav zpřesnění si zasluhuje např. též problematika přiznávání pohyblivých složek platu (osobní ohodnocení, příplatky a jiné). Popisy práce jednotlivých funkcí jsou zpracované velice neurčitě a pracovní náplň se odvolává na plány výchovně vzdělávací práce. Plány se však již po roce 1990 v písemné podobě přestaly zpracovávat. Funkčnost úseků a plnění jednotlivých úkolů je spíše založeno na vzájemné důvěře vedoucích pracovníků ve své podřízené. Žádné z pracovišť úseků SOU technického a U nemá prokazatelně zpracované systémové provádění hospitací a kontrol.

Na úseku teoretického vyučování bylo inspekci předloženo pouze 9 písemně zpracovaných záznamů z hospitací a kontrol, které se vyznačovaly stanovením cíle hospitace a kontroly s ukládáním úkolů na zlepšení práce učitelů se žáky. Kontrola míry plnění uložených úkolů však zaznamenána nebyla.

Odměňování žáků za produktivní práci je prováděno podle dobře zpracované Organizační normy č. 06/98 o finančním a hmotném zabezpečení žáků. Norma obsahem realizuje vyhlášky MŠMT ČR č. 315/1991 Sb. a č. 314/1997 Sb., o finančním a hmotném

zabezpečení žáků. Z obsahu je dále patrná součinnost všech úseků školy při posuzování přiznání výše odměn. Bude účelné zrušit Organizační normy č. 2,3/92 o realizaci finančního odměňování žáků SOU za produktivní činnost a začlenit je do Organizační normy č. 06/98.

Vyhodnocování plnění osnov je předmětem záznamů II. části deníků evidence odborného výcviku. Evidence je MOV prováděna, ale obsah má nižší vypovídací hodnotu. Stav vedení této části evidence je nutno podřídit poučení uvedeného v DEOV. Deníky jsou pravidelně kontrolovány vrchním mistrem odborné výchovy (dále jen VMOV) a ZŘPV.

V praktickém vyučování jsou úspěšně využívány sborníky užitkové a cvičné práce (evaluační nástroje) za účelem ověřování si znalostí a zejména dovedností pro naplnění osnov učebních a studijních oborů.

***Kontrolní systém školy je hodnocen jako spíše průměrný.***

### **3.5 Informační systém - vnitřní a vnější**

#### ***Vnitřní informační systém***

Tok informací vyplývá z organizačního uspořádání. Ředitel školy se schází každý týden se svými zástupci na poradě vedení. S pedagogickými pracovníky se vedení školy setkává minimálně jednou v měsíci na pracovních poradách, kde jsou řešeny aktuální pedagogické a organizační záležitosti. Pedagogické porady se konají jednou za čtvrtletí. Na základě kolektivní smlouvy dostávají 2x do roka všichni pracovníci školy souhrnné informace z oblasti pedagogické a ekonomické.

#### ***Vnější informační systém***

Škola předává rodičům informace o prospěchu a chování žáků na třídních schůzkách, které se konají 4x ročně. V případě potřeby se s rodiči spojí operativně třídní učitel.

Ve škole pracuje „Sdružení rodičů při SOUT a U Chrudim“, které je pravidelně po každé pedagogické radě informováno o výsledcích vzdělávání žáků.

Směrem k širší veřejnosti se škola prezentuje různými způsoby:

- prostřednictvím místního tisku informuje o vzdělávací nabídce školy
- pořádá různé soutěže pro žáky základních škol
- vydává propagační materiály o škole

***Tuto oblast lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

### **3.6 Vedení povinné dokumentace**

Veškeré součásti povinné dokumentace jsou vedeny ve smyslu § 38a) zákona č. 258/96 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon).

Většina dokumentů je vedena na tiskopisech SEVT. Všechny dokumenty vyhovují Seznamu povinné dokumentace, který vydalo pro školní rok 1998/99 MŠMT ČR pod čj. 24 021/98-20.

Při kontrole byla zjištěna nesrovnalost v přijímání žáků ke studiu oboru 24-78-0/00 Strojírenská výroba. Podle přihlášek ke studiu je zřejmé, že byli přijímáni žáci s nedokončenou základní školou, což by při současném povoleném oboru 24-78-2/00 bylo proti předpisům. V současné době je na MŠMT (po urgencích ředitele školy) v řízení oprava v „Rozhodnutí o zařazení do sítě škol“. V rozhodnutí je „dvojkový“ obor uveden chybně. Chyba vznikla při

vydávání nového rozhodnutí po sloučení SOU technického a U Chrudim se SOŠ a SOU oděvním Skuteč.

Výše zmíněná nesrovnalost není zaviněna školou a pracuje se na její nápravě.

Drobné závady byly sděleny vedení školy a práce na jejich odstranění byly zahájeny již v průběhu inspekce.

Kontrolou záznamů v denících evidence odborného výcviku bylo zjištěno, že tyto dokumenty svým obsahem poskytují potřebný přehled o stavu a průběhu výuky, avšak jejich vedení po formální stránce je značně nejednotné a s výskytem drobných nedostatků (neúplnost ve vyplňování titulního listu, nečitelná jména vyučujících, škrtnání, přepisování textu a pod.).

Škola má zpracován normativ spotřeby pracovních a ochranných pomůcek pro žáky i mistry odborné výchovy, tak jak to ukládá vyhl. MPSV 204/1994 Sb., kterou se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování těchto pomůcek.

Mimo rámec povinné dokumentace byly kontrolovány záznamy o školeních BOZP a záznamy o ošetření drobných poranění, které svědčí o dobře fungujícím a propracovaném systému činnosti v této oblasti. Tematické plány jsou jednotlivými mistry odborné výchovy (dále MOV) rovněž vedeny. U kontrolovaných strojírenských oborů nejsou v těchto plánech obsaženy souborné práce. Pro případ orientace a kontroly nebyly na některých úsecích k dispozici platné učební osnovy příslušných oborů.

*Vedení povinné i nepovinné dokumentace je na průměrné úrovni.*

### **3.7 Výroční zpráva**

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1997/98 a Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 1997 byly inspekci předloženy. Zpráva je v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 139/1995 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. S oběma částmi zprávy byly zaměstnanci řádně seznámeni 27. 1. 1998 a 31. 8. 1998. Školskému úřadu byly zprávy odeslány v dohodnutém termínu včetně požadované přílohy. Prověření roční účetní uzávěrky, po formální a věcné stránce bylo provedeno auditorem ke dni 22. 2. 1998. Řediteli bylo doporučeno schválení roční účetní uzávěrky a rozdělení hospodářského výsledku bez výhrad.

Škola se ve svém vzdělávacím programu zaměřila na výuku devíti technických učebních a studijních oborů, které jsou v regionu působnosti požadovány poptávkou trhu. Zájem zaměstnavatelů o učební obory podstatně převyšuje počet absolventů školy zejména strojírenského zaměření. Absolventi nemívají potíže s uplatněním na trhu práce.

*Kvalitu výroční zprávy lze hodnotit jako nadprůměrnou.*

### **3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Rozpočet školy přidělený školským úřadem umožňuje podle vedení školy realizovat vzdělávací program školy jen s velkými obtížemi. Je vytvořen plán nákupu učebních pomůcek. Prioritou je pro vedení školy zabezpečení pedagogické oblasti. Přidělený objem finančních prostředků neumožňuje běžnou opravu a údržbu budov.

Při škole je zřízen samostatný právní subjekt „Sdružení rodičů při SOUT a U Chrudim“, které přispívá finančními částkami na žákovské lyžařské kurzy, dopravu při exkurzích a na ceny při sportovních soutěžích. Druhým rokem organizuje ples školy.

*Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní nakládání s finančními prostředky. Nákup učebních pomůcek je promyšlený, opravy a údržbu budov nelze v podstatě*



*realizovat, protože objem přidělených finančních prostředků stačí podle sdělení vedení školy pouze pro zabezpečení pedagogické oblasti. Tuto část lze hodnotit jako průměrnou.*

## **4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI**

### **4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků**

#### **Teoretické vyučování.**

Materiálně technické zázemí školy slouží ve školním roce 1998/99 cca 451 žákům. Ve vlastním domově mládeže je ubytováno 26 žáků.

Objekty sloužící především pro teoretické vyučování, domov mládeže a ředitelství školy jsou ve vlastnictví školy.

Rozhodující část teoretického vyučování je realizována ve 2 objektech od sebe vzdálených cca 10 - 15 minut chůze. V koncepčním záměru je využito těchto objektů k oddělené výuce oborů textilu a oděvnictví od výuky technických oborů.

Ve vztahu k oborové skladbě a počtům žáků škola disponuje dostačujícím počtem učeben (cca 9 učeben pro minimálně 30 žáků včetně jedné stupňovité + 4 menší učebny). Mezi obvyklé vybavení učeben patří zpětný projektor, epidiaskop nebo diaprojektor. V některých učebnách je možnost použití bezprašných tabulí. Ve škole jsou specializovány učebny na výuku technického kreslení, kde je interní televizní okruh a pro výuku výpočetní techniky.

Vybavení této učebny však již neodpovídá současným požadavkům na výuku výpočetní techniky (8x „286“ a 1x „386“ spojené v síti se softwarovým vybavením „Software 602“). Škola zatím nemá přístup na Internet. Část výuky výpočetní techniky je na smluvním základě realizována ve Střední průmyslové škole strojnické Chrudim, Čáslavská 973, kde je kvalitnější softwarové vybavení, avšak hardwarové zázemí nezaručuje efektivní využití vyučovacích hodin.

Pro výuku tělesné výchovy a sportovní zájmovou činnost nemá škola k dispozici vlastní tělocvičnu. Smluvně je využívána tělocvična Sokola Chrudim s odpovídajícím technickým a hygienickým zázemím (vzdálenost cca 15 minut chůze od objektů školy).

V případě vhodného počasí je možné realizovat tělesnou výchovu na vlastním hřišti v blízkosti školy.

Pedagogičtí pracovníci mají k dispozici v každém objektu menší sborovnu. Větší soukromí a klid pro přípravu na výuku poskytují kabinety (obvykle uspořádané dle příslušné odbornosti a umístěné v sousedství učeben).

Ve škole je zřízena knihovna sloužící žákům i pedagogům. Obsahuje převážně tituly z oblasti krásné literatury (cca 600 ks) a je využívána minimálně. Odborná literatura je žákům přístupná na základě dohody s příslušným pedagogem.

Fond učebnic není úplný dle jednotlivých předmětů, je obvykle složen ze starších, ale stále vhodných titulů. Chybějící literatura je doplňována vlastní tvorbou učebních skript a dále si pedagogové individuálně připravují k výuce v jednotlivých hodinách některé textové podkladní materiály.

Vybavenost školy názornými učebními pomůckami není pro všechny vyučované obory ideální. Z tradičního zaměření školy na výuku strojírenských oborů jsou tyto viditelně lépe vybaveny. Učební pomůcky (příklady součástí, nástrojů, modely) jsou obvykle staršího charakteru, ale pro názornost výuky dostačující. Naopak materiálně technické zázemí pro výuku „elektrooborů“ není úplné a vyžaduje doplnění. Rovněž není dostatečné vybavení pro

výuku stavebně zaměřených oborů (předmětů) a to především pro zamýšlenou výuku oboru instalatér.

### **Praktické vyučování.**

Výuka odborného výcviku je zajišťována celkem ve třech lokalitách:

a) V budově, kde sídlí ředitelství školy, jsou dvě dílny pro 24 žáků učebního oboru Mechanik elektronických zařízení, dvě dílny specializované na ruční zpracování kovů pro 24 žáků a tři dílny s kapacitou 31 pracovních míst pro obor Krejčí, Krejčová pro dámské oděvy.

b) Dílenské prostory starého závodu Transporta a.s. Chrudim (dosud v majetku Transporty a.s. Chrudim) s kapacitou 72 míst pro ruční zpracování kovů a 42 míst pro strojní obrábění.

c) Objekt dílen a učebna Správy a údržby silnic, ul. Tovární 1150 Chrudim. Tento je využíván na základě smlouvy o poskytnutí pracoviště k zabezpečení výuky odborného výcviku, speciálně pro učební obor Mechanik silničních strojů, pod vedením mistra odborné výchovy. Využívaná kapacita je 12 pracovních míst.

Prostorové podmínky lze obecně ve všech lokalitách považovat za zcela vyhovující, umožňující bezproblémovou činnost žáků i poskytující potřebné zázemí pro klidnou práci vyučujících MOV. Prostory starého závodu Transporty a.s. poskytují prostředí charakteru průmyslového závodu a lze je označit za prostorově spíše předimenzované. Z hlediska bezpečnosti práce lze mít z pohledu ČŠI výhrady k nevyhovujícímu stavu podlažek kryjících kabelové kanály v podlaze dílny. Stav je však nutno právoplatně posoudit příslušným orgánem bezpečnosti práce.

V areálu podniku Správy a údržby silnic, kde je zajišťována praktická výuka oboru Mechanik silničních strojů, byla pozorována pozitivní skutečnost - vybudování učebny a sociálního zázemí pro žáky na náklady spolupracující firmy.

Materiálně technické podmínky pro různorodost a početné stavy strojů, náradí a pomůcek není účelné v omezeném rozsahu této zprávy podrobněji kvantifikovat. V oblasti hlavního oborového zaměření na strojírenství je vybavenost stroji a náradím považována po stránce početnosti za zcela dostačující, umožňující plnit přijatý vzdělávací program a ve srovnání se školami obdobného zaměření se jeví jako nadprůměrná.

Kvalitativně však, s výjimkou několika strojů (např. CNC vyučovacího soustruhu), se vyznačuje strojní park i ostatní zařízení strojních dílen značným opotřebením.

Materiálně technické podmínky v dílnách oboru Krejčová pro dámské oděvy byly shledány jako dostačující vzhledem k počtu žáků a dobré technické úrovni pro plnění učebních osnov. Výuka je realizována v příjemném prostředí nově rekonstruovaných dílen. Základem strojního parku jsou průmyslové šicí a obnitkovací stroje Minerva, dirkovací stroje Overlock i profesionální žehlící technika v dostatečném počtu.

Učební obor Mechanik silničních strojů má výuku odborného výcviku pro 2. a 3. ročník materiálně zajištěnu přímo na technice k údržbě a opravě silnic (sypače, radlicové shrnovače a další speciální stroje). V době inspekční návštěvy nebyla veškerá technika k zhlédnutí (výjezdy pro sněhovou kalamitu), avšak lze předpokládat, že výuka je velmi blízká skutečným podmínkám, které mohou absolventy očekávat v praxi.

Odborný výcvik učebního oboru Mechanik elektronických zařízení je na základě předloženého seznamu pomůcek a měřicí přístrojové techniky i návštěvy na místě samém dle názoru inspekce vyučován v materiálním prostředí dostačujícím pouze pro 1. a 2. ročník. Učební osnovy pro tento obor vydané MŠMT ČR pod čj. 14 856/97-72 platné od 1. 9. 1997

předpokládají z větší části činnost žáků na komponentech i celcích z oblasti digitální techniky, která není k dispozici.

***Materiálně technické podmínky praktického vyučování jsou pro obory strojírenské a obor textilní hodnoceny jako nadprůměrné. Pro obor elektrotechnický jsou hodnoceny jako podprůměrné.***

#### **Ostatní školská zařízení**

Škola nemá vlastní školní jídelnu. Mimo zajišťovaných snídaní pro ubytované žáky ve vlastním domově mládeže je možnost stravování smluvně podložena s jinými organizacemi (obědy Transporta Chrudim, večere pro ubytované ve Střední průmyslové škole strojnické Chrudim, Čáslavská 973).

Škola provozuje domov mládeže. Jeho umístění je v budově ředitelství. Domov mládeže spadá do 2. kategorie a to především z důvodu absence školní jídelny. Maximální celková lůžková kapacita je 30 (10 pokojů standardně vybavených, společenská místnost jako studovna, klubovna i jídelna - dále viz kap. 4.8).

Další ubytovací kapacity jsou opět smluvně zajištěny v domově mládeže Střední průmyslové školy strojnické Chrudim, Čáslavská 973.

***S ohledem na roztržitost objektů, v kterých se uskutečňují výchovně vzdělávací činnosti, včetně smluvního zabezpečení řady činností u jiných organizací (tělocvična, dílny, domov mládeže, stravování, učebna výpočetní techniky) a s ohledem na vybavenost jednotlivých vzdělávacích programů, popř. učebny výpočetní techniky, lze hodnotit materiálně technické podmínky školy (jako celku) spíše podprůměrné.***

#### **4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Vedení školy se snaží zajistit čistotu v prostorách školy s velkým vypětím. Pracovní místa učitelů jsou zařízena velmi skromně a prostorové podmínky jsou v některých případech velmi stísněné.

Chodby a učebny nemají žádnou výzdobu, působí strohým, v některých případech až neútulným dojmem. Stolky a židle žáků jsou již poničeny, přestože dle sdělení ředitele školy jsou vždy o prázdninách vyčištěny a nově natřeny.

Rozvrh hodin je v souladu s § 14 vyhlášky 354/1991 Sb., o středních školách.

Didakticko-pedagogické zásady jsou většinou dodrženy. Limitujícím faktorem pro tvorbu rozvrhu jsou pevně přidělené hodiny pro výuku tělesné výchovy ve sportovní hale v Chrudimi a dále časové možnosti externistů, kteří na škole vyučují.

Pracovní oděv a obuv jsou vydávány žákům podle oborů vždy na začátku 1. ročníku zdarma.

Pitný režim je zajištěn pomocí automatů, které jsou instalovány v obou budovách školy.

Stravování je žákům umožněno v závodních jídelnách Transporty, a. s., Chrudim.

***Psychohygienické podmínky lze hodnotit jako spíše podprůměrné.***

#### **4.3 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

##### **Matematika**

Vyučování bylo přímo sledováno v šesti vyučovacích hodinách. Tyto hodiny byly promyšlené a jejich struktura byla dobře připravena ve vztahu k jejich obsahu a cílům. Náplně

(programy) hodin dobře zapadají do kontextu kapitol jednotlivých tématických celků a časově jsou v souladu s tématickými plány.

Metody a formy práce, pomocí kterých se v jednotlivých hodinách směřovalo k dosažení cílů vytýčených na počátku každé hodiny, odpovídaly svému poslání.

Pokud jde o strukturu hodin, nevěnuje se patřičná pozornost shrnutí a zopakování látky, jakož i stručnému zhodnocení práce žáků v závěru hodiny.

Projevy učitelů byly jasné a srozumitelné.

U učitelů s odbornou i pedagogickou způsobilostí k vyučování matematice na střední škole se nevyskytují téměř žádné odborné chyby. Závažné odborné chyby se nevyskytují ani u ostatních učitelů. Některé nedostatky byly vysvětleny při pohospitačních pohovorech.

Žáci vykazují pouze průměrnou aktivitu, ale motivováni jsou svými učiteli spíše nadprůměrně.

***Celkově lze shrnout, že vyučování matematice má spíše nadprůměrnou úroveň, neboť kromě běžných prostředků (tabule, učebnice, tabulky, kalkulačky), bylo použito i zpětné projekce a nakopírovaných zadání pro písemné zkoušky.***

### **Fyzika**

Přímé sledování vyučování fyzice bylo provedeno v pěti vyučovacích hodinách. Jednotlivé hodiny byly správně strukturálně projektovány a vesměs byly dobře promyšlené. Drobné metodické neúplnosti (nuance) byly rozebrány při pohospitačních pohovorech.

Při vyučování je látka předávána v žádoucím tempu a v přiměřeném rozsahu za optimální aktivizace a motivace žáků.

Vědomosti žáků jsou jen průměrné, což je způsobeno tím, že se doma nepřipravují, někteří trpí poruchami učení a občas se vyskytne i snížená celková inteligence. Průměrnost není tedy způsobena nedokonalou prací učitelů. K jejich práci nutno vznést pouze připomínku, že se zřejmě příliš nepoužívá experimentu, což by posílilo zájem a pozornost žáků. Z pěti vyučovacích hodin byly některé pomůcky pouze v jediné, ale nebyly použity. Vyskytla se však i hodina, že experimentovat nezbytně třeba nebylo.

Stav probraného učiva je v souladu s tématickými plány.

***Vyučování fyzice má průměrnou úroveň.***

### **Tělesná výchova**

Hospitován byl blok dvou hodin. K pozitivům lze přiřadit pestrost činností s minimem prostojů žáků, vlastní práci pedagoga (předvedení cviků), převažující aktivní přístup ze strany žáků a v závěru hodin vymezení časového prostoru na provedení hygieny.

K negativům je naopak možné zahrnout nedůsledné vyžadování hygieny.

Ostatní negativa vyplývají z materiálně technických podmínek školy pro výuku tělesné výchovy. Tělocvična není v areálu školy, ale je využívána tělocvična Sokola Chrudim (přesun žáků školy na další vyučování je cca 15 min., nedělená třída na menší skupiny, malý sál na přítomný počet žáků, nízká estetická úroveň).

***Hospitovaný blok hodin tělesné výchovy lze hodnotit jako průměrný.***

### **Výpočetní technika, obsluha osobních počítačů**

Hospitovány byly celkem 3 vyučovací hodiny (z toho 1 ve Střední průmyslové škole strojnické Chrudim, Čáslavská 973).

Hospitované hodiny v obou předmětech byly vždy učiteli řádně připraveny, hardware i software byl obvykle funkční, ale neumožňoval práci se složitějšími aplikacemi (v učebně školy PC 286, Software 602 - M 602, T 602) nebo v průběhu výuky docházelo ke ztrátovým časům ve využití vyučovací hodiny (v učebně Střední průmyslové školy strojnické Chrudim, Čáslavská 973 PC 386, MS Office - databázový program Access).

K pozitivům hodin lze zařadit přehledný a názorný výklad a vždy malý počet žáků, který umožňoval individuální přístup učitelů k žákům. V případě výuky ve Střední průmyslové škole strojnické Chrudim, Čáslavská 973 probíhala výuka dokonce za přítomnosti „asistenta“ (další pedagog). Při práci s jednotlivými programy prokazovali žáci vesměs dobré znalosti ovládnání zmíněných programových produktů.

S ohledem na rozmístění počítačů byly psychohygienické zásady splněny a uspořádání počítačů v učebně umožňovalo efektivní práci pedagoga.

***Výuku výpočetní techniky limitovanou kvalitou hardwaru lze i přes dobrou práci pedagogů hodnotit pouze jako průměrnou.***

### **Blok strojírenských předmětů**

Hospitované předměty: technické kreslení (1 hod.), technologie (3 hod.), strojnictví (2 hod.), strojírenská výroba (1 hod.).

V hospitovaných vyučovacích jednotkách u 3 vyučujících byla identifikována řada společných prvků. Ve všech hodinách byl zřetelně vytyčen cíl hodiny, který byl obvykle zaznamenán na tabuli. Průběh vyučovacích hodin směřoval k naplnění tohoto cíle.

Před vlastním výkladem bylo provedeno stručné frontální zopakování, popř. zkoušení s jasným hodnocením znalostí žáka a obvykle důkladné motivování žáků (návaznost na předešlé učivo, význam probíraného učiva).

Výklad byl přizpůsoben žakovským možnostem, byl srozumitelný, přehledný, názorný (pomůcky, tiskoviny, znázornění na tabuli) a věcně správný. V průběhu všech činností byl obvykle udržován častý kontakt se žáky za účelem zjištění jak žáci učivu rozumí, ale také především za účelem jejich aktivace a podpory logického myšlení.

V žádné z hospitovaných hodin nebyla využita jakákoliv didaktická technika.

Malé počty žáků umožňovaly individuální diferencovaný přístup k žákům. V některých hodinách neměli žáci k dispozici učebnice. Vyučující tento nedostatek nahrazoval připravenými materiály (fotokopie) pro každého žáka (zvýšení efektivity výuky a využití času).

Práce žáků by byla bez aktivace ze strany pedagoga zcela pasivní. Dotazy pedagoga byly zodpovídány se střídavými znalostmi žáků. V samostatné práci žáků (dvou a tříleté učební obory) byly znatelné nedostatky (viz záznamy v sešitech, samostatná práce v technickém kreslení, písemné práce).

Chování žáků bylo (mimo jedné hodiny) slušné, kultivované. Vztah mezi pedagogem a žáky byl dobrý a příznivě ovlivňující vzdělávací proces.

***Výuku ve strojírensky zaměřených předmětech lze v souhrnu hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

### **Český jazyk a literatura**

Byly hospitovány 3 hodiny (2 hodiny literatury a 1 hodina mluvnice).

Všechny hodiny byly vyučujícími velmi dobře připraveny, výuka odpovídala předloženým tematickým plánům. Vyučující se snažili vést se žáky při výkladu rozhovor. Velkým kladem bylo uplatňování problémového vyučování. Žáci však byli většinou pasivní a jejich znalosti

zdaleka nedosahovaly takové úrovně, která by dávala předpoklad úspěšného složení maturitní zkoušky z českého jazyka.

*Výuku lze na základě hospitovaných hodin hodnotit jako průměrnou.*

### **Blok ekonomických předmětů**

Hospitováno bylo 7 hodin (3 hodiny ekonomiky a řízení, po jedné hodině vedení malé firmy, technika administrativy, hospodářská administrativa, základy práva).

Po odborné a metodické stránce nebyly zjištěny nedostatky, vyučující se snažili aktualizovat učivo pomocí kopií odborných článků z ekonomického časopisu EKONOMIX. Zájem žáků o výuku a jejich znalosti měly většinou slabou úroveň.

ČŠI doporučuje posílit hodinovou dotaci maturitního předmětu ekonomika a řízení na úkor předmětu vedení malé firmy, který je v podstatě pouze pokračováním výuky ekonomiky.

*Výuku ekonomických předmětů lze hodnotit jako průměrnou.*

### **Elektrotechnika**

Hospitována byla 1 hodina v 1. ročníku studijního oboru. Úvodem hodiny byl proveden rozbor výsledků předchozího testu. Náročnost témat testu byla dle názoru inspektora odpovídající, přesto žáci učivo většinou nezvládali vzhledem k nízkým vědomostem z matematiky. Rovněž během ústního zkoušení žáci vykazovali poměrně slabé znalosti. Hodnocení zkoušených žáků vyučující veřejně neoznamoval. Následující výklad byl provázen dobrým grafickým projevem vyučujícího, avšak bez motivujících prvků a bez zdůraznění učebního cíle hodiny. Určitá aktivita žáků se projevila až v závěru hodiny.

*Navštívená hodina je hodnocena jako spíše podprůměrná*

### **Materiály**

Vyučovací hodina tohoto předmětu proběhla v 1. ročníku učebního oboru. Vyučující bez pedagogické kvalifikace kladl při zkoušení i opakování učiva poměrně široce pojaté otázky, přičemž se většinou projevíly nízké vědomosti žáků. Během výkladu (téma výroba železa a železo v elektrotechnice), nebyly využity žádné obrázky ani jiné pomůcky. Přes pokusy vyučujícího o větší kontakt se žáky, byla jejich aktivita na nízké úrovni.

Při porovnání probíraného učiva s tematickým plánem bylo zjištěno značné časové opoždění oproti plánu. Negativem je skutečnost, že vyučující nestihl uplatnit zpětnou vazbu shrnutím a opakováním učiva.

*Hodina předmětu materiály je hodnocena jako spíše podprůměrná.*

### **Elektronika**

Hospitována byla 1 hodina 2. ročníku nástavbového studia. Úvodem hodiny bylo provedeno krátké opakování předchozího učiva bez zkoušení žáků. Výklad nové látky byl koncipován na matematickém základě a byl velmi dobře připraven. Ačkoli je hodnota vědeckého výkladu s využitím poměrně náročného matematického odvozování pomocí škály goniometrických vzorců inspekcí vysoce hodnocena, je dle názoru inspekce diskutabilní zda tato výuka je efektivní a zda jsou žáci schopni uvedený postup následně nastudovat a reprodukovat.

Vzhledem k nízké spolupráci žáků během výkladu a z důvodu časové náročnosti učiva neprovedl vyučující shrnutí probrané látky a nebylo tak možno učinit závěr, zda žáci učivo pochopili.

*Vzhledem k uplatnění nevšední patřičné náročnosti odpovídající studiu na střední odborné škole, je hodina elektroniky hodnocena jako spíše nadprůměrná.*

### **Provozní technika**

Pozitivními skutečnostmi inspektované hodiny byl výklad za trvalé spolupráce a aktivizace žáků, použití vhodných materiálů promítaných zpětným projektořem, ukázka vhodně doplňujícího a zajímavého dokumentu z roku 1936 a pečlivě zpracovaný soubor tematických plánů učitele.

Za negativa jsou považovány časové ztráty způsobené diktováním textu (pro absenci vhodných učebnic). Předložený tematický plán postrádá doložku o schválení ředitelem školy a předmětovou komisí. Pro nedostatek času, vyučující neměl možnost uplatnění zpětné vazby, chybělo shrnutí učiva a ověření znalostí. Přestože hodina byla dobře připravena, chybělo dle názoru inspekce uvádění více popularizujících příkladů z praxe.

*Přes některé výše uvedené nedostatky způsobené spíše nervozitou vyučujícího, je hodina provozní techniky hodnocena jako spíše nadprůměrná.*

### **Odborný výcvik**

V průběhu učebních dnů byly provedeny inspekční návštěvy v těchto skupin:

Skupina 1. ročníku oboru Strojní mechanik pro stroje a zařízení.

Skupina 2. ročníků oboru Mechanik silničních strojů.

Skupina 2. ročníku dvouletého učebního oboru Strojírenská výroba.

Skupina 2. ročníku oboru Mechanik elektronických zařízení.

Skupina 2. ročníku oboru Krejčí, krejčová pro dámské oděvy

Obecná zjištění:

Závady zjištěné ve vedení povinné i nepovinné dokumentace jsou specifikovány v části 3.6 této zprávy. Důležitým poznatkem je zodpovědné a bezchybné vedení záznamů o vstupních a průběžných školeních žáků z předpisů BOZP.

Všichni žáci používali v době inspekce předepsaný pracovní oděv, obuv i patřičné ochranné pomůcky. Porušování zásad bezpečné práce nebylo zjištěno.

U všech strojírenských oborů a oboru oděvního byla probíraná témata s přijatelnými odchylkami v souladu s tematickými plány. Souborné práce předepsané osnovami nejsou zpracovávány do tematických plánů.

Na většině navštívených pracovišť nebyly pro případ kontroly dosažitelné platné učební osnovy (uvedeno v bodě 3.6 této zprávy).

Specifická zjištění:

V učební skupině 2. ročníku oboru Krejčí, krejčová pro dámské oděvy se připravuje v rozporu s platnými předpisy 13 žáků (viz tabulka v bodě 2.3.2).

Materiálně technické vybavení dílny oboru Mechanik elektronických zařízení není připraveno k výuce dle novelizovaných osnov pro 3. ročník, tj. v případě, že výuka odborného výcviku bude zajišťována v SOU technickém a U Chrudim.

*Výuka odborného výcviku je hodnocena inspekcí jako průměrná.*

#### **4.4 Hodnocení SOU z hlediska úrovně výsledků učení - činnosti žáků**

Hodnocení bylo provedeno pomocí kontrolních prací předepsaných osnovami, maturitních písemných prací, sledováním výsledků studia při hospitacích a dalšími metodami.



Souhrnně byla zjištěna průměrná úroveň výsledků učení, odpovídající úrovni dosahované na školách podobného typu.

Před dvěma lety měla škola neobyčejný úspěch, kterého dosáhli absolventi oboru

26-77-4/00 Provozní elektrotechnika, z nichž bylo přes 50 % přijato k vysokoškolskému studiu. Od té doby však nastal citelný pokles úměrný poklesu kvality žáků přijímaných na učiliště.

S tímto poklesem souvisí též odeznění olympiád a dalších soutěží dříve více školou obsazovaných.

U přijímaných žáků se naopak rok od roku zvyšuje procento těch, kteří trpí poruchami učení. Jejich počet konverguje v některých třídách v poslední době až k 50 % žáků. Pokud se s poruchami učení skloubí ještě nižší intelekt, jsou výsledky učení povážlivě slabé.

Manuální dovednosti žáků se liší případ od případu. Často se stává, že žák slabý v teoretické výuce je na výši v manuální zručnosti. Schopnější žáci dokáží rychleji zvládat aplikace učiva.

Souhrnné výsledky závěrečných zkoušek (42 žáků) všech učebních oborů ve školním roce 1997/98 jsou následující:

prospěli s vyznamenáním 4 žáci, tj. 9 %

prospělo 36 žáků, tj. 85 %

neprospěli 2 žáci, tj. 4 %

Souhrnné výsledky (maturitní zkoušky 66 absolventů) ve studijních oborech prospělo 6 s vyznamenáním, 11 mělo opravnou zkoušku a maturovalo na podzim, 1 pro neprospěch ve dvou předmětech bude konat opravnou maturitní zkoušku v následujícím, tj. v letošním, školním roce a zbývající prospěli.

Z obsahu posledních dvou odstavců je zřejmé, že na škole se provádějí závěrečné i maturitní zkoušky s náležitou vážností a přísností.

***Celkově lze uzavřít, že v poslední době je mnoho příčin, které způsobují, že výsledky učení jsou pouze průměrné. Z hospitací je však zřejmé, že učitelé i mistři odborné výchovy jsou schopni vytvořit podmínky výchovně vzdělávací činnosti, kterým by musely odpovídat mnohem lepší výsledky učení.***

#### **4.5 Hodnocení SOU z hlediska rozvoje osobnosti žáků, utváření všeobecné kulturnosti, osobních kompetencí, hodnotových orientací a postojů**

Rozvoj osobnosti každého žáka je zakotven kromě jiného ve školním řádu, který splňuje § 7, odstavec 2 zákona č. 258/96 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon). Školní řád je funkční a napomáhá utváření základních mezilidských vztahů u žáků. Více v něm převládají požadavky na plnění povinností, pokyny a příkazy. Žákům je po dohodě poskytována rada, případně i pomoc (doučování).

Někteří žáci přicházejí již ze základních škol jako částečně problémoví. Jsou učiteli sledováni. Vlastní organizovaná prevence problémových jevů prováděna není.

Chování žáků, jejich ohleduplnost a zdvořilost jsou na průměrné úrovni.

***Celkově lze školu z tohoto pohledu hodnotit jako průměrnou.***

#### **4.6 Hodnocení výchovného poradenství**

Službu výchovného poradenství zajišťuje pedagog s požadovaným kvalifikačním studiem pro výchovné poradce. Funkci zastává od 1. 9. 1998 a dosud úzce spolupracuje se zástupkyní ředitele pro teoretické vyučování, která zajišťovala služby výchovného poradenství dříve. Výchovný poradce má písemně vymezen okruh činností, avšak v současné době se s jednotlivými okruhy a problémy stále pouze seznamuje. O činnosti není systematicky a prokazatelně vedena dokumentace.

Mezi vymezené okruhy činností patří nejen poradenství v oblasti dalšího studia a profesního zaměření žáků, ale také např. pomoc při řešení konkrétních problémů žáků (studijních, chování, adaptačních problémů na domově mládeže, záškoláctví, ...), metodická pomoc a spolupráce s ostatními pedagogy a vedení administrativy spojené s problémovými žáky (deník). Vymezené činnosti však nejsou důsledně plněny.

Z provedené dotazníkové akce vyplývá nespokojenost se zabezpečením výchovného poradenství v 52 % odpovědí zákonných zástupců.

***Poskytované služby výchovného poradenství lze hodnotit jako spíše podprůměrné***

#### **4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost středního odborného učiliště**

SOU technické a U se velice úspěšně prosazuje na trhu práce výukou studijních a učebních oborů. Jedná se o technicky zaměřené profese z oblasti strojírenství, elektrotechniky, stavebnictví. V současné době se též zavádí oděvní obory. Škola cílevědomě spolupracuje se sociálními partnery širokého okolí a svou činností vytváří příznivé klima pro nábor žáků svého regionu. Jedná se zejména o tyto aktivity:

- Po dohodě se ŠÚ v Chrudimi pořádá pro žáky 9. tříd ZŠ „Soutěž odborných dovedností“, která je koncipována v souladu s osnovami dílenského vyučování na ZŠ. Cílem soutěže je především popularizovat technicky zaměřené profese a umožnit žákům vyzkoušet své schopnosti v manuální zručnosti. Účast přislíbilo 18 ZŠ s 278 žáky. Soutěž se dobře uvedla a je o ni velký zájem.
- Je navázána spolupráce s firmami, do kterých budou absolventi po ukončení školy nastupovat. Taková spolupráce umožňuje doplňovat výuku formou exkurzí, pojednáním o nových technologiích výrobního procesu a skýtá možnosti přehledu o novém strojním vybavení provozních pracovišť. Škola vydává „Katalog firem“, který nabízí ucelený přehled o potřebách studijních a učebních oborů jednotlivých firem širokého okolí. O dobré spolupráci svědčí skutečnost, že největší strojírenská firma v regionu Transporta, a.s., Chrudim nabízí žákům SOU technického a U ve vybraných strojírenských oborech, na poslední dva roky výuky, stipendium ve výši 1000,- Kč měsíčně včetně prázdnin.
- Pravidelně se účastní burzovních akcí škol okresů Chrudim a Pardubice. Je zřizován stánek informací o podmínkách a možnostech výuky.
- Citelný nedostatek vhodných učebnic na trhu, odborného charakteru, byl kompenzován odborníky z vlastních řad. Učitelé a mistři odborného výcviku vydali pro studijní obory v průběhu tří let celkem 9 zdařile provedených učebnic.
- Pro veřejnost jsou pořádány „Dny otevřených dveří“. Zájemcům o zhlédnutí podmínek výuky je věnována vstřícná pozornost. Poslední dobou se škola dostává do podvědomí budoucích žáků z nezvykle vzdálených míst bydliště.

***Vedení školy vytváří vhodné aktivity pro upevňování pozice ve svém regionu působnosti. Aktivity školy jsou hodnoceny stupněm nadprůměrným.***

#### **4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí SOU**

Domov mládeže (dále jen DM) s kapacitou 30 lůžek je součástí právního subjektu Středního odborného učiliště technického a Učiliště. V době inspekce není vybaven místností určenou pro oddělené umístění ubytovaného žáka od ostatních žáků v případě jeho náhlého

onemocnění. Dle vyjádření pana ředitele je tomu tak pouze na přechodnou dobu do ukončení stavební rekonstrukce. Pokud by však tento stav trval i nadále, došlo by k porušení § 1 odst. 3 vyhlášky č. 64/92 Sb., o domovech mládeže. DM nemá dále samostatnou jídelnu v budově nebo v její blízkosti. Je proto klasifikován jako DM II. kategorie. V souladu s tím jsou stanoveny poplatky za ubytování, diferencovaně dle počtu lůžek (2 - 4 lůžkové pokoje) v ceně 500,- Kč - 800,- Kč.

V současné době je ubytováno 26 chlapců, žáků SOU technického a U, ponejvíce ve věku 16 - 18 let převážně z jižních okresů současného východočeského kraje a různém složení učebních a studijních oborů včetně nástavbového a dálkového studia. S odvoláním na výjimku ředitele dle § 2, odstavec 1a a 3, vyhlášky 64/92 Sb. tvoří jednu výchovnou skupinu. Vedená osobní dokumentace odpovídá předpisu, obsahuje i údaje důvěrného charakteru. Některé nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce (chybějící podpisy, doplnění osobních spisů žáků dálkového studia).

Z předloženého Organizačního řádu vyplývá, že za zajištění chodu DM odpovídá zástupce ředitele pro techniku, ekonomiku a domov mládeže. Přímý výkon pak zajišťují 2 vychovatelé. Obsazují střídavě odpolední a noční směny. Uvedený početní stav vychovatelů neodpovídá požadavku § 20, odst. 2 vyhlášky MŠMT č. 354/91 Sb., o středních školách. Neumožňuje tedy prakticky žádnou přípravu výchovně vzdělávací činnosti mimo budovu, pokud by se tak nedělo mimo pracovní dobu některého z vychovatelů. Omezuje rovněž vlastní činnost mimo budovu DM i v případě, že se jí neúčastní všichni členové výchovné skupiny. Vychovatelé jsou účastníky pedagogických rad SOU technického a U.

Vnitřní řád DM obsahuje práva a povinnosti žáků, zákazy, režim dne, pokyny k zajištění organizace chodu DM a výchovná opatření. S Vnitřním řádem DM byli prokazatelně seznámeni všichni žáci. V průběhu inspekce byly zjištěny drobné odchylky, na které bylo vedení SOU technického a U upozorněno (individuální vycházky, používání vycházkových a odjezdových knížek).

Z předložené dokumentace a rozhovorů s pracovníky nelze vyvodit dlouhodobé ani krátkodobé cíle výchovně vzdělávací činnosti. Vlastní výchovně vzdělávací činnost nelze doložit, neboť nejsou vedeny obvyklé dokumenty (deník výchovné skupiny či pedagogický deník), což je v rozporu s oznámením MŠMT č.j. 35 080/97-20, uveřejněného ve Věstníku MŠMT, sešit č. 1 z ledna 1998. Jsou vedena denní hlášení (nikoli formálně). Týdenní plány obsahují převážně pevné režimové momenty, zřídka nabídku zájmových aktivit. Doložitelná není kontrolní a hospitační činnost ředitele či jeho zástupce směrem k DM. Z rozhovorů s ředitelem, vychovatelem i žáky však vyplývá, že ředitel má o chodu DM přehled - ředitelství i DM sídlí v jedné budově a lze to tedy i předpokládat.

DM plní převážně sociální funkci. Ubytovaným žákům je poskytována minimální nabídka zájmových aktivit.

Není patrné využívání oddělených finančních prostředků na činnost DM, neboť pro ně není veden samostatný rozpočet a účetnictví. Na zájmové aktivity je přispíváno jednorázovými nepatrnými částkami z provozních prostředků SOU technického a U. Vybavení DM pro výchovně vzdělávací činnost je velmi omezené. Pokoje jsou vybaveny stroze nejnutnějším nábytkem. Nebyly zjištěny žádné zdroje příjmů mimo příspěvek ŠÚ.

V DM je patrná příznivá atmosféra. Počet ubytovaných a zkušenost obou vychovatelů dává předpoklady pro život „rodinného typu“.

Žakovská rada není ustavena, vychovatelé jsou se všemi v neustálém kontaktu. Na podkladě řízených rozhovorů vedených inspekcí se usuzuje, že ubytování jsou na DM

spokojeni. Nedochozí k závažným kázeňským přestupkům či výrazným negativním projevům chování ubytovaných žáků. Výjimkou je ukončení ubytování jednoho žáka k 30. 11. t. r. po předcházejícím projednání v pedagogické radě.

Vychovatelé mají respekt a přirozenou autoritu. Z rozhovorů plyne, že i přes omezené možnosti, které jim dává vybavení, rozpočet a rozvrh směn hledají rozličné formy činnosti (společné vaření, knihovna, večery s kytarou, vědomostní soutěže, šachový turnaj apod.).

***Činnost DM lze v souhrnu hodnotit jako průměrnou.***

## **5 ZÁVĚR**

### **5.1 Závěry inspekce**

Škola velice dobře působí v rozsáhlé spádové oblasti jako garant studijních a učebních oborů strojírenských, elektrotechnických, stavebních a služeb textilního zaměření. Je třeba konstatovat, že pro učební obor 31-52-2/02 Krejčí pro dámské oděvy vytvořilo SOU technické a Učiliště dobré podmínky práce a výsledky jsou srovnatelné s předešlou výukou v SOU Skuteč.

Hlavní činnost a zaměření se vyznačuje nadprůměrnými aktivitami, dobrou a hlavně efektivní spoluprací se sociálními partnery. Souhrnné výsledky maturitních a závěrečných zkoušek včetně úspěšnosti absolventů na trhu práce jsou dokladem cílevědomého snažení celého kolektivu pracovníků hodnocené školy.

Nedostatky z oblasti organizace a řízení lze odstranit zvýšenou pozorností na úseku kontroly a hospitací výchovně vzdělávacího procesu. Bude nezbytné věnovat zvýšenou pozornost oboru 26-86-2/00 Mechanik elektronických zařízení v didaktickém a materiálním zabezpečení dalšího ročníku. Rezervy má škola rovněž ve sjednocení metodického působení na pedagogické pracovníky při vedení a zpracování veškeré povinné a nepovinné dokumentace a zapravení veškerých změn v oblasti řízení do organizačních norem.

### **5.2 Doporučení inspekce k další činnosti SOU technického a U**

1. Zvýšit hospitační činnost na všech úsecích SOU technického a U s cílem zachytit často zbytečné a lehce odstranitelné nedostatky technického, pedagogického aj. rázu.
2. Vyučování fyzice podpořit konáním alespoň jednoduchých experimentů ve větší míře než dosud.
3. Zlepšit vybavenost v oblasti výuky výpočetní techniky.
4. Propracovat systém poskytování služby výchovného poradenství.
5. Zlepšit pracovní prostředí žáků ve třídách.
6. Posílit hodinovou dotaci maturitního předmětu ekonomika a řízení v nástavbovém studiu v oboru 31-25-4 Oděvnictví.
7. V oboru 26-86-2 Mechanik elektronických zařízení a oboru 24-78-0 Strojírenská výroba organizačně zabezpečit výuku dle nových a platných učebních dokumentů k nejbližší možnému termínu (za takový termín inspekce označuje II. pololetí letošního školního roku).
8. Řád SOU doplnit o postup a podmínky za nichž mohou žáci uplatnit svoje požadavky a práva.
9. Zrušit Organizační normy č. 2 a 3/1992 o realizaci finančního odměňování žáků SOU a začlenit je do Organizační normy č. 06/1998. Je třeba mít na zřeteli, že v termínu od 1. 1. 1999 dojde ke změně výše minimální mzdy na částku 3250,- Kč.
10. Doplnit a obsahově zpřesnit popisy pracovních činností. Jsou velice strohé a neodráží problematiku náplně prací jednotlivých funkcí (odvolávají se na vazbu neexistujících plánů výchovně vzdělávací činnosti SOU a podobně).

11. Přehodnotit platnost a obsah veškerých vnitřních organizačních norem a provést jejich aktualizaci s ohledem na sloučení minulých právních subjektů. Organizační normy vydávat s názvem školy odpovídající „Rozhodnutí o zařazení do sítě škol vydaného MŠMT ČR“ s čj. 17.377/98-21 ze dne 15. 4. 1998.
12. Sjednotit způsob a vedení DEOV po formální stránce a doplnit chybějící údaje. Obdobně je třeba postupovat při vedení dokumentace na DM.
13. Do tematických plánů OV zařadit souborné práce předepsané osnovami a opatřit je schvalovací doložkou ředitele školy a předmětové komise.
14. Zajistit dosažitelnost učebních osnov na všech pracovištích praktického vyučování.
15. Nechat posoudit přísl. orgánem bezpečnosti práce stav krycích podlážek na komunikačních cestách učebních dílen objektu závodu Transporta a.s. Případně provést opravu.
16. Provéřit, zda-li elektrická zařízení dílny elektrooborů (zvláště oddělovací transformátory) byla podrobena revizi revizním technikem.
17. Věnovat zvýšenou pozornost postupnému doplňování učebních pomůcek pro obor 26-86-2 Mechanik elektronických zařízení.

### **5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu**

razítko

|                     |               |                            |
|---------------------|---------------|----------------------------|
| Podpisy inspektorů: | vedoucí týmu: | Mgr. Jan Čuma v. r.        |
|                     | členové týmu: | Ing. Jan Černý v. r.       |
|                     |               | Ing. Vilém Dostál v. r.    |
|                     |               | Ing. Zdeňka Vichrová v. r. |
|                     |               | RNDr. Milan Ryšavý v. r.   |
|                     |               | Mgr. Vladimír Bláha v. r.  |

Ve Svitavách 11. ledna 1999

### **5.4 Datum a podpis ředitele středního odborného učiliště stvrzující převzetí zprávy**

Inspekční zprávu jsem převzal dne: 22. ledna 1999

razítka

Podpis ředitele: Ing. František Mihulka, v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### 5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

| Adresát       | Datum předání/odeslání zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---------------|-------------------------------|--|
| Zřizovatel:   | 3. února 1999                 | 104 046/99-5026                                  |
| Školský úřad: | 3. února 1999                 | 104 047/99-5026                                  |
| Rada školy    | -                             | -  |

### 5.6 Připomínky ředitele školy - přiloženy

| Datum          | Čj. ČŠI         | Text     |
|----------------|-----------------|----------|
| 27. ledna 1999 | 104 048/99-5026 | přiložen |