

Česká školní inspekce

Č. j. 101 128/98 - 3300
Signatura: oj1fs304

Inspektorát č. 10 - Pardubice
Okresní pracoviště Chrudim

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: Hotelová škola Bohemia s. r. o. Chrudim, Víta Nejedlého 482
(přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa) Víta Nejedlého 482, 537 01 Chrudim

IZO: 062 063 243

Ředitel školy / zařízení: Mgr. Jaromír Pecina

Zřizovatel: Eduard Kropáček, rodné číslo [REDAKCE]
bytem Jungmannovo nábřeží 262, 537 01 Chrudim

Příslušný školský úřad: Školský úřad Chrudim

Termín inspekce: 17. září 1998

Inspektoři: RNDr. Milan Ryšavý

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:

1. Informační výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení MŠMT ČR ze dne 1. 9. 1998.
2. Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 19.174/97-60 ze dne 25. 4. 1998
3. Třídní výkazy a třídní knihy.
4. Témata a otázky ke všem částem maturitních zkoušek.
5. Protokoly o písemných a ústních maturitních zkouškách.
6. Písemné maturitní zkoušky z jazyka českého a anglického.
7. Protokol o komisionálních zkouškách.
8. Písemné jmenování zkušební komise.
9. Pomocná dokumentace zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Zkoušky se konaly ve vzorně funkčně i esteticky vybavené učebně „Stolničení“ v horní části školní budovy. Odlehlost této místnosti zaručovala klid a důstojný průběh maturit. Optimální psychohygienické podmínky a korektní vzájemná komunikace mezi zkušební komisí a zkoušenými žáky vytvořily příznivou atmosféru k překonání pověstného napětí, provázejícího jinak každé zkoušky.

Podmínky zkoušek byly spíše nadprůměrné.

2. Obsah maturitních zkoušek vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Vzdělávací programy dané obsahy oborů 63-19-6/01 Hotelový provoz a 63-19-6/02 Management cestovního ruchu byly kryty předepsaným počtem témat v plném rozsahu (nebylo v učebních dokumentech míst, které by nebyly zkoušeny).

Obsah zkoušek byl připraven spíše nadprůměrně.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Zkušební komise umožnila každému zkoušenému žákovi plně uplatnit svou osobnost. Někteří žáci maturující v náhradním termínu měli vědomosti z některých předmětů solidní (např. v anglickém jazyce). Vědomosti žáků konajících opravnou maturitní zkoušku pouze z jednoho předmětu byly podprůměrné.

Kultura projevu všech zkoušených však byla dobrá.

Celkově vzato, lze znalosti hodnotit jako průměrné až podprůměrné.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Komise pracovala objektivně, hodnotila faktické vědomosti a klasifikaci prováděla bez předpojatosti. Konečný výsledek každé zkoušky probíhal obvyklým způsobem: zkoušející navrhl a zdůvodnil známku, která byla potom komisí schválena. Při této činnosti nedocházelo k rozporům.

Práce zkušební komise zde byla spíše nadprůměrná.

5. Dodržování právních předpisů

Inspekce nezjistila porušení vyhlášky MŠMT ČR č. 442/91 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích, ani žádné jiné závady v průběhu zkoušek.

Vzhledem k výše uvedenému zjištění bylo dodržování právních předpisů spíše nadprůměrné.

ZÁVĚRY

Celkově lze shrnout, že opravné maturitní zkoušky proběhly bez závad.

Průběh zkoušek měl průměrnou úroveň.

razítko

V Chrudimi dne 18. září 1998

Podpisy inspektorů:

ved. týmu

RNDr. Milan Ryšavý v. r.

členové týmu ---

Přílohy: ---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 25. září 1998

razítko

podpis ředitele školy Jaromír Pecina v. r.

MgE

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	28. 9. 1998	101 128/98 - 3300
Školský úřad:	28. 9. 1998	101 128/98 - 3300
Rada školy:	---	---

Ředitel neměl k IZ připomínek.

