



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Integrovaná základní škola a Mateřská škola Hostín 78
okres Mělník**

Hostín 78, 277 44 Vojkovice

Identifikátor školy: 600 047 776

Termín konání komplexní inspekce: 2. – 4. duben 2002

Čj.	031 98/02-2163
Signatura	kc3zv103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

V roce 1998 došlo k připojení mateřské školy (dále jen MŠ) do té doby provozované obcí ke škole základní (dále ZŠ). Další součástí je jedno oddělení školní družiny (dále jen ŠD). Ke dni inspekce bylo v MŠ zapsáno 19 dětí, do školní družiny 24 žáků, v ZŠ bylo 29 žáků. Žádný z žáků nemá cizí státní příslušnost.

Škola je zálohovanou organizací (bez právní subjektivity).

V základní škole probíhá výuka podle vzdělávacího programu *Základní škola*. Vyučováním cizím jazykem ve čtvrtém a pátém ročníku je němčina.

Pro hodnocení je významným údajem skutečnost, že ředitelka školy byla jmenována k 24. červenci 2001, byla tedy v době konání inspekce ve funkci necelý školní rok.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

MŠ - řízené a spontánní činnosti

Celoroční rámcový tematický plán obsahuje ucelený vzdělávací program, který prioritně respektuje přírodní a společenské souvislosti. Z přímé kontroly výchovně vzdělávací práce a z pedagogické dokumentace bylo inspekcí zjištěno, že není v praxi naplňován. Týdenní tematické okruhy neodpovídají plánovaným záměrům. Průběžně volené náměty a úkoly bez výhledu na delší časové období (měsíc, čtvrtletí) nejsou z hlediska systematického výchovně-vzdělávacího působení podporující. Z didaktického hlediska nemá tento styl plánování a přípravy pro praxi požadovanou účinnost. Přístup učitelek k realizaci vzdělávacích záměrů byl převážně rutinní. Součástí výchovně vzdělávacího programu jsou předplavecká výchova a výuka hry na zobcovou flétnu, která je organizována pod vedením učitelek základní umělecké školy. *V plánování a přípravě spontánních a řízených činností byla převaha negativ.*

V personálních podmínkách výchovně-vzdělávací činnosti byla z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti pracovníků citelně slabá místa. Pedagogický proces zajišťují dvě učitelky bez požadované kvalifikace. Přestože bylo další vzdělávání pedagogických pracovníků doloženo, jeho efekt nebyl ve výchovně vzdělávacím působení příliš zřetelný. Upravené prostory školní budovy nejsou pro potřeby MŠ optimální. Z hlediska péče o předškolní děti jsou problematické sociální zázemí i podmínky pro celodenní stravování. Vnitřní uspořádání třídy umožňuje realizaci spontánních a řízených činností. Výrazné rezervy byly zaznamenány v materiálním vybavení - sortimentu i množství hraček, didaktických pomůcek, audiotekniky, literatury, dětského nábytku. Značně opotřebované stolky a židličky nemají ve vztahu k věkovému složení skupiny dětí odpovídající velikost. Učební pomůcky jsou zastaralé. Zásoba materiálu pro výtvarné a pracovní činnosti je limitována hranicí potřebnosti.

Školní zahrada s jedním pískovištěm a několika nefunkčními dřevěnými a kovovými průlezkami není pravidelně udržovaná, což omezuje její využívání pro rekreační a relaxační aktivity dětí. Charakter prostředí i denní program v zásadě odpovídají potřebám předškolního věku. Skladba denního režimu je upravena podle časového harmonogramu stravování. Do objektu školní jídelny děti přecházejí přes školní zahradu. V jídelně není pro ně instalováno umyvadlo ani WC.

Personální situace měla citelně slabá místa, obě učitelky nemají požadované pedagogické vzdělání. Materiální vybavení má výrazné nedostatky, psychohygienické podmínky byly průměrné.

V době inspekce byla ranní svačina podávána přímo ve třídě. Děti neměly k dispozici ubrousky, nápoj byl podáván v umělohmotných hrnečcích, které si děti přinesly z domova. Celkově měla estetika stolování spíše podprůměrnou úroveň, čistota a úroveň úklidu však byly velmi dobré. Pitný režim není v MŠ zaveden. Ve sledovaném pedagogickém procesu nebyl splněn požadavek vyváženosti spontánních a řízených aktivit, převažovaly činnosti řízené učitelkami. Pobyt venku proběhl v doporučené délce, děti měly dostatek příležitosti ke hře a k volnému pohybu. Spontánní aktivity byly realizovány v klidné atmosféře, učitelky nabízely dětem výtvarné a pracovní podněty. Do volných činností vstupovaly citlivě, snažily se respektovat dominantní úlohu hry. Rezervy byly zaznamenány v záměrném a důsledném využívání vzniklých herních situací k plnění morálně-výchovných cílů, v navozování žádoucích vztahů ve skupině. Spontánní aktivity a řízené činnosti na sebe volně nenavazovaly, jednalo se vždy o ukončení daného programu. Řízené činnosti (výtvarné, hudební, rozumové a poznávací, pohybové, sebeobslužné) probíhaly v návaznosti na tematický plán. Snaha učitelek směřovala k záměrnému rozvíjení dovedností a poznatků dětí. Z hlediska metod uplatňovaly učitelky převážně slovní výklad doplněný názornou demonstrací. Činnostní a prožitkové učení nevyužily. Při všech sledovaných řízených činnostech byla porušena zásada přiměřenosti ve vztahu k mladší věkové skupině. Tradiční až stereotypní pojetí didaktických postupů i organizace se projevilo v nižší úrovni verbálního projevu a aktivního přístupu dětí. Dostatečně nebyly využity předchozí prožitky, poznatky a zkušenosti dětí, i když souvisely s navozeným tématem. Při výtvarné činnosti chyběl dětem prostor pro plné uplatnění fantazie a verbální reflexi své práce. Ze sledovaných řízených činností vyplývá, že frontální organizace a slovní metody nebyly pro výchovně-vzdělávací záměry účinné a podporující. *Ze sledované činnosti vyplývá, že zvolené organizační formy a metody nebyly z hlediska aktivity a sebeuplatnění dětí účinné a podporující. V této oblasti byla převaha negativ.*

Motivace jako prostředek podporující pozornost, zájem a aktivitu dětí nebyla promyšleně využita. Náměty vycházely ze zaměření výchovné práce v příslušném týdnu, učitelky však s nimi v podstatě nepracovaly. Tato situace se projevila v malém zájmu dětí o činnost. Podnětné a aktivizující hodnocení, které posilovalo sebedůvěru dětí uplatňovaly učitelky pouze ojediněle. *V motivaci byla citelně slabá místa.*

Základní pravidla komunikace ve skupině nejsou pevně stanovena. Při spontánních aktivitách se děti volně vyjadřovaly, vystupovaly celkem s jistotou. V řízených činnostech výrazně převládal verbální projev učitelek, děti byly spíše pasivní. Atmosféra třídy neměla z hlediska podnětnosti komunikačního prostředí dostatečnou účinnost. V průběhu spontánních a řízených aktivit se děti chovaly přirozeně, v jejich vzájemných vztazích často vznikaly drobné konflikty. Ve skupině nebyly vytvořeny pevné zásady chování a jednání, podle kterých by děti samostatně i s pomocí učitelky řešily vzniklé situace. Pozitivním zjištěním byla laskavost a vstřícnost učitelek, jejich vnímavý přístup k momentálním přáním a potřebám dětí. *Komunikace a interakce měly průměrnou úroveň.*

Osvojení pracovních, společenských a hygienických návyků má v porovnání s ostatními vrstevníky nižší úroveň. Jedním z důvodů jsou ztížené provozní podmínky předškolního zařízení.

Celkově byla výchovně- vzdělávací činnost v MŠ pouze vyhovující.

Skupina předmětů v ZŠ (matematika, český jazyk, přírodověda, výtvarná výchova)

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů. Dvě ze tří učitelek zpracovávají časově-tematické plány učiva, jejich kvalita je průměrná. Plány jsou operativní, jsou v nich uskutečňovány změny v závislosti na změnách podmínek, nejsou dogmatem. Poměrně málo zachycují mezipředmětové vztahy a spirálové opakování důležitého učiva. Zejména

v předmětech výtvarná výchova a praktické činnosti je málo zřetelná diferenciaci v náročnosti pro jednotlivá oddělení (v I. třídě jsou ve školním roce 2001/2002 1. a 3. ročník, ve II. třídě jsou 2., 4., a 5. ročník). Třetí zkušená učitelka plány učiva nezpracovává. Společně se skutečností, že se výuka řídí ve značné závislosti na používaných učebnicích to mělo za následek porušení učebních osnov. Ve školním roce 2000/2001 byla v matematice ve třetím ročníku probírána látka vyšších ročníků (*kružnice, kruh, trojúhelníková nerovnost, konstrukce trojúhelníka*). V pátém ročníku nebylo v přírodovědě omylem probráno učivo *elektřina, látky vodivé a nevodivé*. Příprava sledované výuky byla pečlivá po obsahové a většinou i metodické stránce, rezervy byly v přípravě názorných pomůcek, didaktickou techniku škole téměř nemá! *V plánování a přípravě výuky byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.*

Personální podmínky byly v ZŠ velmi dobré, dvě ze tří učitelek splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, třetí studuje pedagogickou školu. Složení pedagogického sboru zahrnovalo celou věkovou škálu (od zkušené učitelky po začínající). Tyto skutečnosti se příznivě promítly do úrovně odbornosti výuky. V psychohygienických podmínkách byly mezi jednotlivými hodinami rozdíly dané charakterem výuky a používanými metodami. Pozitivem byl vesměs vstřícný přístup a přátelská atmosféra, společným nedostatkem naopak byla malá pozornost věnovaná správným návykům v poloze těla při psaní. Kvalitou výukových a dalších prostor je škola na dobrém standardu, výrazným nedostatkem je její špatné vybavení pomůckami a zvláště didaktickou technikou. Chybí některé základní potřeby a pomůcky zejména pro přírodovědné předměty (např. siloměry, lupy, laboratorní teploměry, mechanické a elektostavebnice a další). Kritická byla situace ve vybavení audiovizuální a další didaktickou technikou (zastaralý gramofon, málo kvalitní kazetový magnetofon, žádný projektor, chudé vybavení videonahrávkami). Jediný starší počítač (v dubnu 2002 mají být dodány nové v programu MŠMT ČR *Internet do škol*) ve výuce používán nebyl. V posledním období došlo na požadavky učitelů k výměně používaných učebnic a pracovních sešitů, v tomto ohledu je škola dobře zajištěna. *Podmínky výuky byly celkově průměrné.*

Výuka v odděleních byla charakteristická vyšším podílem samostatné práce žáků. Struktura hodin vesměs odpovídala stanoveným výukovým cílům. Nižší počty žáků umožňovaly až individualizované přístupy, práci s chybou, důraz na správné vyjadřování a osobní kontakt. Ve zhruba třetině výuky byly organizovány aktivní metody, kdy učitel koordinoval ve většině případů procvičování a utvrzování, méně již získávání a objevování poznatků a dovedností. Větší část výuky byla vedena metodou přímého vyučování s různým stupněm efektivnosti. Jenom v náznamech byly organizovány sociální přístupy. Kontrola správnosti byla většinou závislá na činnosti učitele (průběžná kontrola samostatné práce žáků), nebo byly úlohy znovu řešeny jedním žákem demonstračně u tabule. Metoda aktivní zpětné vazby využívána nebyla. Úroveň poznání byla tak závislá na vstupních charakteristikách jednotlivých žáků či oddělení, na stupni porozumění zadání samostatné práce. Rezervy byly v názornosti (např. při řešení slovních úloh). Ve svých důsledcích byla na různé úrovni od velmi dobré po citelně slabá místa. *Organizace, formy a metody byly na průměrné úrovni.*

Motivace byla závislá na osobnostním přístupu jednotlivých učitelek a na charakteru předmětu. V matematice a českém jazyce byla většinou vázaná na samotnou probíranou látku, na mezipředmětové vazby nebo na používané metody práce. V přírodovědě bylo vhodně využíváno vlastních zkušeností žáků (látka o lidském těle), ve výtvarné výchově nechyběly emotivní prvky. Dílčí nedostatky spočívaly většinou v jednotném tempu práce, rychlejším žákům vznikaly prostoje. Hodnocení bylo průběžné, pozitivní. Nejvyšší účinnost mělo sebehodnocení provedené v závěru výuky výtvarné výchovy. V některých případech byla výhradně využívána pro žáky samotné málo jednoznačná klasifikace (známky s mínusy, „přechodné stupně“ např. 2-3 apod.). Nesprávné byly také postupy, kdy žák byl klasifikován nedostatečnou za nesplněný úkol, domácí přípravu apod. Také *v motivování a hodnocení byla*

pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Učitelky cíleně odstraňovaly komunikační bariéry. Reakce žáků byly bezprostřední, při komunikaci byla dodržována stanovená pravidla. Jednotlivé případy se lišily v důslednosti a v cíleném pěstování souvislejšího mluveného projevu žáků. V učebním dialogu učitel – žák většinou dominoval učitel. Velmi dobrou úroveň mělo vyjadřování – kultivovaná čeština v podání učitelek. *Úroveň interakce a komunikace byla průměrná.*

Průběh vzdělávání v základní škole byl ve většině sledovaných ukazatelů průměrný.

Školní družina

Jedno oddělení ŠD v době inspekce pravidelně navštěvovaly 24 děti. Je možná i účast nezapsaných žáků (v případech zájmu jako volně přichozí). Vedena je vychovatelkou, která si doplňuje úvazek výukou některých předmětů v ZŠ. Zřizovatel stanovil měsíční poplatek, který v plné míře ponechává školní družině na drobná vydání.

Provoz družiny se řídí potřebami dojíždějících žáků a požadavky zákonných zástupců žáků. Operativně je přizpůsobován potřebám dozoru nad žáky. Řídí se schváleným programem ŠD a vnitřním řádem. V náplni práce se střídají relaxační, sportovní, rekreační i tvůrčí a doplňkové činnosti. Při sledovaných činnostech se prokázaly dobré organizační schopnosti vychovatelky, ta umí žáky motivovat a usměrňovat žádoucím směrem. Pro různé zájmy organizuje alternativní činnosti spontánní i řízené.

Prostorové podmínky má ŠD velmi dobré, je k dispozici samostatná místnost. Vhodné je umístění žákovské knihovny do jejích prostor. Materiální podmínky byly průměrné (sortiment her, pomůcek a materiálu), částečně je doplňováno „z vlastních zdrojů“ (sběr přírodnin, materiál přinesený žáky či vychovatelkou). Ve ŠD je umístěna jediná audiovizuální technika celé školy – televizor s videopřehrávačem. Pro práci byla využívána další zařízení školy i obce (tělocvična, školní zahrada, hřiště apod.).

Povinná dokumentace je pečlivě vedena, v důsledku chyby ve vnitřní komunikaci neodpovídá počet zapsaných žáků údajům uvedenému v zahajovacím hlášení k 30. srpnu 2001.

Školní družina má ke své práci nadprůměrné až spíše nadprůměrné podmínky. Sledované řízené i volné činnosti byly dobře organizovány, práce ŠD je vhodným doplňkem provozu školy.

Celkově byla práce školní družiny velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Práce ve třech sledovaných součástech školy (mateřská škola, základní škola a školní družina) byla kvalitativně na různé úrovni. Mateřské škole byla pouze vyhovující, v základní škole celkově průměrná a ve školní družině velmi dobrá.

Celkově byl průběh výchovně-vzdělávacího procesu v Integrované základní škole a Mateřské škole Hostín 78, okres Mělník průměrný.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Koncepční záměry byly stanoveny k příležitosti konkurzního řízení, na základě kterého byla k 24. červenci 2001 jmenována stávající ředitelka školy. Z tohoto důvodu (v době inspekce necelý školní rok ve funkci) ředitelka dosud získává informace pro analýzu podmínek

a výchozího stavu. Strategie je obsahově strukturována do tří oblastí, cíle jsou reálné, některé jednorázové kroky (zavedení kurzu plavání, pobyty ve škole v přírodě, zřízení dvou zájmových útvarů aj.) již naznačují jejich postupné naplňování, zejména v oblasti školy jako komunity. Nedostatky spočívají v nezhlednutí charakteru školy (malá pozornost věnovaná mateřské škole), v absenci časového vymezení. Dosud nebyl zpracován jako součást plánu činnosti školy plán personálního rozvoje ve smyslu pokynu MŠMT ČR z 24. července 2001. Chybí rovněž plán materiálního rozvoje, pro plnění požadovaných učebních dokumentů škole chybí některé vybavení (didaktická technika a pomůcky).

Dílčí plánovací materiály jsou na různorodé úrovni, chybí jejich vzájemná koordinace. *Plán pro školní rok 2001/2002* stanovuje jen pro některé cíle konkrétní prostředky, termíny plnění a adresnou odpovědnost. Nebyl dosud projednán se zřizovatelem ani s rodiči. Zpracování časově-tematických plánů v ZŠ nebylo vyžadováno ve všech případech, úroveň zpracovaných byla průměrná. V MŠ je ve vztahu k úrovni sledované pedagogické práce zřetelný obecný a deklarativní charakter předloženého pracovního plánu. Ve stručném plánu kontrolní činnosti jsou stanoveny priority pro tento školní rok. Škola nevykazuje žádné integrované žáky, nezpracovává individuální plány.

Výuka v ZŠ probíhá podle schválených učebních dokumentů. Učební plány jsou ve všech třídách plněny, operativní jsou jejich úpravy ve specifických případech (škola v přírodě, organizace kurzu plavání apod.).

Koncepční záměry byly stanoveny poměrně obecně, zřejmá je teprve první fáze v plánování – získávání podkladů a seznamování se s podmínkami školy. Dílčí realizované kroky dokládají odhodlání ředitelky školy v postupném naplňování deklarovaných vizí. Plány prozatím netvoří ucelený systém (některé dílčí plány chybí – tematické plány několika předmětů, plán personálního rozvoje, plán materiálního rozvoje). Ve stanovení prováděcích strategií a časového vymezení a v účinnosti byly rovněž rezervy.

V plánování byla citelně slabá místa.

Organizování

Organizační struktura školy je jednoduchá, většinu řídicích, organizačních a kontrolních kompetencí si ponechává ředitelka školy, přesto je zřetelný kooperativní styl práce. Dobrá byla spolupráce se zřizovatelem, ve spolupráci s ním uskutečněny byly první zásahy do organizačních a materiálních podmínek (zřízení ložnice pro MŠ, rekonstrukce osvětlení v celém zařízení). Dalšími pozitivními kroky bylo zavedení tří zájmových útvarů, obnovení kurzu plavání, umožnění externí výuky hry na flétny, realizace zimního pobytu ve škole v přírodě a rozšíření aktivit vzhledem k zákonným zástupcům a veřejnosti.

Je vedena veškerá povinná dokumentace školy s výjimkou předepsané evidence dětí v MŠ. Název školy na používaném kulatém razítku neodpovídá názvu uvedenému v síti škol. Rozvrh hodin a přestávek v ZŠ odpovídá (až na výjimku umístění hodin cizího jazyka) psychohygienickým a didaktickým zásadám. Výuka předmětů s převažujícím výchovným a praktickým zaměřením byla organizována v 1. a 3. ročníku v jednogodinových vyučovacích jednotkách. Činnost předškolního zařízení upravuje *Řád MŠ*, který je zveřejněn ve vstupních prostorách. Řád obsahuje základní organizační pokyny směrem k rodičům, jejich práva a povinnosti. V některých vnitřních pokynech a předpisech byla slabá místa. Ve školním řádu ZŠ chybí povinnosti pracovníků školy, nebyl inovován a doplněn ve smyslu metodických pokynů MŠMT ČR *k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže* a *k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení*. Nebyl rovněž prokazatelně projednán a schválen pedagogickou radou, práva žáků jsou ve školním řádu obsažena jen okrajově. *Provozní řád* upravuje základní režimová pravidla, v několika údajích byl nepřesný. S *Pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení* nebyli pracovníci prokazatelně

seznámení a nebyl umístěn na přístupném místě. Záznamy v třídních knihách mají v některých případech malou vypovídací hodnotu (identické obecné zápisy probírané látky pro tři oddělení apod.). Ředitelka školy neměla v době inspekce k dispozici kompletní platné školské předpisy, pokyny apod.

Výroční zpráva o činnosti ve školním roce 2000/2001 byla zpracována ještě předcházející ředitelkou, obsahovala věcné i formální nedostatky, které byly se stávající ředitelkou v průběhu inspekce projednány.

Formální nedostatky v organizačních dokumentech vztahujících se k činnosti MŠ byly odstraněny v průběhu inspekce. Chybně byl na začátku školního roku uveden počet zapsaných žáků ve školní družině, bylo vykázáno o dva žáky více, než byla skutečnost.

K přenosu informací směrem k rodičům jsou v MŠ i ZŠ využívány formy běžně uplatňované i v ostatních zařízeních - třídní schůzky, besídky, oslavy, výstavy dětských výtvarných prací a výrobků. Rada školy zřízena není.

Ředitelka dosud neřešila oficiální stížnost, pro školní rok 2001/2002 nebyl proveden žádný odklad školní docházky.

Základní pravidla a zásady byla v organizaci práce všech tří součástí školy respektována (režimové prvky v MŠ a školní družině, rozvrh hodin v ZŠ apod.). V samotné práci s dětmi byly zavedeny nové aktivity, do úrovně a úplnosti vnitřní dokumentace se promítly malé zkušenosti ředitelky v oblasti řízení.

V organizování byly výrazné nedostatky.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka uplatňuje liberální styl vedení, ponechává učitelkám veškeré kompetence při volbě pedagogických záměrů i prostředků pro jejich realizaci. Ve vztahu k nasměrování vzdělávací práce k současnému pojetí předškolní výchovy není tento styl vedení plně účinný. Také k modernizaci výchovně-vzdělávacího procesu dochází jen v prvcích. Je uplatňováno sdílené rozhodování, v některých momentech chybí razance v uplatňování požadovaných nároků (systém oprav sešitů, pravidla klasifikace, realizace deklarované projektové výuky apod.).

Ředitelka školy umožňuje učitelkám další vzdělávání, jedna z učitelek MŠ si doplňuje vzdělání studiem na střední pedagogické škole, vychovatelka školní družiny studuje soukromou vysokou školu. Systém ve výběru vzdělávacích akcí, který by směřoval k modernizaci pedagogického procesu, není vytvořen. Jedná se pouze o jednorázová témata podle zájmu učitelek a nabídky pedagogického centra. Škola odebírá dvě pedagogická periodika a *Věstník MŠMT ČR*. Ve stavu a inovaci odborné pedagogické literatury byly rezervy.

Ve vedení pracovníků se kladně promítají operativní přístupy a pozitivní přístup ředitelky školy. Ta je iniciátorem i realizátorem inovativních metod a přístupů. Systém práce se začínajícími a nekvalifikovanými pracovníky není vytvořen. Příznivá je pracovní atmosféra, pracovníci školy byli získáni pro plnění stanovených cílů, většina pracovníků pocítuje potřebu změn.

Pro rozdělování nadtarifních složek mezd používala ředitelka školy obecně platná kritéria bez bližší specifikace a úprav pro podmínky školy. Výše osobních příplatků je diverzifikována.

Ředitelka školy uplatňuje demokratický styl sdíleného rozhodování. Je iniciátorem dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, plán a systém odborného a kariérního růstu však stanoven není. V modernizaci výchovy a vzdělávání, uplatňování koncepčních záměrů a tlaku na realizaci vytčených cílů byly rezervy.

Ve vedení a motivování pracovníků byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Kontrolní mechanizmy

Kontrolní systém je teprve koncipován a dotvářen v průběhu školního roku. Většina kontrolních vstupů má přímou souvislost s každodenním kontaktem všech pracovníků školy. Všechny tři součásti školy i jednotlivé organizační a provozní oblasti jsou zahrnuty, kontrola je většinou průběžná. V účinnosti byly prozatím značné rozdíly, např. kvalita úklidu v prostorách školy byla velmi dobrá, dílčí nedostatky byly v úrovni vedené povinné dokumentace a v uplatňování stanovených priorit pro tento školní rok přímo ve výchovně-vzdělávacím procesu.

Kontrolu pedagogického procesu v MŠ provádí ředitelka školy. Uskutečněné hospitace byly prokazatelně doloženy pěti záznamy, ze kterých je evidentní, že sledované cíle částečně souvisí s plánovanými záměry výchovně vzdělávacího programu. Z hlediska zvyšování úrovně vzdělávací práce a modernizace pedagogických přístupů není kontrola dostatečně účinná. Zaměření na efektivitu didaktických postupů, metod a organizačních forem bylo zaznamenáno pouze ojediněle. Hospitační činnost v ZŠ a školní družině nemá stanovena kvantitativní kritéria, byly provedeny čtyři hospitační vstupy u jediné učitelky. Společně provedené kontroly a hospitace prokázaly schopnost ředitelky školy rozpoznat klady a zápory sledovaných jevů a spíše pozitivním a operativním přístupem uplatnit poradenské a řídicí kompetence. Dosud nebyla prováděna analytická činnost ze zjištěných skutečností. Pro zjišťování výsledků žáků v jednotlivých oblastech nebyly zatím využity kromě jednorázových pozorování žádné další evaluační nástroje (vnitřní ani vnější).

Kontrola vedené dokumentace provedená členy inspekčního týmu zjistila některé nedostatky (neúplnost, věcné i formální chyby). Také porušení učebních osnov dokládá neúplnost sledování ze strany ředitelky školy. Také v této oblasti byl přístup ředitelky školy operativní a vstřícný.

Systém kontrol všech oblastí činnosti školy byl vzhledem k velikosti školy a každodennímu styku všech pracovníků charakterizován jako průběžný. V účinnosti byl v jednotlivých složkách na různé úrovni.

Kontrolní systém měl celkově průměrnou úroveň.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Do hodnocení organizačních a systémových podmínek se významně promítla skutečnost, že ředitelka školy v řídicí funkci teprve začíná, nemá ani veškerou školskou legislativu. Pozitivem byl její vstřícný přístup k práci, žákům a personálu školy. V plánování byly rezervy ve formálním charakteru některých materiálů (zejména vzhledem k MŠ). Také v organizování se projeví nedostatky spíše administrativního charakteru (neúplnost vnitřních předpisů, pokynů apod.), naopak pozitivem byla v uskutečněných změnách vzhledem k přímé práci s žáky (zřízení zájmových útvarů a rozšíření dalších aktivit). Ve vedení a motivování pracovníků, podobně jako v kontrolních mechanismech byla pozitivem a negativem téměř v rovnováze.

Podmínky (organizační a systémové) byly celkově průměrné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelkou školy, dotazník pro ředitele školy před inspekcí.
- Povinná dokumentace školy (Zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení – poslední předložený výpis ze dne 1. září 1998 bez čj., třídní knihy z roku

2000/2001 a 2001/2002, aktuální třídní výkazy, katalogové listy, školní řád, řád MŠ, rozvrh hodin ZŠ, záznamy z pedagogických rad, kniha úrazů, personální dokumentace, přehled denní docházky dětí do MŠ, záznamy denní docházky zaměstnanců MŠ, inspekční zprávy ČŠI čj. O-03-03/9596-V24 a 033-42/98-2712).

- Organizační a plánovací dokumentace ředitelky školy (Organizační řád – bez čj. a data, Koncepce rozvoje školy – bez data, Plán pro školní rok 2001/2002 – bez data, Provozní řád – bez data a čj., Výchovně vzdělávací (tematický) plán MŠ, Rozvrh pracovní doby zaměstnanců MŠ, kritéria pro osobní příplatky a odměny).
- Časově-tematické plány pro výuku v I. třídě
- Výroční zpráva o činnosti ve školním roce 2000/2001.
- Výkazy o MŠ a ZŠ zpracované ke dni 30. září 2001.
- Záznamy z kontrolní činnosti ředitelky, hospitační záznamy ČŠI.

ZÁVĚR

Podmínky školy

Prostorové a materiální podmínky jsou pro práci školní družiny velmi dobré, pro základní školu průměrné, v mateřské škole jsou citelně slabá místa. Personální podmínky má každá součást rovněž různé, velmi dobré základní škola (pedagogická a odborná způsobilost i věková struktura), průměrné školní družina a pouze vyhovující mateřská škola. Částečnou kompenzaci nepříznivého stavu je probíhající studium dvou členek pedagogického sboru. V úrovni psychohygienických podmínek nebyly mezi jednotlivými součástmi výrazné rozdíly.

Celkově byly podmínky průměrné.

Průběh vzdělávání

Průběh výchovně-vzdělávacího procesu byl sledován ve všech třech součástech školy. Podmínky (materiální, personální, ale i systémové a organizační) se promítly také do kvality sledované práce. V základní škole byla kvalita vzdělávání celkově průměrná, hodnocení vyplývá z deseti sledovaných vyučovacích jednotek v jednotlivých ročnících (odděleních tříd). Většina sledovaných jevů a ukazatelů kvality výuky měla průměrnou úroveň, nízkou četnost a vyrovnaný poměr měla stupně hodnocení velmi dobrý nebo pouze vyhovující. V práci školní družiny byla výrazná převaha pozitiv. Pouze vyhovující byla celkově práce mateřské školy.

Vzdělávání bylo celkově průměrné.

Systémové a organizační podmínky

Zejména do oblastí plánování a organizování se nejvíce promítla skutečnost, že ředitelka školy byla do funkce jmenována teprve v začátku školního roku 2001/2002. V současnosti je ve fázi konkrétního poznávání podmínek školy a získávání informací a celkového přehledu ve školské legislativě. Má dobré osobnostní i odborné předpoklady pro řízení školy tohoto typu. Ve vedení a motivování pracovníků a v kontrolním systému byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Systémové a organizační podmínky byly celkově průměrné.

V efektivnosti využívání státních finančních prostředků nebyly, až na výjimku nesprávně vykázaného počtu přihlášených žáků do školní družiny, zjištěny další nedostatky.

Porovnání kvality školy od poslední inspekce je poměrně obtížné. Od roku 1998 (ve kterém inspekce proběhla) se zcela změnil charakter školy připojením školy mateřské i personální změnou ve funkci ředitelky školy. Zaznamenány byly pozitivní změny (rozšíření aktivit školy, zlepšení úrovně vyjadřování žáků i učitelů, dílčí zlepšení podmínek), ale i stagnace či zhoršení (v důsledku horšího vybavení nedostatky v názornosti, porušení učebních osnov aj.). Celkově je ale patrný pozitivní trend.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Karel Kumstýř	Mgr. Karel Kumstýř v.r.
Člen týmu	Mgr. Anna Doskočilová	Mgr. Anna Doskočilová v.r.

V Kolíně dne 11. dubna 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. dubna 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Ivana Justová

Mgr. Ivana Justová v.r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: KÚ odbor školství, mládeže a sportu Praha	2002-04-30	031 122/02
Zřizovatel: Obec Hostín	2002-04-30	031 123/02

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány