



Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Zborovice, okres Kroměříž

Sokolská 211, 768 32 Zborovice

Identifikátor školy: 600118673

Termín konání inspekce: 6. – 9. červen 2005

Čj.:	o2-1015/05-5233
Signatura	so2cy129

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Zborovice, okres Kroměříž (dále jen škola) je od 1. 7. 2000 příspěvkovou organizací zřízenou obcí Zborovice. Jako právní subjekt sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu.

V době inspekce se ve škole vyučovali 184 žáci v 9 třídách, na prvním stupni podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12035/97-20 a na druhém stupni podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2.

Ve škole je zřízena rada školy.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na obou stupních školy, v cizích jazycích, matematice, fyzice a chemii na druhém stupni školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.
2. Zjištění a zhodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitel školy byl jmenován do funkce od 1. června 1995. Pro tuto funkci splňuje všechny zákonné předpoklady.

Výuku českého jazyka na prvním stupni zajišťuje pět učitelek, z nichž dvě nesplňují podmínky odborné kvalifikace. Český jazyk, matematiku, fyziku a chemii na druhém stupni vyučují v tomto školním roce odborně kvalifikovaní pedagogové. Cizí jazyky ve škole vyučují dvě učitelky, žádná z nich nesplňuje podmínky odborné kvalifikace pro výuku na základní škole.

Organizační řád přehledně popisuje systémové a organizační členění školy, komunikační a informační systém a funkčně deleguje příslušné kompetence. Vychází ze znalosti školy a analýzy současného stavu a tím účinně pomáhá vedení školy. Interní přenos informací je řešen operativně, prostřednictvím informační tabule ve sborovně nebo při jednáních pedagogické rady.

Metodické sdružení na prvním stupni se ve své činnosti zabývá především akcemi školy, méně se zamýšlí nad problematikou vyučovacího procesu a potřebami integrovaných žáků.

Na druhém stupni je ustanovena předmětová komise přírodních věd, která se zaměřuje na zpracování tematických plánů, na aktualizaci materiálního vybavení pro realizaci výuky, na stav a výběr vhodných učebnic a na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Práce předmětové komise přírodních věd je vzhledem k typu školy na průměrné úrovni. Učitelé českého, anglického a německého jazyka nemají oporu v žádném metodickém orgánu školy, který by se zabýval jejich problematikou.

Předávání obecných pedagogických zkušeností není podle zápisů ani předmětem jednání pedagogické rady, ta pouze hodnotí dosažené výchovně vzdělávací cíle a pomáhá organizaci denního provozu a aktivit.

Vedení školy má vypracován plán kontrolní a hospitační činnosti se stanovenými hlavními úkoly. Četnost kontrol a hospitací ředitele a jeho zástupkyně je dostatečná, z jejich závěrů

však nejsou přijímána účinná opatření a není tak podporován profesní růst pedagogů. Kvalita kontrol nezajišťuje účinné plnění učebních osnov přijatého vzdělávacího programu.

Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků, který je v souladu s aktuálními potřebami školy, využívá nabídek akreditovaných školících agentur a je během školního roku průběžně aktualizován. Realizace dalšího vzdělávání učitelů směřuje zejména do problematiky nového školského zákona, oblasti cizích jazyků a prevence patologických jevů.

Personální podmínky byly ve sledovaných předmětech hodnoceny jako dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Budova školy spolu s přístavbami zajišťuje dostatečné zázemí pro vzdělávání žáků. Starší školní nábytek je v učebnách postupně nahrazován novým. Vybavení odborných učeben a kabinetů učebními pomůckami není nadstandardní, ale umožňuje vyučujícím efektivně realizovat přijatý vzdělávací program.

Starší a méně využívané pomůcky pro výuku českého jazyka na prvním stupni jsou uloženy v kabinetu. Převážnou část názorných a didaktických pomůcek mají vyučující k dispozici ve svých kmenových třídách. Některé kompenzační pomůcky pro výuku integrovaných žáků jsou využívány jen v dyslektickém kroužku.

Výuka matematiky, českého a cizích jazyků na druhém stupni probíhala v kmenových třídách, jejichž výzdoba téměř vůbec nepodporovala vzdělávání v těchto předmětech. Odbornou pracovním je pro český jazyk žákovská knihovna. Výuka fyziky a chemie byla realizována v odborné pracovně s audiovizuální technikou a s rozvody usnadňující realizaci laboratorních prací.

Pro výuku českého jazyka na druhém stupni mají žáci platné učebnice. Užívané tituly pro jednotlivé složky češtiny jsou v navazujících řadách jednoho vydavatelství. Škola je vybavena navíc soubory dalších cvičebnic a beletrie. Schází však soubor Slovníků spisovné češtiny potřebný pro realizaci požadavků osnov tohoto předmětu ve školou realizovaném vzdělávacím programu v 6. a 9. ročníku.

Pomůcky a většinu odborné literatury mají učitelky ve sborovně. Navíc mohou využít počítačovou pracovním vybavenou žákovskými stanicemi s potřebným softwarem. Je jim k dispozici obvyklá didaktická technika.

Učebnice německého jazyka jsou zastaralé a neodpovídají současným požadavkům na komunikativní pojetí výuky, ve vyšších ročnících nejsou pro žádné procvičení využívány pracovní sešity. Dvojjazyčné česko-německé a německo-české slovníky ani další doplňkové učebnice nejsou k dispozici. Pro výuku anglického jazyka jsou materiální podmínky dobré.

Pro výuku matematiky mají vyučující v dostatečném množství k dispozici modely těles pro výuku stereometrie, rýsovací potřeby, žáci využívají vhodné učebnice a sbírky příkladů.

Vybavení kabinetu fyziky a chemie je na velmi dobré úrovni. Vyučující fyziky mají k dispozici v dostatečném množství učební pomůcky ke všem tématům výuky. Kabinet chemie je vhodně vybaven videokazetami, odbornou literaturu, a potřebným množstvím chemického skla a chemikálií.

Požadavky na doplňování a obnovování materiálně-technického vybavení pro výuku jsou řediteli školy předkládány zejména v písemných podkladech pro porady nebo prostřednictvím metodického sdružení a předmětové komise.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání ve škole byly v českém jazyce, v cizích jazycích, a v matematice dobré, ve fyzice a v chemii velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Vzdělávací program Obecná škola čj. 12 035/97-20 je na prvním stupni realizován v českém jazyce v souladu s platným rozhodnutím o změně zařazení.

Druhý stupeň školy pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Výuka sledovaných předmětů byla k datu inspekce v souladu se schválenými učebními dokumenty.

Týdenní hodinová dotace povinných předmětů u všech tříd školy odpovídá požadavkům učebních plánů realizovaných vzdělávacích programů. Výuka volitelných předmětů však není v souladu s těmito dokumenty, nejsou vyučovány semináře z přírodopisu a zeměpisu v VIII. třídě a seminář z fyziky v VII. třídě. Osnovy anglického a českého jazyka, matematiky, fyziky a chemie byly ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce plněny. Stanovené (málo náročné) cíle výuky německého jazyka nebyly však s učebními osnovami zmíněného vzdělávacího programu v souladu. Skladba rozvrhu zohledňuje také psychohygienická hlediska výuky.

Škola vede povinnou dokumentaci na předepsaných tiskopisech. Sdělná hodnota zápisů v třídních knihách o naplňování učebních osnov a učebních plánů ve sledovaných předmětech je občas pro nedostatky (chybějící záznamy, zápis užitých metod, příliš obecná formulace) málo průkazná.

Vydaný školní řád obsahuje předpisy podstatné pro řádný chod školy, včetně pravidel pro hodnocení žáků.

Výchovná poradkyně se promyšleně věnuje především možnostem profesního uplatnění žáků, úzce spolupracuje s rodiči, třídními učiteli, metodikem prevence sociálně patologických jevů a různými institucemi.

Funkční přenos informací k zákonným zástupcům žáků je zajištěn zejména prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek i možností konzultací s jednotlivými učiteli.

Český jazyk na prvním stupni

Cíle výuky stanovené jednotlivými učitelkami byly konkrétní a přiměřené i vzhledem k individuálním schopnostem žáků. Probírané učivo vždy navazovalo na již osvojená předcházející témata. Plánování a příprava vyučujících na jednotlivé vyučovací hodiny byly převážně promyšlené.

Vnitřní uspořádání učeben umožňovalo zařazovat aktivní činnosti a variabilní formy práce, avšak ty se ve výuce objevovaly pouze sporadicky. Podnětnost učeben byla vzhledem ke sledovanému předmětu a stanoveným cílům rozdílná, ve většině případů průměrná. Žáci v převážné míře pracovali s učebnicemi, v části sledovaných hodin účelně používali dostatečného množství dalšího podpůrného materiálu. Didaktické techniky nebylo využito.

Méně pozornosti bylo věnováno vnitřnímu členění vyučovacích hodin (vzhledem k věku žáků) s důrazem na častější využití možnosti relaxace, tempo výuky však bylo přiměřené. Žáci pracovali převážně individuálně, aktivní spolupráce ve dvojicích a kolektivu byla zaznamenána výjimečně, což vedlo ke stereotypu činností. Při práci s integrovanými žáky byla diferenciací v zadání a zpracování úkolu zcela ojedinělá. Učitelky vždy účelně

dopomáhaly jednotlivým žákům při problému, který se ve výuce vyskytnul.

Ve sledovaných hodinách žáci vždy aktivně pracovali. Motivujícím prvkem bylo střídání forem práce při řešení jednoho úkolu, částečné využití mezipředmětových vztahů a herních i popřípadě soutěživých činností. Svých převážně dobrých komunikativních dovedností dokázaly vyučující využít k vytváření pozitivních mezilidských vztahů, v některých případech však opomíjely nutnost pozitivního hodnocení a ocenění pokroku při plnění jednotlivých úkolů. V závěru učitelky zhodnotily převážně práci celého kolektivu, sebehodnocení žáků a jejich vzájemného hodnocení nebylo použito.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na prvním stupni byly hodnoceny jako dobré.

Český jazyk na druhém stupni

Výuka tohoto předmětu byla v době inspekce hodnocena ve všech třídách ve všech třech složkách.

Sledované hodiny měly jasně stanoveny výukové cíle, které odpovídaly složení a aktuálnímu stavu tříd, a probírané učivo vždy navazovalo na předcházející témata. Málo pozornosti bylo ve fázi přípravy věnováno volbě výukových forem a metod a názorné podpoře probírané tematiky.

Vnitřní výzdoba tříd nebyla zaměřena na zrakovou fixaci poznatků ze sledovaného předmětu. Žáci běžně používali mluvnické učebnice a čítanky. Většina výuky byla realizována pouze s použitím tabule, křidy, sešitu a pera. Pozitivem bylo, že ve dvou sledovaných hodinách byl při probírání poezie zpěv žáků doprovázen hrou na kytaru. V jedné z těchto hodin zněla i reprodukováná hudební nahrávka.

Slabinou úvodu většiny vyučovacích hodin a často i zahájení nové práce v ní byla motivace. Buď přímo absentovala, nebo se ztenčila na pouhé sdělení cíle. Její roli ve dvou sledovaných hodinách hrála kontrola nezvyklé domácí přípravy.

Ve většině vyučovacích hodin byly užity frontální formy práce prezentované zejména řízeným rozhovorem a málokdy samostatnou nebo skupinovou prací. Mnohé způsoby práce byly použity z pohledu žáka neefektivně a byly ztrátou času. Kladem výuky naopak bylo, že učivo bylo žákům předkládáno odborně správně a to, zda učivo pochopili a zda plní zadané úkoly, bylo učitelkami důsledně prověřováno. Žáci byli hlavně v jedné hodině (se zařazenou skupinovou prací) cíleně vedeni k samostatnému vystupování, vzájemné komunikaci a ke schopnosti sdělit vlastními slovy poznání skutečnosti.

Učitelkám se často dařilo navázat dobrý kontakt se žáky. Nepostrádaly trpělivost a schopnost empatie vůči interním pocitům žáků tohoto věku. Vztah k jejich autoritě nebyl poznamenán nerespektováním dohodnutých pravidel jednání.

Hodnocena byla průběžně slovně většina výkonů žáků. Často chybělo zhodnocení celé vyučovací hodiny. Individuální klasifikace nebyla v hodinách pozorována. Vzhledem k době inspekce byl počet známek informující zákonné zástupce o průběhu výuky dostatečný. Jiných forem hodnocení žáků (vzájemné, sebehodnocení) bylo ve výuce využíváno sporadicky.

Průběh a výsledky vzdělávání byly v českém jazyce na druhém stupni hodnoceny jako dobré.

Cizí jazyky na druhém stupni

Hospitace proběhly v předmětech anglický jazyk a německý jazyk.

Nedostatky byly zjištěny v plánování výuky německého jazyka. V 8. a v 9. ročníku pracuje vyučující němčiny s učebnicí určenou pro 8. ročník základních škol. Na žáky byly kladeny velmi nízké požadavky.

Učivo německého jazyka nebylo interpretováno ze strany vyučující odborně správně, tyto chyby se projeví ve špatných znalostech žáků.

Materiální zázemí podpořilo kvalitu výuky.

Vyučovací čas nebyl ve všech vyučovacích jednotkách účelně naplánován a využit. Velká část hodin německého jazyka byla věnována gramatickému učivu, v anglickém jazyce měla výuka komunikativní charakter a vyučující zde vedla aktivní dialog se žáky, určitý čas byl věnován samostatné práci žáků. Ve většině hodin obou předmětů úplně chybělo samostatné vyjadřování a vzájemná komunikace mezi žáky. Ze strany učitelů byla patrná snaha o vedení hodiny v cizím jazyce, bylo ale zřejmé, že žáci cizojazyčným pokynům nerozumí. Nesprávná výslovnost žáků nebyla vždy korigována.

Individuální přístup k žákům byl patrný ve všech hodinách.

Žáci se do výuky nezapojovali a projevovali nezájem o probírané učivo.

Stanovená pravidla komunikace mezi učiteli a žáky i žáky navzájem byla akceptována.

Na hodnocení žáků měly vliv nedostatky ve znalostech cizího jazyka ze strany vyučující, chyby v písemném i v mluveném projevu nebyly opravovány.

Klasifikace neodpovídala vždy znalostem žáků. Sebehodnocení žáků využíváno nebylo. Zkušební i opakovací otázky v německém jazyce nebyly jazykově správně kladeny, chybné odpovědi žáků byly akceptovány bez nápravy. Hodnocení výsledků učení žáků je zaměřeno na pamětné vědomosti, především na slovní zásobu a gramatiku.

Průběh a výsledky vzdělávání měly v anglickém jazyce na druhém stupni dobrou úroveň, v německém jazyce na druhém stupni byly vyhovující.

Matematika na druhém stupni

Průběh výuky byl sledován v šesti hodinách šestého až devátého ročníku u dvou vyučujících. Náorné pomůcky byly využity jen ojediněle, výpočetní ani audiovizuální technika využita nebyla.

Výuka byla vedena věcně a odborně bez nedostatků.

Frontální forma výuky většiny sledovaných hodin s velkým podílem dominantní role učitele byla účelně, ale jen v malé míře, doplňována prvky samostatné a individuální práce žáků. V některých případech nebyla metodická stránka výuky dostatečně promyšlená, činnost byla málo podnětná a žáci v nich často akceptovali pokyny vyučujícího bez snahy aktivně se podílet na vytváření vlastních znalostí. Využití zkušeností a kompetencí žáků, mezipředmětové vztahy nebo vazby na praktické aplikace byly zaznamenány jen ojediněle.

Vzdělávací cíle výuky byly ve všech sledovaných hodinách stanoveny přiměřeně aktuální úrovni vědomostí žáků ve třídách a plynule navazovaly na předchozí učivo. Jejich naplnění však v závěrech sledovaných hodin nebylo vždy zřetelné.

Vzájemná komunikace mezi učiteli a žáky probíhala v rámci dohodnutých pravidel. Klasifikační hodnocení žákovských znalostí nebylo zaznamenáno. Sebehodnocení probíhalo při vyhodnocení některých samostatných úkolů.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice byly hodnoceny jako dobré.

Fyzika a chemie na druhém stupni

Příprava pedagogů na výuku byla promyšlená, což se projevilo především při stanovení výukových cílů a ve výběru učebních pomůcek. Vhodně stanovené výukové cíle odpovídaly složení a aktuálnímu stavu tříd.

Učivo bylo interpretováno odborně a věcně správně.

Ve sledovaných hodinách převažovala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem a také samostatnou skupinovou prací žáků. Vyučujícím se částečně dařilo vyvolat zájem o probírané učivo především jeho vhodnou aktualizací, názorností výuky a aplikací současných teoretických znalostí žáků do praxe, což zároveň vedlo k účelnému využití vyučovacího času. Sledovaná výuka probíhala většinou v příznivé pracovní atmosféře, členění vyučovacích hodin a vyučovací tempo odpovídaly skladbě třídních kolektivů a respektovaly požadavky psychohygieny. V obou předmětech byli žáci vedeni ke spoluúčasti a k samostatnému vyvozování závěrů. V hodinách fyziky v šesté třídě chyběl individuální přístup vyučujícího k žákům při řešení grafického úkolu. V deváté třídě z řízeného rozhovoru vznikla neřízená diskuse mezi žáky. Tyto skutečnosti se ve značné míře projeví na úrovni práce žáků a současně odrazily na kvalitě výuky.

Ve všech hodinách dostávali žáci potřebný prostor a možnost pro vyjádření vlastního názoru. Prověřování znalostí žáků probíhalo písemnou formou. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo realizováno minimálně. V závěru vyučovacích hodin chybělo zhodnocení práce žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Kvalitu výsledků vzdělávání ve sledovaných předmětech vedení školy pomocí externích srovnávacích testů nezjišťuje, užívá pro svou evaluaci vlastní testy. Výsledky jimi získané nesrovnává s jinou školou, provádí však v českém jazyce na druhém stupni vždy analýzu zvládnutí jednotlivých pravopisných a gramatických jevů.

Dílní informace o dosažené úrovni zjišťuje dále podle umístění svých žáků v přijímacím řízení na navazující stupně škol.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny jako dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce bylo ve škole vzděláváno celkem sedm integrovaných žáků (na prvním stupni čtyři žáci a na druhém stupni tři žáci). Byli integrováni pro specifické vývojové poruchy učení. U všech žáků byly zpracovány na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny individuální vzdělávací plány, neobsahovaly však rozpracování učiva v ostatních příbuzných předmětech. Vyučující s nimi také operativně nepracují a pravidelně je nevyhodnocují.

V přímé práci učitelů se diferenciací přístupu k těmto žákům objevila pouze ojediněle. Žáci nebyli vyučováni jinými metodami, nepoužívali speciální pomůcky, v množství zpracovávání informací byli zvýhodněni jen výjimečně. Také diktáty, jazyková cvičení a prověrky píšou v převážné míře ve stejném rozsahu jako ostatní žáci.

- V mimoškolní činnosti mají žáci prvního stupně možnost pracovat pouze v dyslektickém a logopedickém kroužku, na druhém stupni v divadelním nebo pěveckém kroužku. Tato nabídka je pro školu tohoto rozsahu nedostačující, využívá ji jen šestina žáků školy.
- Žáci školy se v minulých letech úspěšně účastnili jazykové soutěže v anglickém jazyce.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí Školského úřadu Kroměříž ze dne 30. 6. 2000 o změně v zařazení Základní školy, Zborovice, okres Kroměříž do sítě škol, předškolních a školních zařízení čj. 11/00-Ss s účinností od 1. 7. 2000
2. Zřizovací listina obce Zborovice Základní školy, Zborovice, okres Kroměříž bez čj.
3. Dodatek č. 1 k zřizovací listině ze dne 1. 5. 2005
4. Jmenování ředitele školy do funkce ze dne 26. 4. 1995 čj. 95/Bud.
5. Plán hospitační a kontrolní činnosti ředitele a zástupkyně ředitele školy ve školním roce 2004/2005
6. Záznamy z hospitační a kontrolní činnosti ředitele a zástupkyně ředitele školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
7. Záписy z jednání pedagogické rady školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
8. Organizační řád školy čj.: 2003/1
9. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků na období školního roku 2004/2005, dokument školy
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
11. Školní řád vydaný ředitelem školy, platný od 1. ledna 2005 s čj. 2003/2
12. Celoroční plán práce školy na školní rok 2004/2005, platný od 1. 9. 2004
13. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů školy, vyučujících sledované předměty, ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
14. Třídní knihy všech tříd školy platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
15. Záznamy o práci v nepovinném předmětu Náboženská výchova (třídy I., II. a III., IV. a V., VI. až IX.), Cvičení z českého jazyka třídy IX., Cvičení z matematiky třídy IX., Základy práce na počítači třídy VI. až IX.
16. Katalogové listy žáků školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
17. Třídní výkazy žáků školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
18. Čtvrtletní prověrky žáků školy z českého jazyka a matematiky ve školním roce 2004/2005
19. Tematické plány pro výuku sledovaných předmětů na druhém stupni ve školním roce 2004/2005
20. Rozvrh hodin školy platný v době inspekce
21. Plán práce předmětové komise přírodních věd na školní rok 2004/2005
22. Zápis z jednání předmětové komise přírodních věd ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
23. Plán činnosti metodického sdružení prvního stupně ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
24. Individuálně vzdělávací plány integrovaných žáků ve školním roce 2004/2005
25. Plán výchovného poradce ve školním roce 2004/2005
26. Minimální preventivní program ve školním roce 2004/2005
27. ICT plán školy na léta 2005-2006
28. Inspekční zpráva čj. 152-240/99-5049 z roku 1999
29. Inspekční zpráva čj. 152-56/00-5049 z roku 2000

ZÁVĚR

Výuka sledovaných předmětů nebyla v době inspekce plně zabezpečena odborně kvalifikovanými pedagogy. Především výuka cizích jazyků nebyla v době inspekce pro žáky dostatečně přínosná.

Organizační struktura školy, delegování pravomocí a interní komunikační systém je funkční.

Nedůsledná kontrola a málo účinná opatření z hospitací nepodporují profesní růst pedagogů a vedou až k neplnění školou přijatých učebních dokumentů.

Školní prostory a jejich vybavení dovolují škole realizovat zvolený vzdělávací program ve sledovaných předmětech v plném rozsahu. Dostupné pomůcky, didaktická a výpočetní technika byly využívány jen částečně. Současný stav a vývoj v materiální oblasti při zajištění vzdělávání není příliš progresivní.

Konkrétní přímá práce pedagogů s žáky byla zpravidla promyšlená, u většiny vyučujících založena na frontální formě výuky. V menší míře byly zařazovány aktivizující prvky a diferencované úkoly. Na druhém stupni školy byl zpravidla vyhrazen jen omezený časový prostor rozvoji komunikativních projevů žáků. Problematická byla realizace výuky volitelných předmětů.

Od poslední inspekce, která proběhla v roce 1999, došlo k pozitivnímu posunu v oblasti kvantity hospitační a kontrolní činnosti, která se však neodrazila na kvalitě přijímaných opatření. Organizace vyučování také doznala pozitivních změn a není v rozporu s příslušnými předpisy. Přetrvávají problémy v oblasti personální, horší je nabídka mimoškolní činnosti žáků.

Škola poskytuje žákům základní vzdělání na průměrné úrovni.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Řepňák	Vlad. Řepňák, v. r.
Členka týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová, v. r.
Členka týmu	ing. Zuzana Mücková	Zuzana Mücková, v. r.
Členka týmu	Mgr. Magda Trávníčková	Trávníčková, v. r.
Členka týmu	Mgr. Hana Pátková	Hana Pátková, v. r.
Členka týmu	Helena Hlušková	Hlušková, v. r.
Členka týmu	Monika Brziaková	Monika Brziaková, v. r.
Členka týmu	Jana Mičolová	Jana Mičolová, v. r.

V Kroměříži dne 23. června 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, pracoviště Kroměříž, Na Lindovce 1463, 767 27 Kroměříž. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 8. 7. 2005

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Petr Justin

Mgr. Petr Justin, v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: obec Zborovice Hlavní 37 768 32 Zborovice	4. 8. 2005	o2-1015/05-5233
Rada školy představovaná předsedkyní: JUDr. Jana Boukalová, Sokolská 331, 768 32 Zborovice	4. 8. 2005	o2-1015/05-5233

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.