

**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola K Roztokům, Praha 6 – Suchdol, K Roztokům  
879**

**K Roztokům 879 165 00 Praha 6 - Suchdol**

**Identifikátor školy: 600 038 670**

**Termín konání komplexní inspekce: 2003-04-25, 2003-04-30**

<b>Čj.:</b>	010 0345/03-1505
<b>Signatura:</b>	ka6aw121

## **CHARAKTERISTIKA MATEŘSKÉ ŠKOLY**

Mateřská škola byla zřízena v šedesátých letech v patrové vilce u Roztockého háje. Je dvojtřídní, s počtem padesáti zapsaných dětí, což je v souladu s kapacitou stanovenou v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol i Dohodou o počtu zapsaných dětí na školní rok 2002/03. V obou třídách jsou zapsány děti od tří do šesti let. Mateřská škola je od 1. ledna 2003 právním subjektem. Škola byla ke dni 8. březnu 2002 přijata do sítě projektu „Zdravá mateřská škola „. Zřizovatelem je Městská část Praha – Suchdol, Internacionální 734, 165 00 Praha 6. Součástí mateřské školy je školní jídelna.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek výchovně-vzdělávací práce mateřské školy
- materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce
- průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PRÁCE MATEŘSKÉ ŠKOLY**

Výchovně-vzdělávací proces zajišťují čtyři učitelky včetně ředitelky. V jedné třídě působí ředitelka, která absolvovala magisterské studium v oblasti předškolní výchovy a druhým rokem učitelka s absolutoriem bakalářského studia, rovněž zaměřeného na předškolní pedagogiku. Ve druhé třídě pracuje učitelka se čtyřletou praxí, absolventka Střední pedagogické školy (SPgŠ) pro vzdělání učitelek mateřských škol a další absolventka SPgŠ, ale se zaměřením na vychovatelství. V mateřské škole pracuje prvním rokem, čtrnáct let působila ve školní družině. Tato učitelka podmínky odborné a pedagogické způsobilosti nespĺňuje. Personální obsazení první třídy lépe vyhovuje nastavenému projektu, než obsazení druhé třídy, kde oběma učitelkám scházejí především praktické zkušenosti v pedagogické práci v mateřské škole. Pedagogický kolektiv není stabilní, kromě ředitelky dochází již několik let k jeho časté obměně.

Pedagogické porady jsou organizovány dle stanoveného plánu. V letošním školním roce bylo hlavní náplní porad seznámení dvou nových učitelek s „Kurikulem mateřské školy“ a se způsobem vytváření třídních programů. Ze zápisů není zřejmé projednávání závěrů z hospitací, ani vyhodnocování uložených studijních zadání, což si ředitelka ve svém plánu kontrolní činnosti v „Ročním plánu školy“ stanovila. Obsah jednání porad zapisuje ředitelka, učitelky pouze zápis podepisují. Tento způsob ředitelce neposkytuje potřebnou zpětnou vazbu o přesném pochopení jejího sdělení. Z oblasti výchovně-vzdělávacího procesu se porady zabývají tvorbou portfolia každého dítěte, jehož součástí jsou i výsledky pedagogického pozorování. (Tato forma získávání plastického obrazu o dítěti se učitelkám daří, poskytuje dostatek podkladů pro individuální práci s dětmi.) Kromě pedagogických porad ředitelka v případě potřeby svolává i společné porady všech zaměstnanců, upřesňující jednotu v naplňování školního kurikula i v oblasti stravování apod. Systém vnitřní kontroly je ředitelkou zpracován včetně plánu hospitační činnosti, který je však vzhledem k současnému personálnímu obsazení (začínající učitelka, další bez odborné a pedagogické způsobilosti) svou nízkou frekvencí málo účinný.

Vzdělávání učitelek zajišťuje ředitelka sama, vzhledem ke své odborné erudici je schopna přenášet učitelkám nové poznatky v oboru předškolní výchovy především v oblasti plánování vzdělávací práce. Učitelky se akcí pořádaných pedagogickými institucemi nezúčastňují i z důvodů dopravní vzdálenosti od centra a z nutnosti zajistit provoz školy. Z důvodů vyčerpání ředitelky počínající právní subjektivitou i její angažovanosti v organizacích předškolního školství však není současná péče o mladé učitelky adekvátní jejich potřebám (nutnost každodenní metodické pomoci při přípravě na vzdělávací proces, postupné uvádění do praxe).

Rozvržení pracovní doby učitelek umožňuje jejich souběžné působení ve třídách již v dopoledním programu a podporuje organizování skupinových činností i možnost volného pohybu dětí ve všech prostorách tříd a heren. Pravidla organizace a provozu mateřské školy jsou konkrétně vymezena v dokumentech „Provozní řád MŠ a Organizace provozu“. Tato pravidla jsou vzhledem k učitelkám kvalifikována jako závazná, vzhledem k rodičům jako informační. Kompetence zaměstnanců jsou vymezeny v Organizačním řádu.

Informace určené rodičům jsou předávány na společných setkáních v začátku školního roku, při akcích pořádaných školou při příležitosti svátků a především individuálně při předávání dětí. Rodiče vstupují do tříd a hovoří s učitelkami, podílejí se na plnění zadaných úkolů dětem (přinášejí různé pomůcky), při adaptaci svých dětí se účastní aktivně všech činností. Již při zápisu jsou seznámeni se zaměřením školy a vyzváni ke spolupráci i možnosti podílet se na tvorbě programu. Škola se dle něj snaží vést rodiče ke spoluodpovědnosti za zdravotní stav dítěte (přivádět do kolektivu jen zdravé děti).

Mateřská škola prostřednictvím ředitelky úzce spolupracuje se zřizovatelem, který dle svých možností vychází požadavkům školy vstříc.

***Personální podmínky výchovně-vzdělávací práce mají průměrnou úroveň.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PRÁCE**

Mateřská škola sídlí v budově, která byla pro školní účely upravena v roce 1960 z části a v roce 1979 zcela. Zahrada, která školu obklopuje, sousedí s Roztockým hájem. Tato skutečnost dává škole velké příležitosti nejen pro pobyt venku, ale i pro vzdělávací práci.

V přízemí budovy je první třída, její šatna a sociální zařízení, a dále školní kuchyně. Poblíž zadního vchodu je šatna druhé třídy, která má své zázemí v prvním patře, kde je také kancelář ředitelky školy. Přízemní třída má k dispozici dvě místnosti (jidelnu a hernu), druhá třída dokonce tři, avšak menší. Svačina se do prvního patra donáší, na oběd chodí děti do jídelny v přízemí a jedí postupně ve dvou skupinách. Nevelké prostory jsou uspořádány účelně. Vybavení nábytkem je většinou starší, nové jsou například dětské stolky, ke kterým však ředitelka zatím nemohla pořídit nové židličky s různou výškou, jak by to odpovídalo věkově smíšeným skupinám dětí. Také podlahová krytina nese stopy opotřebování a snaha o její vylepšování vede spíše k ohrožení bezpečnosti dětí při volném pohybu (podlaha ošetřená pastovacím přípravkem klouzala). Jako výzdoba jsou užívány výhradně dětské práce, popřípadě práce učitelek. Schodiště je zdobeno nápaditě, každé dítě zde má fotografie členů rodiny zakomponované do vlastního obrázku.

Škola je vzhledem ke svému programu vybavena učebními pomůckami i hračkami poměrně dobře. Důraz je kladen na sportovní a tělovýchovné zařízení. V přízemní třídě je variabilní sestava (žebřík, skluzavka), ribstoly, žíněnky a drobné tělovýchovné náčiní apod. Druhá třída má méně prostoru, je proto vybavena spíše náčiním. Také didaktických pomůcek, skládanek i

stolních her má škola dostatek. Naprostá většina tohoto materiálu je ve uložena ve třídách v otevřených policích, takže je děti mohou samostatně používat.

Ředitelka školy sleduje využívání materiálních zdrojů a nakupuje jen takové, které jsou potřebné pro zvolený program a pro rozvoj dětí. Finanční možnosti školy jsou omezené.

***Materiálně-technické podmínky výchovně-vzdělávací práce mají velmi dobrou úroveň.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PRÁCE V MATEŘSKÉ ŠKOLE**

### **Realizace výchovně-vzdělávacího programu**

Mateřská škola pracuje podle programu „Kurikulum podpory zdraví v mateřské škole“. Ředitelka školy je členem autorského týmu tohoto projektu, takže měla ke zpracování školního kurikula výborné podmínky. Materiál rozpracovává obecné zásady projektu do konkrétních podmínek mateřské školy a podává ucelenou informaci o zaměření školy, obsahu vzdělávání i evaluačním systému. V souladu s programem je důraz kladen na práva i povinnosti všech účastníků projektu (tedy i rodičů a dalších zaměstnanců) a dodržování zásad partnerské spolupráce. Na školní kurikulum navazují třídní vzdělávací plány. Učitelky při jejich tvorbě postupují tak, že k vybraným týdenním tématům vyhledávají vzdělávací cíle z modelového programu a k těm potom vhodné činnosti pro realizaci. Systém tvorby plánů i jejich realizace se průběžně vyhodnocuje.

Veškerá povinná dokumentace je vedena na požadovaných formulářích a v potřebném rozsahu. Analýze naplňování vytyčených cílů věnuje ředitelka zvýšenou pozornost. Vede učitelky k evaluačnímu procesu, který je vzhledem k častým personálním změnám zatím poměrně obtížný. Výsledkem hodnocení je zpráva, která podává obraz o různých aspektech práce školy v uplynulém školním roce. Z této analýzy také ředitelka vychází při plánování na další období.

***Realizace výchovně-vzdělávacího programu je v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy.***

### **Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce**

**Hospitace byly uskutečněny u všech učitelek včetně ředitelky, v obou třídách.**

#### **Spontánní a řízené činnosti**

Průběh a kvalita sledovaných spontánních i řízených činností se v obou třídách výrazně lišily především ve způsobu jejich organizace. V 1. třídě měla ředitelka pro spontánní činnosti připraveno pokračování programu týdne, jehož hlavní náplní bylo pozorování a péče o hlemýžďe a dále různé výtvarné činnosti na stejné téma. Ačkoliv téma probíhalo již třetí den, bylo pro děti stále velice lákavé. Nešlo jen o pouhé pozorování hlemýžďů v akváriu, ředitelka vedla děti k systematickému sledování, který druh potravy živočichové zvolí a postupnému zaznamenávání formou obrázků. Také rozlišování různých druhů dle encyklopedie nebylo nahodilé a vytvářelo u dětí návyk samostatného vyhledávání informací. Kromě této činnosti si děti mohly volit konstruktivní činnosti, námětové hry či spontánní pohyb. Ředitelka sledovala všechny skupiny dětí, citlivě jejich činnost usměrňovala či doplňovala a vhodnými otázkami podněcovala rozhovory i myšlenkové operace. Po svačině, která probíhala průběžně, se děti k činnostem opět vracely. Ve druhé třídě probíhaly spontánní aktivity první den ve všech třech

místnostech a hlavní náplní byl volný pohybový projev dětí v herně, který však byl nedostatečně učitelkou korigován a tím docházelo i ke konfliktům mezi dětmi. Učitelka se věnovala převážně výtvarné skupinové činnosti ve třídě a o dalších dětech neměla patřičný přehled. Rovněž konstruktivní hra v prostřední místnosti nebyla rozvíjena a podněcována, volně pobíhající děti pak do ní často destruktivně zasahovaly. Další den probíhala spontánní činnost v této třídě již v omezenějších prostorách, byla druhou učitelkou motivovaná nabídkou hraček a pomůcek a v první části učitelka sledovala a rozvíjela vhodnými podněty její průběh. V další části se však učitelka také více zaměřila na skupinovou pracovní aktivitu, hra postupně ztrácela gradaci a konstruktivní činnost přestala být pro děti zajímavá. Vytvořené stavby (dům pro čarodějnici) využíly jako místo ke komunikaci ve skupinkách. Děti se již snažily dodržovat vytvořená pravidla chování a jednání, na která učitelka při vznikajících konfliktech aktuálně poukazovala. Návrat ke hrám probíhal individuálně, po ukončení svačin. Rozpis denních činností umožňuje organizaci svačin průběžně, dle potřeb dětí. V obou dnech měly ve druhé třídě o přivezenou svačinu zájem všechny děti najednou, ale učitelky jim to neumožnily, ačkoliv byly ve třídě další volné stolky, u kterých mohly děti po prostření stolovat. Zbytečně tak došlo ke konfliktu s jedním chlapcem.

Řízenou pohybovou činností zahájila učitelka v první třídě informací o následujícím, a to tak, že děti si sedly do kruhu na zem. Tento úvod měl zároveň motivační funkci. Vlastní činnost měla úvodní rušnou část, hlavní část ve formě překážkové dráhy a závěrečné zhodnocení. Kontaktní hra dle pokynů i přirozená cvičení s reakcí na signály dobře plnily účel zahřátí organismu i navození vhodné atmosféry, běhání dětí nebylo učitelkou korigováno. Překážková dráha byla volena tak, aby si děti uvědomovaly, jak se při zdolávání překážek vyvarovat nebezpečí. Učitelka správně dbala na předvedení cviků, připomínala zásady bezpečnosti a při dalším opakování stupňovala náročnost. Poněkud nemotivačně působilo zařazení kotoulu na úplný začátek celé dráhy. Při zhodnocení se učitelka soustředila na opakování zásad bezpečnosti, ale méně dbala na konkrétní hodnocení jednotlivých výkonů dětí.

Pro blok činností po svačině měla učitelka pro nejstarší děti připravené úkoly s dopravní tematikou. Jednalo se o pracovní listy, ve kterých měly děti označit správné a nesprávné chování účastníků dopravního provozu. Ostatní děti si volily jinou činnost, popřípadě pokračovaly v ranních hrách. O didaktický úkol měly děti zájem a projevíly při jeho plnění velmi dobré znalosti. Učitelka je nenásilně motivovala, práci individuálně hodnotila a vedla děti ke zdůvodnění každého svého kroku, takže případné chyby děti vlastně odhalily, aniž by je učitelka poučovala.

Řízené činnosti ve druhé třídě byly po oba dny integrované do spontánních aktivit a měly charakter výtvarný a pracovní. První den měly děti vyjádřit zážitky z divadelního představení s dopravní tematikou, další den se naopak jednalo o přípravu na svátek čarodějnic (výroba čarodějnice či čarodějníka z textilu). V obou činnostech byla kladem možnost volby, děti nebyly do těchto aktivit nuceny, a účast učitelek, ochotných poradit, pochválit a pomoci. Nedostatkem byla slabá motivace k výtvarné činnosti, úzký výběr kreslicího materiálu i delší časová prodleva od uskutečnění představení (zážitky nevyplývaly z okamžitého prožitku). V pracovní aktivitě učitelka děti částečně omezovala svou představou výsledného objektu, děti málo uplatňovaly vlastní fantazii. Následující frontální činnost tématicky navazovala na skupinovou aktivitu, námětovou hru i četbu v předcházejících dnech. Úvodní dramatická improvizace učitelky byla výrazně hlasově modulovaná, měla atraktivní námět a upoutala všechny děti k poslechu i k mluvním projevům o zážitcích. Učitelka jim vhodně a vstřícně poskytla k jejich sdělování prostor. Volný taneční pohyb dětí na reprodukovanou hudbu byl zpočátku učitelkou podněcován její ukázkou tance s koštětem, což si vyzkoušely i děti.

Pokračování však již děti neuspokojovalo, několik jich odešlo do vedlejší místnosti ke hrám. Nedostatkem byla nepřiměřená hlučnost reprodukované hudby a nevyvětrané prostředí.

### **Průběhové výsledky výchovně vzdělávací činnosti**

Pohybový rozvoj dětí je důsledně realizován, k jeho uskutečňování má škola nejen vytvořené podklady v projektu, ale zejména prostorové podmínky uvnitř školy i venku. Volný pohyb dětí je preferován, ale jeho pojetí není vždy účelné. Rozvoj jemné motoriky je cíleně sledován, grafomotorická cvičení jsou součástí individuální práce s dětmi. Samostatnost dětí je dána organizací činností a plynulými přechody mezi nimi. Rezervy jsou v důsledné kontrole hygienických návyků, především u nejstarších dětí. Úroveň sebeobslužných návyků odpovídá věku a schopnostem dětí, při přípravě stolování i úklidu jsou všechny děti zcela soběstačné. Ve třídách jsou vystavena dětmi schválená pravidla chování a jednání v kolektivu, ale ve druhé třídě je dětí dosud nedokáží akceptovat a důsledně naplňovat. Podpora samostatnosti dětí pak naopak prospívá vývoji autonomního chování a rozvoji sebevědomých postojů. Méně výrazně se však u některých dětí projevuje schopnost kooperace a vědomí sounáležitosti. Především v první třídě se učitelky snaží o rozvoj myšlenkových operací prostřednictvím přirozených forem učení, méně je zohledněna oblast představ a fantazie. Umístění školy i její cíle umožňují rozvoj poznatků i dovedností vztahujících se k životnímu prostředí.

***Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti jsou na velmi dobré úrovni.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Zřizovací listina mateřské školy a Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vykazují nesoulad v názvu předškolního zařízení.**

Mateřská škola organizuje další aktivity v souladu se svým vzdělávacím programem. Jedná se o „Zdravé pískání“, které vede v jedné skupině prof. Žilka, v další pak učitelky. Ve druhé polovině školního roku se děti účastní plaveckého výcviku v bazénu Zemědělské univerzity.

Od minulé inspekce došlo k uskutečňování připravovaného projektu v rámci „Škol podporujících zdraví“. Nedostatky v materiálním vybavení se částečně podařilo odstranit, kromě nevyhovujícího dětského sedacího nábytku. Problémy se stabilizací kolektivu učitelk zůstávají nadále.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 13. listopadu 2002, čj. SKU8267/2002.
2. Zřizovací listina školy – změna právní formy 2002.
3. Evidenční listy zapsaných dětí.
4. Docházky obou tříd ve šk. roce 2002/03.
5. Přehled výchovné práce obou tříd, šk. rok 2002/03.
6. Kniha úrazů.
7. Dohoda o počtu tříd a počtu dětí na šk. rok 2002/03.

8. Certifikát o přijetí školy do sítě projektu „Zdravá MŠ“, ze dne 8. března 2002.
9. Jmenovací listina ředitelky, čj. 484/93/Pe, Potvrzení ve funkci, vydané M.Č. Praha – Suchdol.
10. Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. září 2002.
11. Kurikulum mateřské školy podporující zdraví, Roční plán s přílohami, Třídní programy.
12. Zápisy z pedagogických a provozních porad, zápisy z hospitací ve šk. roce 2002/03.
13. Provozní řád MŠ, Organizace provozu.
14. Pedagogická pozorování dětí, portfolio.
15. Personální dokumentace učitelek.

## ZÁVĚR

*Mateřská škola usiluje o naplňování zvoleného programu. K tomu má výborné předpoklady především v odbornosti ředitelky a materiálně-technických podmínkách. Naopak současné personální podmínky, s převahou učitelek s krátkou praxí v předškolní výchově a nestabilitou pedagogického kolektivu, však zatím potřebné zázemí pro uskutečňování stanovených cílů nevytvářejí. Učitelky projevují zájem o práci s dětmi, postrádají však důsledné metodické vedení, které ředitelka plně nepokrývá.*

*Materiálně-technické podmínky jsou zajišťovány s ohledem na školní program, pomůcky jsou postupně doplňovány a obměňovány. Výhodou je i těsné sousedství lesa, které je denně dětmi využíváno k pobytu venku.*

*Výchovně-vzdělávací proces je uskutečňován prostřednictvím spontánních i řízených činností. Denní rozložení činností podporuje převahu aktivit spontánního charakteru, do nichž jsou integrovány skupinové formy učení. Důsledně je rozvíjen pohyb, především spontánní, v řízené formě s využitím široké nabídky sportovního náradí. Je podporována samostatnost dětí a jejich právo spolupodílet se na činnostech. Nedostatky jsou v důsledné kontrole návyků, u některých učitelek ve výběru stimulačních činitelů a zejména u dětí ve druhé třídě v dodržování pravidel dohodnutého chování a jednání.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Stanislava Vandová	Vandová v.r.
Členové týmu	PaedDr. Alice Bláhová	Bláhová v.r.

V Praze dne 9. května 2003

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. května 2003

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Mgr. Ivana Lacinová

Lacinová v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP Praha 4	2003-05-27	1449/03
Zřizovatel M.Č. Praha - Suchdol	2003-05-27	1450/03

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2003-05-20	1386/03	Připomínky byly podány.